

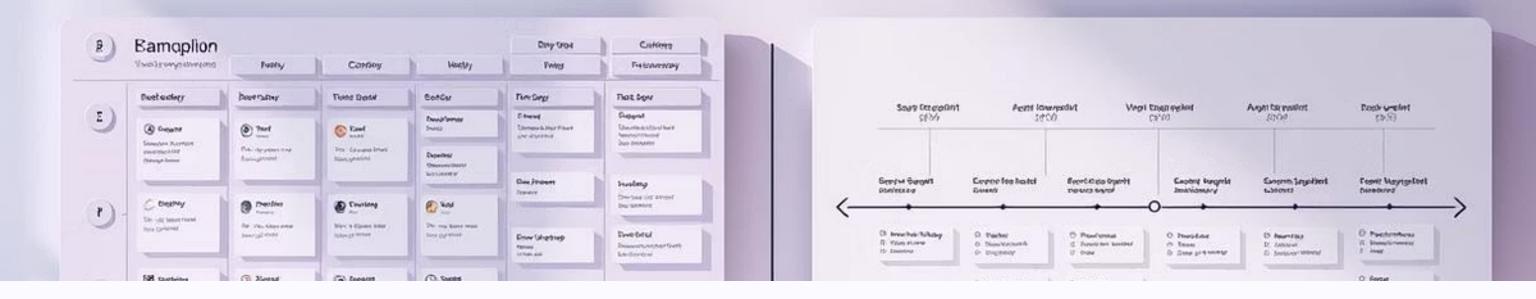
Информационные технологии

Лабораторная работа №1

Выполнили студенты группы ИС-23

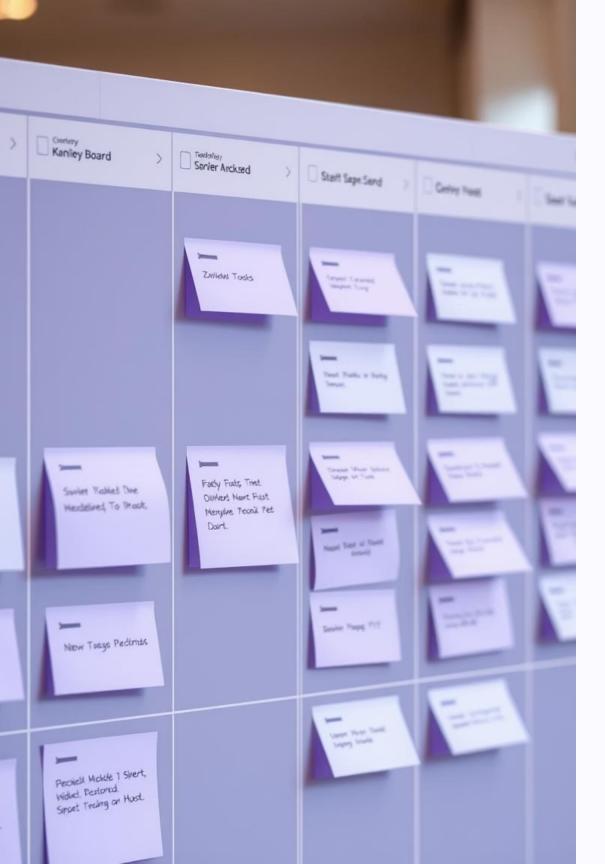
Поляков Никита Валериевич

Бородин Артём Сергеевич



Kanban против Scrum

Какой метод лучше для вашей команды? Оба подхода имеют свои преимущества и недостатки. Выбор зависит от характера проекта, размера команды и требований к структуре процесса разработки.



Kanban: Адаптивность и непрерывный поток

Преимущества

- Высокая адаптивность к изменениям
- Визуализация процесса на доске
- WIP-лимиты предотвращают перегрузку

Недостатки

- Отсутствие регулярных ритуалов
- Риск упустить долгосрочные цели
- Накопление технического долга

Scrum: Структура и предсказуемость

Преимущества

- Фиксированные спринты и чёткие этапы
- Регулярные точки контроля
- Постоянное улучшение через ретроспективы

Недостатки

- Жёсткая структура ограничивает гибкость
- Сложность внесения срочных задач
- Требует высокой дисциплины команды



Когда выбрать каждый подход

Kanban подходит для:

- Стартапов и учебных проектов
- Высокой динамики и неопределённости
- Небольших команд
- Минимальной бюрократии

Scrum подходит для:

- Крупных зрелых команд
- Стабильных целей и чётких этапов
- Регулярной отчётности
- Планирования на недели вперёд



Scrumban: Гибридный подход

Многие команды комбинируют элементы обоих методов. Scrumban сохраняет спринты и ритуалы Scrum (планирование, демо, ретроспектива), но внутри спринта задачи управляются по принципам Kanban с визуализацией, WIP-лимитами и гибким пополнением бэклога.

Другие гибридные модели

→ Kanban для поддержки

Bug fixing и технические задачи управляются непрерывно

> Scrum для разработки

Новый функционал разрабатывается спринтами Эффективность

Особенно полезно для зрелых продуктов с одновременной разработкой и сопровождением



Ключевые выводы

Kanban — гибкость и адаптивность для динамичных проектов

Scrum — структура и предсказуемость для зрелых команд

Scrumban — лучшее от обоих миров для растущих проектов