地方高校硕士研究生复试评价体系的改革与探索

孔一斐,高明国 (扬州大学,江苏扬州 225000)

摘要:硕士研究生复试是硕士研究生招生工作中的重要环节,也是招生单位自主选拔优秀生源的重要途径。地方高校必须坚持以人才培养为根本,紧紧围绕自身学科优势和发展方向,结合不同学科特色及培养方式差异,兼顾考生专业能力及综合素质考核,构建涵盖既往科研成果、外语考核、专业知识考核、未来科研潜力考核、科研实践能力考核、综合素质考核等方面的科学的硕士研究生复试评价体系,加快硕士研究生复试改革,推动硕士研究生招生内涵式发展。

关键词:地方高校;硕士研究生复试;评价体系中图分类号:G643 文献标识码:A

文章编号:2096-5206(2020)12(b)-0075-03

Reform and Exploration of the Evaluation System of Postgraduate Admission Re–examination in Local Colleges and Universities

KONG Yifei, GAO Mingguo (Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu, 225000, China)

Abstract: The Postgraduate Admission Re-examination is an important part of the enrollment of postgraduates, and it is an important way for the admissions units to select outstanding students independently. Local colleges and universities must insist on talent cultivation as the foundation, focus on their own discipline advantages and development directions, combine the characteristics of different disciplines and differences in training methods, take into account the professional ability and comprehensive quality assessment of candidates, and build a scientific postgraduate re-examination evaluation system covering past scientific research results, foreign language assessment, professional knowledge assessment, the future scientific research potential assessment, scientific research practice ability assessment, comprehensive quality assessment, which will accelerate the reform of postgraduate re-examination and promote the connotative development of postgraduate enrollment.

Key words: Local colleges and universities; Postgraduate admission re-examination; Evaluation system

1 硕士研究生复试评价体系的重要性

教育部学位委员会印发的《学位与研究生教育发 展"十三五"规划》凹指出:"研究生教育作为国民教育体 系的顶端,是培养高层次人才和释放人才红利的主要 途径,是国家人才竞争和科技竞争的重要支柱,是实施 创新驱动发展战略和建设创新型国家的核心要素,是 科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要 结合点。"硕士研究生的准入条件和门槛设定是整个硕 士研究生培养的第一步,其制度的合理性、效能性,直 接决定国家对高层次创新型人才的选拔,同时对于招 生单位提高生源质量、提升培养质量、优化学科(专业) 架构等方面也有着重要意义②。复试在硕士研究生人才 选拔中具有非常重要的作用,初试的单一性及局限性 注定初试成绩的评价体系具有很大的局限性,需要通 基金项目:扬州大学 2020 年度校本研究课题一般项目 《江苏高等教育高质量发展背景下的硕士研究生复试 选拔机制完善策略研究》(编号:2020XBKT06)。

作者简介:孔一斐(1991-),男,安徽宿州人,硕士研究生,助理研究员,研究方向:高等教育管理。

过科学的、合理的、有效的复试对考生进行全面考察, 而是否能科学有效的制定复试评价体系,很大程度上 决定了招生单位获取生源的质量,进而影响着整个硕 士研究生培养工作的开展。

国家全面深化改革委员会第十四次会议通过了《深化新时代教育评价改革总体方案》³¹,提出了"针对不同主题和不同学段,不同类型教育特点,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价"的要求,这也对硕士研究生复试评价体系的改革创新提出了新的要求。

2 地方高校硕士研究生复试评价体系现存问题 2.1 尚未建立复试评价体系

地方高校中大部分院校属于非"985""211"重点工程高校,非"双一流"建设高校,其生源质量和数量并不具备优势,目前仍有部分地方高校尚未建立硕士研究生评价体系,复试环节中存在面试及打分主观随意性较强,考生考核内容相对单一陈旧,无法对考生进行全面评价,且公平公正性缺乏。

2.2 缺乏科学的复试评价体系

由于初试的局限性,招生单位需要在复试阶段对考生进行全面考核,但是部分地方高校现存复试评价体系仅包含外语口语、复试考核专业科目等,其计算标准也仅按照固定权重,将初复试成绩加权得到考生的综合成绩^[4],且没有着重考虑学术型和专业型硕士的培养差异,其评价体系的科学性无法保证。

3 地方高校硕士研究生复试评价体系设计

3.1 评价体系设计原则

(1)目标性原则。大部分地方高校硕士研究生招收 类型分为学术型和专业型两种^[5],不同学科、专业对于 考生的考核要求也不相同。本文针对不同学科、专业, 不同招生类型,在进行心理测试考核、外语考核的统一 考核后,确立不同的考核目标,设计既往学业成果、外语、专业知识、未来科研潜力、科研实践能力、综合素质等六个一级指标对考生进行考核。

- (2)分层性原则。在设计硕士研究生复试评价体系时,应考虑不同层次指标设定的逻辑性原则,按照层次及逻辑关系设计评价体系的级别,并分别设计权重分配,确保评价体系的分层化、多元化和定量化。
- (3)可操作性原则。由于地方高校的不同学科、专业之间存在较大差异,其对考生进行考核的指标权重也是有所不同,在硕士研究生复试评价体系建立后,招生单位可根据实际情况进行微调。

3.2 评价体系构架设计

本文根据上述硕士研究生评价体系的设计原则, 并结合针对硕士研究生复试考核内容对考生进行调查

表 1 硕士研究生复试评价体系权重

| 1X 「 | | | | | |
|--------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|---|
| 一级指标 | 权重 (学术/专业) | 二级指标 | 权重 (学术/专业) | 社会科学类 权重 (学术/专业) | 二级指标评分标准 |
| 既往科研成果 | 0.2/0.1 | 参与项目研究或获奖情况 | 0.4/0.4 | | 参与并完成国家级科研项目或获奖:41-50分参与并完成省部级科研项目或获奖:31-40分参与并完成市厅级科研项目或获奖:21-30分参与并完成校院级科研项目或获奖:11-20分参与并完成其他科研项目或获奖:1-10分未参加任何科研项目或获奖:0分以参加复试考生最高分转化为百分制满分,得出所有考生分数发表特种论文1篇:加21-30分发表核心论文1篇:加11-20分发表一般公开论文1篇:加1-10分未发表任何论文加0分 |
| | | 申请专利情况 | 0.2/0.4 | 0.2/0.3 | 以参加复试考生最高分转化为百分制满分,得出所有考生分数 获得省部级专利:加11-20分 获得地市(局)级专利:加1-10分 未获得:加0分 以参加复试考生最高分转化为百分制满分,得出所有考生分数 |
| 外语考核 | 0.1/0.1 | 外语阅读能力 | 0.3 | 0.3 | 百分制综合评分 |
| | | 外语写作能力 | 0.3 | 0.3 | 百分制综合评分 |
| | | 外语听说能力 | 0.4 | 0.4 | 百分制综合评分 |
| 专业知识考核 | 0.2/0.2 | 复试专业课考 核 | 0.4/0.4 | 0.4/0.4 | 百分制综合评分 |
| | | 专业知识考察 | 0.2/0.4 | 0.2/0.4 | 百分制综合评分 |
| | | 学科前沿 | 0.4/0.2 | 0.4/0.2 | 百分制综合评分 |
| 未来科研潜力 考核 | 0.2/0.1 | 团队协作能力 | 0.3/0.4 | 0.3/0.4 | 学院自行设计或借用第三方测评平台,百分制综合评分 |
| | | 科研创新能力 | 0.4/0.2 | 0.3/0.2 | 学院自行设计或借用第三方测评平台,百分制综合评分 |
| | | 研究生阶段科 研规划 | 0.3/0.4 | 0.4/0.4 | 学院自行设计或借用第三方测评平台,百分制综合评分 |
| 科研实践能力 考核 | 0.1/0.3 | 逻辑思维能力 | 0.4/0.3 | 0.4/0.3 | 学院自行设计或借用第三方测评平台,百分制综合评分 |
| | | 理论应用能力 | 0.3/0.3 | 0.3/0.3 | 百分制综合评分 |
| | | 实验操作能力 | 0.3/0.4 | 0.3/0.4 | 百分制综合评分 |
| 综合素质考核 | 0.2/0.2 | 本科学业成绩 | 0.2 | 0.2 | 以参加复试考生 G 点最高分转化为百分制满分,得出所有考生分数 |
| | | 心理测评 | 0.2 | 0.2 | 学院自行设计或借用第三方测评平台,百分制综合评分,不满 60 分者 不予录取 |
| | | 语言表达能力 | 0.2 | 0.2 | 百分制综合评分 |
| | | 人际交往能力 | 0.2 | 0.2 | 学院自行设计或借用第三方测评平台,百分制综合评分 |
| | | 思想品德 | 0.2 | 0.2 | 学院自行设计或借用第三方测评平台,百分制综合评分 |

问卷的结果,设计硕士研究生复试考核一级指标为:既往科研成果、外语考核、专业知识考核、未来科研潜力考核、科研实践能力考核、综合素质考核等六个一级指标,并依据自然科学学科与人文社会学科招生要求差异,分别设计对应二级指标、权重及评分标准,并得到复试量化分数,具体如表1所示。

3.3 评价体系指标构成

- (1)既往科研成果。对于自然科学类考生,选择参与项目研究或获奖情况、论文发表情况、申请专利情况三个指标对考生进行评价;对于自然科学类考生,选择参与项目研究或获奖情况、论文发表情况、参与出版刊物情况三个指标对考生进行评价。通过考生提供的材料及考生的自我介绍,使考官可以清晰的了解考生在本科的科研水平和研究方向,其评分标准设置为评分区间,可由考生报考学院根据学科设置及培养要求进行细分。
- (2)外语考核。选择外语阅读能力、外语写作能力、外语听说能力三个指标对考生进行评价,重点考察考生对于通用外语口语、听力、协作及阅读能力,评判考生是否具备日常交流及外文文献阅写能力,可通过自我介绍、单独对话和小组专题讨论等形式⁶¹,由外语专业教师设置考察内容及评分标准。外国语学院考生可重点考察其第二外语情况。
- (3)专业知识考核。选择复试专业课考核、专业知识考察、学科前沿三个指标对考生进行评价,通过进行专业课笔试、基础理论知识问答、本科毕业设计交流等形式,考察考生对于所学专业知识掌握情况及对报考专业发展动态的了解,由考生报考学院组织学科专家组设立具体考核内容及评分标准。
- (4)未来科研潜力考核。选择团队协作能力、科研创新能力、研究生阶段科研规划三个指标对考生进行评价,重点考察考生是否满足报考学院对于硕士研究生阶段的科研要求,能否顺利完成硕士研究生阶段的科研工作,同时掌握考生报考动机,可由报考学院委托具备相关资质的第三方专业测评机构共同设计考核内容并打分。
- (5)科研实践能力考核。自然科学类选择逻辑思维能力、理论应用能力、实验操作能力三个指标,人文社科类选择逻辑思维能力、理论应用能力、社会实践能力三个指标对考生进行评价,重点考察考生对于所学专业的理解和应用能力,可在复试中进行理论模型构架、

现场实验操作、半结构面试等方式进行考察,由考生报 考学院组织学科专家组设立具体考核内容及评分 标准。

(6)综合素质考核。考虑到优秀的学生需满足全面发展的要求,不仅专业成绩好,其他素质也需具备,选择本科学业成绩、心理测评、语言表达能力、人际交往能力、思想品德五个指标对考生进行综合评价,并坚持心理测评合格作为考生准入的基本条件,确保考生能够顺利完成研究生期间的学业。

本文所设计的一、二级指标权重分配,均可由考生报考学院根据实际情况进行动态调整。

4 结语

地方高校在不具备"985""211"重点工程高校, "双一流"建设高校优势的情况下,其硕士研究生生源 质量面临巨大压力,必须以回归人才培养为根本,培育 凝练自身办学特色和学科优势,破除陈旧观念和机制, 多管齐下,设计科学的硕士研究生复试评价体系,建立 学科优势与复试评价体系新的结合契机,遴选学校急 需紧缺的高质量人才,全面推动研究生教育事业的发展。

参考文献

- [1] 教育部.学位与研究生教育发展"十三五"规划[EB/OL].(2017-1-17).http://www.gov.cn/xinwen/2017-01/20/content_5161660.htm.
- [2] 周涛,万丽娟,彭涛,等.基于就业质量的硕士研究生 招生计划动态调节机制研究[J].研究生教育研究,2019 (3):29-35.
- [3] 中共中央办公厅,国务院办公厅.深化新时代教育评价改革总体方案[EB/OL]. (2020-2-19).http://www.gov.cn/zhengce/2020-02/19/content_5480977.htm.
- [4] 程光德,赵亚青.构建硕士研究生复试环节优秀生源评价指标体系的探究 [J]. 湖北第二师范学院学报, 2019,36(10):232-233.
- [5] 郑艳,段亚敏.全日制专业学位硕士研究生招生复试评价体系研究[J].石家庄经济学院学报,2015,38 (6):136-141.
- [6] 张立国,高迪,夏松竹,等.面向研究生复试的内涵式 STAR 复试体系设计与研究[J]教育现代化,2019,6(74): 122-123.

(本文编辑:郭海峰)