

Fachblick

Monatsbericht des BMF



Monatsbericht des BMF Dezember 2004

Inhaltsverzeichnis

| Editorial | 7 |
|--|-----|
| Übersichten und Termine | 9 |
| Finanzwirtschaftliche Lage | 11 |
| Finanzmärkte und Kreditaufnahme des Bundes | 19 |
| Konjunkturentwicklung aus finanzwirtschaftlicher Sicht | 22 |
| Europäische Wirtschafts- und Finanzpolitik | 26 |
| Entwicklung der Länderhaushalte bis Oktober 2004 | 30 |
| Termine | 32 |
| Analysen und Berichte | 35 |
| Aktualisierung des deutschen Stabilitätsprogramms – stabilitäts- und wachstumsgerechte Finanzpolitik | 37 |
| 1. Januar 2005: Die letzte Stufe der Steuerreform 2000 wird wirksam | 45 |
| Die Ergebnisse der deutschen G 20-Präsidentschaft 2004 | 61 |
| Wirtschaftslage: Finanz- und Wirtschaftspolitik in wichtigen Volkswirtschaften | 65 |
| Aktuelle Gesetzgebungsvorhaben zur Verbesserung des Anlegerschutzes | 81 |
| Nachhaltige Finanzierung der Renten- und Krankenversicherung | 85 |
| Statistiken und Dokumentationen | 95 |
| Übersichten und Grafiken zur finanzwirtschaftlichen Entwicklung | 98 |
| Übersichten und Grafiken zur Entwicklung der Länderhaushalte | 118 |
| Kennzahlen zur gesamtwirtschaftlichen Entwicklung | 122 |
| Verzeichnis der Berichte | 137 |
| Verzeichnis der Berichte in den Monatsberichten des BMF 2004 | |
| nach Veröffentlichungsdatum | 139 |
| nach Stichpunkten | 141 |

Die Mitarbeiter der Redaktion des Monatsberichts sind für Anregungen und Kritik dankbar.
Bundesministerium der Finanzen
Redaktion Monatsbericht
Wilhelmstraße 97
10117 Berlin
http://www.bundesfinanzministerium.de
Redaktion.Monatsbericht@bmf.bund.de

Editorial

Liebe Leserinnen und Leser.

mit der Steuerreform 2000, deren letzte Stufe zum 1. Januar 2005 in Kraft tritt, sinken die Steuersätze bei der Einkommensteuer in Deutschland auf den niedrigsten Stand in der Nachkriegsgeschichte. Von den Entlastungen profitieren insbesondere Arbeitnehmer, Familien mit kleinen und mittleren Einkommen sowie der Mittelstand. Der Eingangssteuersatz beträgt ab 2005 nur noch 15 % – im Jahr 1998 waren es noch 25,9 %. Zusätzlich hat die Bundesregierung den Grundfreibetrag um 20 % von 6322 € im Jahr 1998 auf nunmehr 7664 € erhöht. Auch für höhere Einkommen sinkt die nominale Steuerbelastung aufgrund eines niedrigeren Spitzensteuersatzes: 42 % ab 2005. Gleichzeitig wurde eine Vielzahl von Ausnahmeregelungen und steuerlichen Gestaltungsmöglichkeiten abgeschafft, mit denen sich Spitzenverdiener bislang gegenüber dem Finanzamt "arm rechnen" konnten. Das führt zu mehr Steuergerechtigkeit: Je höher das Einkommen, desto höher ist die reale prozentuale Belastung.

Ein gerechtes Steuersystem muss sich auch am Leitbild "Generationengerechtigkeit" orientieren und die veränderte demografische Entwicklung berücksichtigen. Die steuerliche Förderung von Familien mit Kindern ist ein wichtiges Element einer zukunftsfähigen und sozial gerechten Finanzpolitik. Deshalb haben wir in den letzten Jahren die Leistungen für Familien deutlich verbessert. Das Kindergeld für das erste und zweite Kind wurde auf 154 € erhöht. Durch diese Erhöhung erhält eine Familie mit zwei Kindern jährlich fast 1000 € mehr Kindergeld. Der Kinderfreibetrag für das sächliche Existenzminimum wurde auf 3648 € jährlich angehoben. Für die Betreuung, Erziehung und Ausbildung von Kindern gilt erstmals ein bedarfsgerechter Freibetrag von 2160 €. Auch das Alterseinkünftegesetz trägt zu mehr Generationengerechtigkeit bei. Die Vorsorgebeiträge zur Alterssicherung werden in



zunehmendem Maße steuerfrei gestellt und die darauf beruhenden Renten nach und nach besteuert. Vor allem für Arbeitnehmer ergeben sich dadurch in den kommenden Jahren erhebliche Entlastungen.

Unter Berücksichtigung aller Reformmaßnahmen werden die Steuerzahler insgesamt um 59 Mrd. € jährlich entlastet. Das ist eine Steuersenkungspolitik, die sich für jeden spürbar auszahlt. Sie bringt den Bürgern und Unternehmen mehr finanziellen Spielraum für private Ausgaben und erleichtert die Finanzierung von Investitionen. Sie schafft damit die Bedingungen für mehr Wachstum und Beschäftigung. Wie sich die steuerlichen Verbesserungen konkret auf das verfügbare Einkommen auswirken, können Sie dem Beitrag zur Steuerreform entnehmen.

Deutschland ist auf dem Weg zu einem modernen und gerechten Steuerrecht vorangekommen. Die Bundesregierung hat umgesetzt, was finanzpolitisch vertretbar war. Steuerentlastungen sind ökonomisch sinnvoll, aber sie müssen finanzierbar bleiben, sonst fehlen die Mittel für wichtige Investitionen in die Zukunft, z. B. in Bildung und Forschung.

Volher Halsch

Volker Halsch Staatssekretär im Bundesministerium der Finanzen

Übersichten und Termine

| Finanzwirtschaftliche Lage | 11 |
|--|----|
| Finanzmärkte und Kreditaufnahme des Bundes | 19 |
| Konjunkturentwicklung aus finanzwirtschaftlicher Sicht | 22 |
| Europäische Wirtschafts- und Finanzpolitik | 26 |
| Entwicklung der Länderhaushalte bis Oktober 2004 | 30 |
| Termine | 32 |

Finanzwirtschaftliche Lage

Die Ausgaben des Bundes liegen bis einschließlich November 2004 mit 236,4 Mrd. € um 1,8 % unter dem Niveau des Vorjahres (-4,4 Mrd. €). Der Trend der Vormonate, wonach trotz der weiterhin hohen Haushaltsbelastungen durch

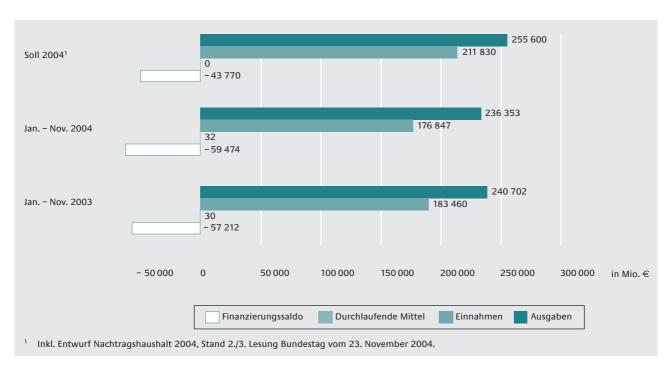
den Arbeitsmarkt mit einem gegenüber dem Vorjahr sinkenden Gesamtausgabevolumen gerechnet werden kann, setzt sich damit weiter fort.

Die Einnahmen des Bundes belaufen sich bis einschließlich November 2004 auf 176,8 Mrd. €.

Entwicklung des Bundeshaushalts

| | Soll ¹ 2004 | Ist-Entwicklung ² Januar bis November 2004 |
|---|---------------------------|--|
| Ausgaben (Mrd. €) Veränderung gegenüber Vorjahr in % | 255,6 - 0,4 | 236,4 - 1,8 |
| Einnahmen (Mrd. €) Veränderung gegenüber Vorjahr in % | 211,8 - 2,6 | 176,8 - 3,6 |
| Steuereinnahmen (Mrd. €) Veränderung gegenüber Vorjahr in % | 186,6 - 2,7 | 155,8 - 2,3 |
| Finanzierungssaldo (Mrd. €) Kassenmäßiger Fehlbetrag (Mrd. €) Bereinigung um Münzeinnahmen (Mrd. €) | - 43,8 - - 0,3 | - 59,5 - 17,5 - 0,1 |
| Nettokreditaufnahme/aktueller Finanzmarktsaldo (Mrd. €) 1 Inkl. Entwurf Nachtragshaushalt 2004, Stand 2./3. Lesung Bundestag vom 23. November 2004. 2 Buchungsergebnisse. | - 43,5 | - 41,8 |

Zusammensetzung des Finanzierungssaldos



Sie unterschreiten die Einnahmen des Vorjahreszeitraums um 6,6 Mrd. € oder – 3,6 %. Die im Vergleich zum Vorjahr geringeren Steuereinnahmen (– 3,7 Mrd. €) und der verminderte Bundesbankgewinn (– 3,3 Mrd. €) sind hierfür im Wesentlichen ausschlaggebend.

Aus der bisherigen Entwicklung von Ausgaben und Einnahmen ergibt sich ein Finanzierungs-

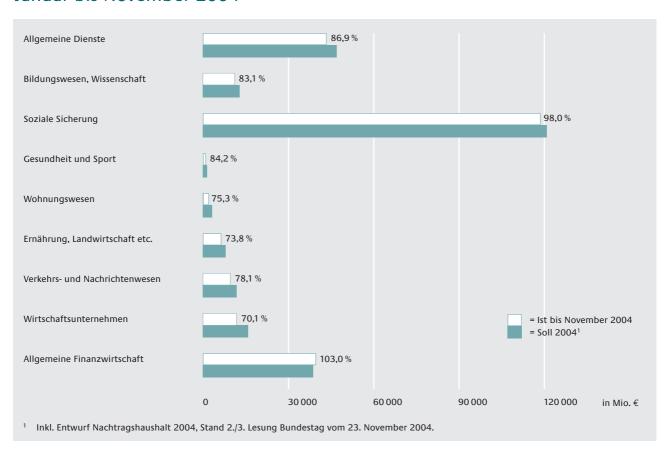
saldo von – 59,5 Mrd. €. Die weiterhin hohen Belastungen des Bundeshaushalts im Bereich der Arbeitsmarktausgaben und die oben dargestellten Einnahmeausfälle haben den am 23. November 2004 vom Deutschen Bundestag in 2./3. Lesung beschlossenen Nachtragshaushalt mit einer vorgesehenen Erhöhung der Nettokreditaufnahme auf 43,5 Mrd. € notwendig gemacht. Auf der Grundlage der üblichen Jahresentwicklung von Einnah

Entwicklung der Bundesausgaben nach Aufgabenbereichen

| | Soll 2004 ¹ | Januar bis No | | Januar bis N | | Verän derung ggü |
|---|------------------------|---------------|----------------|--------------|----------------|------------------------|
| | Mio. € | Mio. € | Anteil in % | Mio. € | Anteil in % | Vorjah in % |
| Allgemeine Dienste | 48 433 | 42 070 | 17,8 | 42 906 | 17,8 | - 1,9 |
| Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung | 3 721 | 3 277 | 1,4 | 3 156 | 1,3 | 3,8 |
| Verteidigung | 28 121 | 24 812 | 10,5 | 25 524 | 10,6 | - 2, |
| Politische Führung, zentrale Verwaltung | 8 289 | 7 079 | 3,0 | 7 447 | 3,1 | - 4, |
| Finanzverwaltung | 3 308 | 2 804 | 1,2 | 2 748 | 1,1 | 2, |
| Bildung, Wissenschaft, Forschung, Kulturelle Angelegenheiten | 11 887 | 9 876 | 4,2 | 9 920 | 4,1 | - 0, |
| Gemeinschaftsaufgabe Hochschulbau | 925 | 925 | 0,4 | 1 015 | 0,4 | - 8, |
| BAföG | 951 | 947 | 0,4 | 897 | 0,4 | 5, |
| Forschung und Entwicklung | 6 790 | 5 800 | 2,5 | 5 939 | 2,5 | - 2, |
| Soziale Sicherung, Soziale Kriegsfolgeaufgaben, Wiedergutmachungen | 121 747 | 119 349 | 50,5 | 117 153 | 48,7 | 1, |
| Sozialversicherung | 75 003 | 73 952 | 31.3 | 73 675 | 30.6 | 0. |
| Arbeitslosenversicherung | 5 210 | 7 5 8 4 | 3,2 | 8 897 | 30,0 | - 14 |
| Arbeitslosenhelfe | 18 800 | 17 195 | 7.3 | 15 140 | 6.3 | 13 |
| Wohngeld | 3 059 | 2 808 | 1,2 | 2 589 | 1,1 | 8 |
| Erziehungsgeld | 2 985 | 2 807 | 1,2 | 2 913 | 1,2 | - 3 |
| Kriegsopferversorgung und -fürsorge | 3 367 | 3 246 | 1,4 | 3 508 | 1,5 | - 7, |
| Gesundheit, Umwelt, Sport, Erholung | 917 | 772 | 0,3 | 866 | 0,4 | - 10, |
| Wohnungswesen, Raumordnung und kommunale Gemeinschaftsdienste | 2 025 | 1 525 | 0,6 | 1 516 | 0,6 | 0 |
| Wohnungswesen | 1 453 | 1 137 | 0,5 | 1 171 | 0,5 | - 2 |
| Ernährung, Landwirtschaft und Forsten sowie Energie- und Wasserwirtschaft, Gewerbe, Dienstleistungen | 7 471 | 5 513 | 2,3 | 9 531 | 4,0 | - 42, |
| Regionale Förderungsmaßnahmen | 1 162 | 1 071 | 0.5 | 4 539 | 1,9 | - 76 |
| Kohlenbergbau | 2 102 | 2 101 | 0,5 | 2 558 | 1,1 | - 70, - 17, |
| Gewährleistungen | 2 000 | 771 | 0,3 | 867 | 0,4 | - 11 |
| Verkehrs- und Nachrichtenwesen | 10 836 | 8 458 | 3,6 | 8 551 | 3,6 | - 1 |
| Straßen (ohne GVFG) | 5 875 | 4 815 | 2,0 | 4 758 | 2,0 | 1 |
| Wirtschaftsunternehmen, Allgemeines Grund- und Kapitalvermögen | 15 437 | 10 825 | 4,6 | 12 268 | 5,1 | - 11 |
| Postbeamtenversorgungskasse | 4 915 | 3 320 | 1,4 | 3 670 | 1,5 | - 9 |
| Bundeseisenbahnvermögen | 5 700 | 4 739 | 2,0 | 4 749 | 2,0 | - 0 |
| Deutsche Bahn AG | 3 245 | 2 123 | 0,9 | 3 130 | 1,3 | - 32 |
| Allgemeine Finanzwirtschaft | 36 847 | 37 965 | 16,1 | 37 992 | 15,8 | - 0 |
| Fonds "Deutsche Einheit" | 2 255 | 2 067 | 0,9 | 2 079 | 0,9 | - 0 |
| Zinsausgaben | 36 791 | 35 275 | 14,9 | 35 502 | 14,7 | - 0 |
| Ausgaben zusammen | 255 600 | 236 353 | 100,0 | 240 702 | 100,0 | - 1 |

men und Ausgaben im Dezember kann derzeit erwartet werden, dass sich der Finanzierungssaldo im Haushaltsabschluss auf diese Größenordnung reduziert.

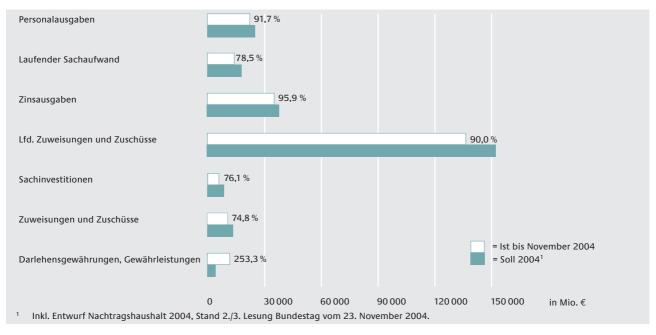
Die Ausgaben des Bundes nach Aufgabenbereichen/Hauptfunktionen Januar bis November 2004



Die Ausgaben des Bundes nach ökonomischen Arten

| | Soll 2004 ¹ | lanuar bic | Ist 2004 November | lanuar bic | Ist 2003 November | Verä derur |
|---|------------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|-----------------------|
| | | Januar Dis | Anteil | Januar Dis | Anteil | |
| | Mio. € | Mio. € | in % | Mio. € | in % | gegenüb Vorjahr in |
| Konsumtive Ausgaben | 233 980 | 211 130 | 89,3 | 210 761 | 87,6 | 0,2 |
| Personalausgaben | 27 325 | 25 054 | 10,6 | 25 328 | 10,5 | - 1, |
| Aktivbezüge | 20 615 | 18 911 | 8,0 | 19 117 | 7,9 | - 1, |
| Versorgung | 6 711 | 6 143 | 2,6 | 6 211 | 2,6 | - 1, |
| Laufender Sachaufwand | 17 536 | 13 759 | 5,8 | 14 216 | 5,9 | - 3, |
| Sächliche Verwaltungsaufgaben | 1 547 | 1 232 | 0,5 | 1 314 | 0,5 | - 6 |
| Militärische Beschaffungen | 8 025 | 6 3 3 6 | 2,7 | 6 373 | 2,6 | - 0 |
| Sonstiger laufender Sachaufwand | 7 964 | 6 191 | 2,6 | 6 530 | 2,7 | - 5 |
| Zinsausgaben | 36 791 | 35 275 | 14,9 | 35 502 | 14,7 | - 0 |
| Laufende Zuweisungen und Zuschüsse | 151 950 | 136 705 | 57,8 | 135 356 | 56,2 | 1 |
| an Verwaltungen | 15 007 | 13 261 | 5,6 | 13 980 | 5,8 | - 5 |
| an andere Bereiche darunter: | 136 943 | 123 499 | 52,3 | 121 406 | 50,4 | 1 |
| Unternehmen | 16 122 | 12 807 | 5.4 | 13 365 | 5.6 | - 4 |
| Renten, Unterstützungen u. a. | 25 528 | 23 466 | 9,9 | 21 918 | 9,1 | 7 |
| Sozialversicherungen | 91 593 | 83 994 | 35,5 | 82 887 | 34,4 | 1 |
| Sonstige Vermögensübertragungen | 377 | 337 | 0,1 | 359 | 0,1 | - 6 |
| nvestive Ausgaben | 24 639 | 25 224 | 10,7 | 29 942 | 12,4 | - 15 |
| Finanzierungshilfen | 17 510 | 19 797 | 8,4 | 24 485 | 10,2 | - 19 |
| Zuweisungen und Zuschüsse | 13 259 | 9 918 | 4,2 | 13 135 | 5,5 | - 24 |
| Darlehensgewährungen, Gewährleistungen | 3 685 | 9 3 3 4 | 3,9 | 10 817 | 4,5 | - 13 |
| Erwerb von Beteiligungen, Kapitaleinlagen | 565 | 545 | 0,2 | 533 | 0,2 | 2 |
| Sachinvestitionen | 7 129 | 5 426 | 2,3 | 5 456 | 2,3 | - 0 |
| Baumaßnahmen | 5 517 | 4 390 | 1,9 | 4 426 | 1,8 | - 0 |
| Erwerb von beweglichen Sachen | 1 036 | 649 | 0,3 | 629 | 0,3 | 3 |
| Grunderwerb | 576 | 387 | 0,2 | 402 | 0,2 | - 3 |
| Globalansätze | - 3 019 | 0 | | 0 | | |
| Ausgaben insgesamt | 255 600 | 236 353 | 100,0 | 240 702 | 100,0 | - 1, |

Die Ausgaben des Bundes nach ausgewählten ökonomischen Arten Januar bis November 2004



Entwicklung der Einnahmen des Bundes

| Einnahmeart | Soll 2004 ¹ | | lst 2004 | | lst 2003 | Verän- |
|---|------------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|---------------------|
| | 3011 200 1 | Januar bis | November Anteil | Januar bis | November Anteil | derung gegenüber |
| | Mio. € | Mio. € | in % | Mio. € | in % | Vorjahr in % |
| I. Steuern | 186 606 | 155 826 | 88,1 | 159 494 | 86,9 | - 2,3 |
| Bundesanteile an: | 141 340 | 119 972 | 67,8 | 118 777 | 64,7 | 1,0 |
| Einkommen- und Körperschaftsteuer | | | | | | |
| (einschließlich Zinsabschlag) | 69 584 | 54 985 | 31,1 | 55 590 | 30,3 | - 1,1 |
| davon: | | | | | | |
| Lohnsteuer | 52 742 | 43 759 | 24,7 | 46 983 | 25,6 | - 6,9 |
| veranlagte Einkommensteuer | 2 152 | - 625 | - 0,4 | - 899 | - 0,5 | - 30,5 |
| nicht veranlagte Steuern vom Ertrag | 4 985 | 4 862 | 2,7 | 4 360 | 2,4 | 11,5 |
| Zinsabschlag | 2 980 | 2 742 | 1,6 | 3 118 | 1,7 | - 12,1 |
| Körperschaftsteuer | 6 725 | 4 247 | 2,4 | 2 028 | 1,1 | 109,4 |
| Steuern vom Umsatz | 70 364 | 63 867 | 36,1 | 61 412 | 33,5 | 4,0 |
| Gewerbesteuerumlage | 1 392 | 1 119 | 0,6 | 1 775 | 1,0 | - 37,0 |
| Mineralölsteuer | 41 700 | 32 004 | 18,1 | 33 234 | 18,1 | - 3,7 |
| Tabaksteuer | 13 650 | 11 830 | 6,7 | 11 618 | 6,3 | 1,8 |
| Solidaritätszuschlag | 10 121 | 8 445 | 4,8 | 8 555 | 4,7 | - 1,3 |
| Versicherungsteuer | 8 775 | 8 135 | 4,6 | 8 259 | 4,5 | - 1,5 |
| Stromsteuer | 6 500 | 5 942 | 3,4 | 5 649 | 3,1 | 5,2 |
| Branntweinsteuer | 2 167 | 1 792 | 1,0 | 1 705 | 0,9 | 5,1 |
| Kaffeesteuer | 1 040 | 919 | 0,5 | 857 | 0,5 | 7,2 |
| Ergänzungszuweisungen an Länder | - 15 073 | -11 401 | - 6,4 | - 11 549 | - 6,3 | - 1,3 |
| BNE-Eigenmittel der EU | - 13 800 | -12 953 | - 7,3 | - 11 693 | - 6,4 | 10,8 |
| Mehrwertsteuer-Eigenmittel der EU | - 3 450 | - 3 003 | - 1,7 | - | - | - |
| Zuweisungen an Länder für ÖPNV | - 6810 | - 6242 | - 3,5 | - 6276 | - 3,4 | - 0,5 |
| II. Sonstige Einnahmen | 25 224 | 21 021 | 11,9 | 23 967 | 13,1 | - 12,3 |
| Einnahmen aus wirtschaftlicher Tätigkeit | 941 | 886 | 0,5 | 4 063 | 2,2 | - 78,2 |
| Zinseinnahmen | 951 | 869 | 0,5 | 1 102 | 0,6 | - 21,1 |
| Darlehensrückflüsse, Beteiligungen, Privatisierungserlöse | 12 879 | 11 295 | 6,4 | 8 651 | 4,7 | 30,6 |
| Einnahmen zusammen | 211 830 | 176 847 | 100,0 | 183 460 | 100,0 | - 3,6 |

 $^{^{\}rm 1}$ $\,$ Inkl. Entwurf Nachtragshaushalt 2004, Stand 2./3. Lesung Bundestag vom 23. November 2004.

Steuereinnahmen im November 2004

Die Steuereinnahmen insgesamt (ohne Gemeindesteuern) sind im November 2004 um – 0,7 % gegenüber dem Vorjahr gesunken. Während die Bundessteuern mit + 8,9 % und die Ländersteuern mit + 5,2 % anstiegen, gingen die gemeinschaftlichen Steuern um – 3,8 % zurück.

Die kumulierte Veränderungsrate der Steuereinnahmen von Januar bis November 2004 im Vergleich zum entsprechenden Vorjahreszeitraum beträgt – 0,9 % und bleibt gegenüber dem Vormonat unverändert. Sie liegt damit leicht über der im November für das Gesamtjahr 2004 geschätzten Veränderungsrate von – 1,2 %.

Die Steuereinnahmen des Bundes (nach Bundesergänzungszuweisungen) nahmen im November um + 3,8 % zu. Der Rückgang bei den Gemeinschaftssteuern wird dabei durch den (kassentechnisch bedingten) Anstieg der Bundessteuern und den deutlichen Rückgang der EU-Abführungen (infolge einer Erstattung) überkompensiert. In der kumulierten Betrachtung liegen die Steuereinnahmen des Bundes um – 2,4 %¹

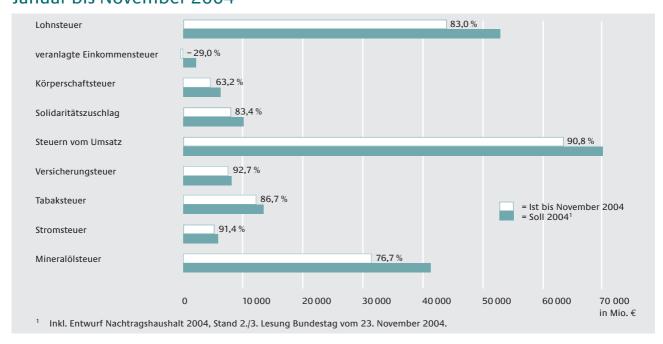
unter dem Vorjahresergebnis und damit leicht besser als im November für das Gesamtjahr 2004 geschätzt (– 2,8 %). Mit dem Dezember, der beim Bund fast 17 % zum Gesamtaufkommen eines Jahres beiträgt, steht allerdings noch ein wichtiger aufkommensstarker Monat aus.

Nach dem starken Rückgang im Oktober (– 9,1 %) haben sich die Lohnsteuereinnahmen im November 2004 leicht stabilisiert. Sie lagen um – 7,9 % unter dem Vorjahreswert. Dies entspricht in der Bruttobetrachtung, also vor Abzug des Kindergeldes und der Altersvorsorgezulage, einem Rückgang um – 5,9 %.

Bei den Veranlagungssteuern brachte der November eine Verbesserung im Vorjahresvergleich. Während die Einnahmen aus der Körperschaftsteuer um 97,2 Mio. € über dem Vorjahreswert lagen, verbesserte sich das Aufkommen der veranlagten Einkommensteuer um 286,6 Mio. €. Davon entfielen 99,6 Mio. € auf Einnahmen aus dem Gesetz zur Förderung der Steuerehrlichkeit.

Bei den nicht veranlagten Steuern vom Ertrag setzte sich im November die dynamische Entwick-

Die Steuereinnahmen des Bundes (nach ausgewählten Arten) Januar bis November 2004



¹ Abweichung zur Tabelle "Einnahmen des Bundes" ist methodisch bedingt (vgl. Fußnoten 1 und 3, Seite 18).

lung des Vormonats mit einer Zunahme um + 72,6 % fort. Dieser starke Anstieg sollte jedoch nicht überbewertet werden, da der Aufkommensmonat November nur einen kleinen Teil zum Jahresaufkommen beiträgt.

Die Einnahmen aus dem Zinsabschlag gingen infolge der rückläufigen Durchschnittsverzinsung – wie im gesamten bisherigen Jahresverlauf – auch im November zurück. Sie lagen um – 9,6 % unter dem Vorjahreswert.

Die Steuern vom Umsatz enttäuschten nach den rückläufigen Einnahmen im Oktober nun im November erneut mit einem Rückgang um – 3,1 %. Dabei war der Rückgang bei der Umsatzsteuer mit – 0,7 % deutlich schwächer als bei der Einfuhrumsatzumsteuer mit – 10,7 %. Bei letztgenannter zeigen sich die Auswirkungen der EU-Erweiterung zum 1. Mai 2004, da Einnahmen aus der Einfuhrumsatzsteuer nur bei Importen aus Nicht-EU-Staaten fällig werden.

Das Aufkommen der reinen Bundessteuern verzeichnete im November mit + 8,9 % einen kräftigen Anstieg, der jedoch hauptsächlich auf kassentechnischen Effekten beruht. Seit Jahresbeginn werden die reinen Bundessteuern periodengerecht verbucht. Aufgrund der nicht angepassten Vorjahreswerte sind damit die in diesem Jahr aus-

gewiesenen Veränderungsraten teilweise erheblich verzerrt.

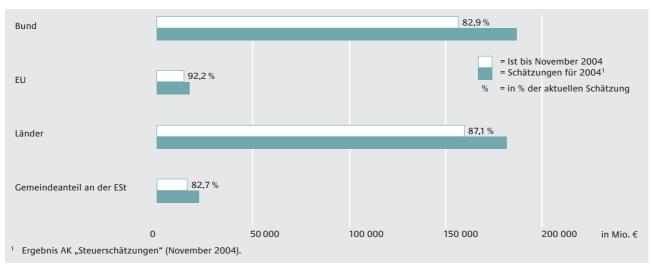
Davon ist in erster Linie die Tabaksteuer betroffen, deren Einnahmen im Vorjahresvergleich um knapp + 114 % stiegen. Im Vergleich zur korrigierten November-Zahl des Jahres 2003 betrug die Zunahme jedoch nur + 4,4 %.

Der Rückgang der Mineralölsteuereinnahmen um – 5,4 % ist auf die hohen Kraftstoff- und Heiz- ölpreise im Entstehungsmonat September zurückzuführen, die zu deutlichen Verbrauchseinschränkungen führten.

Die Einnahmen aus der Stromsteuer stiegen um + 5,6 %, die Branntweinsteuer nahm um + 28,3 % zu. Die Versicherungsteuer war mit – 0,3 % rückläufig, ebenso auch der Solidaritätszuschlag mit – 2,4 %.

Die reinen Ländersteuern verzeichneten eine Zunahme um + 5,2 %. Hauptträger der Dynamik war die Kraftfahrzeugsteuer, die um + 14,9 % stieg. Aber auch die Rennwett- und Lotteriesteuer (+ 8,6 %), die Erbschaftsteuer (+ 1,9 %) und die Grunderwerbsteuer (+ 0,4 %) trugen zu dem positiven Monatsergebnis bei. Die Biersteuer (- 8,5 %) und die sonstigen Ländersteuern (- 27,2 %) schnitten im Vorjahresvergleich allerdings schlechter ab.

Steueraufkommen ohne Gemeindesteuern Januar bis November 2004



Entwicklung der Steuereinnahmen des Öffentlichen Gesamthaushalts im laufenden Jahr ohne Gemeindesteuern (Vorläufige Ergebnisse)¹

| 2004 | November | Verän- derung gegenüber Vorjahr | Januar bis November | derung gegenüber Vorjahr | Schätzungen für 2004 | Verän- derung gegenüber Vorjahr |
|---|---------------------|--|---------------------------|--------------------------------|-------------------------|--|
| | in Mio. € | in % | in Mio. € | in % | in Mio. €⁴ | in % |
| Gemeinschaftliche Steuern | | | | | | |
| Lohnsteuer ² | 8 887 | - 7,9 | 106 191 | - 6,7 | 124 100 | - 6,8 |
| veranlagte Einkommensteuer | - 866 | | - 1484 | | 5 065 | 10,9 |
| nicht veranlagte Steuern vom Ertrag | 180 | 72,6 | 9 718 | 11,4 | 9 970 | 10,8 |
| Zinsabschlag | 413 | - 9,6 | 6 231 | - 12,1 | 6 773 | - 11,3 |
| Körperschaftsteuer | - 336 | | 8 491 | | 13 450 | 62,5 |
| Steuern vom Umsatz | 12 391 | - 3,1 | 125 272 | 0,1 | 138 000 | 0,7 |
| Gewerbesteuerumlage | 284 | - 29,2 | 2 566 | - 33,3 | 3 202 | - 36,0 |
| erhöhte Gewerbesteuerumlage | 156 | 33,7 | 1 744 | 8,6 | 2 243 | 7,7 |
| Gemeinschaftliche Steuern insgesamt | 21 109 | - 3,8 | 258 730 | - 1,3 | 302 803 | - 1,3 |
| Bundessteuern | | | | | | |
| Mineralölsteuer | 3 503 | - 5,4 | 32 004 | - 3,7 | 41 700 | - 3,4 |
| Tabaksteuer | 1 249 | | 11 830 | 1,8 | 13 650 | - 3,1 |
| Branntweinsteuer | 173 | 28,3 | 1 793 | 5,1 | 2 167 | - 1,7 |
| Versicherungsteuer | 555 | - 0,3 | 8 135 | - 1,5 | 8 775 | - 1,1 |
| Stromsteuer | 462 | 5,6 | 5 942 | 5,2 | 6 500 | - 0,5 |
| Solidaritätszuschlag | 548 | - 2,4 | 8 445 | - 1,3 | 10 121 | - 1,5 |
| sonstige Bundessteuern | 138 | 28,6 | 1 304 | 7,4 | 1 486 | 3,1 |
| Bundessteuern insgesamt | 6 628 | 8,9 | 69 453 | - 1,1 | 84 399 | - 2,6 |
| Ländersteuern | | | | | | |
| Erbschaftsteuer | 327 | 1,9 | 3 957 | 27,6 | 4 300 | 27,5 |
| Grunderwerbsteuer | 372 | 0,4 | 4 238 | - 3,8 | 4 590 | - 4,4 |
| Kraftfahrzeugsteuer | 572 | 14,9 | 7 193 | 5,3 | 7 720 | 5,2 |
| Rennwett- und Lotteriesteuer | 161 | 8,6 | 1 695 | - 0,8 | 1 865 | 0,2 |
| Biersteuer | 57 | - 8,5 | 727 | - 0,7 | 790 | 0,5 |
| sonstige Ländersteuern | 38 1 527 | - 27,2 | 417 18 227 | - 22,0 | 447 19 712 | - 19,8 |
| Ländersteuern insgesamt | 1 527 | 5,2 | 18 227 | 5,3 | 19 / 12 | 5,3 |
| EU-Eigenmittel | 2.47 | 2.0 | 2.762 | | 2.050 | 6.0 |
| Zölle | 247 | - 2,6 | 2 762 | 5,3 | 3 050 | 6,0 |
| Mehrwertsteuer-Eigenmittel | 169 | | 3 003 | - 38,7 | 3 450 | - 33,8 |
| BNE-Eigenmittel | 875 1 291 | - 48,4 | 12 953 | 10,8 | 13 800 | 7,5 |
| EU-Eigenmittel insgesamt | 1 291 | - 33,7 | 18 718 | - 2,6 | 20 300 | - 3,0 |
| Bund ³ | 13 719 | 3,8 | 154 694 | - 2,4 | 186 607 | - 2,8 |
| Länder ³ | 12 992 | 0,2 | 156 705 | 1,5 | 180 005 | 1,4 |
| EU | 1 291 | - 33,7 | 18 718 | - 2,6 | 20 300 | - 3,0 |
| Gemeindeanteil an der Einkommen- und Umsatzsteuer | 1 510 | - 5,4 | 19 055 | - 5,7 | 23 052 | - 5,6 |
| Steueraufkommen insgesamt (ohne Gemeindesteuern) | 29 511 | - 0,7 | 349 172 | - 0,9 | 409 964 | - 1,2 |

Methodik: Kassenmäßige Verbuchung der Einzelsteuer insgesamt und Aufteilung auf die Ebenen entsprechend den gesetzlich festgelegten Anteilen. Aus kassentechnischen Gründen können die tatsächlich von den einzelnen Gebietskörperschaften im laufenden Monat vereinnahmten Steuerbeträge von den Sollgrößen abweichen.

 $^{^{\}rm 2}~$ Nach Abzug der Kindergelderstattung durch das Bundesamt für Finanzen.

³ Nach Ergänzungszuweisungen; Abweichung zu Tabelle "Einnahmen des Bundes" ist methodisch bedingt (vgl. Fn. 1).

Ergebnis AK "Steuerschätzungen" vom November 2004.

Finanzmärkte und Kreditaufnahme des Bundes

Europäische Finanzmärkte

Die Renditen der europäischen Staatsanleihen gingen im November weiter zurück. Die Rendite der 10-jährigen Bundesanleihe, die Ende Oktober bei 3,86 % lag, notierte Ende November bei 3,72 %. Die Zinsen im Dreimonatsbereich – gemessen am EURI-BOR – lagen Ende November kaum verändert bei 2,18 %. Die Europäische Zentralbank hatte zuletzt am 5. Juni letzten Jahres die Leitzinsen um 0,5 % gesenkt. Der Mindestbietungssatz für die Hauptrefinanzierungsgeschäfte liegt seitdem bei 2,0 %, der Zinssatz für die Einlagefazilität bei 1,0 % und für die Spitzenrefinanzierungsfazilität bei 3,0 %.

Die europäischen Aktienmärkte konnten im November weiter zulegen. Der Deutsche Aktienindex

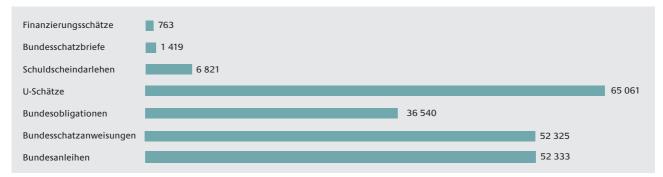
stieg von 3960 auf 4126 Punkte (Monatsendstände). Der 50 Spitzenwerte der EU umfassende Euro Stoxx 50 verbesserte sich von 2812 auf 2876 Punkte.

Monetäre Entwicklung

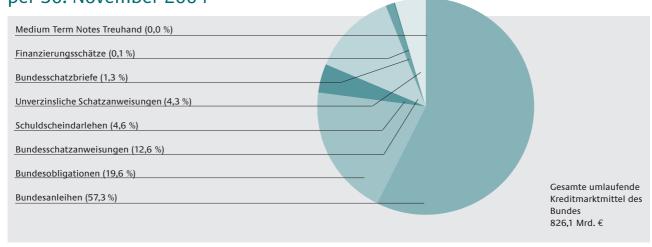
Der Dreimonatsdurchschnitt für das Wachstum der Geldmenge M3 ist im Euroraum von August bis Oktober 2004 – auf Jahresbasis gerechnet – auf 5,8 % leicht gestiegen (Dreimonatsdurchschnitt Juli bis September 2004: 5,7 %; Referenzwert: 4,5 %). Der sich seit Mitte 2003 abzeichnende Abwärtstrend des Jahreswachstums von M3 hat sich in den vergangenen Monaten nicht weiter fortgesetzt, sondern sogar umgekehrt.

Das jährliche Wachstum der Kreditgewährung an den privaten Sektor belief sich im Euroraum im Oktober auf 6,6 % (verglichen mit 6,3 % im Vormonat). In Deutschland lag die vorgenannte Wachstumsrate mit 0.5 % ebenfalls über dem Vormo-

Kreditaufnahme des Bundes bis einschl. November 2004 in Mio. €



Umlaufende Kreditmarktmittel des Bundes per 30. November 2004



natswert (0,2 %). Das niedrige Zinsniveau fördert auch weiterhin die Kreditnachfrage im Euroraum, welche insbesondere von einer robusten Nachfrage nach Wohnungsbaukrediten getragen wird.

Kreditaufnahme und Emissionskalender des Bundes

Die Bruttokreditaufnahme des Bundes betrug bis zum 30. November dieses Jahres 215,0 Mrd. €. Unter Einbeziehung der Anteile der Sondervermögen an der Gemeinsamen Wertpapierbegebung betrugen die am Kapitalmarkt beschafften Beträge insgesamt 215,3 Mrd. €.

Gegenüber dem Stand per 31. Dezember 2003 haben sich die umlaufenden Kreditmarktmittel des Bundes einschließlich der Bestände an eigenen Wertpapieren bis zum 30. November 2004 um 7,2 % auf 826,1 Mrd. € erhöht.

Der Bund beabsichtigt, im 4. Quartal 2004 zur Finanzierung des Bundeshaushalts und seiner Sondervermögen die in der Tabelle "Emissionsvorhaben des Bundes im 4. Quartal 2004" dargestellten Emissionen im Gesamtbetrag von ca. 51 Mrd. € zu begeben.

Änderungen des Emissionskalenders können sich je nach Liquiditätslage des Bundes oder der Kapitalmarktsituation ergeben. Die Emissionsplanung des Bundes für das Jahr 2005 sowie der detaillierte Emissionskalender für das 1. Quartal 2005 (Jahresvorausschau) werden in der dritten Dekade im Dezember 2004 veröffentlicht.

Die Tilgungen des Bundes und seiner Sondervermögen Fonds "Deutsche Einheit" (FDE) und ERP belaufen sich im 4. Quartal 2004 auf rund 47,1 Mrd. €. Die Zinszahlungen des Bundes und seiner Sondervermögen FDE und ERP belaufen sich im 4. Quartal 2004 auf rund 4,1 Mrd. €.

Tilgungen und Zinszahlungen im 4. Quartal 2004 (in Mrd. €)

Tilgungen

| Kreditart | Oktober | November | Dezember | Gesamtsumme 4. Quartal |
|---|---------|----------|----------|---------------------------|
| Anleihen des Bundes | - | 5,1 | - | 5,1 |
| Bundesobligationen | | 6,0 | - | 6,0 |
| Bundesschatzanweisungen | | - | 14,0 | 14,0 |
| U-Schätze des Bundes | 5,9 | 5,9 | 5,9 | 17,8 |
| Bundesschatzbriefe | 0,3 | 0 | 0,1 | 0,4 |
| Finanzierungsschätze | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 |
| Anleihen Treuhand | | - | - | - |
| Fundierungsschuldverschreibungen | 0 | - | - | 0 |
| Ausgleichsfonds Währungsumstellung | - | - | - | - |
| Schuldscheindarlehen (Bund und Sondervermögen) | 1,3 | 1,1 | 1,2 | 3,5 |
| MTN Treuhand | - | 0 | - | 0 |
| Gesamtes Tilgungsvolumen Bund und Sondervermögen | 7,6 | 18,2 | 21,3 | 47,1 |

Zinszahlungen

| | Oktober | November | Dezember | Gesamtsumme 4. Quartal |
|---------------|---------|----------|----------|---------------------------|
| Zinszahlungen | 1,9 | 1,1 | 1,1 | 4,1 |

Übernahme der Verbindlichkeiten des Fonds "Deutsche Einheit" (FDE) in die Bundesschuld

Durch Artikel 8 des Solidarpaktfortführungsgesetzes (SFK) vom 20. Dezember 2001 wurde das Gesetz über die Errichtung des FDE geändert. Danach übernimmt der Bund am 1. Januar 2005 als Mitschuldner die Verbindlichkeiten des FDE

(§ 6a FDE-Gesetz). Im Innenverhältnis zum FDE wird der Bund alleiniger Schuldner.

Mit Ablauf des Jahres 2019 wird der FDE aufgelöst (§ 11 FDE-Gesetz). Bei Nachweis eines erhöhten Bedarfs gemäß § 6b FDE-Gesetz leisten die Länder nach dem 31. Dezember 2019 einen Ausgleich an den Bund.

Emissionsvorhaben des Bundes im 4. Quartal 2004

Kapitalmarktinstrumente

| Emission | Art der Begebung | Tendertermin | Laufzeit | Volumen ¹ |
|---|------------------|-------------------|---|----------------------|
| Bundesobligation ISIN DE000114455 WKN 114 145 | Aufstockung | 6. Oktober 2004 | 5 Jahre fällig 9. Oktober 2009 Zinslaufbeginn: 27. August 2004 Erster Zinstermin: 9. Oktober 2005 | 5 Mrd.€ |
| Bundesschatzanweisung ISIN DE0001137073 WKN 113 707 | Aufstockung | 13. Oktober 2004 | 2 Jahre fällig 22. September 2006 Zinslaufbeginn: 22. September 2004 Erster Zinstermin: 22. September 2005 | 8 Mrd.€ |
| Bundesobligation ISIN DE0001141455 WKN 114 145 | Aufstockung | 17. November 2004 | 5 Jahre fällig 9. Oktober 2009 Zinslaufbeginn: 27. August 2004 Erster Zinstermin: 9. Oktober 2005 | 5 Mrd.€ |
| Bundesanleihe ISIN DE0001135267 WKN 113 526 | Neuemission | 24. November 2004 | 10 Jahre fällig 4. Januar 2015 Zinslaufbeginn: 26. November 2004 Erster Zinstermin: 4. Januar 2006 | 8 Mrd.€ |
| Bundesschatzanweisung ISIN DE0001137081 WKN 113 708 | Neuemission | 8. Dezember 2004 | 2 Jahre fällig 15. Dezember 2006 Zinslaufbeginn: 10. Dezember 2004 Erster Zinstermin: 15. Dezember 2005 | ca.7 Mrd.€ |
| Volumen einschließlich Marktpflegequote | | | 4. Quartal 2004 insgesamt | ca. 33 Mrd. € |

Geldmarktinstrumente

| | | | Laufzeit | Volumen ¹ |
|---|-------------|-------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Unverzinsliche Schatzanweisung ISIN DE0001114726 WKN 111 472 | Neuemission | 18. Oktober 2004 | 6 Monate fällig 20. April 2005 | 6 Mrd.€ |
| Unverzinsliche Schatzanweisung ISIN DE0001114734 WKN 111 473 | Neuemission | 15. November 2004 | 6 Monate fällig 11. Mai 2005 | 6 Mrd.€ |
| Unverzinsliche Schatzanweisung ISIN DE0001114742 WKN 111 474 | Neuemission | 13. Dezember 2004 | 6 Monate fällig 15. Juni 2005 | ca. 6 Mrd. € |
| Volumen einschließlich Marktpflegeguote. | | | 4. Quartal 2004 insgesamt | ca. 18 Mrd. € |

Konjunkturentwicklung aus finanzwirtschaftlicher Sicht

Die konjunkturelle Erholung legte im 3. Quartal eine Pause ein. Das Bruttoinlandsprodukt stagnierte annähernd (preis- und saisonbereinigt + 0,1 % gegenüber dem Vorquartal), nachdem es in den beiden Quartalen davor um jeweils 0,4 % zugelegt hatte. Ursächlich hierfür waren neben dem schwachen privaten Konsum rückläufige Exporte bei gleichzeitig merklich gestiegenen Importen gegenüber dem Vorquartal. Positiv wirkten dagegen die lebhafteren Ausrüstungsinvestitionen. Die aktuellen Indikatoren vermitteln gegenüber dem 3. Quartal ein etwas günstigeres Bild: Neben der fortgesetzt stärkeren inländischen Nachfrage nach Investitionsgütern zeigt auch die Warenausfuhr wieder eine zunehmende Dynamik auf. Allerdings zeichnet sich noch kein Ende der Konsumschwäche ab. Hierzu trägt auch die weiterhin ernste Lage auf dem Arbeitsmarkt bei. Sowohl die immer noch stagnierenden privaten Konsumausgaben als auch die nach wie vor hohe Arbeitslosigkeit und die rückläufige sozialversicherungspflichtige Beschäftigung begrenzen die Entwicklung der Bemessungsgrundlagen für Umsatz- und Einkommensteuern und leisten damit noch keinen Beitrag zur Entlastung der angespannten Lage der öffentlichen Haushalte.

Die Exporte von Waren und Dienstleistungen erfuhren im 3. Quartal eine leichte Dämpfung (preisund saisonbereinigt - 1,1 % gegenüber dem Vorquartal), der ein kräftigerer Anstieg der Importe in Höhe von 4,3 % gegenüberstand. Damit hatte der Außenbeitrag negativ zum Zuwachs des Bruttoinlandsprodukts beigetragen (- 1,9 Prozentpunkte). Mittlerweile lassen sich aber wieder erste Anzeichen für ein lebhafteres Außenhandelsgeschäft erkennen. Gemessen an der nominalen Warenausfuhr beschränkte sich der (saisonbereinigte) Rückgang auf die Monate Juni und August; seitdem sind die Exporte von Waren nominal wieder um 1,0 % im September und 1,2 % im Oktober angestiegen. Auch im Zweimonatsdurchschnitt nahmen die Zuwächse tendenziell seit drei Monaten wieder zu. Diese Belebung zeigt sich auch in

wieder gestiegenen Umsätzen der Industrie mit dem Ausland. Von Januar bis Oktober betrug der Zuwachs der Warenausfuhr damit 10,2 % gegenüber dem Vorjahr, der sich in etwa gleich auf die Länder des Euroraums (11,0 %) und Drittländer (10,3 %) verteilte. Im 3. Quartal war es zu einer Verlangsamung der Dynamik der Exporte in einzelne Länder gekommen. So hatte die Ausfuhr in die USA gegenüber dem Vorjahresquartal nur noch um 4,3 % (nach 9,3 % im zweiten Vierteljahr) zugenommen. China importierte zuletzt sogar weniger deutsche Waren als vor einem Jahr (- 1,5 % nach einem kräftigen Anstieg im 2. Quartal um 27,9 %); dies mag auf die administrativen Maßnahmen der chinesischen Regierung zurückzuführen sein, die die Überhitzungserscheinungen der dortigen Wirtschaft einzudämmen suchen. Tendenziell wirkt die starke Euro-Aufwertung gegenüber dem US-Dollar für sich genommen mit einer zeitlichen Verzögerung negativ auf die Auslandsnachfrage. Kurzfristig dürften jedoch Absicherungsgeschäfte die außenwirtschaftlichen Antriebskräfte stabilisieren, wenn sich auch der aufwärts gerichtete Trend bei den Auslandsorders im September/Oktober etwas abschwächte (+ 0,8 %).

Von den außenwirtschaftlichen Impulsen, die die wirtschaftliche Erholung bislang fast ausschließlich getragen haben, profitiert besonders die Industriekonjunktur. Die Gesamterzeugung im Produzierenden Gewerbe ist im Oktober erneut angestiegen, so dass das Vorjahresniveau um 1,9 % überschritten wurde. Der Zuwachs in der Industrie war wiederum deutlich ausgeprägter mit einem Plus von 3,1 % gegenüber dem Vorjahr. Nach einer Stagnation im September stieg die Industrieproduktion im Oktober saisonbereinigt um 0,9 % an. Dabei zeichnet sich eine weitere Erholung der Investitionen ab. Dies spiegelt sich zum einen in der anziehenden Industrieproduktion im Bereich der Investitionsgüter wider, die in den Monaten September/Oktober um saisonbereinigt 0,9 % zunahm, während die Produktion im Konsumgüterbereich weiter zurückging (- 1,3 %). Legt man dabei die Umsatzentwicklung zugrunde, die eine Differenzierung nach Inland und Ausland zulässt, so belief sich das Umsatzplus bei den Investitionsgütern im Inland in diesem Zeitraum allein auf 2,0 %. Die

Finanzwirtschaftlich wichtige Wirtschaftsdaten

| Gesamtwirtschaft/ Einkommen | 2003 | ggü. Vorj. | Vorpe | eriode saisonbei | Veränderung in reinigt | | orjahresperiodo | 2 |
|--|----------|-----------------|--------|------------------------|---------------------------|---------------------------------------|-----------------|---------|
| | Mrd. € | 99u. vorj. % | 1.Q.04 | 2.Q.04 | 3.Q.04 | 1.Q.04 | 2.Q.04 | 3.Q.04 |
| Bruttoinlandsprodukt | | | | | | | | |
| real | 1 985 | - 0,1 | + 0,4 | + 0,4 | + 0,1 | + 1,5 | + 1,9 | + 1,3 |
| nominal | 2 128 | + 1,0 | + 0,7 | + 0,8 | + 0,1 | + 2,5 | + 3,2 | + 2,1 |
| Einkommen | | | | | | | | |
| Volkseinkommen | 1 569 | + 1,1 | + 0,7 | + 1,9 | - 0,5 | + 2.6 | + 5,3 | + 2,6 |
| Arbeitnehmerentgelt | 1 132 | + 0,2 | + 0,5 | + 0,0 | - 0,6 | + 0,1 | + 0,1 | - 0,6 |
| Unternehmens- und | | | | -,- | -,- | -, | | -,- |
| Vermögenseinkommen | 437 | + 3,5 | + 1,1 | + 6,3 | - 0,3 | + 8,7 | + 18,4 | + 10,3 |
| Verfügbare Einkommen | 131 | 3,3 | ,,,, | . 0,5 | 0,5 | 0,1 | 10,1 | . 10,5 |
| der privaten Haushalte | 1 390 | + 1,2 | + 1,1 | + 0,2 | + 0,6 | + 1,0 | + 1,0 | + 1,3 |
| Bruttolöhne und Gehälter | 910 | - 0,2 | + 0,6 | + 0,1 | - 0,7 | + 0,2 | + 0,3 | - 0,4 |
| Sparen der privaten Haushalte | | + 3,3 | + 2,3 | + 1,4 | + 2,1 | + 1,5 | + 3,9 | + 3,5 |
| sparen dei privaten nausnaite | 131 | + 3,3 | 7 2,3 | + 1,4 | ₹ 2,1 | + 1,5 | + 3,9 | + 3,3 |
| Umsätze/ | 2003 | | | , | /eränderung in 🤋 | % gegenüber | | |
| Auftragseingänge/ | 2003 | | Vorpe | eriode saisonber | | | orjahresperiode | |
| Außenhandel | | | | | 2- | | , , | 2- |
| | Mrd. € | | | | Monats- | | | Monat |
| | bzw. | ggü. Vorj. | | | durch- | | | durch |
| (nominal) | Index | % | Sep 04 | Okt 04 | schnitt | Sep 04 | Okt 04 | schnit |
| Umsätze | | ,, | | | | | | |
| Industrie ¹ | 100,7 | - 0,0 | + 0,6 | + 1,6 | + 0,2 | + 6,5 | + 6,0 | + 6,3 |
| Inland ¹ | 97,0 | - 0,5 | + 0,4 | + 1,2 | - 0,0 | + 4,4 | + 3,8 | + 4,1 |
| Ausland ¹ | 106,7 | + 0,7 | + 0,4 | + 2,2 | - 0,0 + 0,6 | + 9,5 | + 9,2 | + 9,3 |
| Bauhauptgewerbe (Mrd. €) | 6,9 | - 3,3 | + 0,2 | | - 1,0 | - 5,0 | · · | - 5,5 |
| Einzelhandel | 0,9 | - 3,3 | + 0,2 | • | - 1,0 | - 5,0 | • | - 3,3 |
| | 100.3 | 0.1 | 0.2 | . 25 | . 11 | 1.0 | 2.0 | 2.4 |
| (mit Kfz. und Tankstellen) | 100,3 | - 0,1 | - 0,2 | + 2,5 | + 1,1 | - 1,9 | - 2,8 | - 2,4 |
| Großhandel (ohne Kfz.) | 94,2 | + 1,1 | - 0,1 | - 1,1 | - 0,1 | + 3,1 | - 1,4 | + 0,8 |
| Auftragseingang | | | | | | | | |
| Industrie | 98,6 | + 0,8 | + 0,7 | + 1,5 | + 0,5 | + 5,3 | + 1,9 | + 3,6 |
| Inland | 94,3 | + 0,0 | - 1,1 | + 4,0 | + 0,2 | + 1,5 | + 0,0 | + 0,7 |
| Ausland | 104,0 | + 1,6 | + 2,6 | - 1,0 | + 0,9 | + 9,6 | + 4,1 | + 6,9 |
| Bauhauptgewerbe | 79,1 | - 10,7 | - 0,5 | • | + 1,2 | - 5,7 | | - 4,1 |
| Außenhandel (Mrd. €) | | | | | | | | |
| Waren-Exporte | 664 | + 2,0 | + 1,0 | + 1,2 | + 0,8 | + 5,7 | + 10,2 | + 8,0 |
| Waren-Importe | 535 | + 3,1 | + 1,5 | + 0,8 | + 1,4 | + 12,9 | + 9,3 | + 11,1 |
| | | | | Vo | ränderung in Tsc | d gogonübor | | |
| Arbeitsmarkt | 2003 | | Vorne | | _ | | oriabrosporioda | |
| | Personen | ggü. Vorj. | Voi pe | eriode saisonber | eiiigt | \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | orjahresperiode | |
| | Mio. | % % | Sep 04 | Okt 04 | Nov 04 | Sep 04 | Okt 04 | Nov 04 |
| Erwerbstätige, Inland | 38.32 | - 1,0 | - 1 | OKL 04 | 1100 04 | + 110 | OKL 04 | 1404 04 |
| | 36,32 | - 1,0 | _ ' | • | • | + 110 | • | • |
| Arbeitslose (nationale | 4.20 | . 72 | + 28 | + 12 | + 7 | . 160 | . 107 | . 200 |
| Abgrenzung nach BA) ² | 4,29 | + 7,2 | + 28 | + 12 | + / | + 160 | + 187 | + 208 |
| | | | | | | | | |
| Preise | 2003 | | | Vorperiode | Veränderung in | | orjahresperiode | |
| | | ggü. Vorj. | | vorperiode | | V | orjaniespenode | |
| 2000 = 100 | Index | % | Sep 04 | Okt 04 | Nov 04 | Sep 04 | Okt 04 | Nov 04 |
| Importpreise | 96,2 | - 2,2 | + 0,1 | + 1,1 | | + 2,7 | + 4,1 | |
| Erzeugerpreise | | | | | | | | |
| gewerbl. Produkte | 104,1 | + 1,7 | + 0,2 | + 0,9 | | + 2,3 | + 3,3 | |
| Preisindex der | | | | | | | | |
| Lebenshaltung | 104,5 | + 1,1 | - 0,3 | + 0,2 | - 0,4 | + 1,8 | + 2,0 | + 1,8 |
| ifo-Geschäftsklima Verarbeitendes Gewerbe Deutschland (ohne Nah- rungs- und Genussmittel- industrie) | Apr 04 | Mai 04 | Jun 04 | saisonbereir Jul 04 | | Sep 04 | Okt 04 | Nov 04 |
| | | | | | Aug 04 | | | |
| Klima | + 5,1 | + 5,5 | + 3,7 | + 7,2 | + 4,9 | + 6,2 | + 5,5 | + 4,7 |
| Geschäftslage | - 3,7 | - 2,1 | - 3,3 | + 1,2 | + 0,6 | + 2,4 | + 2,8 | + 4,2 |
| Geschäftserwartungen | + 14,2 | + 13,3 | + 11,1 | + 13,5 | + 9,3 | + 10,0 | + 8,3 | + 5,2 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank, ifo-Institut

¹ Berechnet aus den saisonbereinigten Zahlen.

² Ab Januar 2004 werden Teilnehmer an Eignungsfestellungs- und Trainingsmaßnahmen nicht mehr zu den Arbeitslosen gerechnet.

Auftragseingänge deuten zum anderen an, dass sich diese Tendenz auch in den folgenden Monaten fortsetzen dürfte, wenn auch der unerwartet kräftige Zuwachs im Oktober (+ 1,5 % nach + 0,7 % im September, jeweils gegenüber dem Vormonat) durch das überdurchschnittliche Volumen der Großaufträge überzeichnet war. Dennoch ist die deutliche Zunahme der Inlandsnachfrage nach Investitionsgütern hervorzuheben. Sie könnte ein Indiz dafür sein, dass sich die im 3. Quartal begonnene Erholung der Investitionskonjunktur fortsetzt.

Die Bauproduktion schlägt nach wie vor negativ zu Buche. Sie hat zwar im Oktober zugenommen (+ 1,5 %), der Trend ist jedoch mit einem Rückgang von 2,0 % im Zweimonatsvergleich weiterhin abwärts gerichtet; das Vorjahresniveau wurde um annähernd 10 % unterschritten.

Der private Konsum stellt immer noch die Achillesferse der Konjunkturerholung dar. Er entwickelte sich weiterhin schwach; im 3. Quartal stagnierte er saisonbereinigt gegenüber dem Vorquartal (+ 0,1 %). Zwar hellte sich das GfK-Konsumklima etwas auf, und die Einzelhandelsumsätze stiegen im Oktober unerwartet kräftig an. Allerdings sind Letztere äußerst revisionsanfällig. Andere Indikatoren wie die inländischen Umsätze der Konsumgüterproduzenten in der Industrie und auch die inländischen Auftragseingänge im Konsumgüterbereich geben sowohl für den aktuellen Rand als auch für die nähere Zukunft noch keine Entwarnung hinsichtlich der Konsumschwäche.

Ein Grund für die schwachen privaten Konsumausgaben mag in der deutlichen Verschiebung der Einkommensverteilung zu Lasten der Einkommen aus abhängiger Beschäftigung liegen, die sich in diesem Jahr abzeichnet. So haben die Unternehmensund Vermögenseinkommen in den ersten drei Quartalen dieses Jahres um 12,4 % gegenüber dem Vorjahreszeitraum zugenommen, während die Arbeitnehmerentgelte im gleichen Zeitraum um 0,2 % abnahmen. Hierzu haben verschiedene Ursachen beigetragen. In erster Linie dürfte die veränderte Beschäftigungsstruktur dafür verantwortlich sein: Im Zuge der Reformen am Arbeitsmarkt kam es zu einer

starken Ausweitung der Minijobs sowie der Zahl Selbstständiger im Rahmen des Existenzgründungszuschusses (so genannte Ich-AGs). Gleichzeitig setzte sich der Rückgang der regulär sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung weiter fort. Hier dürfte die Unsicherheit über die weitere konjunkturelle Entwicklung eine entscheidende Rolle für das Einstellungsverhalten der Unternehmen gespielt haben, Beschäftigte eher in Minijobs einzustellen, aber von Neueinstellungen in unbefristete Beschäftigungsverhältnisse vorerst abzusehen. Darüber hinaus kam es durch den Abbau betrieblicher Sonderzahlungen wie Urlaubs- und Weihnachtsgeld oder Prämien zu einer weiterhin negativen Lohndrift und damit nur zu einem sehr moderaten Anstieg der Effektivverdienste. Des Weiteren liegt die Sparquote mit 11,4 % im Durchschnitt der ersten drei Quartale auf einem fortgesetzt hohen Niveau. Zusammen mit der immer noch schwierigen Situation auf dem Arbeitsmarkt und der damit verbundenen Unsicherheit seitens der privaten Haushalte sind dies weitere Bestimmungsgründe für die stagnierende Konsumtätigkeit.

Auch im November war die Lage auf dem Arbeitsmarkt nahezu unverändert ernst. Saisonbereinigt erhöhte sich die Zahl der Arbeitslosen gegenüber dem Oktober um 7000. Dies waren zwar weniger als noch in den Monaten zuvor, jedoch wurde der Anstieg im Wesentlichen durch die nochmals ausgeweiteten arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen begrenzt; die Arbeitslosmeldungen aus der Erwerbstätigkeit nahmen im Vorjahresvergleich weiter zu, während die Abgänge aus der Arbeitslosigkeit in Beschäftigung anhaltend rückläufig waren. Damit stieg die saisonbereinigte Arbeitslosenquote um einen Zehntelprozentpunkt auf 10,8 %, während die EU-standardisierte Erwerbslosenquote bei 9,9 % verharrte.

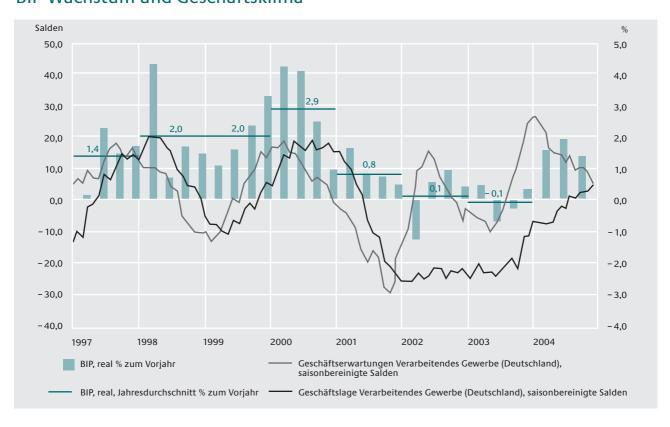
Die Erwerbstätigenzahl, die saisonbereinigt bislang in diesem Jahr teilweise sogar kräftig angestiegen war, verminderte sich um 1000 Personen im September; seit Januar dieses Jahres war ein Zuwachs um 107000 Erwerbstätige zu verzeichnen. Im Vorjahresvergleich kam es erneut zu einem deutlichen Anstieg der Beschäftigung um 110000 Personen. Wiederum

war diese Erhöhung auf die Ausweitung geringfügiger Beschäftigungsverhältnisse sowie selbstständiger Tätigkeit zurückzuführen, die den Rückgang der Zahl der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten um 320000 überkompensierte. Gemäß einem Sonderbericht der Bundesagentur für Arbeit über die Entwicklung von Mini- und Midijobs in Deutschland gibt es allerdings keinen Beleg für eine ausschließliche Substitution regulär sozialversicherungspflichtig Beschäftigter durch ausschließlich geringfügig Beschäftigte, wenn sie auch in gewissen Branchen wie im Gastgewerbe, in Verkehr und Nachrichtenübermittlung sowie im Handel auftritt. Vielmehr fand die starke Erhöhung ausschließlich geringfügiger Beschäftigung hauptsächlich in solchen Betrieben statt, die gleichzeitig auch ihre sozialversicherungspflichtige Beschäftigung ausweiteten.

Die Entwicklung des Preisniveaus in Deutschland blieb weiterhin moderat, gemessen an den Rohstoffpreissteigerungen und der Erhöhung der administrierten Preise im Laufe dieses Jahres – sie erhöhten den Verbraucherpreisindex im November um allein 0,5 bzw. 0,6 Prozentpunkte im Vergleich zum Vorjahr. Am aktuellen Rand hat der Rückgang der Ölpreise allerdings den Einfluss des gegenüber dem US-Dollar aufgewerteten Euro auf das allgemeine Preisniveau zu einem großen Teil kompensiert.

Im Zeitraum der Monate Januar bis Oktober beliefen sich die Teuerungsraten gegenüber dem gleichen Vorjahreszeitraum beim Index der Importpreise auf 0,8 %, beim Erzeugerpreisindex auf 1,4 % und beim Verbraucherpreisindex auf 1,6 % (Januar bis November). Während es auf den Vorstufen, also bei den Indizes der Importpreise und der Erzeugerpreise, zu einem verstärkten Anstieg kam, ließ der Druck auf die Verbraucherpreise nach - gegenüber dem Vormonat ging der Verbraucherpreisindex um saisonbereinigt 0,4 % zurück. Aufgrund des Ölpreisschubs im Oktober – Ende Oktober hatte der Ölpreis für die Sorte Brent mit 52 US-Dollar pro Barrel einen historischen Höchstwert in nominaler Rechnung erreicht – waren für den Anstieg des Einfuhrpreisindex die Importpreise für Energie verantwortlich, während der Importpreisindex ohne Energieträger im Vorjahresvergleich rückläufig war. Ausschlaggebend für die weitere Zunahme auf der Ebene der Erzeugerpreise

BIP-Wachstum und Geschäftsklima



waren zwar auch die Energieträger, noch mehr aber Kohle- und Mineralölprodukte sowie Eisen und Stahl. Demgegenüber machte sich im Verbraucherpreisindex, für den schon Werte für den November vorliegen, im Vormonatsvergleich bereits der Ölpreisrückgang bemerkbar: Waren die Ölpreissteigerungen schnell auf die Verbraucher überwälzt worden, so partizipierten die Verbraucher ebenso an den Preisrückgängen. Der Index verringerte sich gegenüber Oktober um 0,4 %. Ohne Einrechnung der Mineralölprodukte wäre es nur zu einem Rückgang um 0,1 % gekommen, der sich im Wesentlichen aus verringerten Preisen für Nahrungsmittel, Nachrichtenübermittlung sowie Freizeit und Unterhaltung ergab.

Europäische Wirtschaftsund Finanzpolitik

Rückblick auf den ECOFIN-Rat am 16. November 2004 und 7. Dezember 2004 in Brüssel

Lissabon-Strategie

Beim Frühjahrsgipfel 2004 wurde eine hochrangige Gruppe unter der Leitung des ehemaligen niederländischen Ministerpräsidenten Wim Kok beauftragt, einen Bericht zur Halbzeitbilanz der Lissabon-Strategie zu erarbeiten. Der Bericht identifiziert fünf Kernaufgaben:

- Realisierung der Wissensgesellschaft,
- Bekenntnis zur Vollendung des Binnenmarkts,
- Schaffung eines unternehmerfreundlichen Klimas.
- Aufbau eines integrativen Arbeitsmarktes für stärkeren sozialen Zusammenhalt,
- Arbeit an einer nachhaltigen Zukunft.

Nachdem bereits Anfang November der Europäische Rat diesen Kok-Bericht entgegengenommen hat, hat nunmehr der ECOFIN-Rat seine Überlegungen zur Halbzeitbilanz der Lissabon-Strategie eingebracht. In seinen Schlussfolgerungen erklärte der ECOFIN-Rat, dass die Steigerung der Wachstums- und Beschäftigungsquoten sowie weitere Reformen zur Beschleunigung des Beschäftigungs- und Produktivitätswachstums in Europa von zentraler Bedeutung sind. Damit enthalten die Schlussfolgerungen des Rates wesentliche Punkte des Positionspapiers der Bundesregierung "Wachstum und Beschäftigung für die Jahre

bis 2010". Bundesfinanzminister Eichel hob hervor, dass ein Vergleich zwischen den Mitgliedstaaten bei der Betrachtung der erzielten Fortschritte grundsätzlich sinnvoll sei. Er sprach sich jedoch gegen rein quantitativ ausgerichtete Vergleiche zur Bewertung von mittel- bis längerfristigen Reformen aus.

Für den weiteren Ablauf ist vorgesehen, dass die Kommission Ende Januar – auf der Grundlage der vorliegenden Schlussfolgerungen aus den unterschiedlichen Ratsformationen – ihre Vorschläge zur Lissabon-Halbzeitbilanz vorlegen wird. Beim Frühjahrsgipfel im März 2005 könnte der Europäische Rat dann eine Neuausrichtung für die zweite Halbzeit der Lissabon-Strategie beschließen.

Stabilitäts- und Wachstumspakt

Der ECOFIN-Rat führte im November eine Orientierungsaussprache über verschiedene Fragen zur Weiterentwicklung des Stabilitäts- und Wachstumspakts (SWP). Grundlage dafür war ein Eckpunktepapier des Wirtschafts- und Finanzausschusses, das verschiedene Elemente der gegenwärtigen Reformdiskussion skizziert, so unter anderem die Vermeidung prozyklischer Finanzpolitik, Verbesserungen im Ablauf der Defizitverfahren, die Berücksichtigung von Strukturreformen.

In der Debatte erklärte Bundesfinanzminister Eichel, dass ein Rechtsinstrument wie der Stabilitäts- und Wachstumspakt nach sechs Jahren durchaus auf seine Wirkungsweise überprüft werden sollte. Dabei dürfe die positive Ausgangslage

der Eurozone im Vergleich zu den USA und Japan nicht übersehen werden. Die Stärke des Außenwertes des Euro an den Finanzmärkten gegenüber dem US-Dollar zeige, dass die Eurozone keine "unsolide Veranstaltung" sei. Bei allen Erfolgen sei gleichwohl festzuhalten, dass die Ziele des Stabilitäts- und Wachstumspakts mit der Lissabon-Strategie noch nicht konsistent verknüpft seien. Bundesfinanzminister Eichel erinnerte zudem an die außerordentlichen deutschen Belastungen zur Bewältigung der Deutschen Einheit. Für die Überprüfung der Finanzlage seien zudem die Nettozahlungen zum EU-Haushalt ein hervorzuhebender Faktor. Gleichzeitig machte Bundesfinanzminister Eichel klar, dass ein "Herausrechnen" bestimmter Ausgabenkategorien für die Weiterentwicklung des Paktes kein Thema sei.

Für den weiteren Verlauf beauftragte der ECO-FIN-Rat den Wirtschafts- und Finanzausschuss (WFA), sich weiter mit diesen Fragen zu befassen und Bericht zu erstatten, um dieses Thema Anfang 2005 unter luxemburgischem Vorsitz erneut zu behandeln.



Griechische Haushaltsdaten

Der ECOFIN-Rat befasste sich mit einem Bericht des Statistischen Amtes der Europäischen Gemeinschaften (Eurostat) über die Revision der griechischen Haushaltsdaten im Zeitraum 1997 bis 1999. Die nunmehr revidierten und vervollständigten Daten zeigen, dass die Haushaltsdefizite durchgehend über dem Referenzwert für das Defizit von 3 % des BIP gelegen haben. Darüber hinaus ist auch der öffentliche Schuldenstand nach oben korrigiert worden.

EU-Kommissar Almunia informierte den ECO-FIN-Rat über die Einleitung eines Vertragsverletzungsverfahrens gegen Griechenland durch die Kommission. Der Rat begrüßte die Entscheidung.

Die EU-Kommission (KOM) legte dem Rat und dem Europäischen Parlament (EP) im Weiteren den Rechenschaftsbericht über Verantwortlichkeiten im Zusammenhang mit den Datenrevisionen vor. Der Bericht verdeutlicht erstens, dass Griechenland über den betrachteten Zeitraum unzutreffende Daten an Eurostat übermittelt hat. Zweitens hätte Eurostat trotz offener Fragen bezüglich der Budgetdaten die Notifizierung über das griechische Defizit im März 2000 für rechtsgültig erklärt. Drittens wurden auch in den Konvergenzberichten von EU-Kommission und Europäischer Zentralbank (EZB) keine entsprechenden Hinweise auf Datenprobleme in Griechenland formuliert. Der Rechenschaftsbericht bemerkt viertens, dass trotz der Verantwortung der EU-Kommission für die Einschätzung der von den Mitgliedstaaten übermittelten Daten auch WFA und Rat größere Aufmerksamkeit auf die Qualität der übermittelten Daten hätten richten sollen.

Die ECOFIN-Minister teilen in ihren Schlussfolgerungen die Auffassung der Kommission zu den Verantwortlichkeiten im Fall der griechischen Haushaltsdaten. Der Rat wird im Frühjahr die Frage nach einer Verbesserung der Zahlenbasis für die Haushaltsüberwachung in der EU erneut aufgreifen.

Konvergenzberichte von EU-Kommission und EZB

Die Kommission und die Europäische Zentralbank stellten ihre Konvergenz-Berichte 2004 zu Schweden und den zehn neuen Mitgliedstaaten vor, in denen sie alle zwei Jahre über die Konvergenzfortschritte der nicht am Euro teilnehmenden Mitgliedsländer berichten (Großbritannien und Dänemark werden nicht betrachtet, da sie aufgrund von Ausnahmeregeln im EG-Vertrag nicht verpflichtet sind, der Währungsunion beizutreten). Neben den nominalen Konvergenzkriterien (Preis-, Zins-, Defizit- und Wechselkurskriterium) wird auch die rechtliche Konvergenz (Unabhängigkeit der Zentralbanken;

Integration der Zentralbanken in das Europäische System der Zentralbanken) untersucht. Die Konvergenzberichte sollen dazu beitragen, Maßnahmen zur Schaffung der notwendigen Voraussetzungen für die Einführung des Euro zu unterstützen.

Keines der geprüften Länder erfüllt bisher alle Konvergenzkriterien. Verfehlt werden insbesondere das Wechselkurskriterium sowie das Kriterium der Vereinbarkeit von Rechtsvorschriften. Der ECOFIN-Rat nahm die Berichte zur Kenntnis.

Finanzdienstleistungen

Der ECOFIN-Rat hat sich erneut mit der weiteren Integration der europäischen Finanzmärkte befasst. Bei seinem Treffen am 16. November begrüßte der ECOFIN-Rat, dass die Prioritätenfestlegung der Kommission für ihre künftige Arbeit weitestgehend mit den Vorstellungen des Rates übereinstimmt. Von besonderer Bedeutung ist die Konzentration auf Umsetzung der Regeln. Neue Rechtsetzung soll nur noch nach sorgfältiger Folgenabschätzung in begründeten Einzelbereichen erfolgen. Der Abbau steuerlicher Hemmnisse zur besseren Finanzmarktintegration sowie die Konvergenz der Aufsichtspraxis und das Management von Finanzkrisen sind weitere Schwerpunkte.

Der ECOFIN-Rat beurteilte die Erfahrungen mit dem so genannten "Lamfalussy-Verfahren" positiv. Dieses Verfahren soll sicherstellen, dass die rechtlichen Rahmenbedingungen rascher an die aktuellen Marktentwicklungen in den Bereichen Wertpapiere, Banken- und Versicherungswesen angepasst werden können. Zu diesem Zweck werden in Richtlinien und Verordnungen lediglich Grundsatzfragen und Durchführungsbefugnisse geregelt. Jedoch wird auch künftig darauf zu achten sein, dass das Lamfalussy-Verfahren über die nötige Flexibilität zur Regulierung des Finanzdienstleistungssektors verfügt, um rasch auf die wechselnden Marktentwicklungen und Innovationen reagieren zu können.

Finanzrahmen 2007-2013

Der ECOFIN-Rat führte erste Orientierungsdebatten über die Vorschläge der Kommission zum Eigenmittelsystem im Rahmen der Verhandlungen über den Finanzrahmen 2007–2013. Deutschland sowie Frankreich, Großbritannien, die Niederlande, Schweden und Dänemark haben sich auf Regierungschefebene für eine Begrenzung der Ausgaben auf 1 % der Wirtschaftsleistung der Mitgliedstaaten ausgesprochen.



Minister Eichel machte deutlich, dass der 1-%-Ansatz kein Einfrieren des EU-Haushalts bedeute, sondern zu erheblichen Ausgabensteigerungen führe. Der EU-Haushalt werde selbst bei diesem Ansatz von derzeit rd. 100 Mrd. € auf rd. 150 Mrd. € in 2013 ansteigen. Kein nationaler Haushalt könne eine vergleichbar hohe Steigerungsrate aufweisen. Die Abführungen von Deutschland stiegen von 22 Mrd. € auf 32 Mrd. €: der Bundeshaushalt werde im selben Zeitraum jedoch maximal um 10 % zunehmen können. Der Anteil der EU-Abführungen am deutschen Bundeshaushalt wachse deshalb immer weiter an. Die Rückflüsse würden sich dagegen erheblich verringern. Der deutsche Nettosaldo werde von 0,36 % auf 0,5 % anwachsen. Eine noch höhere Steigerung der Abführungen an den EU-Haushalt sei den Bürgern nicht mehr zu vermitteln. Durch die dauerhaften Lasten, die Deutschland durch die deutsche Wiedervereinigung zu tragen habe, seien die Grenzen der Leistungsfähigkeit erreicht.

Bei der Kohäsionspolitik trete Deutschland für eine Konzentration auf die bedürftigsten Regionen ein. Hierbei sei zu berücksichtigen, dass die Subventionen in diesem Bereich nicht auf Dauer angelegt, sondern abzubauen seien, wenn deren Ziele durch den Aufholprozess erreicht wären. Ausgaben- und Einnahmeseite

seien gleichzeitig im Rahmen eines Gesamtpakets zu entscheiden.

Der niederländische Vorsitz beabsichtigt, dass der Europäische Rat auf seiner Tagung am 17. Dezember die Grundsätze und Leitlinien für die weitere Arbeit festlegt. Der Beitrag des ECO-FIN-Rates zur Frage der Eigenmittel soll in die Ausarbeitung dieser Grundsätze und Leitlinien einfließen.

Steuern

Der niederländische Vorsitz kündigte im Rahmen des Dezember-ECOFIN aufgrund mangelnder Einstimmigkeit Neubefassung zur Frage "Ort der Erbringung von Dienstleistungen" unter luxemburgischem Vorsitz an. Österreichs Finanzminister Grasser hatte den Übergang vom Ursprungslandprinzip auf das Bestimmungslandprinzip z. B. beim Kfz-Leasing gefordert. Hintergrund ist der Erfolg deutscher Unternehmen beim Fahrzeugleasing an österreichische Firmen. Minister Eichel verweigerte seine Zustimmung unter Hinweis auf das gemeinschaftlich vereinbarte Ursprungslandprinzip, auf den von Österreich selbst gewünschten Steuerwettbewerb und auf die hier betroffenen deutschen Arbeitsplätze und Steuereinnahmen.

Die Kommission erläuterte dem ECOFIN-Rat die aktuellen Rechtsetzungsvorschläge zur Einführung einer zentralen Anlaufstelle für Unternehmer zur Entrichtung der Umsatzsteuer. Danach dürften Unternehmer alle EU-Umsätze in ihrem Sitzstaat erklären, der dann ggf. Informationen an den Mitgliedstaat des Verbrauchs weiterleiten müsste. Der ECOFIN-Rat verständige sich darauf, das Thema in der zuständigen Ratsarbeitsgruppe weiter zu diskutieren.

Zum Bericht der Kommission über Verbrauchsteuern auf Alkohol lehnte Deutschland eine Mindeststeuer auf Wein oder Bier ab. Die Kommission möchte mit ihrem Bericht eine Diskussion über eine europäische Mindestbesteuerung anregen.

Bekämpfung der Terrorismusfinanzierung

Die Kommission stellte einen Verordnungsentwurf vor, mit dem sie die Überwachung flüssiger Mittel, die in die Gemeinschaft oder aus der Gemeinschaft verbracht werden sollen, wirksamer gestalten möchte. Dadurch soll die Nutzung des Finanzsystems zum Zwecke der Geldwäsche, insbesondere mit Blick auf die Terrorismusfinanzierung, unterbunden werden. Ebenfalls zur Bekämpfung der Geldwäsche billigte der ECOFINRat einen Schwellenwert von 10 000 €, ab dem Bargeld und gleichgestellte Zahlungsmittel an der EU-Außengrenze anzumelden sind.

Europäische Wachstumsinitiative

Die Kommission sowie die Europäische Investitionsbank unterrichteten den Rat über den aktuellen Stand bei der Europäischen Aktion für Wachstum ("Europäische Wachstumsinitiative"). Ziel der Europäischen Wachstumsinitiative, die der Europäische Rat im Dezember 2003 beschlossen hat, ist die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit und Beschäftigung in Europa sowie des Wachstumspotenzials der erweiterten EU durch höhere Investitionen in Sachund Humankapital. Sie ergänzt die vom Europäischen Rat auf seiner Tagung im März 2000 in Lissabon festgelegte Strategie für Wirtschaftsreformen und betrifft zwei wesentliche Bereiche:

- Infrastruktur der transeuropäischen Netze (TEN), einschließlich Verkehr, Telekommunikation und Energie;
- Innovation und Forschung und Entwicklung, einschließlich Umwelttechnologie.

Reform der Rechtsvorschriften

Die niederländische Präsidentschaft strebt eine Überprüfung des bestehenden Rechtsrahmens der Gemeinschaft mit dem Ziel der Senkung von Bürokratiekosten für Unternehmen an. Deutschland hat sich aktiv durch Benennung von Beispielen für verbesserungsfähige Rechtstexte beteiligt. Der ECOFIN beschloss, Pilotprojekte zu starten.

Entwicklung der Länderhaushalte bis Oktober 2004

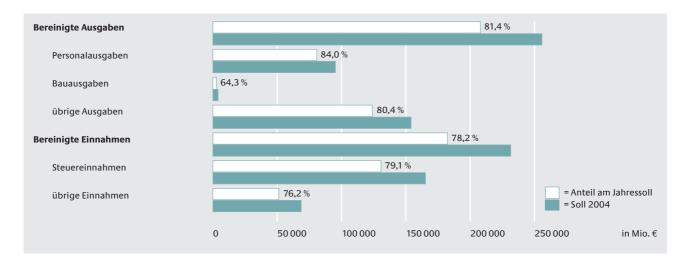
Das Bundesministerium der Finanzen legt eine Zusammenfassung der Haushaltsentwicklung der Länder für Januar bis einschließlich Oktober 2004 vor.

Die bereinigten Einnahmen der Länder insgesamt stiegen im Vergleich zum Vorjahreszeitraum um + 1,7 %, während sich die bereinigten Ausgaben im Vergleich zum Vorjahr um − 0,9 % verringerten. Das in den Haushaltsplanungen angesetzte Ausgabenvolumen von rd. 257,2 Mrd. €

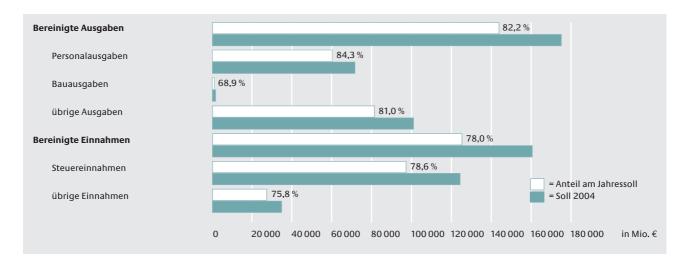
wurde mit rd. 209,4 Mrd. € zu 81,4 % ausgeschöpft, die bereinigten Einnahmen bis einschließlich Oktober entsprachen 78,2 % der Soll-Ansätze.

Die positive Entwicklung der Steuereinnahmen bei den Ländern insgesamt hielt auch im Oktober mit einem Anstieg von +2,9 % im Vergleich zum Vorjahreszeitraum weiter an. Bei den Stadtstaaten konnte ein Zuwachs von +3,9 % und bei den ostdeutschen Flächenländern eine Steigerung von +3,2 % verzeichnet werden. Die westdeutschen Flächenländer lagen mit einem Zuwachs von +2,7 % leicht unter dem Länderdurchschnitt.

Länder insgesamt



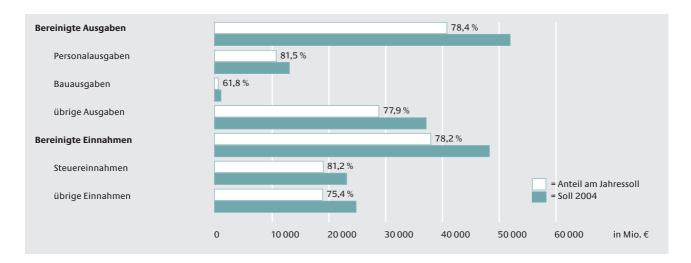
Flächenländer West



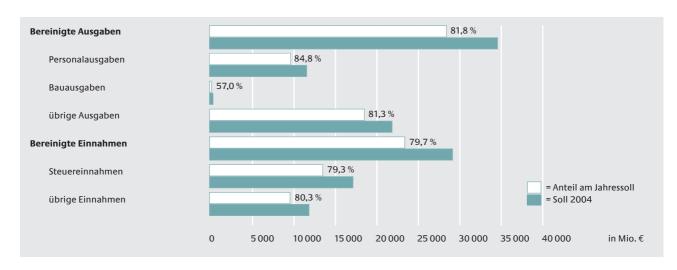
Bei den Ländern insgesamt betrug das Defizit Ende Oktober 27,6 Mrd. € und lag damit rund 5,0 Mrd. € niedriger als im Vorjahreszeitraum. Die Haushaltsplanungen der Länder für das Jahr 2004 wurden um 2,9 Mrd. € überschritten. Diese gehen für das Jahr 2004 zurzeit von einem Gesamtdefizit in Höhe von 24,7 Mrd. € aus.

Aus den Angaben für die ersten zehn Monate des Haushaltsjahres können noch keine gesicherten Schlussfolgerungen auf das voraussichtliche Jahresergebnis gezogen werden. Wenn sich die bisherige Entwicklung der Länderhaushalte fortsetzt, kann allerdings davon ausgegangen werden, dass das Finanzierungsdefizit des Vorjahrs in diesem Jahr deutlich unterschritten wird.

Flächenländer Ost



Stadtstaaten



Termine

Finanz- und Wirtschaftspolitische Termine

```
17./18. Januar 2005 - Eurogruppe und ECOFIN in Brüssel
4./5. Februar 2005 - Finanzministertreffen der G 7 in London
14./15. Februar 2005 - Eurogruppe und ECOFIN in Brüssel
```

Hinweis auf Veröffentlichungen

Das Bundesministerium der Finanzen hat folgende Publikationen neu herausgegeben:

```
Innenansichten – Unsere Steuerpolitik

Fachblick – Bundeshaushalt 2005 – Tabellen und Übersichten (November 2004)

Fachblick – Deutsches Stabilitätsprogramm (Dezember 2004)
```

Diese und andere Publikationen können kostenfrei bestellt werden beim:

Bundesministerium der Finanzen – Referat Bürgerangelegenheiten – Wilhelmstraße 97 10117 Berlin

telefonisch: 01 80 / 5 22 19 96 (0,12 €/Min.) per Telefax: 01 80 / 5 22 19 97 (0,12 €/Min.)

Internet: http://www.bundesfinanzministerium.de

Veröffentlichungskalender der Monatsberichte inklusive der finanzwirtschaftlichen Daten (nach IWF-Standard SDDS)

| Monatsbericht A | usgabe | Berichtszeitraum | Veröffentlichungszeitpunkt |
|-----------------|-----------|------------------|----------------------------|
| 2005 | Januar | Dezember 2004 | 31. Januar 2005 |
| | Februar | Januar 2005 | 21. Februar 2005 |
| | März | Februar 2005 | 21. März 2005 |
| | April | März 2005 | 21. April 2005 |
| | Mai | April 2005 | 20. Mai 2005 |
| | Juni | Mai 2005 | 20. Juni 2005 |
| | Juli | Juni 2005 | 21. Juli 2005 |
| | August | Juli 2005 | 19. August 2005 |
| | September | August 2005 | 21. September 2005 |
| | Oktober | September 2005 | 20. Oktober 2005 |
| | November | Oktober 2005 | 21. November 2005 |
| | Dezember | November 2005 | 22. Dezember 2005 |
| | | | |

Terminplan für die Aufstellung und Beratung des Haushaltsentwurfs 2006

Anfang Januar 2005 – Aufstellungsrundschreiben

Mitte März bis Mitte Juni 2005 – Regierungsinterne Haushaltsverhandlungen

10. bis 12. Mai 2005 - Steuerschätzung

Juni 2005 – Arbeitskreis Finanzplanungsrat

24. Juni 2005 - Zuleitung an Kabinett

29. Juni 2005 - Kabinettsbeschluss

12. August 2005 – Zuleitung an Bundestag und Bundesrat

6. bis 9. September 2005 - 1. Lesung Bundestag

23. September 2005 – 1. Beratung Bundesrat

September/November 2005 – Beratungen im Haushaltsausschuss des Bundestages

November 2005 – Steuerschätzung

22. bis 25. November - 2./3. Lesung Bundestag

16. Dezember 2005 – 2. Beratung Bundesrat

Analysen und Berichte

| Aktualisierung des deutschen Stabilitätsprogramms - stabilitäts- und wachtumsgerechte Finanzpolitik | 37 |
|--|----|
| 1. Januar 2005: Die letzte Stufe der Steuerreform 2000 wird wirksam | 45 |
| Die Ergebnisse der deutschen G 20-Präsidentschaft 2004 | 61 |
| Wirtschaftslage: Finanz- und Wirtschaftspolitik in wichtigen Volkswirtschaften | 65 |
| Aktuelle Gesetzgebungsvorhaben zur Verbesserung des Anlegerschutzes | 81 |
| Nachhaltige Finanzierung der Renten- und Krankenversicherung | 85 |

Aktualisierung des deutschen Stabilitätsprogramms – stabilitäts- und wachstumsgerechte Finanzpolitik

Gesamtwirtschaftliche Entwicklung in Deutschland im Jahr 2004 und Aussichten für 2005 37 Die Entwicklung der öffentlichen Haushalte 38 2.1 Defizitentwicklung 2004 38 2.2 Projektion der Defizitentwicklung in den Jahren 2005 bis 2008 39 2.3 Entwicklung des Schuldenstandes 40 Finanz- und Wirtschaftspolitik zur Einhaltung der europäischen Verpflichtungen 40 3.1 Finanzpolitik des Bundes 40 3.2 Finanzpolitik im europäischen Kontext 42

Nach den Bestimmungen des Stabilitäts- und Wachstumspaktes – Verordnung (EG) Nr. 1466/97 des Rates vom 7. Juli 1997 über den Ausbau der haushaltspolitischen Überwachung und der Überwachung und Koordinierung der Wirtschaftspolitiken – sind die Euro-Teilnehmerstaaten verpflichtet, dem ECOFIN-Rat und der Kommission jährlich aktualisierte Stabilitätsprogramme vorzulegen. In Format und Inhalt haben die Programme den Richtlinien zu folgen, wie sie vom ECOFIN-Rat im Oktober 1998 festgelegt und zuletzt durch den Verhaltenskodex zu Form und Inhalt der Stabilitäts- und Konvergenzprogramme vom 27. Juni 2001 ergänzt wurden.

Die diesjährige Aktualisierung des deutschen Stabilitätsprogramms wurde am 1. Dezember 2004 durch das Kabinett gebilligt, der Stand der den Projektionen zugrunde liegenden Daten ist der 11. November 2004.

Im Folgenden werden die zentralen Elemente des Stabilitätsprogramms – die Projektion der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung und der öffentlichen Haushalte sowie die finanz- und wirtschaftspolitische Strategie der Bundesregierung zur Erfüllung der europäischen Verpflichtungen – zusammenfassend dargestellt. Die vollständige Version des Stabilitätsprogramms steht auf der Internetseite des Bundesfinanzministeriums (www.bundesfinanzministerium.de) zur Verfügung oder kann als Broschüre angefordert werden.

1 Gesamtwirtschaftliche Entwicklung in Deutschland im Jahr 2004 und Aussichten für 2005

Die deutsche Wirtschaft hat sich aus einer hartnäckig anhaltenden Stagnation gelöst: Die konjunkturelle Erholung in Deutschland, die seit Mitte 2003 zu beobachten war, hat sich im bisherigen Verlauf des Jahres fortgesetzt und gefestigt.

In den ersten beiden Quartalen hat es eine merkliche Beschleunigung des Wirtschaftswachstums gegeben und das Bruttoinlandsprodukt (BIP) erhöhte sich preis- und saisonbereinigt um jeweils 0,4 % gegenüber dem Vorquartal. Im dritten Vierteljahr hat die Wirtschaftsentwicklung allerdings zunächst an Schwung verloren und das BIP wuchs nur noch um 0,1 %.

Die konjunkturelle Erholung wurde vor allem von einer stark steigenden Auslandsnachfrage getragen. Dabei profitierte die deutsche Exportwirtschaft einerseits von der lebhaften Weltkonjunktur und andererseits von der verbesserten preislichen Wettbewerbsfähigkeit infolge gesunkener Lohnstückkosten. Im 3. Quartal hat die hohe Exportdynamik merklich nachgelassen. Damit erhielt auch die bis dahin deutlich aufwärts gerichtete Industrieproduktion einen leichten Dämpfer. Die jüngste Entwicklung dürfte vor allem auf die weltweiten Bremswirkungen der stark gestiegenen und anhaltend hohen Ölpreise zurückzuführen sein. Auf der anderen Seite ist die Binnenkonjunktur bisher noch nicht richtig in Fahrt gekommen. Zwar haben die Ausrüstungsinvestitionen zuletzt merklich zugelegt. Jedoch

stagnierten die privaten Konsumausgaben, vor allem wegen der ungünstigen Entwicklung auf dem Arbeitsmarkt und der geringen Einkommenszuwächse der privaten Haushalte. Alles in allem vermitteln die Indikatoren jedoch ein Konjunkturbild, in dem die expansiven Kräfte überwiegen. Daher ist davon auszugehen, dass sich die konjunkturelle Erholung fortsetzt, wenn auch vorübergehend in einem geringeren Tempo.

In ihrer Herbstprojektion rechnet die Bundesregierung – wie schon in der Frühjahrsprojektion – in diesem und im nächsten Jahr mit einem BIP-Zuwachs innerhalb einer Spanne von real 1,5 % bis 2 %. Spitz gerechnet stehen dahinter Zuwachsraten von + 1,8 % in diesem und + 1,7 % im nächsten Jahr. Allerdings wird mit diesen Zahlen das Tempo der rein konjunkturellen Aufwärtsentwicklung wegen der unterschiedlichen Anzahl von Arbeitstagen etwas unterzeichnet. Bereinigt um diese Effekte ergibt sich ein BIP-Anstieg von 1,3 % im Jahr 2004 bzw. 1,9 % in 2005.

Wesentliche Wachstumsimpulse erhält die deutsche Wirtschaft weiterhin von der lebhaften, in ihrer Dynamik aber nachlassenden Weltkonjunktur. Die außenwirtschaftlichen Impulse werden im Verlauf des nächsten Jahres zunehmend durch eine Kräftigung der Binnennachfrage, insbesondere durch eine stärkere Investitionstätigkeit, ergänzt. Die Unternehmergewinne sind in diesem Jahr kräftig gestiegen. Zusammen mit den fortgeschrittenen Konsolidierungen und Strukturbereinigungen, dem niedrigen Zinsniveau und den rückläufigen Lohnstückkosten haben sich somit die Finanzierungs- und Rentabilitätsbedingungen für die Unternehmen erheblich verbessert. Auch für den privaten Konsum ist im kommenden Jahr mit einer Erholung zu rechnen. Hierfür sprechen zwei Gründe: Zum einen dürften die verfügbaren Einkommen der privaten Haushalte durch die steuerlichen Entlastungen etwas stärker als zuvor steigen. Zum anderen dürfte sich im nächsten Jahr die Lage auf dem Arbeitsmarkt, nicht zuletzt infolge der Arbeitsmarktreformen, spürbar verbessern.

Bei der Herbstprojektion der Bundesregierung sind derzeit noch Risiken und Unsicherheiten in Rechnung zu stellen. Das betrifft insbesondere die weitere Entwicklung des Ölpreises auf dem Weltmarkt. Sollte der Ölpreis dauerhaft über 50 US-Dollar pro Barrel liegen, würde dies das Wirtschaftswachstum weltweit und natürlich auch in Deutschland spürbar dämpfen. Weitere Risiken liegen in den unvermindert bestehenden globalen Ungleichgewichten, insbesondere infolge der hohen Haushalts- und Leistungsbilanzdefizite in den USA. Dies könnte sich auch auf den Euro-Kurs auswirken. Andererseits bestehen auch gute Chancen auf eine günstigere weltwirtschaftliche Entwicklung, als sie in der Projektion unterstellt wurden. Hinzu kommt, dass binnenwirtschaftliche Auftriebskräfte, wenn sie einmal die Oberhand gewonnen haben, eine hohe Eigendynamik entwickeln, die von den Prognostikern meist unterschätzt wird.



2 Die Entwicklung der öffentlichen Haushalte

2.1 Defizitentwicklung 2004

Im laufenden Jahr zeichnet sich gegenüber dem Vorjahr nur eine geringfügige Verringerung des Staatsdefizits ab. Diese Entwicklung ist durch das Zusammenspiel von vier unterschiedlich wirkenden Faktoren geprägt:

 Restriktive Ausgabenlinie: Seit dem 1. Januar 2004 wirken die von der Bundesregierung im Rahmen der Agenda 2010 beschlossenen strukturellen Konsolidierungsmaßnahmen. Die im Januar 2004 projizierte Stagnation der Staatsausgaben wird auch von den aktuellen Daten bestätigt. Die Ausgabenpolitik liefert mit dem damit verbundenen Rückgang der Staatsquote gegenüber dem Vorjahr einen Konsolidierungsbeitrag von 1 $\frac{1}{2}$ % des BIP.

- Stabilisierende Fiskalimpulse: Um kurzfristige kontraktive Effekte der längerfristig angelegten Konsolidierungsmaßnahmen zu vermeiden, wurden durch das teilweise Vorziehen der ursprünglich für 2005 vorgesehen Steuerreformstufe kompensierende finanzpolitische Impulse gesetzt. Diese führen – für sich betrachtet – im Jahr 2004 zu einem Anstieg des Defizits um rund ½ Prozentpunkt des BIP.
- Konjunkturbedingte Steuerausfälle: Die konjunkturelle Erholung hat wegen der weiterhin schwachen Binnennachfrage noch nicht in nennenswertem Umfang zu konjunkturell bedingten Steuermehreinnahmen und zu einer Belebung des Arbeitsmarktes geführt. In der dem Januar-Update zum Stabilitätsprogramm zugrunde liegenden Projektion wurde für das Jahr 2004 von einem Anstieg der Inlandsnachfrage um 2,3 % ggü. dem Vorjahr ausgegangen. Diese Projektion wurde um 1 ½ Prozentpunkte zurückgenommen, gleichzeitig zeichnet sich allerdings ein deutlich größerer Außenbeitrag ab. Die geringere Inlandsnachfrage führt bei gleichem Zuwachs des BIP zu einem deutlich geringeren Steueraufkommen. Die konjunkturell bedingten Mindereinnahmen gegenüber dem letzten Update zum deutschen Stabilitätsprogramm liegen bei rund ¼ Prozentpunkt des BIP.
- Temporäre Effekte: Gegenüber der Projektion vom Januar ergeben sich zusätzliche Abweichungen durch temporäre, nicht vorhersehbare Änderungen einzelner, nicht konjunkturabhängiger Einnahmen. So sind mit dem Ausfall des Bundesbankgewinns und der Verzögerung bei der Einführung eines satellitengestützten Mautsystems unvorhergesehene Belastungen für die öffentlichen Haushalte entstanden. Auch die zu Beginn des Jahres angenommenen Auswirkungen der Steueramnestie konnten nicht im erwarteten Umfang realisiert werden. Zusammengenommen haben diese

temporären Effekte eine unvorhergesehene Erhöhung des Staatsdefizits um rund ½ Prozentpunkt des BIP bewirkt.

Vor dem Hintergrund der o.g. Faktoren wird trotz eines äußerst restriktiven Ausgabenkurses ein Staatsdefizit in der Größenordnung zwischen −77 Mrd. € und −82 Mrd. € erwartet. Damit verringert sich das Staatsdefizit im laufenden Jahr nur geringfügig und wird mit rd. −3 ¾ % des BIP (rechnerisch: −3,7 %) erneut oberhalb des Referenzwerts des Vertrages von Maastricht liegen (siehe Tabelle, S. 40).

2.2 Projektion der Defizitentwicklung in den Jahren 2005 bis 2008

Die Finanzpolitik Deutschlands ist darauf ausgerichtet, das gesamtstaatliche Defizit so schnell wie möglich wieder unter den Referenzwert des Maastricht-Vertrages von –3 % des BIP zurückzuführen. Aufgrund einer sich festigenden gesamtwirtschaftlichen Belebung im Jahr 2005 erhält die Finanzpolitik hierzu zusätzliche Spielräume. Dieses spiegelt sich in einem entsprechenden Defizitabbau im Projektionszeitraum wider. Die Projektion bezieht sich auf den Stand nach Abschluss der Steuerschätzung am 3. November 2005. In der Projektion enthalten sind die fiskalischen Auswirkungen des Reformpakets der Bundesregierung und des Haushaltskonzepts 2005 (vgl. dazu auch Abschnitt 3.1, S. 40).

Unter den getroffenen Annahmen ergibt sich für 2005 ein Staatsdefizit von rd. –3 % (rechnerisch: –2,9 %) des BIP. Damit wird der Referenzwert des Maastricht-Vertrages im kommenden Jahr eingehalten. Die Einhaltung des Referenzwertes in 2005 bedeutet die Rückführung des Staatsdefizits um rund ¾ Prozentpunkte gegenüber dem laufenden Jahr.

Durch den Rückgang der Staatsquote von rund $47 \ \frac{1}{2}$ auf $46 \ \%$ tragen die Ausgaben im Umfang von rund $1 \ \frac{1}{2} \ \%$ des BIP zur Reduzierung der Defizitquote bei. Der überwiegende Teil der Reduzie-

rung des gesamtstaatlichen Defizits wird dabei durch die fiskalischen Wirkungen der strukturellen Konsolidierungsmaßnahmen des Reformpaketes erreicht. Aber auch unabhängig von den Effekten des Maßnahmenpakets ist für die öffentlichen Haushalte aller Ebenen in den kommenden Jahren eine restriktive Ausgabenlinie unterstellt. Der durch eine restriktive Ausgabenpolitik erreichte Konsolidierungsbeitrag wird jedoch zu etwa ½ % durch das nach wie vor im Vergleich zur gesamtwirtschaftlichen Entwicklung unterproportionale Einnahmenwachstum kompensiert, so dass die Rückführung der Defizitquote insgesamt ¾ bis 1 Prozentpunkt beträgt.

Ab dem Jahr 2006 wird der hohe Konsolidierungsbeitrag der restriktiven Ausgabenlinie nicht mehr in dem aktuell zu beobachtenden Ausmaß durch unterproportional steigende Steuereinnahmen konterkariert. Bei allmählich wieder proportional zur gesamtwirtschaftlichen Entwicklung zunehmenden Einnahmen ergibt sich im Projektionszeitraum jährlich eine weitere Reduzierung des Staatsdefizits um rund ½ Prozentpunkt, die allerdings aufgrund der ungünstigen Startbedingungen noch nicht zu einem ausgeglichenen Staatshaushalt am Ende des Projektionszeitraumes (– 1 ½ % des BIP) führen kann (siehe Tabelle unten).

2.3 Entwicklung des Schuldenstandes

Gegenüber dem Stand des letzten Stabilitätsprogrammes vom Januar 2004 haben sich die Voraussetzungen für den Schuldenabbau verschlechtert. Es ergaben sich sowohl bei der Kreditaufnahme wie auch beim BIP als Bezugsbasis ungünstigere Entwicklungen. Angesichts einer weiterhin hohen und künftig zwar rückläufigen, aber von einem hohen Niveau ausgehenden Defizitentwicklung steigt der absolute Schuldenstand leicht stärker an als vor Jahresfrist unterstellt. Der Zuwachs des nominalen BIP stellt sich aus heutiger Sicht geringer dar als noch im Januar. In der Kombination dieser Effekte wird der Schuldenstand in den Jahren 2005 und 2006 mit 66 % um jeweils ½ Prozentpunkt höher ausgewiesen als im Update vom Januar angenommen.

Der Höhepunkt der Schuldenstandsentwicklung wird unter den getroffenen Annahmen aber weiterhin in den Jahren 2005 und 2006 liegen. In den beiden darauf folgenden Jahren ergeben sich Abbauschritte von jeweils ½ Prozentpunkt, so dass der Schuldenstand bis 2008 auf rd. 65 % des BIP zurückgeführt werden kann.

3 Finanz- und Wirtschaftspolitik zur Einhaltung der europäischen Verpflichtungen

3.1 Finanzpolitik des Bundes

Aufgrund einer schwachen Binnennachfrage konnten die öffentlichen Haushalte bisher noch nicht von der positiven gesamtwirtschaftlichen Entwicklung profitieren. Die schwache Inlandsnachfrage führt zu einem relativ geringen Zuwachs bei den Steuereinnahmen und die Arbeitsmarktausgaben sind nach wie vor hoch. Vor diesem Hintergrund hält die Bundesregierung

Entwicklung der Defizitquote

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--------------------------|------|--------------------------------|--------------------------------|----------------|--------------------------------|--------------|
| Defizitquote | | | −in%de | s BIP – | | |
| Projektion Dezember 2004 | -3,8 | - 3 ³/ ₄ | - 3 | - 2 1/2 | - 2 | – 1 ½ |
| Projektion Januar 2004 | -4 | -3 ¹ / ₄ | -2 ¹ / ₂ | -2 | -1 ¹ / ₂ | - |

Anmerkung: Die Defizite sind – mit Blick auf die mit jeder Projektion verbundenen Unsicherheiten – am aktuellen Rand auf viertel und für die übrigen Jahre der Projektion auf halbe Prozentpunkte des BIP gerundet. Für das Jahr 2005 ergibt sich rechnerisch eine Defizitquote von – 2,9 % des BIP.

einen finanzpolitischen Dreiklang aus wachstumsstärkenden Strukturreformen, Konsolidierungspolitik und konjunkturstabilisierenden Impulsen für geboten. Im Jahr 2004 wurden weitere wichtige und nachhaltige Reformen insbesondere im Bereich Arbeitsmarkt und bei den sozialen Sicherungssystemen auf den Weg gebracht.

Die Strukturreformen der Agenda 2010 werden durch spürbare finanzpolitische Impulse ergänzt. Durch die verschiedenen Steuerreformmaßnahmen werden private Haushalte und Unternehmen in 2005 – verglichen mit 1998 – um insgesamt über 50 Mrd. € entlastet. Die letzte Stufe dieser großen Einkommensteuerreform tritt 2005 in Kraft. Durch den ursprünglich für 2005 vorgesehenen Steuerreformschritt 2004 werden mit einer Entlastung von rund 9 Mrd. € deutliche finanzpolitische Impulse gesetzt, die zum einen zur Stärkung der Inlandsnachfrage beitragen und zum anderen über die verringerten Grenzsteuersätze positive Anreize für den Arbeitsmarkt generieren. Hierdurch werden mögliche negative konjunkturelle Effekte, die durch die längerfristig angelegten Konsolidierungsmaßnahmen entstehen, einmalig kompensiert.

Im Jahr 2005 – mit In-Kraft-Treten der letzten Stufe – wird der Spitzensteuersatz auf 42 % und der Eingangssteuersatz auf 15 % gesenkt. Dieses bewirkt weitere Entlastungen von rund 6 ½ Mrd. €. Dieser letzte Schritt der Steuerreform 2000 im Jahr 2005 komplettiert ein historisch einmaliges Steuerentlastungsprogramm. Der Eingangssteuersatz der Einkommensteuer wird zum 1. Januar 2005 mit 15 % um über 40 % niedriger sein als noch 1998, der Spitzensteuersatz wird mit 42 % immerhin um über 20 % niedriger sein als 1998. Der Grundfreibetrag wird mit 7664 € um über 20 % über dem noch 1998 geltenden Betrag liegen.

Eine weitere Säule der finanzpolitischen Strategie der Bundesregierung ist die konsequente Fortsetzung des Konsolidierungskurses auch unter schwierigen Rahmenbedingungen. Die Sozialausgaben des Bundes machen mittlerweile fast die Hälfte der gesamten Bundesausgaben aus. Zusammen mit den Zins- und Personalausgaben stehen damit mehr als 70 % der Bundesausgaben nicht für Investitionen und wesentliche Zukunftsfelder zur Verfügung. Die Konsolidierungspolitik der Bundesregierung ist daher insbesondere darauf ausgerichtet, das Wachstum konsumtiver Ausgaben einzudämmen, Subventionen abzubauen und das Steueraufkommen durch eine entschlossene Missbrauchsbekämpfung zu stabilisieren.

Auf der Einnahmenseite wird der Abbau von steuerlichen Sonderregelungen und Steuervergünstigungen konsequent weitergeführt, die Konsolidierungsmaßnahmen auf der Ausgabenseite konzentrieren sich auf die Begrenzung der Sozialausgaben und den verstärkten Abbau von Finanzhilfen.

Mit dem Haushalt 2005 wird der Konsolidierungskurs durch globale Einsparvorgaben und die Fortschreibung des Subventionsabbaus verstetigt. Der Subventionsabbau wird weitergeführt durch das Gesetz zur finanziellen Unterstützung der Innovationsoffensive, durch Abschaffung der Eigenheimzulage und – mit Fokus auf den Bereich Landwirtschaft – durch das Haushaltsbegleitgesetz 2005.

Im Bundeshaushalt 2005 sind im Vergleich zum Regierungsentwurf vornehmlich konjunkturell bedingte Mehrausgaben bzw. Mindereinnahmen in Höhe von rd. 8 Mrd. € zu verkraften. Die Bundesregierung hat deshalb beschlossen, weitere Maßnahmen zur Haushaltsentlastung umzusetzen. Dies gilt insbesondere auch im Hinblick auf die im letzten Stabilitätsprogramm bzw. am 25. November 2003 im ECOFIN-Rat gemachten Zusagen. Hierdurch wird sichergestellt, dass Deutschland den Referenzwert des Maastricht-Vertrages wieder unterschreitet und der Bundeshaushalt der Regelgrenze des Artikel 115 Grundgesetz entspricht (Nettokreditaufnahme kleiner als die Summe der Investitionen).

Das Haushaltskonzept 2005 beinhaltet folgende Elemente:

- Der Bund wird 2005 keine Transferzahlungen an die Postbeamtenversorgungskasse¹ leisten. Zur Finanzierung der Pensionen der ehemaligen Beamten des Sondervermögens Bundespost wird die Postbeamtenversorgungskasse Ansprüche gegenüber den privatisierten Postnachfolgeunternehmen durch eine finanzielle Transaktion in eine Einmalzahlung transformieren. Die Entlastung für den Staatshaushalt beläuft sich im Jahr 2005 auf rund 5 ½ Mrd. €.
- 1 ½ Mrd. € kann der Bund durch zusätzliche Privatisierungen auffangen, die ursprünglich bereits für 2004 vorgesehen waren. Nach dem Ergebnis der Steuerschätzung werden die für dieses Jahr geplanten Privatisierungen nicht in vollem Umfang benötigt. Sie können daher zum Teil im nächsten Jahr eingesetzt werden.
- Die im Bundeshaushalt 2005 ausgebrachte Globale Minderausgabe wird um 1 Mrd. € erhöht.
 Dieser zusätzliche Einsparbetrag muss von den Ressorts im Haushaltsvollzug erbracht werden.
- Die Bundesregierung wird darüber hinaus die Initiative für eine Nullrunde im öffentlichen Dienst für das Jahr 2005 ergreifen. Hiervon würden insbesondere die Haushalte der Länder profitieren.

Insgesamt wird durch das Maßnahmenpaket zur Haushaltssicherung 2005 eine Entlastung des Staatsdefizits um rund ½ Prozentpunkt des BIP erreicht. Die Bundesregierung wird prüfen, welche weiteren Anpassungsmaßnahmen ergriffen werden können, falls sich dies zur Einhaltung der europäischen Vorgaben als notwendig erweist.

3.2 Finanzpolitik im europäischen Kontext

Die Stabilität der gemeinsamen europäischen Währung ist eine fundamentale Voraussetzung für ein funktionierendes und dynamisches Wirtschaftssystem in Europa. Zur Sicherung der Stabilität der Europäischen Wirtschafts- und Währungsunion sind solide öffentliche Finanzen unabdingbar. Europa und vor allem die Währungsunion brauchen daher auch in Zukunft den Europäischen Stabilitäts- und Wachstumspakt (SWP) als ein wirksames Instrument der finanzpolitischen Koordinierung, das dauerhaft ein hohes Wachstums- und Beschäftigungsniveau, langfristig solide Staatsfinanzen und Preisstabilität gewährleistet. Nationale Konsolidierungsanstrengungen müssen durch Maßnahmen auf europäischer Ebene flankiert werden. Deshalb fordert die Bundesregierung, die EU-Ausgaben 2007 bis 2013 auf nicht mehr als 1,0 % des Bruttonationaleinkommens der EU zu begrenzen (dies entspricht einem Gesamtrahmen an Verpflichtungsermächtigungen in Höhe von 815 Mrd. € für den Zeitraum 2007/2013).



Die Erfahrungen mit der Anwendung des Stabilitäts- und Wachstumspaktes in den zurückliegenden Jahren zeigen aus Sicht der Bundesregierung, dass eine Handhabung der Regeln, die ohne die genaue Analyse des Einzelfalls allein auf die kurzfristige Einhaltung quantitativer Vorgaben ausgerichtet ist, die Glaubwürdigkeit dieser Regeln keineswegs stärkt, sondern vielmehr schwächen kann. Die "mechanistische" Interpretation des Stabilitätspaktes, d. h. die zu starre und einseitige Fokussierung auf das 3-%-Defizitkriterium, hat in der Vergangenheit dazu geführt, dass in Zeiten schwachen Wachstums zum Teil

Im Jahr 2000 wurden die drei Unterstützungskassen der Postnachfolgeunternehmen Post, Postbank und Deutsche Telekom zu einer gemeinsamen Postbeamtenversorgungskasse verschmolzen. Die Zuschüsse des Staates an die Pensionskasse werden an diese nachrangig in Abhängigkeit von der Liquidität der Pensionskasse gewährt und sind im Voraus nicht determiniert. Sie werden als laufende Transfers an Kapitalgesellschaften gebucht.

weitere restriktiv wirkende Maßnahmen empfohlen wurden, die den Aufschwung verzögert und damit auch einen dauerhaften Konsolidierungserfolg letztlich gefährdet haben.

Die Vorstellungen der EU-Kommission in ihrer Mitteilung "Stärkung der Economic Governance und Klärung der Umsetzung des Stabilitäts- und Wachstumspakts" vom 3. September 2004 sind eine erste Basis, um eine ökonomisch sinnvolle, stabilitäts- und wachstumsorientierte Anwendung

des Paktes sicherzustellen. Die Bundesregierung wird sich vor dem Hintergrund dieser Vorschläge konstruktiv an der Diskussion über eine Weiterentwicklung des Stabilitäts- und Wachstumspaktes beteiligen.

Unabhängig von dieser Diskussion über eine Weiterentwicklung des Stabilitäts- und Wachstumspakts hält die Bundesregierung an ihrem Ziel fest, im nächsten Jahr den 3-%-Referenzwert wieder zu unterschreiten.

Januar 2005: Die letzte Stufe der Steuerreform 2000 wird wirksam

| I | Stufenweise Senkung der Steuersatze | |
|---|--------------------------------------|----|
| | bei der Einkommensteuer | 47 |
| 2 | Verbesserung der steuerlichen Rah- | |
| | menbedingungen für Familien | 47 |
| 3 | Spürbare Reformmaßnahmen zu Guns- | |
| | ten der Personenunternehmen | 50 |
| 4 | Senkung der Körperschaftsteuer und | |
| | Systemumstellung bei der Besteue- | |
| | rung von Kapitalgesellschaften und | |
| | Anteilseignern | 52 |
| 5 | Neuordnung der Besteuerung der | |
| | Alterseinkünfte sowie Verbesserun- | |
| | gen bei der betrieblichen Altersvor- | |
| | sorge und der kapitalgedeckten Al- | |
| | tersvorsorge | 52 |
| 6 | Maßnahmen zur Finanzierung der | |
| | Steuerentlastungen | 53 |

Zum 1. Januar 2005 wird die Steuerreform 2000 mit einer weiteren Senkung des Eingangssteuersatzes auf 15 % und des Höchststeuersatzes auf 42 % abgeschlossen. Die mit der Steuerreform 2000 verbundenen Tarifabsenkungen entlasten alle Einkommensteuerzahler, insbesondere Arbeitnehmer und Familien mit kleinen und mittleren Einkommen sowie mittelständische Personenunternehmen. Dies stärkt vor allem die Binnennachfrage, fördert die Schaffung von Arbeitsplätzen und verbessert die Anreize zur Aufnahme legaler Arbeit.

54

Ausblick

Die Steuerreform 2000 wurde am 6. Juli 2000 vom Deutschen Bundestag mit dem Steuersenkungsgesetz (StSenkG) beschlossen, mit dem Steuersenkungsergänzungsgesetz (StSenkErgG) um zusätzliche Mittelstandskomponenten ergänzt und trat wie geplant ab 1. Januar 2001 in Kraft.

Mit der Steuerreform 2000 ist das größte Steuersenkungsprogramm in der deutschen Nachkriegsgeschichte erfolgreich umgesetzt worden. Die Steuerzahler werden durch die seit 1999 in Kraft gesetzten steuerlichen Maßnahmen, dies sind vor allem die Steuerreform 2000, das Steuerntlastungsgesetz 1999/2000/2002, die Familienförderungsgesetze (Stufen 1 und 2) und weitere Reformmaßnahmen, darunter u.a. das Alterseinkünftegesetz, bei voller Jahresleistung mit einem Volumen von über 59 Mrd. € nachhaltig entlastet. Allein die Steuerreform 2000 bewirkt Entlastungen von rd. 32 Mrd. €. Familien, Arbeitnehmer und die mittelständische Wirtschaft sind die Hauptgewinner der Reform.

Durch diese Steuerentlastung geben wir Unternehmen und Verbrauchern spürbar mehr Geld in die Hand. Das stärkt den privaten Konsum und erleichtert die Finanzierung von Investitionen – beides sind Grundbedingungen für mehr Wachstum und Beschäftigung. Im Interesse des Arbeitsmarkts haben wir darüber hinaus zielgenau die arbeitsplatzschaffende mittelständische Wirtschaft entlastet. Durch die deutliche Senkung der Steuersätze für Kapitalgesellschaften im Verbund mit der Strukturreform der Unternehmensbesteuerung erhalten wir unser Steuersystem international wettbewerbsfähig und europatauglich.

Die Konzentration der Entlastungen auf Arbeitnehmer und Familien mit kleinen und mittleren Einkommen sowie den Mittelstand dient der Steuergerechtigkeit ebenso wie der Abbau einer Vielzahl von Ausnahmeregelungen, die tendenziell vor allem die Spitzenverdiener begünstigt haben.

Die Abbildungen 1 und 2 (s. S. 46) verdeutlichen die umfassende Verbesserung der Eckwerte des Einkommensteuertarifs:

 Der Grundfreibetrag wurde von 6322 € im Jahr 1998 stufenweise auf 7664 € bereits ab dem Jahr 2004 erhöht. Das bedeutet für jeden Steuerpflichtigen eine Steigerung des

Abbildung 1: Erhöhung des Grundfreibetrages des Einkommensteuertarifs bis 2005

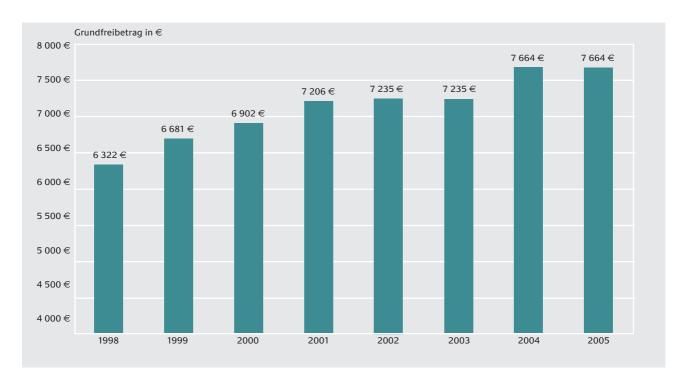
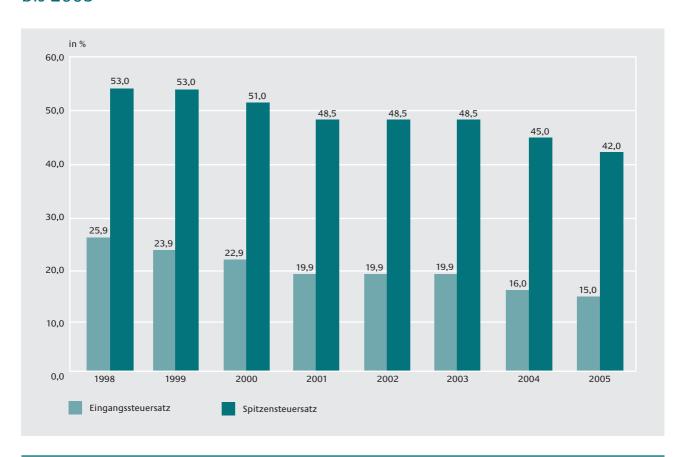


Abbildung 2: Senkung der Ecksteuersätze des Einkommensteuertarifs bis 2005



steuerfreien Einkommens von 1342 € jährlich (Abbildung 1). Durch die Anhebung des Grundfreibetrags spart jede Arbeitnehmerin und jeder Arbeitnehmer jährlich mindestens rd. 350 €, wenn man berücksichtigt, dass der Eingangssteuersatz bis 1998 25,9 % betragen hat.

- Der Eingangssteuersatz für das Einkommen über dem Grundfreibetrag konnte von 25,9 % im Jahr 1998 in mehreren Schritten auf gegenwärtig 16 % und ab 2005 auf 15 % abgesenkt werden (Abbildung 2).
- Parallel dazu wurde der gesamte Tarifverlauf abgesenkt, so dass die alte leistungsfeindliche Besteuerung mit bis zu 53 % des Einkommens auf eine – auch im internationalen Vergleich – moderate Spitzenbelastung von 42 % gemildert werden konnte (Abbildung 2).

Weitere Einzelheiten zur Entwicklung des verfügbaren Einkommens in zusätzlichen Beispielsfällen können den beigefügten **Tabellen 1 bis 5** am Ende des Berichts (s. S. 55 ff.) entnommen werden. Für verschiedene Lohnniveaus von 10 000 € bis 100 000 € werden die Steuerlastsenkungen und Kindergelderhöhungen im Jahresvergleich 2005/1998 dargestellt.

1 Stufenweise Senkung der Steuersätze bei der Einkommensteuer

Die Senkung der Steuersätze erfolgte in Stufen:

Zum 1. Januar 2001 wurde der Eingangssteuersatz von 25,9 % im Jahr 1998 auf 19,9 %, der Höchststeuersatz von 53 % im Jahr 1998 auf 48,5 % ab dem Jahr 2001 gesenkt. Der Grundfreibetrag stieg im gleichen Zeitraum von rd. 6 322 € auf $7206 \in (2002: 7235 \in)$.

Zum 1. Januar 2004 wurde eine weitere Entlastungsstufe umgesetzt. Der Grundfreibetrag wurde auf 7664 € angehoben und in diesem Zusammenhang der Eingangssteuersatz auf 16 % und der Höchststeuersatz auf 45 % gesenkt. Der Höchststeuersatz greift erst ab einem zu versteuernden

Einkommen von 52 152 € – dadurch wird auch die Progressionswirkung bei mittleren Einkommen entschärft –, und zusätzlich gab es wie schon in 2001 erneut eine allgemeine Absenkung des Tarifverlaufs.

Ab Januar 2005 beträgt nun der Eingangssteuersatz nur noch 15 % und der Spitzensteuersatz 42 %.

2 Verbesserung der steuerlichen Rahmenbedingungen für Familien

Die Förderung von Familien ist ein wichtiger Baustein für ein zukunftsfähiges Deutschland. Deshalb ist parallel zur Steuerreform 2000 der Familienleistungsausgleich, der aus den beiden alternativ in Betracht kommenden Elementen Kindergeld und Freibeträge für Kinder besteht, nämlich dem Kinderfreibetrag für das sächliche Existenzminimum und einem zusätzlichen Freibetrag für den Betreuungs- und Erziehungs- oder Ausbildungsbedarf eines Kindes, von der Bundesregierung deutlich verbessert worden. Erreicht das im Laufe des Jahres ausgezahlte Kindergeld die Höhe der steuerlichen Wirkung der Freibeträge für Kinder, bleibt es beim Kindergeld und es kommt nicht zum Abzug der Freibeträge für Kinder vom Einkommen. Erreicht das Kindergeld nicht die steuerliche Wirkung der Freibeträge für Kinder, so werden diese vom Einkommen abgezogen und das bereits erhaltene Kindergeld verrechnet. In diesem Fall beschränkt sich der Familienleistungsausgleich auf die gebotene Steuerfreistellung. Das Kindergeld erfüllt also eine doppelte Funktion: Bei den Steuerpflichtigen, die keine oder nur eine geringe Steuerlast tragen, hat das Kindergeld Fördercharakter mit sozialpolitischer Zielsetzung. Dies ist bei 80 % der Familien der Fall. Bei den übrigen Steuerpflichtigen ist die steuerliche Entlastung durch die Freibeträge für Kinder höher als das Kindergeld.

Seit 2002 erhalten Eltern für die ersten drei Kinder jeweils 154 € und für jedes weitere Kind 179 € monatlich. Das Kindergeld wurde damit für erste und zweite Kinder in der vergangenen Legislaturperiode innerhalb von drei Jahren insgesamt um je 41,50 € monatlich angehoben. Allein durch diese Erhöhung erhält eine Familie mit zwei Kindern jährlich fast 1000 € mehr. Zudem wurde der Kinderfreibetrag für das sächliche Existenzminimum auf 3648 € jährlich angehoben und ein einheitlicher Freibetrag für den Betreuungs- und Erziehungs- oder Ausbildungsbedarf eines Kindes in Höhe von 2160 € jährlich eingeführt, der für alle zu berücksichtigenden Kinder gilt. Insgesamt gibt es also für jedes Kind seit 2002 Freibeträge in Höhe von 5808 € jährlich.

Die in den Gesetzen zur Familienförderung enthaltenen Maßnahmen führten für die Familien in Deutschland zu Steuerentlastungen von insgesamt 5,8 Mrd. €, darin sind die Erhöhungen des Kindergeldes für erste und zweite Kinder enthalten.

Mit den Maßnahmen zur Familienförderung hat die Bundesregierung die jahrzehntelange verfassungswidrige Benachteiligung von Familien im Steuerrecht beendet. In der Zukunft wird die Verbesserung der Rahmenbedingungen für Familien im Vordergrund stehen. So gehört der Ausbau der Kinderbetreuung für unter Dreijährige zu den wichtigsten gesellschaftspolitischen Vorhaben in dieser Legislaturperiode. Die dem entsprechende Initiative der Bundesregierung sieht vor, dass den Kommunen hierfür ab 2005 jährlich 1,5 Mrd. € zusätzlich zur Verfügung stehen sollen.

In Abbildung 3 werden die deutlichen und ansteigenden steuerlichen Entlastungen für eine Arbeitnehmerfamilie mit zwei Kindern (Jahresarbeitslohn 30 000 €) in den einzelnen Jahren seit 1998 grafisch dargestellt. Bereits die Kindergelderhöhung bewirkt bei zwei Kindern eine Steigerung des verfügbaren Einkommens um jährlich 996 €. Die Erhöhung des Grundfreibetrags und die Senkung der Steuersätze bewirkt eine weitere Entlastung von 1396 € durch den Tarif 2005, so

Abbildung 3: Steuerliche Entlastung der Arbeitnehmer bis 2005, Familie mit 2 Kindern und einem Jahresbruttolohn von 30 000 € in Steuerklasse III/2

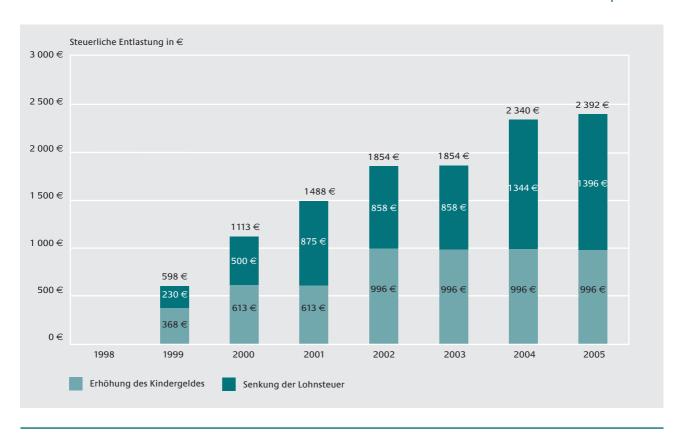


Abbildung 4: Mehr Netto für Familien Anteil des verfügbaren Einkommens am Bruttoeinkommen, Vergleich 2005 mit 1998; verheiratete(r) Alleinverdiener(in) mit 2 Kindern

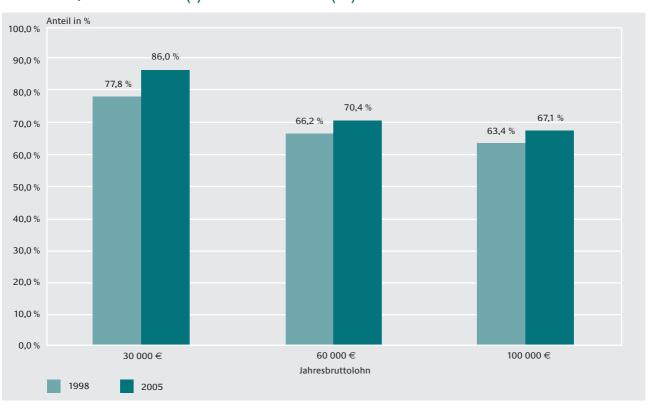
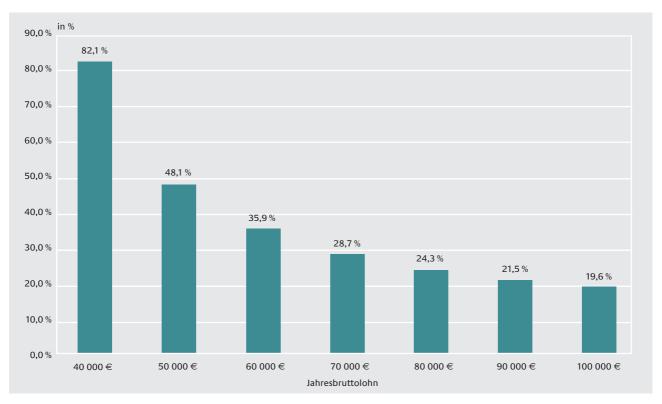


Abbildung 5: Prozentuale steuerliche Entlastung mit Berücksichtigung des Kindergeldes in 2005 gegenüber 1998; verheiratete(r) Alleinverdiener(in) mit 2 Kindern



dass in der Summe eine Erhöhung des verfügbaren Einkommens um jährlich 2 392 € entsteht.

Die Abbildung 4 (s. S. 49) "Mehr Netto für Familien" verdeutlicht die erheblichen Verbesserungen beim verfügbaren Einkommen durch die Steuersenkungsstufen und die Aufstockung des Kindergeldes im Falle einer Arbeitnehmerfamilie mit zwei Kindern. Durch die Maßnahmen der Bundesregierung wurde bei einem Bruttolohn von 30000 € das nach Abzug von Steuern und Sozialbeiträgen verfügbare Einkommen von 77,8 % (1998) auf 86,0 % (2005) um 8,2 Prozentpunkte gesteigert. Grundsätzlich können und sollen höhere Einkommen stärker zur Finanzierung des Staates beitragen, aber auch bei Bruttolöhnen von 100 000 € ergibt sich noch eine Erhöhung des verfügbaren Einkommens um 3,7 Prozentpunkte (von 63,4 % auf 67,1 %).

Auch in Abbildung 5 (s. S. 49) wird die sozialund familienpolitisch ausgerichtete Steuersenkungspolitik der Bundesregierung deutlich. Bei einer Arbeitnehmerfamilie mit zwei Kindern sinkt die Steuerlast mit Berücksichtigung des Kindergeldes bis 2005 im Vergleich zu 1998 bei einem Bruttojahresverdienst von

- 40 000 € um 82,1 %,
- 60 000 € um 35,9 %,
- 100 000 € um 19.6 %.

Abbildung 6 (s. S. 51) zeigt zweierlei:

- Die Lohnabzüge sind für alle Arbeitnehmer verringert worden;
- Es bleibt bei einer sozial ausgewogenen Belastungsstruktur: Je höher das Einkommen, desto höher ist die prozentuale Abgabenbelastung.

Aus Abbildung 7 (s. S. 51) ergibt sich, dass Besserverdienende überproportional zum Einkommensteueraufkommen beitragen: Die dem Einkommen nach oberen 50 % der Steuerpflichtigen bringen über 90 % der Steuereinnahmen auf, während die – gemessen an der Einkommenshöhe – unteren 50 % der Steuerpflichtigen weniger als 10 % zum Aufkommen beitragen.

3 Spürbare Reformmaßnahmen zu Gunsten der Personenunternehmen

83 % aller Unternehmen in Deutschland sind als Einzelunternehmen oder Personengesellschaft organisiert. Die deutsche Unternehmenslandschaft ist überdies mit einem Anteil kleinerer und mittlerer Unternehmen i.H.v. 99,7 % durch eine international einzigartige Mittelstandskultur geprägt. Für Wachstum und Beschäftigung kommt der wirtschaftlichen Lage des Mittelstands daher eine fundamentale Bedeutung zu. Mittelständische Unternehmen wurden deshalb ebenso wie die privaten Haushalte durch die Tarifsenkungen bei der Einkommensteuer schwerpunktmäßig entlastet.

Personenunternehmen, die Einkünfte aus Gewerbebetrieb erzielen und Gewerbesteuer zahlen, werden darüber hinaus durch eine pauschalierte Anrechnung der Gewerbesteuer auf die Einkommensteuerschuld entlastet. Die Gewerbesteuer ist weiterhin als Betriebsausgabe abzugsfähig.

Im Ergebnis: Mittelständische Unternehmen sind die Hauptgewinner der Unternehmenssteuerreform. Dies hat auch eine Untersuchung des Zentrums für Europäische Wirtschaftsforschung (ZEW) in Mannheim vom 11. Juni 2003 erneut bestätigt. Die Studie kommt zu dem Ergebnis: Personengesellschaften sind die steuerlich günstigere Rechtsform für den deutschen Mittelstand.

Daneben wurden verschiedene gezielte Maßnahmen zugunsten mittelständisch organisierter Personenunternehmen umgesetzt, u. a. der Freibetrag für Betriebsveräußerung und Betriebsaufgabe von rd. 30 680 € auf 45 000 € erhöht. Alternativ zur "Fünftelungsregelung" wird aus dem Berufsleben ausscheidenden Unternehmern einmal im Leben der so genannte "halbe Steuersatz" (ab 2004: 56 %) gewährt. Die Regelung gilt ab dem Veranlagungszeitraum 2001 für Unternehmer mit Vollendung des 55. Lebensjahres bzw. bei dauernder Berufsunfähigkeit. Ausscheidende Unternehmer erhalten damit die Möglichkeit, Gewinne aus Veräußerung und Aufgabe von

Abbildung 6: Abzüge vom Bruttoeinkommen (Steuern und Sozialabgaben) im Vergleich 1998 mit 2005; verheiratete(r) Alleinverdiener(in) ohne Kinder (Steuerklasse III/0)

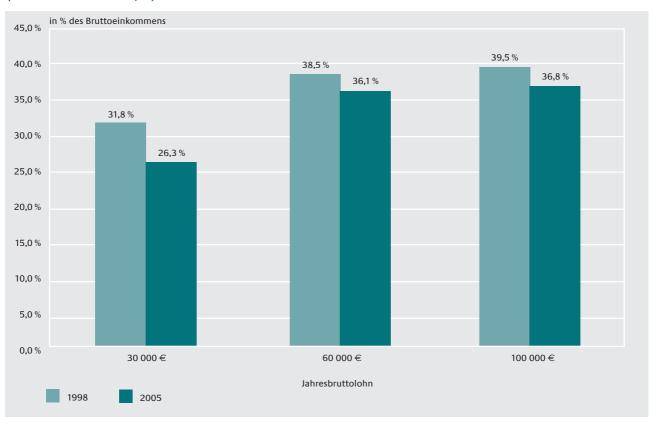
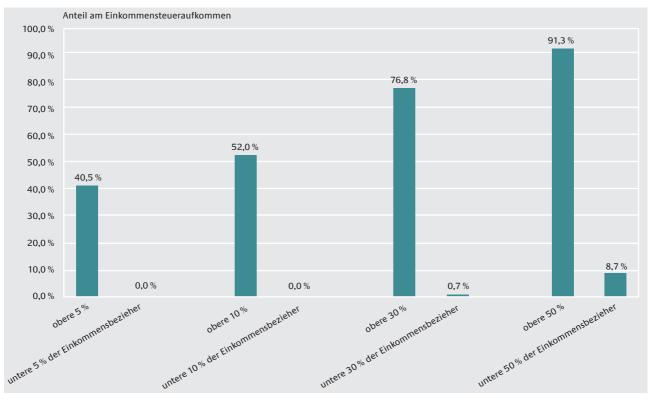


Abbildung 7: Beitrag der Einkommensgruppen zum Einkommensteueraufkommen 2005



landwirtschaftlichen, gewerblichen und freiberuflichen Betrieben und Mitunternehmeranteilen mit diesem besonderen Steuersatz ermäßigt besteuern zu lassen.

4 Senkung der Körperschaftsteuer und Systemumstellung bei der Besteuerung von Kapitalgesellschaften und Anteilseignern

Die Steuerreform 2000 bezieht aber auch die Kapitalgesellschaften und ihre Anteilseigner mit ein und leistet damit einen wesentlichen Beitrag zur adäquaten Positionierung Deutschlands im internationalen Wettbewerb um Steuerstandorte. Zugleich wurde damit eine tief greifende und richtungsweisende strukturelle Reform der Unternehmensbesteuerung verwirklicht:

Der Körperschaftsteuersatz wurde ab 2001 auf einheitlich 25 % gesenkt.¹

Bei der Dividendenbesteuerung wurde das Vollanrechungssystem durch das europataugliche Halbeinkünfteverfahren ersetzt. Anteilseigner müssen also nur noch die Hälfte der Ausschüttungen einer Kapitalgesellschaft im Rahmen der Einkommensteuer versteuern. Dafür entfällt die Verrechnung der vom Unternehmen bereits gezahlten Körperschaftsteuer.

Die Systemumstellung wird durch eine praktikable Übergangsregelung erleichtert, die im Vermittlungsverfahren zum Steuervergünstigungsabbaugesetz zur Verstetigung der Einnahmen der öffentlichen Haushalte neu justiert worden ist. Gewinne aus der Veräußerung von Anteilen an Kapitalgesellschaften durch Kapitalgesellschaften sind jetzt in der Regel steuerfrei. Im Interesse der Verhinderung von Missbräuchen gelten aber verschiedene Einschränkungen. Ferner findet die Regelung unter bestimmten Voraussetzungen bei Kreditinstituten und Finanzdienstleistungsinstitu-

ten keine Anwendung. Die Neuregelung gilt ab dem Veranlagungszeitraum 2002.

Private Anteilseigner können Beteiligungen an Kapitalgesellschaften nach Ablauf der Veräußerungsfrist von einem Jahr wie bisher steuerfrei veräußern, wenn sie nicht wesentlich beteiligt sind.

Die Grenze für die Annahme einer wesentlichen Beteiligung wurde jedoch ab 2002 von 10 % auf 1 % gesenkt. Bei steuerpflichtigen Veräußerungen – also innerhalb der einjährigen Veräußerungsfrist oder bei wesentlicher Beteiligung – gilt ab 2002 das Halbeinkünfteverfahren.

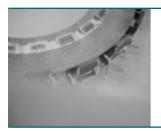
Die internationale Wettbewerbsfähigkeit der deutschen Wirtschaft wurde durch diese grundlegenden Reformmaßnahmen entscheidend verbessert. Die Systemumstellung führte zu einer einfachen, transparenten, europatauglichen und weniger missbrauchsanfälligen Besteuerung der Kapitalgesellschaften und ihrer Anteilseigner. Die Selbstfinanzierung – gerade auch der mittelständischen Kapitalgesellschaften – wurde im Interesse von Investitionen und Arbeitsplätzen begünstigt. Die systematisch zwingende Steuerbefreiung der Veräußerungsgewinne verschaffte der Wirtschaft die notwendige Flexibilität für eine Optimierung der Beteiligungsstrukturen.

5 Neuordnung der Besteuerung der Alterseinkünfte sowie Verbesserungen bei der betrieblichen Altersvorsorge und der kapitalgedeckten Altersvorsorge

Zur Förderung der sog. Riester-Rente wurde bereits mit Wirkung ab 2002 durch das Altersvermögensgesetz ein neuer zusätzlicher Sonderausgabenabzugsbetrag im Einkommensteuerrecht eingeführt und damit der Spielraum für die Altersvorsorge wirksam vergrößert. Die Abzugs-

Vor dem Hintergrund der Hochwasserkatastrophe an der Elbe hatte sich die Bundesregierung entschlossen, den Körperschaftsteuersatz befristet für das Jahr 2003 um 1,5 Prozentpunkte auf 26,5 % zu erhöhen. Ab 2004 beträgt der Körperschaftsteuersatz wieder 25 %.

möglichkeit wurde um eine progressionsunabhängige Zulage ergänzt. Auf diese Weise können auch Bezieher kleiner Einkommen und kinderreiche Familien eine staatlich geförderte Altersvorsorge aufbauen, auch wenn sie keine oder nur geringe Einkommensteuer zahlen und sich somit ein zusätzlicher Sonderausgabenabzugsbetrag bei ihnen nicht auswirken würde. Zu den begünstigten Altersvorsorgeprodukten gehören alle Anlageformen, deren vertragliche Gestaltung die vom Gesetzgeber definierten Mindeststandards im Hinblick auf eine Absicherung im Alter und den Verbraucherschutz gewährleisten. Mit Wirkung ab 2005 wird das Zulagenverfahren im Interesse der Sparer vereinfacht, indem ein Dauerzulageantrag eingeführt und die Finanzverwaltung ermächtigt wird, die beitragspflichtigen Einnahmen des Steuerpflichtigen beim Rentenversicherungsträger selbst zu erfragen, so dass in der Regel entsprechende Angaben des Steuerpflichtigen in seinem Zulageantrag entbehrlich sind. Darüber hinaus wird für Altersvorsorgeverträge, die nach dem 31. Dezember 2005 abgeschlossen werden, die Verwendung geschlechtsneutraler Tarife (Unisex) vorgeschrieben. Dies stellt sicher, dass Frauen und Männer bei gleichen Beiträgen auch die gleichen Leistungen erhalten.



Mit dem zum 1. Januar 2005 in Kraft tretenden Alterseinkünftegesetz wird schließlich die einkommensteuerrechtliche Behandlung von Altersvorsorgeaufwendungen und Altersbezügen grundlegend neu geregelt. Für die aktiv Erwerbstätigen werden die Beiträge an die gesetzlichen Rentenversicherungen, die landwirtschaftlichen Alterskassen und die berufsständischen Versorgungseinrichtungen bis zu einer Höchstgrenze

von 20 000 €/Jahr, beginnend mit 60 % in 2005, schrittweise bis 2025 steuerfrei gestellt. Begünstigt sind auch Beiträge für nach dem 31. Dezember 2004 abgeschlossene private Leibrentenversicherungen, bei denen die erworbenen Anwartschaften nicht beleihbar, nicht vererblich, nicht übertragbar, nicht veräußerbar und nicht kapitalisierbar sind und bei denen die Versicherung nur eine monatliche Leibrente vorsieht, die nicht vor Vollendung des 60. Lebensjahres beginnt. Dadurch ergeben sich – zusätzlich zur Steuerreform – erhebliche steuerliche Entlastungen.

Im Gegenzug werden die Leibrenten, beginnend mit einem Anteil von 50 % in 2005, nachgelagert besteuert. Durch den schonenden, bis in das Jahr 2039 reichenden Übergang zur vollständigen nachgelagerten Besteuerung werden auch in 2005 mehr als 75 % aller Rentnerhaushalte keine Einkommensteuern zahlen. Die vollumfängliche Besteuerung der Rente tritt damit erstmals für Personen ein, die im Jahr 2040 in Rente gehen. Da nach Ablauf dieser Übergangsphase (2040) Beamten- und Werkspensionen sowie Renten steuerrechtlich gleich behandelt werden sollen, muss der Versorgungsfreibetrag für Beamtenund Werkspensionen sowie der Altersentlastungsbetrag für übrige Einkünfte schrittweise für jeden ab 2006 neu in Ruhestand tretenden Jahrgang in dem Maße verringert werden, in dem sich die Besteuerungsanteile der Leibrenten erhöhen werden. Der Versorgungsfreibetrag und der Altersentlastungsbetrag sind somit im Jahr 2040 vollständig abgeschmolzen.

Das Alterseinkünftegesetz bringt ferner Verbesserungen für die betriebliche Altersvorsorge.

6 Maßnahmen zur Finanzierung der Steuerentlastungen

Im Zusammenhang mit den durchgreifenden Tarifabsenkungen hat die Bundesregierung eine Vielzahl von sog. Steuerschlupflöchern geschlossen und Ausnahmeregelungen abgeschafft oder eingeschränkt. Dazu seien beispielhaft verschiedene Einschränkungen bei den Abschreibungen genannt. Auch die umgesetzten Maßnahmen zum Subventionsabbau aufgrund der Vorschläge der Ministerpräsidenten Koch/Steinbrück gehören dazu.

7 Ausblick

Die künftige Steuerpolitik wird vor allem die Ziele Bürgerfreundlichkeit und Transparenz besonders angehen müssen. Die finanzielle Situation fast aller öffentlichen Haushalte in Deutschland bleibt im Blickpunkt. Eine Untersuchung der Steuerabteilungsleiter der Länder im Auftrag der Ministerpräsidenten hat belegt, dass es insofern keinen Platz für so genannte Radikalkonzepte zur Einkommensteuer gibt, die überdies hochgradig problematische Verteilungswirkungen hätten. Von den Entlastungen würden Spitzenverdiener weit überproportional profitieren, finanzieren müssten dies auch Arbeitnehmer mit niedrigem oder mittlerem Einkommen. Dies zeigt auch eine aktuelle Untersuchung des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung (DIW), die zu ganz ähnlichen Schlussfolgerungen kommt.

Damit das Steuersystem nachhaltig die adäquate Finanzierung der Staatsaufgaben gewährleisten kann, verbleibt außerdem die Daueraufgabe, eine Erosion der Steuerbasis wirksam einzudämmen. Dem weiteren Abbau von Steuervergünstigungen und steuerlichen Ausnahmeregelungen kommt dabei entscheidende Bedeutung zu.

Durch strukturelle Maßnahmen soll das Steuersystem auf der Basis einer gerechten Steuerlastverteilung wachstums- und beschäftigungsfreundlicher gestaltet werden. Es geht dabei schwerpunktmäßig darum, den Anforderungen eines erweiterten Europa und dem damit insbesondere verbundenen verstärkten Wettbewerb innerhalb der Gemeinschaft Rechnung zu tragen. Dies betrifft vor allem die Unternehmensbesteuerung, aber auch die Besteuerung privater Kapitalerträge und Veräußerungsgewinne, bei der außerdem noch bestehende Lücken geschlossen und Steuergerechtigkeit effektiver durchgesetzt werden muss.

Schließlich sind weitere Vereinfachungen bei der Durchführung des Besteuerungsverfahrens notwendig. In diesem Kontext soll insbesondere die IT-gestützte Kommunikation zwischen Steuerbürgern und Steuerverwaltung so ausgebaut werden, dass die Arbeitnehmerveranlagungen künftig vollelektronisch und automatisch abgewickelt werden können. So kann für die Masse der Steuerpflichtigen die Steuererklärung viel einfacher werden.

Tabelle 1: Alleinstehende(r) Arbeitnehmer(in) ohne Kinder (Steuerklasse I)

I. Steuern und Sozialabgaben in den Jahren 1998 und 2005

| | | 19 | 98 | | | 2005 | | |
|---------------------------|------------------------------|-----------------|--|--------------------|------------------------------|-----------------|--|--------------------|
| Jahres- bruttolohn | Lohnsteuer +Soli.zuschlag | Kinder- geld | Nettosteuer- belastung ¹ | Sozial- abgaben | Lohnsteuer +Soli.zuschlag | Kinder- geld | Nettosteuer- belastung ¹ | Sozial- abgaben |
| € | € | € | € | € | € | € | € | € |
| 10 000 | 165 | 0 | 165 | 2 1 1 0 | 0 | 0 | 0 | 2 085 |
| 20 000 | 3 117 | 0 | 3 117 | 4220 | 2 176 | 0 | 2 176 | 4170 |
| 30 000 | 6 436 | 0 | 6 436 | 6330 | 5 127 | 0 | 5 127 | 6 255 |
| 40 000 | 10 191 | 0 | 10 191 | 8336 | 8 512 | 0 | 8 5 1 2 | 8 3 4 0 |
| 50 000 | 14 561 | 0 | 14561 | 9 6 7 6 | 12 359 | 0 | 12 359 | 9821 |
| 60 000 | 19 572 | 0 | 19 572 | 9882 | 16 630 | 0 | 16630 | 11 121 |
| 70 000 | 25 099 | 0 | 25 099 | 9882 | 21 040 | 0 | 21 040 | 11 433 |
| 80 000 | 30 688 | 0 | 30 688 | 9882 | 25 471 | 0 | 25 471 | 11 433 |
| 90 000 | 36 277 | 0 | 36 277 | 9882 | 29 902 | 0 | 29 902 | 11 433 |
| 100 000 | 41 865 | 0 | 41 865 | 9882 | 34 333 | 0 | 34333 | 11 433 |
| ¹ Steuern minu | us Kindergeld. | | | | | | | |

| | | Steuern und I | Kindergeld | | | Verän | derung | Erhöhung | ı des verfüg- |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|------------|---------------------------|-----|---------|---------------------|-----------|----------------------------|
| Jahres- bruttolohn | Steuerent- lastung | Kindergeld- erhöhung | | ntlastung d Kindergeld | | Soziala | bgaben ² | baren Eir | nkommens ³ |
| € | € | € | € | in% | | € | in% | € | in % Jahres- bruttolohn |
| 10 000 | - 165 | 0 | 165 | 100,0 | - | 25 | - 1,2 | + 190 | + 2,5 |
| 20 000 | - 941 | 0 | 941 | 30,2 | - | 50 | - 1,2 | + 991 | + 7,8 |
| 30 000 | - 1309 | 0 | 1 309 | 20,3 | - | 75 | - 1,2 | + 1384 | + 8,0 |
| 40 000 | - 1679 | 0 | 1 679 | 16,5 | + | 4 | + 0,0 | + 1 675 | + 7,8 |
| 50 000 | - 2202 | 0 | 2 202 | 15,1 | + | 144 | + 1,5 | + 2 058 | + 8,0 |
| 60 000 | - 2942 | 0 | 2 942 | 15,0 | + 1 | 238 | + 12,5 | + 1704 | + 5,6 |
| 70 000 | - 4059 | 0 | 4 059 | 16,2 | + 1 | 550 | + 15,7 | + 2 509 | + 7,2 |
| 80 000 | - 5217 | 0 | 5 2 1 7 | 17,0 | + 1 | 550 | + 15,7 | + 3 667 | + 9,3 |
| 90 000 | - 6375 | 0 | 6375 | 17,6 | + 1 | 550 | + 15,7 | + 4825 | +11,0 |
| 100 000 | - 7532 | 0 | 7 532 | 18,0 | + 1 | 550 | + 15,7 | + 5 982 | +12,4 |

² Entlastung (-), Belastung (+) im Vergleich zu 1998.

³ Erhöhung (+) des verfügbaren Einkommens (Jahresbruttolohn abzüglich Steuern und Sozialabgaben zuzüglich Kindergeld).

Tabelle 2: Alleinstehende(r) Arbeitnehmer(in) mit einem Kind (Steuerklasse II/1)

I. Steuern und Sozialabgaben in den Jahren 1998 und 2005

| | | 1998 | | | 200 | 5 | |
|------------------------------|-----------------|--|---|--|---|---|--|
| Lohnsteuer +Soli.zuschlag | Kinder- geld | Nettosteuer- belastung ¹ | Sozial- abgaben | Lohnsteuer +Soli.zuschlag | Kinder- geld | Nettosteuer- belastung ¹ | Sozial- abgaben |
| € | € | € | € | € | € | € | € |
| 0 | 1 350 | - 1350 | 2 110 | 0 | 1 848 | - 1848 | 2 085 |
| 2 154 | 1 350 | 804 | 4220 | 1 727 | 1 848 | - 121 | 4 170 |
| 5 382 | 1 350 | 4032 | 6330 | 4619 | 1 848 | 2 771 | 6 255 |
| 8 981 | 1 350 | 7 631 | 8336 | 7 927 | 1 848 | 6 0 7 9 | 8 3 4 0 |
| 13 160 | 1 350 | 11810 | 9 6 7 6 | 11 699 | 1 848 | 9 851 | 9 821 |
| 17 979 | 1 350 | 16629 | 9882 | 15 917 | 1 848 | 14 069 | 11 121 |
| 23 391 | 1 350 | 22 041 | 9882 | 20 327 | 1 848 | 18 479 | 11 433 |
| 28 979 | 1 350 | 27 629 | 9882 | 24758 | 1 848 | 22 910 | 11 433 |
| 34568 | 1 350 | 33 218 | 9882 | 29 189 | 1 848 | 27 341 | 11 433 |
| 40 157 | 1 350 | 38 807 | 9882 | 33 620 | 1 848 | 31 772 | 11 433 |
| | +Soli.zuschlag | +Soli.zuschlag geld | Lohnsteuer +Soli.zuschlag Kindergeld Nettosteuerbelastung¹ € € € 0 1 350 − 1 350 2 154 1 350 804 5 382 1 350 4032 8 981 1 350 7 631 13 160 1 350 11 810 17 979 1 350 16 629 23 391 1 350 22 041 28 979 1 350 27 629 34 568 1 350 33 218 | Lohnsteuer +Soli.zuschlag Kinder-geld Nettosteuer-belastung¹ Sozial-abgaben € € € € 0 1 350 - 1 350 2 110 2 154 1 350 804 4 220 5 382 1 350 4032 6 330 8 981 1 350 7 631 8 336 13 160 1 350 11 810 9 676 17 979 1 350 16 629 9 882 23 391 1 350 22 041 9 882 28 979 1 350 27 629 9 882 34 568 1 350 33 218 9 882 | Lohnsteuer +Soli.zuschlag Kinderbelastung¹ Sozialabgaben Lohnsteuer +Soli.zuschlag € € € € € 0 1 350 − 1 350 2 110 0 2 154 1 350 804 4 220 1 727 5 382 1 350 4 032 6 330 4 619 8 981 1 350 7 631 8 336 7 927 13 160 1 350 11 810 9 676 11 699 17 979 1 350 16 629 9 882 15 917 23 391 1 350 22 041 9 882 20 327 28 979 1 350 27 629 9 882 24 758 34 568 1 350 33 218 9 882 29 189 | Lohnsteuer +Soli.zuschlag Kinder-belastung¹ Sozial-abgaben Lohnsteuer +Soli.zuschlag Kinder-geld € € € € € € € € 0 1 350 − 1 350 2 110 0 1 848 2 154 1 350 804 4 220 1 727 1 848 5 382 1 350 4 032 6 330 4 619 1 848 8 981 1 350 7 631 8 336 7 927 1 848 13 160 1 350 11 810 9 676 11 699 1 848 17 979 1 350 16 629 9 882 15 917 1 848 23 391 1 350 22 041 9 882 20 327 1 848 28 979 1 350 27 629 9 882 24 758 1 848 34 568 1 350 33 218 9 882 29 189 1 848 | Lohnsteuer +Soli.zuschlag Kinder- geld Nettosteuer- belastung¹ Sozial- abgaben Lohnsteuer +Soli.zuschlag Kinder- geld Nettosteuer- belastung¹ € € € € € € € € € 0 1 350 - 1 350 2 110 0 1 848 - 1 848 2 154 1 350 804 4 220 1 727 1 848 - 121 5 382 1 350 4032 6 330 4 619 1 848 2 771 8 981 1 350 7 631 8 336 7 927 1 848 6 079 1 3 160 1 350 11 810 9 676 11 699 1 848 9 851 1 7 979 1 350 16 629 9 882 15 917 1 848 14 069 2 3 391 1 350 22 041 9 882 20 327 1 848 18 479 2 8 979 1 350 27 629 9 882 24 758 1 848 22 910 3 4 568 1 3 50 3 2 18 9 882 29 1 |

| | | | | 2005 gegenü | iber 1998 | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|-------------|----------------------------|--------|--------|------------------|--------------------------|
| | | Steuern und | Kindergeld | | | Veränd | | Erhöhung | des verfüg- |
| Jahres- bruttolohn | Steuerent- lastung | Kindergeld- erhöhung | Gesamter Steuern und | 9 | Sozialabgaben ³ | | | baren Einkommens | |
| € | € | € | € | in %² | | € | in% | € | in%Jahres- bruttolohn |
| 10 000 | 0 | + 498 | 498 | х | - | 25 | - 1,2 | + 523 | + 5,7 |
| 20 000 | - 427 | + 498 | 925 | Х | - | 50 | - 1,2 | + 975 | + 6,5 |
| 30 000 | - 763 | + 498 | 1 261 | 31,3 | - | 75 | - 1,2 | + 1 336 | + 6,8 |
| 40 000 | - 1 054 | + 498 | 1 552 | 20,3 | + | 4 | + 0,0 | + 1 548 | + 6,4 |
| 50 000 | - 1 461 | + 498 | 1 959 | 16,6 | + | 144 | + 1,5 | + 1 815 | + 6,4 |
| 60 000 | - 2 062 | + 498 | 2 560 | 15,4 | + 1 | 238 | +12,5 | + 1 322 | + 3,9 |
| 70 000 | - 3 064 | + 498 | 3 562 | 16,2 | + 1 | 550 | + 15,7 | + 2 012 | + 5,3 |
| 80 000 | - 4 221 | + 498 | 4 719 | 17,1 | + 1 | 550 | + 15,7 | + 3 169 | + 7,5 |
| 90 000 | - 5 379 | + 498 | 5 877 | 17,7 | + 1 | 550 | + 15,7 | + 4 327 | + 9,2 |
| 100 000 | - 6 537 | + 498 | 7 035 | 18,1 | + 1 | 550 | + 15,7 | + 5 485 | + 10,7 |

² x=Aussage nicht sinnvoll (die Kindergelderhöhung übersteigt die Steuerbelastung).

³ Entlastung (-), Belastung (+) im Vergleich zu 1998.

⁴ Erhöhung (+) des verfügbaren Einkommens (Jahresbruttolohn abzüglich Steuern und Sozialabgaben zuzüglich Kindergeld).

Tabelle 3: Verheiratete(r) Alleinverdiener(in) ohne Kinder (Steuerklasse III/0)

I. Steuern und Sozialabgaben in den Jahren 1998 und 2005

| | | 19 | 98 | | | 200 | 5 | |
|---------------------------|------------------------------|-----------------|--|--------------------|------------------------------|-----------------|--|--------------------|
| Jahres- bruttolohn | Lohnsteuer +Soli.zuschlag | Kinder- geld | Nettosteuer- belastung ¹ | Sozial- abgaben | Lohnsteuer +Soli.zuschlag | Kinder- geld | Nettosteuer- belastung ¹ | Sozial- abgaben |
| € | € | € | € | € | € | € | € | € |
| 10 000 | 0 | 0 | 0 | 2 110 | 0 | 0 | 0 | 2 085 |
| 20 000 | 590 | 0 | 590 | 4220 | 0 | 0 | 0 | 4170 |
| 30 000 | 3 197 | 0 | 3 197 | 6330 | 1 634 | 0 | 1 634 | 6 2 5 5 |
| 40 000 | 6 5 4 6 | 0 | 6 5 4 6 | 8336 | 4 604 | 0 | 4604 | 8 3 4 0 |
| 50 000 | 9 789 | 0 | 9 789 | 9 6 7 6 | 7 484 | 0 | 7 484 | 9821 |
| 60 000 | 13 221 | 0 | 13 221 | 9882 | 10 550 | 0 | 10550 | 11 121 |
| 70 000 | 16 854 | 0 | 16 854 | 9882 | 13 892 | 0 | 13 892 | 11 433 |
| 80 000 | 20 786 | 0 | 20 786 | 9882 | 17 490 | 0 | 17 490 | 11 433 |
| 90 000 | 25 031 | 0 | 25 031 | 9882 | 21 330 | 0 | 21 330 | 11 433 |
| 100 000 | 29 589 | 0 | 29 589 | 9882 | 25 411 | 0 | 25 411 | 11 433 |
| ¹ Steuern mini | us Kindergeld. | | | | | | | |

| | | | | 2005 gegenü | iber 1998 | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-----------|---------------------------|-----------|----------|---------|-------------------------------|----------------------------|--|
| | | Steuern und K | indergeld | | | | derung | 9 | des verfüg- | |
| Jahres- bruttolohn | Steuerent- lastung | Kindergeld- erhöhung | | ntlastung I Kindergeld | | Sozialal | ogaben² | baren Einkommens ³ | | |
| € | € | € | € | in% | | € | in% | € | in % Jahres- bruttolohn | |
| 10 000 | 0 | 0 | 0 | | - | 25 | - 1,2 | + 25 | + 0,3 | |
| 20 000 | - 590 | 0 | 590 | 100,0 | - | 50 | - 1,2 | + 640 | + 4,2 | |
| 30 000 | - 1 563 | 0 | 1 563 | 48,9 | - | 75 | - 1,2 | + 1 638 | + 8,0 | |
| 40 000 | - 1 942 | 0 | 1 942 | 29,7 | + | 4 | + 0,0 | + 1 938 | + 7,7 | |
| 50 000 | - 2 305 | 0 | 2 305 | 23,5 | + | 144 | + 1,5 | + 2 161 | + 7,1 | |
| 60 000 | - 2 671 | 0 | 2 671 | 20,2 | + 1 | 1 238 | + 12,5 | + 1 433 | + 3,9 | |
| 70 000 | - 2 962 | 0 | 2 962 | 17,6 | + 1 | 1 550 | + 15,7 | + 1 412 | + 3,3 | |
| 80 000 | - 3 296 | 0 | 3 296 | 15,9 | + 1 | 1 550 | + 15,7 | + 1 746 | + 3,5 | |
| 90 000 | - 3 701 | 0 | 3 701 | 14,8 | + 1 | 1 550 | + 15,7 | + 2 151 | + 3,9 | |
| 100 000 | - 4 178 | 0 | 4 178 | 14,1 | + 1 | 1 550 | + 15,7 | + 2 628 | + 4,3 | |

² Entlastung (-), Belastung (+) im Vergleich zu 1998.

³ Erhöhung (+) des verfügbaren Einkommens (Jahresbruttolohn abzüglich Steuern und Sozialabgaben zuzüglich Kindergeld).

Tabelle 4: Verheiratete(r) Alleinverdiener(in) mit einem Kind (Steuerklasse III/1)

I. Steuern und Sozialabgaben in den Jahren 1998 und 2005

| | | | 1998 | | 2005 |
|---------------------------|------------------------------|-----------------|--|--------------------|---|
| Jahres- bruttolohn | Lohnsteuer +Soli.zuschlag | Kinder- geld | Nettosteuer- belastung ¹ | Sozial- abgaben | Lohnsteuer Kinder- Nettosteuer- Sozial- +Soli.zuschlag geld belastung ¹ abgaben |
| € | € | € | € | € | € € € |
| 10 000 | 0 | 1 350 | -1350 | 2 1 1 0 | 0 1848 -1848 2085 |
| 20 000 | 590 | 1 350 | - 760 | 4220 | 0 1848 -1848 4170 |
| 30 000 | 3 065 | 1 350 | 1 715 | 6330 | 1634 1848 - 214 6255 |
| 40 000 | 6 489 | 1 350 | 5 139 | 8 3 3 6 | 4523 1848 2675 8340 |
| 50 000 | 9 728 | 1 350 | 8 3 7 8 | 9 6 7 6 | 7 3 9 5 1 8 4 8 5 5 4 7 9 8 2 1 |
| 60 000 | 13 157 | 1 350 | 11 807 | 9882 | 10 454 1 848 8 606 11 121 |
| 70 000 | 16 786 | 1 350 | 15 436 | 9882 | 13 789 1848 11 941 11 433 |
| 80 000 | 20 711 | 1 350 | 19361 | 9882 | 17 379 1848 15 531 11 433 |
| 90 000 | 24 951 | 1 350 | 23 601 | 9882 | 21 212 1 848 19 364 11 433 |
| 100 000 | 29 503 | 1 350 | 28 153 | 9882 | 25 286 1 848 23 438 11 433 |
| ¹ Steuern minu | ıs Kindergeld. | | | | |

| | | | | 2005 gegenü | iber 1998 | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|------------|---------------------------|-----------|-----------|--------------------|-----------|----------------------------|
| | | Steuern und | Kindergeld | | | Verände | erung | Erhöhung | ı des verfüg- |
| Jahres- bruttolohn | Steuerent- lastung | Kindergeld- erhöhung | | ntlastung d Kindergeld | S | Sozialabo | gaben ³ | baren Eii | nkommens ⁴ |
| € | € | € | € | in %² | | € | in% | € | in % Jahres- bruttolohn |
| 10 000 | 0 | + 498 | 498 | х | - 2 | 5 | - 1,2 | + 523 | + 5,7 |
| 20 000 | - 590 | + 498 | 1 088 | Х | - 5 | 0 | - 1,2 | + 1 138 | + 6,9 |
| 30 000 | - 1431 | + 498 | 1 929 | 112,5 | - 7 | 5 | - 1,2 | + 2 004 | + 9,1 |
| 40 000 | - 1966 | + 498 | 2 464 | 47,9 | + . | 4 | + 0,0 | + 2 460 | + 9,3 |
| 50 000 | - 2333 | + 498 | 2 831 | 33,8 | + 14 | 4 | + 1,5 | + 2 687 | + 8,4 |
| 60 000 | - 2703 | + 498 | 3 201 | 27,1 | + 123 | 8 | + 12,5 | + 1963 | + 5,1 |
| 70 000 | - 2997 | + 498 | 3 495 | 22,6 | + 155 | 0 | + 15,7 | + 1945 | + 4,4 |
| 80 000 | - 3332 | + 498 | 3 830 | 19,8 | + 155 | 0 | + 15,7 | + 2 280 | + 4,5 |
| 90 000 | - 3 739 | + 498 | 4237 | 18,0 | + 155 | 0 | + 15,7 | + 2 687 | + 4,8 |
| 100 000 | - 4217 | + 498 | 4715 | 16,7 | + 155 | 0 | + 15,7 | + 3 165 | + 5,1 |

² X = Aussage nicht sinnvoll (die Kindergelderhöhung übersteigt die Steuerbelastung).

³ Entlastung (-), Belastung (+) im Vergleich zu 1998.

⁴ Erhöhung (+) des verfügbaren Einkommens (Jahresbruttolohn abzüglich Steuern und Sozialabgaben zuzüglich Kindergeld).

Tabelle 5: Verheiratete(r) Alleinverdiener(in) mit zwei Kindern (Steuerklasse III/2)

I. Steuern und Sozialabgaben in den Jahren 1998 und 2005

| | | 1 | 1998 | | | 200 | 15 | |
|---------------------------|------------------------------|-----------------|--|--------------------|------------------------------|-----------------|--|--------------------|
| Jahres- bruttolohn | Lohnsteuer +Soli.zuschlag | Kinder- geld | Nettosteuer- belastung ¹ | Sozial- abgaben | Lohnsteuer +Soli.zuschlag | Kinder- geld | Nettosteuer- belastung ¹ | Sozial- abgaben |
| € | € | € | € | € | € | € | € | |
| 10 000 | 0 | 2 700 | - 2700 | 2 110 | 0 | 3 696 | - 3696 | 2 085 |
| 20 000 | 590 | 2 700 | - 2110 | 4220 | 0 | 3 696 | - 3696 | 4 170 |
| 30 000 | 3 030 | 2 700 | 330 | 6330 | 1 634 | 3 696 | - 2062 | 6 255 |
| 40 000 | 6 433 | 2 700 | 3 733 | 8 3 3 6 | 4364 | 3 696 | 668 | 8 3 4 0 |
| 50 000 | 9 669 | 2 700 | 6 9 6 9 | 9 676 | 7311 | 3 696 | 3 615 | 9 821 |
| 60 000 | 13 094 | 2 700 | 10 394 | 9 882 | 10 362 | 3 696 | 6 666 | 11 121 |
| 70 000 | 16719 | 2 700 | 14019 | 9 882 | 13 690 | 3 696 | 9 9 9 4 | 11 433 |
| 80 000 | 20 639 | 2 700 | 17 939 | 9 882 | 17 273 | 3 696 | 13 577 | 11 433 |
| 90 000 | 24 873 | 2 700 | 22 173 | 9 882 | 21 099 | 3 696 | 17 403 | 11 433 |
| 100 000 | 29 419 | 2 700 | 26 719 | 9 882 | 25 165 | 3 696 | 21 469 | 11 433 |
| ¹ Steuern minu | us Kindergeld. | | | | | | | |

| | | | | 2005 gegenü | iber 1998 | | | | |
|-----------------------|----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------|---|--------|-----------|-------------|--|
| | | Steuern und | Kindergeld | | | derung | Erhöhung | des verfüg- | |
| Jahres- bruttolohn | Steuerent lastung | - Kindergeld- erhöhung | Gesamter Steuern und | 9 | Sozialabgaben ³ baren Einkom | | | | |
| Diuttolollii | lastung | emonung | Stederii diid | Kilidelgeld | | | | | |
| € | € | € | € | in %² | € | in% | € | in% | |
| 10 000 | 0 | + 996 | 996 | Χ | - 25 | - 1,2 | + 1 021 | + 9,6 | |
| 20 000 | - 590 | + 996 | 1 586 | Χ | - 50 | - 1,2 | + 1 636 | + 9,1 | |
| 30 000 | - 1396 | + 996 | 2 392 | Χ | - 75 | - 1,2 | + 2 467 | +10,6 | |
| 40 000 | - 2069 | + 996 | 3 065 | 82,1 | + 4 | + 0,0 | + 3 061 | +11,0 | |
| 50 000 | - 2358 | + 996 | 3 354 | 48,1 | + 144 | + 1,5 | + 3 2 1 0 | + 9,6 | |
| 60 000 | - 2732 | + 996 | 3 728 | 35,9 | + 1 238 | + 12,5 | + 2 490 | + 6,3 | |
| 70 000 | - 3 029 | + 996 | 4 0 2 5 | 28,7 | + 1550 | + 15,7 | + 2 475 | + 5,4 | |
| 80 000 | - 3366 | + 996 | 4362 | 24,3 | + 1550 | + 15,7 | + 2812 | + 5,4 | |
| 90 000 | - 3774 | + 996 | 4770 | 21,5 | + 1550 | + 15,7 | + 3 220 | + 5,6 | |
| 100 000 | - 4254 | + 996 | 5 250 | 19,6 | + 1 550 | + 15,7 | + 3 700 | + 5,8 | |
| | | | | | | | | | |

² X = Aussage nicht sinnvoll (die Kindergelderhöhung übersteigt die Steuerbelastung).

³ Entlastung (-), Belastung (+) im Vergleich zu 1998.

⁴ Erhöhung (+) des verfügbaren Einkommens (Jahresbruttolohn abzüglich Steuern und Sozialabgaben zuzüglich Kindergeld).

Die Ergebnisse der deutschen G 20-Präsidentschaft 2004

Fünf Jahre nach Gründung der G 20 in Berlin fand am 20. und 21. November 2004, wieder in Berlin, das sechste Treffen der G 20-Finanzminister und Notenbankgouverneure unter deutschem Vorsitz statt. Das Treffen war von einem ungewöhnlich offenen Gedankenaustausch zwischen den Mitgliedern gekennzeichnet. Zum Abschluss der Tagung haben die Minister und Gouverneure folgende Erklärung abgegeben:

- 1. Wir, die Finanzminister und Notenbankgouverneure der G 20, kamen in Berlin zu unserem sechsten Treffen zusammen. Dieses Treffen bestätigte das wachsende Bewusstsein gemeinsamer Zielsetzungen, Überzeugungen und Verantwortung, das sich in den letzten Jahren in der G 20 entwickelt hat.
- 2. Wir begrüßten die günstigen makroökonomischen Rahmenbedingungen der Weltwirtschaft mit hohem Wachstum bei niedrigen Inflationsraten. Wir erwarten, dass das makroökonomische Umfeld auch im kommenden Jahr günstig bleibt. Viele Länder führen Strukturreformen zur Förderung nachhaltigen Wachstums und finanzieller Stabilität durch. Aufgrund von Ölpreisschwankungen, anhaltenden außenwirtschaftlichen Ungleichgewichten und geopolitischen Spannungen haben die Risiken jedoch zugenommen. Die Kooperation zwischen Erdölproduzenten und -konsumenten zur Gewährleistung einer ausreichenden Versorgung, Investitionen zum Ausbau der Ölförderkapazitäten, mehr Transparenz auf dem Ölmarkt, höhere Energieeffizienz und eine stärkere Nutzung alternati-

ver Energiequellen werden dazu beitragen, Widerstandsfähigkeit und Nachhaltigkeit der Weltwirtschaft zu erhöhen und mittelfristig moderatere Preise zu erzielen. Darüber hinaus erörterten wir die Auswirkungen der aktuellen gesamtwirtschaftlichen Lage auf die ärmsten Länder und die Beeinträchtigung ihrer Entwicklungsperspektiven. Wir unterstrichen die Bedeutung mittelfristiger Haushaltskonsolidierung in den Vereinigten Staaten, anhaltender Strukturreformen zur Wachstumsbeschleunigung in Europa und Japan sowie von Maßnahmen für größere Wechselkursflexibilität in den asiatischen Schwellenländern, gegebenenfalls unterstützt durch anhaltende Finanzsektorreformen.

- 3. Wir bekräftigten erneut unsere in Morelia eingegangene Verpflichtung, die Umsetzung des Monterrey-Konsenses und der Millenniums-Entwicklungsziele in Industrie- und Entwicklungsländern zu fördern. Wir begrüßten die jüngsten Arbeiten von Weltbank und IWF zu Notwendigkeit und Mechanismen der Entwicklungsfinanzierung.
- 4. Wir waren uns einig, dass unser gemeinsames Ziel, Wohlstand und Beschäftigung in unseren Ländern zu erhöhen, weltweit starkes und anhaltendes Wachstum voraussetzt. Daher fand ein eingehender Meinungsaustausch über wachstumsfördernde Strategien statt. Gestützt auf unsere jeweiligen Erfahrungen und unsere Gespräche über die Schaffung institutioneller Grundlagen im Finanzsektor, regionale Kooperation und Integration sowie demografische Herausforderungen haben wir uns heute auf mehrere gemeinsame Grundsätze für die nationale Politik geeinigt, die bei konsequenter Umsetzung und unter angemessener Berücksichtigung landesspezifischer Umstände zur Förderung dauerhaften Wirtschaftswachstums beitragen würden. Wir werden diese G 20-Übereinkunft unter anderem

¹ Der englische Wortlaut des Kommuniqués einschließlich der gemeinsam verabschiedeten Anlagen ("G 20-Übereinkunft für dauerhaftes Wachstum", "G 20-Reformagenda" und "G 20-Erklärung zu Transparenz und Informationsaustausch für Besteuerungszwecke") ist im Internet unter www.g20.org sowie www.bundesfinanzministerium.de einzusehen.

durch die in der beigefügten G 20-Reformagenda genannten Maßnahmen in die Tat umsetzen und die bei der Umsetzung erzielten Fortschritte regelmäßig überprüfen. Wir sind uns darüber einig, dass derartige politische Reformen in eine stabile und wirksame internationale Finanz- und Handelsarchitektur eingebettet sein müssen, die gerechten Marktzugang ermöglicht. Diesbezüglich sind wir entschlossen, einen zügigen Abschluss und eine erfolgreiche Umsetzung der Doha-Runde herbeizuführen.

5. Gestützt auf unseren Erfahrungsaustausch der letzten zwei Jahre, wiesen wir insbesondere darauf hin, dass ein starker inländischer Finanzsektor zur Förderung des Wirtschaftswachstums und zur Verringerung externer Anfälligkeiten unerlässlich ist. Wir kamen überein, dass der Schaffung stabiler und leistungsfähiger Institutionen als Voraussetzung für eine Liberalisierung des Kapitalverkehrs in angemessenen Schritten hohe Priorität eingeräumt werden sollte. Besondere Aufmerksamkeit ist der Umsetzung der einschlägigen, international anerkannten Standards und Kodizes zu widmen. Insbesondere verwiesen wir auf die zentrale Rolle der Finanzaufsicht, die sich durch Effizienz, operative Unabhängigkeit und Rechenschaftspflicht der beteiligten Behörden auszeichnen sollte. Wir begrüßten die Bemühungen der Weltbank um die Ausarbeitung von Grundsätzen und Leitlinien für wirksame Insolvenzverfahren und Gläubigerrechte und würdigen die Bestrebungen in diesem Bereich, in Zusammenarbeit mit UNCITRAL² einen einheitlichen internationalen Standard zu entwickeln, der unterschiedliche Rechtstraditionen berücksichtigt. Wir stellten fest, dass stabile und leistungsfähige Zahlungssysteme für die finanzielle Infrastruktur von zentraler Bedeutung sind, und betonten die Rolle der Notenbanken bei der Bereitstellung und Beaufsichtigung von

- Zahlungsdiensten. Wir begrüßten die Bemühungen des IWF, der Weltbank und anderer, die Schaffung eines institutionellen Rahmens sowie den Aufbau von lokalem Know-how zu fördern, und waren uns über die Bedeutung einer engen Abstimmung solcher Aktivitäten einig.
- 6. Wir erzielten Einigkeit darüber, dass regionale Kooperation und Integration für Volkswirtschaften wichtige Schritte in Richtung einer Öffnung für globale Handels- und Finanzströme sowie einer schrittweisen Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit sein können. Wir hoben hervor, dass regionale Zusammenschlüsse unter angemessener Berücksichtigung multilateraler Zielsetzungen konzipiert werden sollten. Während Handel historisch gesehen der erste Schritt in Richtung regionaler Integration ist, hoben wir die Schaffung regionaler, integrierter Finanzmärkte für Anleihen und Finanzdienstleistungen hervor. Der Abbau von Hemmnissen für ausländische Direktinyestitionen im Finanzsektor, innerhalb des erforderlichen Ordnungsrahmens, kann, bei angemessenem schrittweisen Vorgehen, die Stabilität und Leistungsfähigkeit nationaler Finanzsysteme erhöhen. Wir sind uns einig, dass den G 20-Ländern als systemrelevanten Volkswirtschaften in ihren Regionen eine besondere Verantwortung zukommt. Wir verpflichten uns, bei der Förderung regionaler und globaler Integration eine Führungsrolle zu übernehmen.
- 7. Angesichts des demografischen Wandels in allen Teilen der Welt nahmen wir eine Einschätzung der Entwicklung unserer jeweiligen Länder und der sich daraus ergebenden Herausforderungen für die Wirtschaftspolitik vor. Da die Haushalte aller G 20-Länder in den kommenden Jahrzehnten durch den demografischen Wandel belastet sein werden, ist uns durchaus bewusst, dass eine Konsolidierung der Haushalte und weitere Strukturreformen erforderlich sind. Die kurzfristigen politischen

² United Nations Commission on International Trade

Herausforderungen gestalten sich jedoch in den einzelnen Ländern sehr unterschiedlich. Die Länder, die zuerst mit alterungsbedingten Problemen konfrontiert sein werden, müssen einen größeren Teil ihrer Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter in das Erwerbsleben integrieren, die individuelle Lebensarbeitszeit verlängern und lebenslanges Lernen einführen. Die Länder, deren Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter wachsen wird, bevor sich die problematischen Auswirkungen der Bevölkerungsalterung zeigen, sollten die Investitionen in Humankapital und Infrastruktur erhöhen und gleichzeitig eine solide Haushaltspolitik verfolgen. Wir betonten die Bedeutung eines stabilen und effizienten internationalen Finanzsystems, das den reibungslosen Kapitalfluss zwischen Regionen mit unterschiedlichen demografischen Entwicklungsstadien ermöglicht. Wir sind entschlossen, die Überwachung der wirtschaftlichen Herausforderungen einer alternden Bevölkerung und entsprechender Politikmaßnahmen zu stärken, und fordern den IWF auf, im Rahmen seiner Artikel-IV-Konsultationen regelmäßig – etwa alle vier Jahre – eine eingehende und umfassende Analyse dieser langfristigen Herausforderungen und politischen Antworten durchzuführen. Darauf gestützt wird die G 20 demografische, migratorische und andere langfristige Herausforderungen regelmäßig auf globaler Ebene beobachten.

8. Wir bekräftigten erneut die Bedeutung einer internationalen Finanzarchitektur, die Anreize für eine nachhaltige Politik und einen umsichtigen Umgang mit Risiken schafft. In diesem Zusammenhang begrüßten wir die zwischen Emissionsländern und Vertretern des Privatsektors erzielten Ergebnisse über "Grundsätze für stabile Kapitalströme und gerechte Umschuldung in Schwellenländern". Derartige, von uns grundsätzlich unterstützte Grundsätze bilden jetzt und bei ihrer zukünftigen Weiterentwicklung eine gute Grundlage für eine verstärkte Krisenvermeidung und höhe-

- re Planungssicherheit bei der Krisenbewältigung.
- 9. Wir bekräftigten unsere Entschlossenheit, den Missbrauch des internationalen Finanzsystems in all seinen Erscheinungsformen zu bekämpfen. Zu diesem Zweck haben wir uns verpflichtet, die hohen Standards der Transparenz und des Informationsaustauschs für Steuerzwecke einzuhalten, die vom OECD-Steuerausschuss (CFA) entwickelt wurden und in der beigefügten Erklärung dargestellt sind. Wir werden uns dafür einsetzen, die hohen Standards zu Transparenz und effektivem Informationsaustausch rechtlich verbindlich umzusetzen, z.B. durch Abkommen über Auskunftsaustausch, und rufen alle jene Finanzzentren und andere Staaten und Gebiete inner- und außerhalb der OECD, die diese Standards noch nicht übernommen haben, dazu auf, unserem Beispiel zu folgen und die erforderlichen Schritte zu unternehmen, insbesondere indem sie Zugang zu Bankinformationen und zu Informationen über die Eigentumsverhältnisse an juristischen Personen ermöglichen.
- 10. Auch wenn wir seit dem 11. September 2001 Fortschritte bei der Bekämpfung von Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung erzielt haben, gibt es noch viel zu tun. Regionale, FATF³ähnliche Gremien werden voraussichtlich eine wichtige Rolle bei unseren Bemühungen spielen, wir begrüßen die kürzlich erfolgte Gründung einer eurasischen Gruppe zur Bekämpfung von Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung (EAG). Wir sehen der baldigen Aufnahme Chinas in die FATF entgegen. Wir sind entschlossen, die überarbeiteten 40 FATF-Empfehlungen sowie die FATF-Sonderempfehlungen umzusetzen. Wir begrüßten auch die Entscheidung von IWF und Weltbank, umfassende Analysen zu Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung in ihre reguläre Tätigkeit aufzunehmen. Wir sind uns einig darüber, dass wir uns den

³ Financial Action Task Force on Money Laundering

Herausforderungen, mit denen wir durch illegale Bargeldkuriere und die Nutzung des informellen Sektors für Heimatüberweisungen konfrontiert sind, stellen müssen, und unterstützten die derzeitigen Bemühungen der FATF um eine wirksamere Behandlung dieser Probleme. In diesem Zusammenhang begrüßten wir die neue FATF-Sonderempfehlung IX zu Bargeldkurieren und drängen auf deren effiziente Umsetzung.

11. Wir haben der deutschen Regierung für die exzellente Leitung der G 20 in diesem Jahr und die gelungene Ausrichtung dieses Treffens gedankt. Wir werden unsere Arbeit im Jahr 2005 unter chinesischem Vorsitz fortsetzen und begrüßen die Einladung Chinas zu unserem nächsten Treffen in Peking. Ferner sind wir heute übereingekommen, dass im Jahr 2006 Australien den G 20-Vorsitz innehaben wird.

Wirtschaftslage: Finanzund Wirtschaftspolitik in wichtigen Volkswirtschaften¹

| 1 | Weltwirtschaft | 65 |
|---|------------------------|----|
| 2 | USA | 66 |
| 3 | Japan | 68 |
| 4 | Euroraum/EU | 69 |
| 5 | Vereinigtes Königreich | 71 |
| 6 | Frankreich | 73 |
| 7 | Italien | 75 |

1 Weltwirtschaft

- Höhepunkt des Aufschwungs vermutlich überschritten, dennoch stabile Wachstumserwartungen für das Jahr 2005
- Entwicklung des Ölpreises birgt kurzfristig größtes weltwirtschaftliches Risiko
- G 20-Treffen: Weitgehender Konsens über Einschätzung der Wirtschaftslage und Handlungsprioritäten

Nach Einschätzung von Experten ist der Höhepunkt des weltweiten Aufschwungs vermutlich überschritten. Zwar hat sich die Lagebeurteilung insgesamt weiter verbessert, die Erwartungen für die nächsten sechs Monate sind jedoch gesunken.

Die **OECD** stellt in ihrem gerade veröffentlichten Economic Outlook fest, dass sich die wirtschaftliche Erholung im zweiten Halbjahr verlangsamt hat - allerdings vor dem Hintergrund eines sehr starken BIP-Wachstums zu Beginn des Jahres. Diese Entwicklung bestätigt auch der IWF und kündigte an, seine Prognose für das weltweite Wachstum im Jahr 2005 leicht zu senken. ein BIP-Wachstum von 4,3 %. Gewarnt wird aber vor einer Überbewertung der möglichen Abwärtskorrektur. Das Weltwirtschaftswachstum wird in diesem Jahr bei 5% erwartet - der höchsten

Wachstumsrate seit 30 Jahren -, so dass eine leichte Abwärtskorrektur immer noch auf ein stabiles Wachstum in 2005 hindeutet. Zudem entspräche diese Entwicklung dem typischen Verlauf eines konjunkturellen Aufschwungs. **IWF** führen die Abschwächung vor allem auf den deutlich gestiegenen Ölpreis zurück. Am deutlichsten sei die nachlassende Dynamik in Japan und China, aber auch in den USA zu beobachten. Hohe Energiepreise und schwaches Konsumentenvertrauen lasten derweil auf dem Euroraum. Weitere Ursache der sich leicht abschwächenden Konjunktur sei die Straffung der bisher sehr expansiven Wirtschaftspolitik. Zwar bleiben die monetären Rahmenbedingungen zumeist sehr günstig, aber in den USA laufen die finanzpolitischen Impulse aus und in China wurden Maßnahmen ergriffen, um die überhitzte Konjunktur zu dämpfen. Dennoch besteht - so die OECD guter Grund zu der Annahme, dass die Welt-

Die Schwellenländer partizipieren in diesem Jahr weltweit an der dynamischen wirtschaftlichen Entwicklung. Die höchsten Zuwachsraten verzeichnet die ostasiatische Region, mit China als Lokomotive. In Lateinamerika hat sich die noch im letzten Jahr labile Erholung zunehmend stabilisiert, auch dank der höheren Rohstoffpreise und einer anziehenden Binnennachfrage.

Die Finanzminister und Notenbankchefs der G 20 haben auf ihrem Treffen am 25./26. November 2004 weitestgehend Konsens hinsichtlich der Einschätzung der weltwirtschaftlichen Lage und der Handlungsprioritäten erzielt:

- Abbau der globalen Ungleichgewichte durch: Haushaltskonsolidierung in den USA, mehr Wachstum durch Strukturreformen in Europa und Japan sowie mehr Wechselkursflexibilität in den asiatischen Schwellenländern, begleitet von Strukturreformen.
- Die hohe Volatilität auf dem Ölmarkt sollte durch gemeinsame Anstrengungen der Erzeuger und Nachfrager verringert werden,

wirtschaft wieder an Dynamik gewinnen wird.

Derzeit erwartet der IWF für das kommende Jahr

¹ Stand: 30. November 2004

einschließlich Investitionen zur Kapazitätserweiterung, mehr Markttransparenz, größere Energieeffizienz und Nutzung alternativer Energiequellen.

2 USA

- Wachstumserwartungen auch für 2005 gut trotz Schwäche im 3. Quartal 2004
- Konjunkturerholung greift endlich auch auf den Arbeitsmarkt über

Die **US-Wirtschaft** hat nach Einschätzung von Experten die Schwächeperiode vom Frühjahr überwunden, auch wenn das reale BIP-Wachstum im 3. Quartal mit +0,9% ggü. dem Vorquartal erneut etwas hinter den Erwartungen zurückblieb. Im Vorjahresvergleich betrug der Zuwachs 3,9%. Getragen wird das Wachstum einerseits vom privaten Konsum, der im 3. Quartal mit einer Jahresrate von 3,6 % stieg, obwohl hohe Energiepreise das real verfügbare Einkommen zuvor gedrückt haben. Die Sparquote der Haushalte ging im September auf nahe null zurück. Als zweite Komponente der Binnennachfrage lagen andererseits auch die Unternehmensinvestitionen im 3. Quartal deutlich im Plus (insb. Ausrüstung und Bau +11,7%, IT und Software + 14,9 %). Die **OECD** stellt in ihrer jüngsten Prognose fest, dass die konjunkturelle Erholung an Geschwindigkeit verloren habe, zum Teil aufgrund der gestiegenen Energiepreise. Sie geht dennoch davon aus, dass das BIP in 2004 mit 4,4% wächst und sich erst in 2005 und 2006 auf 3.3 % bzw. 3.5 % abschwächt.

Eine positive Entwicklung ist auf dem Arbeitsmarkt zu verzeichnen. Im Oktober entstanden in der amerikanischen Wirtschaft außerhalb der Landwirtschaft 337 000 neue Stellen. Das ist der höchste Zuwachs seit März und doppelt so viel wie von Experten erwartet. Auch die Zahlen für September und August wurden deutlich nach oben revidiert (+ 123 000). Damit entstanden in den vergangenen 13 Monaten 2,2 Mio. neue Stellen; dies entspricht über 80 % der über die vergange-

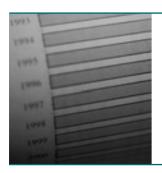
nen zweieinhalb Jahre erlittenen Stellenverluste. Dass die Arbeitslosenquote dennoch von 5,4 % im September auf 5,5 % im Oktober leicht anstieg, wurde insofern positiv gewertet, als das jüngste starke Arbeitsplatzwachstum offensichtlich viele zuvor entmutigte Stellensuchende bewog, sich wieder um einen Job zu bemühen. Der Stellenzuwachs entfiel vor allem auf das Dienstleistungsund Baugewerbe, das Mitarbeiter in den von Wirbelstürmen verwüsteten südlichen Landesteilen einstellte. Dieser Sondereffekt dürfte in den kommenden Monaten wieder auslaufen. Die Zahl der Beschäftigten, die mehr als einen Arbeitsplatz haben, ist im vergangenen Jahr um mehr als 500 000 auf rd. 8 Mio. gestiegen.

Der US-Bundeshaushalt hat das Fiskaljahr 2004 (1. Oktober 2003 bis 30. September 2004) mit einem Defizit von 412,6 Mrd. US-Dollar abgeschlossen (Fiskaljahr 2003: – 377,1 Mrd. US-Dollar). Verteidigungsausgaben, Ausgaben für die staatliche Gesundheitsvorsorge und die staatliche Alterssicherung waren die größten Ausgabepositionen und verzeichneten auch den größten Ausgabenanstieg im Vergleich zum Vorjahr. Die wichtigsten Einnahmepositionen waren die persönliche Einkommensteuer und die Einnahmen der sozialen Sicherungssysteme.

Nach Beilegung von Differenzen zwischen Regierung und Kongress zu Einsparungen bei den Bundesausgaben billigte der Kongress im November mit zeitlicher Verzögerung im Grundsatz den Resthaushalt für das Fiskaljahr 2005 (neun Einzelhaushalte, Ausgabenvolumen 388 Mrd. US-Dollar, 16 % des Gesamthaushalts) und entsprach damit weitestgehend den Forderungen des Weißen Hauses. Auch auf der Einnahmenseite entspricht das Budget des Fiskaljahres 2005 in der Summe den Vorstellungen der Administration. Für die Folgejahre aber konnte sich das Weiße Haus mit der Forderung nach einer permanenten Festschreibung der zwischen 2001 und 2004 beschlossenen Steuererleichterungen nicht durchsetzen. Statt eines Entlastungsvolumens von rd. 1,4 Billionen US-Dollar über zehn Jahre beschloss

der Kongress nur Steuererleichterungen von insg. rd. 150 Mrd. US-Dollar. Damit bleibt es für das Fiskaljahr 2005 zunächst bei einem voraussichtlichen Haushaltsdefizit des Bundesstaates von 3,5 % und einem gesamtstaatlichen Schuldenstand von 52 % des BIP. Die OECD rechnet dagegen damit, dass das gesamtstaatliche Haushaltsdefizit bei über 4% verharren wird.

Die **Leistungsbilanzdefizite** der vergangenen vier Jahre sind nach Daten des US-Finanzministeriums zu einem immer größer werdenden Anteil durch ausländische Notenbanken finanziert worden (insb. Vereinigtes Königreich, Japan, China und Cayman Islands). Die Konzentration auf wenige Staaten und dort auf den öffentlichen Sektor stellt insofern ein Konjunkturrisiko für die USA dar, als sie die überproportionale Steigerung des US-Inlandsverbrauchs von der Konjunkturlage und dem Sparaufkommen in diesen Staaten abhängig macht. Der Anstieg des nominalen US-Leistungsbilanzdefizits von 5,1 % im 2. Quartal auf 5,3 % des BIP im 3. Quartal ging einher mit einer Verschlechterung der terms-of-trade um knapp 3%, so dass das reale Defizit weniger, von 5,1% auf 5,2%, zunahm. Die OECD geht in ihrer Herbstprognose von einem Anstieg des Leistungsbilanzdefizits in diesem Jahr auf 5,7 % des BIP aus (2003: 4,8%) und gar auf 6,2% und 6,4% in 2005 und 2006.



Die **US-Notenbank Fed** hat im November ihren Kurs hin zu einer neutralen Geldpolitik fortgesetzt und den Leitzins abermals um 25 Basispunkte auf 2,00% erhöht. Auch für Dezember

wird mit einer Anhebung in der genannten Größenordnung gerechnet. Zuvor hatten der starke Anstieg der Ölpreise, mäßige Wachstumszahlen im 3. Quartal und ein sinkendes Verbrauchervertrauen zu der Annahme einer Zinspause geführt. Für eine weitere Zinserhöhung in diesem Jahr spricht aber, dass dauerhaft hohe Ölpreise die Inflation antreiben könnten, zumal auch der schwächer werdende Dollar über steigende Importpreise Inflationsrisiken mit sich bringt. Die US-Verbraucherpreise stiegen im Oktober um 0,6 % ggü. dem Vormonat und 3,2 % ggü. dem Vorjahr, vor allem wegen der stark anziehenden Transportkosten, Energie- und Nahrungsmittelpreise. Die Kernrate der Verbraucherpreise verzeichnete mit +0,2 % ggü. dem Vormonat aber nur einen moderaten Anstieg. Die Jahresrate der Kerninflation liegt aktuell bei 2,0 %.

Der **US-Dollar** blieb von der jüngsten Zinsentscheidung der US-Notenbank fast unberührt. Zuletzt notierte er bei 1,30 bis 1,33 je €, während er zuvor seit März innerhalb des Bandes von 1,20 bis 1,25 je € gehandelt wurde. Für die jetzige Kursverschiebung werden von Experten US-interne Faktoren angegeben, insbesondere mangelndes Vertrauen in die US-Haushaltspolitik und die Erwartung weiterer hoher Budgetdefizite.

Das wichtigste Vorhaben der **Strukturpolitik** dürfte die geplante Reform der Alterssicherungssysteme sein, die eine teilweise Umstellung des staatlichen Umlageverfahrens der Rentenversicherung auf eine kapitalgedeckte private Altersvorsorge vorsieht. Weitere Reformmaßnahmen sind zu erwarten bei:

- der Stärkung der Aufsicht über staatlich protegierte Hypothekenfinanzierer (Fanny Mae und Freddie Mac),
- der stärkeren Regulierung im Bereich Wirtschaftsprüfungsaufsicht ("Sarbanes-Oxley-Act"), wobei es erhebliche Industrie-Interessen gegen eine solche Regulierung geben dürfte,
- der Neuordnung des Energiemarktes nach dem "blackout" vom vergangenen Jahr. Ziel ist die Verbesserung der Netzstabilisierung.

3 Japan

- Enttäuschendes BIP-Wachstum im 3. Quartal 2004
- Positive Signale vom Arbeitsmarkt
- Fortschritte bei der Bankenreform

Die Zwischenbilanz der wirtschaftlichen Entwicklung Japans für das 3. Quartal 2004 fiel ernüchternd aus. Das Wachstum des realen BIP betrug für den Zeitraum Juli bis September im Vergleich zum Vorquartal nur noch 0,1 %. Noch zum Halbjahr war man von einem Wachstum von 4,5 % für 2004 ausgegangen; nunmehr erwartet die Zentralbank ein Wachstum von 3,6 %. Andere Expertenschätzungen setzen noch niedriger bei 3% an. Die OECD geht in ihrem aktuellen Economic Outlook von 4,0 % aus, obwohl auch sie feststellt, dass die Konjunktur an Dynamik eingebüßt hat. So gingen die Unternehmensinvestitionen, die im ersten Halbjahr noch einen deutlichen Zuwachs von 10,3 % verzeichneten, im 3. Quartal unerwartet um 0,2 % gegenüber dem Vorquartal zurück. Der private Konsum, der mit 56 % zum BIP beiträgt, stieg zwar im 3. Quartal um 0,9 % gegenüber 0,8 % im Vorquartal, war aber zuletzt im September rückläufig. Die Industrieproduktion ging um 0,7 % im September gegenüber dem Vormonat leicht zurück, sie war in den vergangenen Quartalen ein Hauptmotor für die Konjunktur-



erholung. Auch der Export hat sich infolge der nachlassenden Konjunktur auf den Hauptabsatzmärkten USA und China abgeschwächt. Für 2005 erwartet die Bank of Japan (BoJ) ein BIP-Wachstum von 2,5 %, die OECD von 2,1 %, japanische Ökonomen gehen nur von 1,7 % aus.

Der Arbeitsmarkt ist mit einer Arbeitslosenquote von 4,6 % im September gegenüber 4,8 % im Vormonat relativ stabil. Dem Verlust von mehr als 5 Mio. Stellen auf Grund von Umstrukturierungsmaßnahmen in der Industrie in den letzten Jahren steht der Aufbau ebenso vieler neuer Stellen im Dienstleistungssektor gegenüber. Neue Beschäftigung entsteht vor allem für höher qualifizierte Arbeitnehmer. Die Abwanderung von lohnintensiver, aber wenig wertschöpfender Produktion ins Ausland hat sich abgeschwächt. Großkonzerne wie z. B. Canon investieren neuerdings wieder zu 80 % in Japan und 20 % im Ausland, noch vor drei Jahren war das Verhältnis umgekehrt.

Ein weiteres Merkmal der jüngsten Arbeitsmarktentwicklung ist die wachsende Zahl von Arbeitnehmern mit Zeitverträgen. Nach Schätzungen sind mehr als 42 % der Lohnempfänger mit Zeitverträgen angestellt (dreimal so viel wie vor 15 Jahren), die allerdings auch erheblich weniger verdienen als reguläre Arbeitnehmer. Dieser Trend verdeutlicht die Abkehr vom jahrzehntelang dominierenden Prinzip lebenslanger Beschäftigungsverhältnisse.

Für 2005 wird von Regierungsseite eine deutliche Entspannung auf dem Arbeitsmarkt mit einer Arbeitslosenquote von unter 4% erwartet (OECD 4,5%). Dies wird auch auf die Arbeitsmarktreformen der Regierung Koizumi zurückgeführt (u. a. werden Übergangshilfen für Arbeitslose nur noch maximal ein Jahr gezahlt und der Kündigungsschutz wurde gelockert).

Hinsichtlich einer Prognose für ein Ende der seit sechs Jahren andauernden **Deflation** zeigt sich die BoJ sehr vorsichtig, geht aber von einer weiteren Verringerung der Output-Lücke aus. Im August sanken die Verbraucherpreise im Vorjahresvergleich um 0,2 %. Der Preisverfall war somit stärker als im Juli und dürfte im September angehalten haben. Auch für das Gesamtjahr 2004 wird eine Rate von -0.2% erwartet (OECD -0.1%). Über den weiteren Verlauf der Deflation gibt es

erheblich auseinander fallende Meinungen. Während einige Experten davon ausgehen, dass nicht mit einer baldigen Trendwende zu rechnen ist, erwarten andere das Ende der Deflation im Jahre 2005. So auch die OECD in ihrer jüngsten Prognose. Sie rechnet für das nächste Jahr mit einem Preisanstieg von 0,1 % und für 2006 mit 0,6%. Am aktuellen Rand deutet die Entwicklung einiger Indizes auf eine leichte Verbesserung, die sich aber kaum auf die Jahresbilanz auswirken wird. Sollte jedoch die Wirtschaft in eine neue Schwächephase abgleiten, dürfte der Druck auf die Preise wieder zunehmen. Auch für den Fall einer sich einstellenden geringen Inflation kündigte die BoJ an, ihre sehr lockere Geldpolitik (großzügige Liquiditätsversorgung und Nullzinspolitik) vorerst beizubehalten und Anpassungen erst vorzunehmen, wenn die Kerninflationsrate über einen längeren Zeitraum über null liegt.

Gegenwärtig wird der Haushalt für das Fiskaljahr 2005 (1. April 2005 bis 31. März 2006) aufgestellt. Durch die bisherige positive Wirtschaftsentwicklung kann die Defizitquote Japans von -7,7 % in 2003 auf voraussichtlich - 6,5 % (OECD) in diesem Jahr reduziert werden. Die Diskussion um eine Steuerreform hat an Schärfe zugenommen, zumal mit anhaltenden Budgetdefiziten gerechnet wird und Ausgabenkürzungen nicht mehr ausreichen. Auf der Einnahmenseite will die Regierung die Rentenbeiträge anheben sowie die Renten ab Jahresende besteuern. Weiterhin erörtert sie den Wegfall von Freibeträgen bei der Einkommensteuer. Auch eine Erhöhung der Umsatzsteuer wird erwogen, sie ist aber wegen eines Versprechens von Ministerpräsident Koizumi, diese Steuer nicht zu erhöhen, vor 2007 wenig wahrscheinlich. 2005 soll ein Haushaltsdefizit von 4 3/4 % erreicht werden. Die Nettoverschuldung liegt gegenwärtig auf einem Rekordniveau von 170 % des BIP, soll aber im neuen Fiskaljahr erstmals seit drei Jahren wieder sinken.

In der **Bankenreform** sind sichtbare Fortschritte zu verzeichnen, so sollten bis März 2005 die Problemkredite in Relation zu den Gesamtaus-

leihungen unter Aufsicht der Finanzaufsichtsbehörde halbiert werden. Dieses Ziel erscheint realistisch angesichts der Tatsache, dass die Bestände von Problemkrediten tatsächlich stark geschmolzen sind und drei von vier Großbanken im vergangenen Geschäftsjahr mit schwarzen Zahlen saldierten, nicht zuletzt ein Ergebnis der strengen Kontrollen durch die Aufsichtsbehörde.

In einer zweiten Reformphase müssen die Regionalbanken, die in strukturschwachen Gegenden mit existenziellen Problemen zu kämpfen haben, reformiert werden. Außerdem ist die Privatisierung der Post, die gegenwärtig in Angriff genommen wird, Teil der japanischen Bankenreform, denn sie ist eines der weltgrößten Finanzinstitute mit riesigem Sparkassen- und Versicherungsgeschäft. Die Banken wollen im Zuge der Umstrukturierung ihr Konsumentenkreditgeschäft deutlich ausbauen.

4 Euroraum/EU

- Moderater konjunktureller Aufschwung ist noch nicht nachhaltig
- Aktuelle Diskussion um Europäischen Stabilitäts- und Wachstumspakt
- Kok-Bericht zieht Halbzeitbilanz zur Lissabon-Strategie

Die konjunkturelle Entwicklung im Euroraum hat sich im laufenden Jahr deutlich beschleunigt und die Erwartungen vom Frühjahr übertroffen. Zum ersten Mal seit Jahren erfolgte mit der Herbstprojektion der EU-Kommission für das laufende Jahr wieder eine Revision nach oben (Prognose der EU-Kommission für 2004: 2,1%). Die OECD geht im aktuellen Outlook von einem Wachstum von 1,8% für 2004 aus. Allerdings hat sich die Konjunktur im 3. Quartal stärker abgekühlt als erwartet. Laut aktuellen Angaben von Eurostat stieg das reale BIP in der Eurozone zum Vorquartal nur noch um 0,3% bzw. 1,9% ggü. Vorjahr. Die Wachstumsdynamik hat sich damit gegenüber der ersten Jahreshälfte halbiert

und das Risiko eines schwächeren Wachstums ist in diesem wie im nächsten Jahr gestiegen. Gebremst wurde das Wachstum im 3. Quartal vor allem von Deutschland und Frankreich, wo das BIP jeweils nur um 0,1 Punkte anstieg. Andererseits überraschten Italien und Spanien mit 0,4 % bzw. 0.6 % Wachstum.

Grundsätzlich konjunkturstützend wirken ein starker außenwirtschaftlicher Impuls, noch günstige makroökonomische Rahmenbedingungen und Fortschritte bei der Umsetzung von Strukturreformen, wenngleich sich die konjunkturellen Aussichten in den vergangenen Wochen wegen der starken Euro-Aufwertung, des nach wie vor hohen Ölpreises und der abflachenden Dynamik in Amerika und Asien verschlechtert haben. Außerdem ist die Binnennachfrage weiterhin schwach. Die OECD rechnet vor diesem Hintergrund mit einem moderaten Anstieg des Wachstums auf 1.9% in 2005 sowie 2.5% in 2006. Zugleich weist sie darauf hin, dass die wirtschaftliche Erholung noch nicht nachhaltig ist. Abwärtsrisiken liegen in den hohen und volatilen Ölpreisen, im steigenden Eurokurs, den nach wie vor schwierigen strukturellen Bedingungen auf den Arbeitsmärkten sowie in einer Unsicherheit über die Glaubwürdigkeit, aber auch die konkreten Auswirkungen struktureller Reformen.

Die Arbeitslosenquote betrug in der Eurozone im September 2004 wie im Vorjahr 8,9 % (USA 5,4 %, Japan 4,6 %). Die niedrigsten Arbeitslosenquoten verzeichnen derzeit Luxemburg (4,3 %), Irland (4,4 %) und Österreich (4,5 %), die höchste Spanien (10,6 %). Dabei lag die Arbeitslosenquote im Euroraum für die unter 25-Jährigen im September bei 17,4 % und damit leicht über dem entsprechenden Vorjahresniveau.

Die jährliche **Inflationsrate** der Eurozone ist im Oktober auf 2,4 % gestiegen (2,1 % im September) und liegt damit über dem Stabilitätsziel der Europäischen Zentralbank (EZB) von 2 %. Dabei wurden innerhalb der Eurozone die niedrigsten Inflationsraten in Finnland (0,6 %) und den Nie-

derlanden (1,5%), die höchsten in Luxemburg (4,1%) und Spanien (3,6%) verzeichnet. Angesichts des nur moderaten Wachstums in der Eurozone ist nach Ansicht von Ökonomen nicht mit einem starken Inflationsdruck zu rechnen. Erwartet wird, dass die Inflation im nächsten Jahr wieder auf die von der EZB angepeilte 2-%-Marke sinken wird (OECD erwartet für 2004 2,1% und für 2005 2,0%). Allerdings bleibt der Einfluss der Ölpreise ein Risikofaktor. Damit könnte die EZB bei deutlich nachlassender Wachstumsdynamik – nach Expertenmeinungen – unter Druck geraten, die Leitzinsen zu senken.



Eurostat hat für 2003 das Ist-Ergebnis zum Staatsdefizit auf 2,7 % des BIP korrigiert, damit stieg auch der Schuldenstand auf 70,7 % des BIP in 2003 an. Für die Jahre 2004 und 2005 wird von den internationalen Institutionen, aktuell von der OECD in ihrem neuesten Economic Outlook, ein Staatsdefizit von 2,9 % bzw. 2,6 % prognostiziert (EU-Kommission 2,7 % in 2004 bzw. 2,6 % für 2005). Eine deutliche Entspannung der Haushaltslage im Euroraum ist damit nach wie vor nicht absehbar.

Aktuell wird auf EU-Ebene die Weiterentwicklung des Europäischen Stabilitätspaktes diskutiert. Die EU-Kommission präsentierte Anfang September ihre Vorschläge für eine Verbesserung des Regelwerkes hin zu einem ökonomisch rationaleren und situationsgerechteren Paket. Neben einer stärkeren Gewichtung des Schuldenstandes und der Nachhaltigkeit der öffentlichen Finanzen wird auch diskutiert, den länderspezifischen Spielraum bei Eröffnung des Defizitverfahrens und bei der Festlegung des jeweiligen Abbaupfades zu er-

höhen, gleichzeitig aber auch möglichst rechtzeitig bei der Korrektur einer falschen Finanzpolitik durch Frühwarnungen anzusetzen.

Im Frühjahr 2005 wird der Europäische Rat eine Halbzeitbilanz zur Lissabon-Strategie ziehen. Zur Vorbereitung wurde eine unabhängige hochrangige Expertenkommission unter Vorsitz des ehemaligen niederländischen Premierministers Wim Kok eingerichtet, die zum 1. November 2004 einen Bericht vorlegte, in dem die Defizite des bisherigen Lissabon-Prozesses und die Ursachen für die Umsetzungslücke analysiert werden. Darauf aufbauend wurden Handlungsempfehlungen für eine Wiederbelebung der Lissabon-Strategie in der zweiten Halbzeit entwickelt (siehe auch Monatsbericht des BMF, November 2004, S. 59 ff).

Der Kok-Bericht zieht eine kritische Bilanz der Lissabon-Strategie, bekräftigt dabei die Angemessenheit der Lissabon-Ziele und fordert, die Ziele Wachstum und Beschäftigung ins Zentrum der EU-Agenda zu rücken. Als prioritäre Handlungsfelder werden identifiziert: Realisierung der Wissensgesellschaft (Fokussierung auf Forschung und Entwicklung), Bekenntnis zur Vollendung des Binnenmarkts (Umsetzung von Richtlinien), Schaffung eines unternehmerfreundlichen Klimas (bessere Rechtsetzung, Risikokapital), Aufbau eines integrativen Arbeitsmarktes durch Umsetzung der Empfehlungen der Task-Force, Nutzung der Synergien zwischen Wachstum, Umweltschutz und Innovationen sowie Notwendigkeit einer wachstumsorientierten Makropolitik, wobei die EU-Kommissionsvorschläge zur Reform des Stabilitäts- und Wachstumspaktes unterstützt werden. Zur Governance der Lissabon-Strategie fordert der Bericht die Vorlage nationaler Aktionsprogramme mit Maßnahmepaketen für Wachstum und Beschäftigung sowie nationale Koordinatoren für die Implementierung der Lissabon-Strategie, Partnerschaften von Bürgern, Sozialpartnern und Regierungen für Wachstum/Beschäftigung und ein verstärktes Benchmarking der Mitgliedstaaten auf der Basis ausgewählter Strukturindikatoren.

Die Empfehlungen decken sich zum Teil mit Forderungen aus dem Positionspapier der Bundesregierung, insbesondere zur Re-Fokussierung der Lissabon-Strategie auf Wachstum und Beschäftigung, zur Vollendung des Binnenmarktes sowie zur Einbettung der gesellschaftlichen Gruppen in den Lissabon-Prozess. Im weiteren Verfahren ist vorgesehen, dass Kommission und Rat unter Prüfung und Auswertung des Kok-Berichts Vorschläge zur besseren Implementierung der Lissabon-Strategie erarbeiten, die Grundlage für die Schlussfolgerungen der Staats- und Regierungschefs beim Frühjahrsgipfel 2005 sein sollen.

5 Vereinigtes Königreich

- Wachstumsdynamik lässt nach
- Anzeichen für Abschwächung im Immobiliensektor
- Reformen f
 ür Wettbewerb und Innovation

Die Wachstumsdynamik im Vereinigten Königreich scheint sich abzuschwächen. Das reale BIP-Wachstum betrug nach Angaben des nationalen Statistikamtes im 3. Quartal 0,4 % (vorläufige Zahlen). Dies ist der geringste Zuwachs seit 1½ Jahren. Die Bank of England revidierte ihre Prognose für die Jahreswachstumsrate von 3,1 % auf 2,5 % nach unten. Ursache für die geringere Wachstumsdynamik ist die schwache Entwicklung der Industrie, die im Vergleich zum Vorquartal 1,1 % weniger Output verzeichnete. Die Investitionen stiegen im 3. Quartal mit 0,1 % nur noch leicht ggü. dem Vorquartal (+5,7 % ggü. Vorjahresquartal). Der Dienstleistungssektor wuchs um 0,8 %, zeigt damit aber auch eine deutlich verlangsamte Dynamik. Im September fielen die Indizes der Einkaufsmanager sowohl in der Industrie als auch im Dienstleistungsbereich. Das Volumen der Einzelhandelsumsätze stieg im 3. Quartal um 1,2 % ggü. dem Vorquartal und blieb damit hinter dem Durchschnitt des ersten Halbjahres von 1,8 % zurück. Die EU-Kommission rechnet für das Gesamtjahr 2004 mit einem Wachstum von 3 %, für 2005 mit 2,8 %. IWF und OECD gehen in ihren jüngsten Schätzungen von 3,4 % bzw. 3,2 % für

2004 aus und von 2,5 % bzw. 2,6 % für 2005. Als Risiko für die Konjunktur wird der Immobilienmarkt gesehen. Zudem könnte der private Konsum stärker einbrechen als bisher angenommen.

Außenhandel und Wechselkurse: In ihrem jüngsten Inflationsbericht äußert die Bank of England die Befürchtung, dass der hohe Ölpreis das Wachstum der Weltwirtschaft dämpft und sich damit auch negativ auf die britischen Exporte auswirkt. Außerdem bewertet die Notenbank eine weitere Abwertung des US-Dollar als Risiko. Aufgrund der nachlassenden Wachstumsdynamik und der möglichen negativen Folgen bei einem Platzen der Immobilienblase ist der Wechselkurs des Pfundes seit August um mehr als 4 % gefallen, was stützend auf die Exporte wirkt. Die OECD geht in ihren jüngsten Schätzungen bzgl. des Handelsvolumens von einem deutlichen Anstieg aus und prognostiziert Steigerungen bei den Exporten für das laufende Jahr von 2,6% (7,9 % für 2005) und von 4,7 % bei den Importen (6,5 % für 2005).

Das **Defizit** im Staatshaushalt wird 2004 lt. aktuellen Prognosen zwischen 2,8 % (EU-Kommission) und 3,2 % (OECD) liegen. Analysten sehen die Einhaltung der goldenen Regel als gefährdet an, da hohe Investitionen in Infrastrukturmaßnahmen getätigt wurden. Im ersten Halbjahr stiegen die Ausgaben um 6,7 %. Die **Staatsverschuldung** wird für 2004 nach Angaben der EU-Kommission bei 40,4 % und damit deutlich unter dem EU-Durchschnitt liegen.

Der Arbeitsmarkt ist weiter stabil. Die Arbeitslosenquote lag im 3. Quartal bei 4,7 % (4,9 % im Vorquartal), und es herrscht quasi Vollbeschäftigung. Auch für die beiden nächsten Jahre wird eine Arbeitslosenquote auf niedrigem Niveau erwartet – die OECD geht für 2004 und 2005 von 4,7 % aus, die EU-Kommission von 4,9 % für beide Jahre. Die Beschäftigungsquote liegt mit 74,6 % sehr hoch, die Beschäftigungszunahmen in der Wirtschaft haben sich jedoch etwas abgeschwächt. Für das Gesamtjahr 2004 erwartet die

OECD noch einen Beschäftigungszuwachs von 0,9 %, für 2005 nur noch von 0,4 %.

Die Inflation ist weiter gefallen und liegt aktuell bei 1,1 %. Prognosen der jüngsten Zeit gehen für das laufende und das nächste Jahr von steigender Inflation aus. Erwartet werden zwischen 1,3 % (OECD) und 1,6 % (IWF) für 2004 und 1,7 % (OECD) bzw. 1,9% (EU-Kommission und IWF) für 2005. Der gefallene Wechselkurs des Pfundes könnte Inflationsgefahren im Einzelhandel mit sich bringen. Auch vom Arbeitsmarkt könnte Inflationsdruck ausgehen. Die Durchschnittslöhne sind nach nationalen Angaben in den drei Monaten bis Ende August im Vergleich zum Vorjahr um 3,9 % gestiegen. Der hohe Auslastungsgrad in der Industrie und die enge Situation am Arbeitsmarkt werden als mögliche Risiken für die Inflation eingeschätzt.

Seit August hat die Bank of England keine Zinserhöhung mehr vorgenommen. Der aktuelle Satz beträgt 4,75 %. Mit der Abkühlung auf dem Immobilienmarkt wurde ein wesentliches Ziel der Geldpolitik erreicht, so dass Beobachter davon ausgehen, dass das Zinsniveau seinen Höhepunkt erreicht hat. Einige Analysten gehen bereits von einer baldigen Zinswende aus. Der Rückgang der Konsumentenkredite und das Ende der Hauspreissteigerungen werden von einigen Beobachtern als Folge der Zinssteigerungspolitik der letzten Monate interpretiert. Es bleibt jedoch die Herausforderung, durch die Geldpolitik die Erholung der schwachen Industrie nicht zu gefährden.

Einiges deutet darauf hin, dass eine Abschwächung im **Immobiliensektor** stattfindet. Parallel zu fallenden Hauspreisen (diese waren im Durchschnitt der letzten vier Jahre um 17 % p. a. gestiegen) waren auch das Volumen der Hypothekenkredite und die Anzahl der genehmigten Hypotheken im September rückläufig. Noch kann bei den beobachteten Preisrückgängen – der Halifax-Index (Preisbarometer einer der größten Bausparkassen) wies im Oktober ein Minus von 1,1 % aus – nicht von einem stabilen Trend gesprochen

werden. Da die meisten Analysten aber von einer beträchtlichen Überbewertung des Wohnungsmarktes ausgehen, scheinen Korrekturen wahrscheinlich. Experten gehen dabei von einer weichen Landung aus, da aufgrund der geringen Inflation nicht mit deutlichen Zinsschritten der Bank of England zu rechnen ist und auch der Arbeitsmarkt noch in guter Verfassung ist. Es wird allerdings mit einem deutlich geringeren Wachstum des Konsums gerechnet als in den vergangenen Jahren. Auch ist von einer steigenden Anfälligkeit der britischen Wirtschaft für externe Schocks auszugehen, da der Konjunktureffekt der steigenden Hauspreise fehlt.



Aktuelle **Strukturreformen** im Vereinigten Königreich betreffen die Verbesserung der Wettbewerbsbedingungen in spezifischen Bereichen (Netzwerkindustrien, freie Berufe, Postdienstleistungen und Apotheken), die Förderung von Forschung und Entwicklung (u. a. durch ein Rahmenprogramm für Wissenschaft und Investitionen), Verbesserungen des Regulierungsumfeldes (u. a. Vermeidung negativer Wirkungen des Steuersystems und besserer Zugang zu Kapital für kleinere Unternehmen) sowie die Förderung von Unternehmertum und Beschäftigung. Außerdem stellt die Regierung Mittel zur Modernisierung des öffentlichen Sektors bereit, und es werden Vorschläge für eine Vereinfachung der Rentenbesteuerung und für eine Unternehmenssteuerreform diskutiert. Die Regierung sieht die Unternehmenssteuerreform als Teil ihrer Anstrengungen, Unternehmertum zu fördern, und führt derzeit Konsultationen mit der Wirtschaft durch. Details der Gesetzgebungsvorschläge werden nicht vor Ende des Jahres erwartet. Im Arbeitsmarktbereich wurden Programme zur besseren Qualifizierung der Arbeitnehmer (Skills-for-Life-Programme) und zur Integration inaktiver Bevölkerungsgruppen in den Arbeitsmarkt (v. a. ältere Arbeitnehmer und Transferempfänger) aufgelegt.

6 Frankreich

- Wachstumsaussichten für 2005 deutlich verbessert
- Haushalt 2005 zielt auf Stärkung von Wachstum und Konsum
- Reformagenda zur Arbeitsmarkt- und Sozialreform, kritische Bilanz der Camdessus-Kommission

Das Wirtschaftswachstum im Jahre 2004 dürfte sich insgesamt als vergleichsweise dynamisch erweisen. Allerdings ist das reale BIP im 3. Quartal nur noch um 0,1 % gegenüber dem Vorquartal gewachsen; damit hat sich die konjunkturelle Dynamik gegenüber den Vorquartalen, die Anstiege von 0,6 bzw. 0,7 % aufwiesen, deutlich abgeschwächt. Getragen wird der Aufschwung in Frankreich vor allem vom Konsum der Haushalte und von den Investitionen der Unternehmen; dagegen leistet der Export fast keinen Beitrag. Im September hat sich das Verbrauchervertrauen verbessert u.a. aufgrund der Erwartung der Haushalte, dass die Preise stabil bleiben oder sinken – eine Entwicklung, die von der Regierung durch Druck auf die Einzelhändler nachdrücklich unterstützt wird. Auch in den Unternehmen herrscht nach wie vor Optimismus, der Industrie-Geschäftsklimaindex erreichte im Oktober ein 3-Jahres-Hoch. Allerdings belastet der schwache französische Arbeitsmarkt die Stimmung und die positive Konjunkturentwicklung schlägt sich derzeit nicht in Neueinstellungen nieder. Die Indikatoren weisen perspektivisch darauf hin, dass sich der Aufschwung trotz des hohen Euro-Kurses und des stark gestiegenen Ölpreises fortsetzt. Vor diesem Hintergrund hält die französische Regierung an ihrer Wachstumsprognose

von 2,5 % für 2005 fest (EU-Kommission Herbstprognose: Rücknahme von 2,4 % auf 2,2 %). Die OECD liegt in ihrer aktuellen Einschätzung bei 2,1 % für 2004 und 2,0 % im Jahr 2005.

Mit Blick auf die **Inflation** liegt Frankreich in etwa im Trend der Eurozone. Nach einem Anstieg der Verbraucherpreise um 2,2 % im vergangenen Jahr geht das nationale Statistikinstitut INSEE von einem Rückgang auf 2,0 % aus, da die preisdrückenden Faktoren gegenüber dem ölpreisinduzierten Anstieg dominieren. Die OECD geht aktuell von einer Inflationsrate von 2,3 % für 2004 und nur noch 1,8 % in 2005 aus, die EU-Kommission von 1,9 % bzw. 1,5 %.



Die zunehmende konjunkturelle Dynamik geht weiter am französischen Arbeitsmarkt vorbei. Frankreich liegt mit einer Arbeitslosenquote von 9,6 % im September 2004 über dem EU-Durchschnitt. Laut INSEE wird die Arbeitslosenrate Ende dieses Jahres sogar auf einem Niveau von 9,8 % verharren. Dabei dürfte die Gesamtbeschäftigung im zweiten Halbjahr weitgehend stagnieren. Enttäuschend ist vor allem, dass die hohe Arbeitslosenquote unter den jungen Menschen wieder stark überproportional angestiegen ist. Dies ist auch darauf zurückzuführen, dass ein Teil der staatlich finanzierten Beschäftigungsprogramme für Jugendliche ausläuft.

Der konjunkturelle Rückenwind reicht derzeit auch nicht aus, um das **Staatsdefizit** schon in diesem Jahr unter die 3-%-Grenze zu senken. Der französische Staatshaushalt sieht vor, das Staatsdefizit in 2005 wieder unter 3 % des BIP zu senken (2,9 %). Für die Folgejahre ist ein weiterer Abbau auf 2,2 %, 1,6 % und 0,9 % unterstellt. Dies soll gelingen durch eine strikte Begrenzung des Ausga-

benwachstums auf die Höhe der Inflationsrate sowie durch Sondereinnahmen (Einmalzahlungen der staatlichen Energiekonzerne).

Der Haushalt 2005 steht unter der Zielsetzung, Wachstum und Konsum zu stärken, die Arbeitslosigkeit zu reduzieren und soziale Spannungen abzubauen. Die französische Regierung überlegte kurzfristig, die Auswirkungen des hohen Ölpreises mit Hilfe von Steuererleichterungen bei der Mehrwert- sowie der Mineralölsteuer auszugleichen und damit auch den privaten Konsum zu stützen. Bereits jetzt ist die Regierung einigen Berufsgruppen durch Ermäßigungen bei Steuern und Sozialabgaben in Höhe von rd. 250 Mio. € entgegengekommen.

Die strukturpolitische Agenda steht nach Angaben des diesjährigen französischen Cardiff-Berichts im Zeichen folgender Reformfelder: Maßnahmen zur Entwicklung eines unternehmensfreundlichen Umfeldes (Abbau administrativer Hemmnisse, aktuell ein Förderprogramm für den Mittelstand, u.a. durch steuerliche Hilfen und Finanzgarantien), Förderung von Forschung, Entwicklung und Innovation (budgetäre Maßnahmen, Einrichtung einer nationalen Forschungsagentur, Ausbau von E-Commerce), Verbesserung des Wettbewerbs bei den Netzwerkindustrien (im Rahmen einer effizienteren Kontrolle durch unabhängige Regulierungsbehörden) sowie Förderung eines ökologisch nachhaltigen Wachstums.

Die Gesundheitsreform tritt zum 1. Januar 2005 in Kraft und enthält zwei Säulen: Die erste Säule besteht in der Reorganisation des Managements des Krankenversicherungssystems durch Klärung und Neuordnung der Kompetenzen der Zentralregierung gegenüber den Krankenversicherungsträgern, Neuausrichtung der Rolle der Krankenversicherungsträger gegenüber der Ärzteschaft durch Übertragung der Verantwortung für die Verhandlungen auf die Dachgesellschaft UNCAM. Weiterhin Etablierung eines Frühwarnsystems unter der Federführung einer Sozialversicherungsaudit-Kommission. Die zweite Säule be-

steht in der Einführung von Regulierungen für die Krankenversicherungsausgaben, vor allem im Medikamentenbereich, sowie Schaffung von Anreizen bei Patienten und Anbietern. Einzelmaßnahmen in diesem Zusammenhang sind die Einführung eines persönlichen Gesundheitsstammbuchs, Förderung des Hausarztmodells, Schaffung einer Prüfungsbehörde zur Festlegung von Benchmarks für Arzneien, Einführung einer Praxisgebühr sowie weitere Kontrollen und Regulierungen.

Ein aktueller Schwerpunkt ist die Arbeitsmarktpolitik. Im Mittelpunkt steht die Umsetzung des von Arbeitsminister Borloo ausgearbeiteten Fünfjahresplans zur Verbesserung der sozialen Gerechtigkeit. Er sieht staatlich geförderte Arbeitskontrakte für rund 800 000 junge Arbeitslose, Sondermaßnahmen für Arbeitslose mit speziellen Problemen (zeitlich befristete, besonders ausgestaltete Beschäftigungsverträge) und die Schaffung von 250 000 Arbeitsplätzen im Dienstleistungssektor vor. Die Zahl der Ausbildungsplätze soll bis 2009 um 40 % auf 500 000 ansteigen. Außerdem sieht das Programm vor, den Wohnungsbau für sozial benachteiligte Schichten zu subventionieren, den Zerfall der Städte zu stoppen und die Integration ethnischer Minderheiten zu verbessern. Das ursprünglich angestrebte System von Förderung und Sanktion wurde allerdings aufgrund gewerkschaftlichen Drucks modifiziert.

Zusätzlich hat die vom ehemaligen Finanzminister Sarkozy eingesetzte Kommission Camdessus einen aktuellen Bericht zum Reformbedarf in Frankreich erarbeitet, der das Ziel formuliert, das in Frankreich bestehende Arbeitsplatzdefizit abzubauen durch die Flexibilisierung der Arbeitsmärkte, Rückbau des Staates und Reduktion von Staatsausgaben und Steuerlast. In dem Bericht wird diagnostiziert, dass Frankreich Gefahr läuft, wirtschaftlich von den anderen Ländern abgehängt zu werden und vor dem Hintergrund zunehmender Überalterung in eine Spirale aus steigenden Renten- und Gesundheits-

ausgaben, zunehmender Verschuldung und sinkender Handlungsfähigkeit des Staates zu geraten. Zu den konkreten Vorschlägen gehört die bessere Eingliederung von älteren Arbeitskräften in den Arbeitsprozess, u. a. durch Abschaffung des Vorruhestands und durch Anreize, auch im Rentenalter bezahlte Arbeit zu leisten. Auch jüngere Arbeitnehmer sollen besser in den Arbeitsmarkt integriert werden. Allerdings ist derzeit nicht erkennbar, ob aus diesem Bericht zusätzliche Reforminitiativen resultieren.

7 Italien

- Wachstumsaussichten verbessern sich
- Beschäftigung robust
- Steuersenkungen geringer als geplant

Für das Gesamtjahr 2004 gehen die EU, die OECD und der IWF von einem realen BIP-Wachstum zwischen 1.2 % und 1.4 % aus. Die EU-Kommission erwartet für 2005 einen Anstieg um 1,8 %, die OECD um 1,7 %. Die erste Jahreshälfte war durch Wachstumsraten von 0,5 % (1. Quartal) und 0,3 % (2. Quartal) gekennzeichnet. Wachstumsstützend waren u.a. die Investitionen, die in der ersten Jahreshälfte 2004 deutlich anzogen. Die Binnennachfrage dürfte insbesondere auch von steigenden Löhnen und Hauspreisen weiter profitieren. Außerdem könnten die geplanten Steuersenkungen die Wachstumsbedingungen verbessern. Das Verbrauchervertrauen ist im Oktober stark gestiegen. Zusammen mit einem robusten Beschäftigungswachstum erwarten Experten daher ein Anziehen des Konsums. Der vom Wirtschaftsinstitut ISAE publizierte Indikator für die Stimmung unter den italienischen Industrieunternehmern hat sich ebenfalls leicht verbessert. Unerwartet zurückgegangen ist die Industrieproduktion. Sie fiel nach Istat-Angaben im August um 0,8 % ggü. Juli. Für das 3. Quartal wird nun mit einem Rückgang der Produktion gerechnet.

Der **Außenhandel** entwickelt sich weiter dynamisch. Im September hat sich der Trend fortgesetzt, dass die Importe schneller wachsen als die

Exporte. Die Exporte in die EU stiegen nach Angaben von Istat ggü. dem Vorjahresmonat um 2,4%, die Importe um 5,6%. Beim Außenhandel insgesamt (alle Länder) ist der Trend derselbe (Importe +9,7%, Exporte +7,4%).

Die Beschäftigung steigt weiter an. In diesem Jahr rechnet die OECD mit einem Zuwachs von 1,8 % nach 1,0 % in 2003. Die OECD führt diese Entwicklung auf Reformen am Arbeitsmarkt zurück, insbesondere auf die Einführung flexiblerer Arbeitsverträge. Die Produktivität steigt nach einem Rückgang über die letzten beiden Jahre erst langsam wieder an, was zu einem Wachstum der Lohnstückkosten über dem Durchschnitt der Euro-Zone geführt hat. Im Oktober 2003 traten mehrere Maßnahmen der "welfare-to-work-Strategie" in Kraft, wie z.B. Arbeitsmarktreformen (höhere Transparenz und Effizienz, flexiblere Verträge und Teilzeitregelungen) und die Reorganisation der Arbeitsverwaltung.

Die jährliche **Inflationsrate** lag im Oktober nach Angaben von Eurostat bei 2,1 % und liegt damit deutlich unter dem Vorjahreswert von 2.8 %. Ein gewisser Inflationsdruck wird von Lohnsteigerungen erwartet, die bei nur langsam steigender Produktivität zu einer Steigerung der Lohnstückkosten führen. Dennoch wird ein Rückgang des Inflationsgefälles zum Euroraum erwartet. IWF und OECD sehen die Jahresrate 2004 bei 2,1 %. Nach Einschätzung der OECD könnte die Inflation wieder steigen, da sich die Outputlücke schließt und der Arbeitsmarkt zumindest im Norden wieder eng ist, so dass sich die Ölpreissteigerungen stärker in steigenden Löhnen und einer Steigerung der Kerninflation über den Erwartungen niederschlagen könnten.

Für das staatliche **Haushaltsdefizit** geht die EU-Kommission von 3,0 % in 2004 aus, IWF und OECD von 2,9 %. Für 2005 schätzt die EU-Kommission ein Defizit von 3,0 % (IWF 2,8 %, OECD 3,1 %). Der Ende September vom Kabinett gebilligte Haushaltsentwurf für 2005 peilt ein Defizit von 2,7 % an. Erreicht werden soll dieses Ziel durch

eine Begrenzung der Ausgaben, die nur noch um nominal 2% steigen dürfen (Ausnahmen: Pensions- und Gesundheitsausgaben). Außerdem sollen die Steuereinnahmen von Selbstständigen und Kleinunternehmern durch strengere Kontrollen steigen. Allerdings gibt es Risiken, da die schnelle Umsetzung struktureller Maßnahmen mit Problemen verbunden ist und die geplanten Steuererleichterungen nicht vollständig über Ausgabenkürzungen gegenfinanziert werden.

Ein unverändertes Problem bleibt der auf hohem Niveau verharrende **Schuldenstand**. Die Staatsschuldenquote verringerte sich 2003 zwar um zwei Prozentpunkte, betrug aber immer noch 106 %. Der mittelfristige Finanzplan der Regierung strebt eine Reduzierung bis 2008 auf 98 % an.

Im Zuge der Debatten um den Haushalt 2005 stößt Ministerpräsident Berlusconi mit seinen Steuersenkungsplänen auf erhebliche Widerstände. Statt der geplanten Reform der Lohn- und Einkommensteuer mit einer Entlastungswirkung von 13 Mrd. €, die 2001 ein wesentliches Wahlversprechen war, diskutiert die Koalition nun über eine abgespeckte Reform. Bisher hat sich das Kabinett lediglich auf die Senkung der regionalen Unternehmenssteuer und ein Familienpaket von weitaus geringerem Umfang festgelegt. Die Einkommensteuer soll erst von 2006 an gesenkt werden. Die Pläne einer Absenkung des Spitzensteuersatzes von 45 % auf 39 % sind auch in den Reihen der Regierungskoalition umstritten, da eine einseitige Begünstigung höherer Einkommensschichten unterstellt wird. Die Gegner der Steuerreform sehen in ihr auch einen bewussten Verstoß gegen den Europäischen Stabilitätspakt.

Weitere aktuelle **strukturelle Reformen** betreffen u. a. die Bereiche Energie (Sicherung des Angebots und Qualitätsverbesserungen), Verkehr (Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit), öffentliche Dienstleistungen (Konsolidierung des Sektors durch operationelle Zusammenschlüsse und Diversifikation der Unternehmen), unternehmeri-

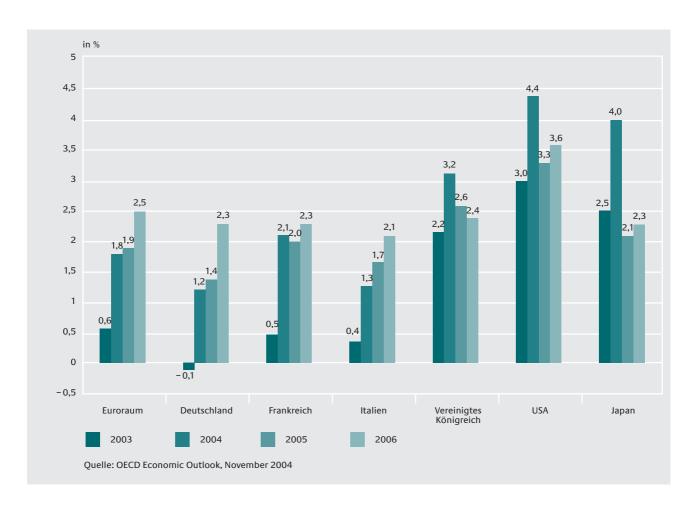
sches Umfeld (Reduzierung der Verwaltungslasten), Zugang zu Risikokapital, Effizienz der öffentlichen Verwaltung (Streamlining und Vereinfachung von Regelungen).

Im Bereich Forschung und Entwicklung setzt die Regierung derzeit Maßnahmen um, welche die Förderung privater Forschungsaktivitäten, das Schließen der Innovationslücke zwischen dem Norden und dem Süden des Landes sowie die Erhöhung des allgemeinen Bildungsniveaus zum Ziel haben. Die Regierung hat außerdem einen Masterplan entworfen, um Italien attrakti-

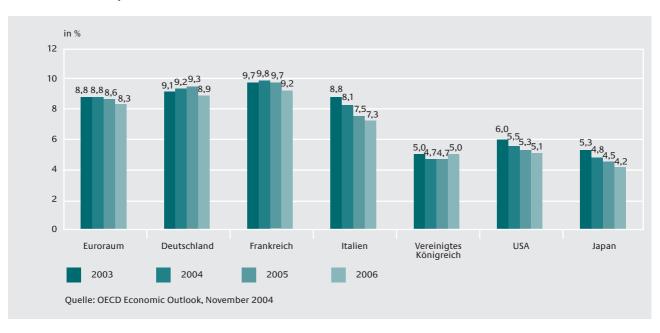
ver für ausländische Investoren zu machen. Ziel ist vorrangig die Überwindung struktureller Hindernisse in Form einer starken regionalen Zersplitterung von Zuständigkeiten und einer Vielzahl von Ansprechpartnern für mögliche Investoren.

Die Rentenreform wurde im Juli verabschiedet und soll 2008 in Kraft treten. Sie verfolgt das Ziel einer Reduzierung der Rentenausgaben und sieht im Kern eine Verschärfung der Bedingungen für einen frühzeitigen Ruhestand sowie Anreize zu einem längeren Verbleib im Arbeitsleben vor.

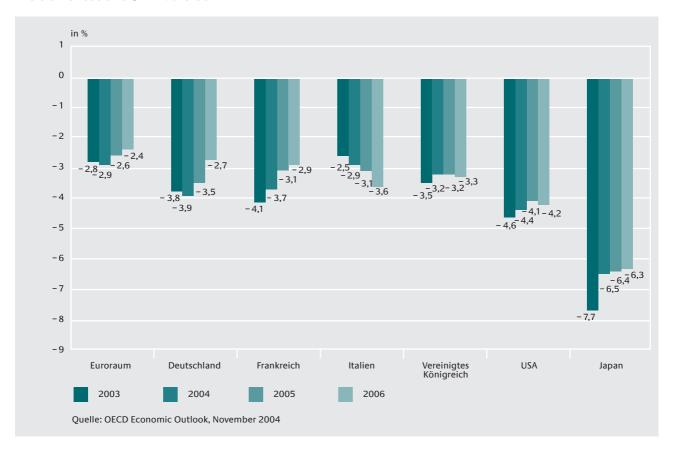
BIP-Veränderung gegenüber Vorjahr



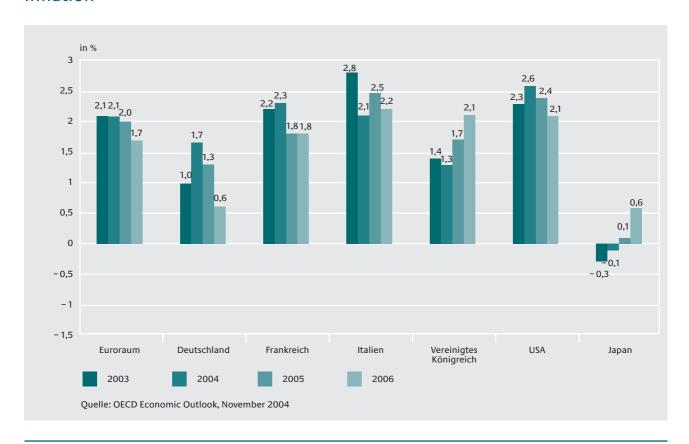
Arbeitslosenquote



Haushaltssaldo in % des BIP



Inflation



Aktuelle Gesetzgebungsvorhaben zur Verbesserung des Anlegerschutzes

| 1 | Verbesserte Markt- und Produkttrans- | |
|---|--------------------------------------|----|
| | parenz | 81 |
| 2 | Sicherung der Leistungsfähigkeit im | |
| | Versicherungsbereich | 83 |
| 3 | Verstärkte Selbstregulierung | 83 |

Die Förderung des Finanzplatzes Deutschland ist ein wichtiger Baustein unserer Reformpolitik, denn ein leistungsfähiger und stabiler Finanzplatz hat zentrale Bedeutung für Wachstum und Beschäftigung. Ein Finanzmarkt ist nur dann stabil, wenn die Interessen aller Marktakteure – also Investoren, Emittenten und Finanzdienstleister ausgewogen berücksichtigt werden. Die bekannten Finanzskandale der jüngeren Vergangenheit haben das Vertrauen der Anleger in die Finanzmärkte weltweit nachhaltig geschwächt. Sie haben gezeigt, dass Anlegerschutz und gut funktionierende Kapitalmärkte einander bedingen und hier dringender Handlungsbedarf besteht. Nur wenn es gelingt, das Vertrauen der Investoren in die Funktionsfähigkeit der Kapitalmärkte wiederzugewinnen, können wir das gewaltige Potenzial des Finanzmarkts zur Förderung von Wachstum und Beschäftigung voll ausschöpfen. Verbesserter Anlegerschutz heißt nicht nur verschärfte Haftung der Finanzmarktakteure. Ansatzpunkte sind zunächst die Vermeidung von Schäden für den Anleger durch mehr Transparenz, Verstärkung der Selbstregulierungsmechanismen der Wirtschaft und wo notwendig verbesserte Aufsicht. Einer Ergänzung bedarf es aber auch durch angemessene Haftungsregeln, die von geschädigten Anlegern adäquat durchgesetzt werden können.

Um das Vertrauen der Anleger wieder zu stärken und auch künftig zu bewahren, hat die Bundesregierung im Februar 2003 das 10-Punkte-Programm zur Verbesserung der Unternehmensintegrität und des Anlegerschutzes vorgelegt. Zu dessen Umsetzung wurden bislang sieben Gesetzesvorhaben auf den Weg gebracht. Am weitesten fortgeschritten ist die Arbeit am Anlegerschutzverbesserungsgesetz, das am 30. Oktober 2004 in Kraft getreten ist. Im parlamentarischen Verfahren befinden sich drei Gesetze unter Federführung des Bundesministeriums der Justiz, die die Einführung internationaler Rechnungslegungsstandards, die Sicherung der Qualität der Abschlussprüfung und die Fortentwicklung der Berufsaufsicht über Abschlussprüfer zum Ziel haben, sowie das Gesetz zur Einführung eines Enforcement-Verfahrens zur Kontrolle von Unternehmensabschlüssen kapitalmarktorientierter Unternehmen durch eine private Prüfstelle. Kurz vor der Beschlussfassung im Bundeskabinett stehen das Gesetz zur Unternehmensintegrität und Modernisierung des Anfechtungsrechts und das Gesetz über Musterverfahren zu Schadensersatzklagen von Kapitalanlegern. Die beiden Gesetzentwürfe sind schwerpunktmäßig vom Bundesministerium der Justiz erarbeitet worden. Eine weitere wichtige Maßnahme des 10-Punkte-Programms ist die Verbesserung der materiellen Haftungssituation zugunsten geschädigter Anleger. Ziel des noch in der Beratung befindlichen Kapitalmarktinformations-Haftungsgesetzes ist es, eine Regelung zu schaffen, die die Belange des Anlegerschutzes und die Interessen der Haftungsadressaten ausgewogen berücksichtigt. Derzeit werden die zahlreichen Anregungen und Stellungnahmen betroffener Verbände und beteiligter Kreise beider Interessengruppen zu dem Gesetzesvorhaben geprüft.

1 Verbesserte Markt- und Produkttransparenz

Ziel des Anlegerschutzverbesserungsgesetzes (AnSVG) ist die Verbesserung der Marktintegrität und der Markt- beziehungsweise Produkttransparenz: Das Gesetz besteht aus drei Elementen: der Umsetzung der EU-Marktmissbrauchsrichtlinie, der Änderung des Verkaufsprospektgesetzes und einer Änderung des Börsengesetzes.

Durch die Umsetzung der EU-Marktmissbrauchsrichtlinie werden das Insiderrecht, das Recht der Ad-hoc-Publizität und die Regelungen zu Finanzanalysen modernisiert und so ein europaweiter Standard bei der Bekämpfung von Insiderhandel und Marktmissbrauch an den Kapitalmärkten geschaffen. Im Bereich der Marktmanipulation werden mit der Umsetzung der Richtlinie erstmals auf europäischer Ebene verbotene Praktiken der Marktpreismanipulation (z. B. durch abgesprochene Geschäfte) definiert. Im Insiderrecht wird der Katalog der Insiderpapiere erweitert, so dass künftig auch bestimmte Warenderivate erfasst werden, ebenso erweitert werden die Straf- und Bußgeldtatbestände. Die Meldepflicht von Personen mit Führungsaufgaben, die eigene Geschäfte mit Aktien des Emittenten tätigen ("directors dealings"), wird der EU-Vorgabe folgend erweitert; künftig besteht die Bagatellgrenze nur noch für Geschäfte bis zu insgesamt 5 000 € pro Jahr. Außerdem werden Regelungen zur Erstellung, Verbreitung und Offenlegung von Interessenkonflikten bei Finanzanalyen entsprechend den EU-Vorgaben präzisiert.



Einzelheiten zu den Regelungen werden in drei Rechtsverordnungen geregelt, von denen zwei noch in diesem Jahr zur Verabschiedung anstehen. Die neue Marktmanipulations- Konkretisierungsverordnung (MaKonV) bedarf der Zustimmung des Bundesrates und wird voraussichtlich im Frühjahr nächsten Jahres verabschiedet werden. Die MaKonV ersetzt die geltenden Regelungen zum Verbot der Kurs- und Marktpreismanipulation und konkretisiert die einzelnen Voraussetzungen für den Verstoß gegen das Verbot der Marktmanipulation nach § 20a Wertpapierhandelsgesetz (WpHG). Insbesondere enthält sie

Bestimmungen zum Vorliegen einer sonstigen Täuschungshandlung und über das Verfahren zur Feststellung einer zulässigen Marktpraxis. Der Entwurf einer Verordnung über die Analyse von Finanzinstrumenten (Finanzanalyseverordnung – FinAnV) enthält Bestimmungen zum konkreten Inhalt von Finanzanalysen, zu der nach dem Gesetzentwurf notwendigen Offenlegung von Interessenkonflikten und zu den erforderlichen organisatorischen Vorkehrungen von Unternehmen, die Finanzanalysen erstellen. Die Wertpapierhandelsanzeige- und Insiderverzeichnisverordnung (WpAIV) konkretisiert Anzeige-, Mitteilungs- und Veröffentlichungspflichten sowie die Pflicht zur Führung von Insiderverzeichnissen.

Mit dem zweiten Teil des Gesetzes, der Änderung des Verkaufsprospektgesetzes, wird die Produkttransparenz entscheidend gestärkt. Eine Prospektpflicht bestand in Deutschland bislang nur für das öffentliche Angebot von Wertpapieren. Mit der Einführung einer Prospektpflicht für nicht in Wertpapieren verbriefte Vermögensanlagen wird auf einem für die Kapitalbeschaffung kleinerer und mittlerer, nicht börsenreifer Unternehmen sehr wichtigen Markt der Anlegerschutz über mehr Produkttransparenz und gesetzliche Haftungsregeln verstärkt. Die neue Prospektpflicht erfasst vor allem Unternehmensbeteiligungen und Treuhandvermögen (z.B. geschlossene Fonds), die mit ca. 80 % den wesentlichen Teil des Marktes ausmachen. Flankiert wird diese Maßnahme durch entsprechende Haftungsvorschriften und Bußgeldtatbestände bei Verstoß gegen die Prospektpflicht.

Auch zu der neuen Prospektpflicht werden Einzelheiten in einer Verordnung geregelt. Die Verordnung über Vermögensanlagen-Verkaufsprospekte (VermVerkProspV) legt fest, welche Mindestangaben der Prospekt in Bezug auf die im Gesetz festgeschriebenen Eckpunkte (Angaben über die Prospektverantwortlichen, die Vermögensanlagen, den Emittenten, sein Kapital und seine Geschäftsaussichten) enthalten muss, um die notwendige Information des Anlegers

sicherzustellen, und regelt Einzelfragen zum Prospektaufbau. Das Gesetz ist am 30. Oktober 2004 in Kraft getreten. Die Verabschiedung der entsprechenden Verordnung ist noch für dieses Jahr vorgesehen. Die neue Prospektpflicht selbst tritt erst zum 1. Juli 2005 in Kraft. So haben die Märkte ausreichend Zeit, sich auf die neue Prospektpflicht einzustellen.

Durch die Änderung des Börsengesetzes im dritten Teil des Gesetzes werden die Regelungen zur Zusammensetzung des Börsenrates, wonach nicht mehr als die Hälfte der Vertreter aus dem Kreis der Kreditinstitute und ihrer verbundenen Unternehmen stammen darf, flexibilisiert und den veränderten Teilnehmerkreisen angepasst.

2 Sicherung der Leistungsfähigkeit im Versicherungsbereich

Im Versicherungsbereich wird der Anlegerschutz durch Erweiterung der Aufsichtsregelungen weiter optimiert. Die im Oktober vom Bundestag verabschiedete, voraussichtlich zum 1. Januar 2005 in Kraft tretende Novelle des Versicherungsaufsichtsgesetzes (VAG-Novelle 2004) dient im Wesentlichen der Verbesserung des Schutzes im Bereich der Rückversicherung und im Falle von Unternehmenskrisen.

Die Rückversicherungslandschaft hat sich in den letzten Jahren sowohl national als auch international erheblich gewandelt. So drängen seit einiger Zeit Unternehmen auf den deutschen Rückversicherungsmarkt, die bei weitem nicht die hohen (Sicherheits-)Standards der langjährig tätigen Rückversicherer erreichen, zum Teil noch nicht einmal Mindeststandards. Diese Entwicklung führte sowohl international als auch national zu Überlegungen, die Aufsichtssysteme zu stärken. Im Vordergrund der Überlegungen steht das Ziel, die Risiken, die die Leistungsfähigkeit der Erstversicherer beeinträchtigen können und damit unmittelbar die Ansprüche der Versicherungsnehmer gefährden, so weit wie möglich zu vermindern. Die EU-Kommission und die EU-

Mitgliedstaaten arbeiten an einem europäischen Regulierungsrahmen zur Beaufsichtigung von Rückversicherungsunternehmen. Kernpunkte dieser in 2005 zu erwartenden Richtlinie sind neben einer Verankerung des Prinzips der Sitzlandaufsicht die Implementierung eines Erlaubnisverfahrens für Rückversicherungsunternehmen und die Einführung von Eigenmittelanforderungen. Mit der VAG-Novelle 2004 wird die deutsche Versicherungsaufsicht im Bereich der Rückversicherung künftig über ein Aufsichtssystem verfügen, das nicht nur bereits wesentliche Teile der zukünftigen EU-Rückversicherungsrichtlinie vorab umsetzt, sondern auch den zukünftigen Herausforderungen des Marktes gerecht werden soll.

Das zweite Hauptziel der VAG-Novelle 2004 ist die gesetzliche Verankerung der Einrichtungen zum Schutz der Versicherungsnehmer im Falle einer Unternehmenskrise. Hier haben Beispiele aus der jüngsten Vergangenheit gezeigt, dass die bisher in Deutschland durchaus erfolgreiche Lösung solcher Fälle durch Eigeninitiative der Versicherungsbranche unter bestimmten Konstellationen an ihre Grenze stößt. Der Konkurs eines Lebensversicherers oder Krankenversicherers träfe die Verbraucher wesentlich härter, als dies bei einer Bankeninsolvenz der Fall wäre, denn dort erhalten die Einleger zumindest einen Teil ihres Geldes von der Einlagensicherung zurück. Durch die Insolvenz eines Lebens- oder Krankenversicherungsunternehmens hingegen könnten die Betroffenen in eine akute Notlage geraten, wenn sie ihren Versicherungsschutz verlieren und zumindest Teile des für sie angesammelten Kapitals verloren gehen. Mit dem vorgesehenen, von der Versicherungswirtschaft finanzierten Sicherungsfonds wird nunmehr eine gesetzliche Einrichtung geschaffen, die es ermöglicht, die Interessen der Versicherten unabhängig vom weiteren Schicksal ihres ursprünglichen Versicherers zu wahren.

3 Verstärkte Selbstregulierung

Beispiele für verstärkte Selbstregulierung der Wirtschaft als Mittel zur Stärkung des Anlegervertrauens sind das Bilanzkontrollgesetz und der Corporate-Governance-Kodex.

Durch das Bilanzkontrollgesetz wird eine private "Enforcement-Stelle" geschaffen. Unter dem Begriff Enforcement der Rechnungslegung ist die verstärkte Kontrolle von Unternehmensbilanzen kapitalmarktorientierter Unternehmen zu verstehen. Ziel ist es, Bilanzmanipulationen präventiv entgegenzuwirken und, sofern Unregelmäßigkeiten dennoch auftreten, diese aufzudecken und den Kapitalmarkt darüber zu informieren. Bislang werden Unternehmensbilanzen von Abschlussprüfern und Aufsichtsräten geprüft. Nunmehr soll die Überprüfung der Bilanzen zusätzlich - in erster Linie von einem privatrechtlichen Gremium – durchgeführt werden (1. Stufe des Enforcement-Verfahrens). Dieses Gremium wird stichprobenartig und bei Verdacht Bilanzen von in- und ausländischen Unternehmen prüfen, deren Wertpapiere an einer deutschen Börse zum Handel zugelassen sind. Kooperiert das zu überprüfende Unternehmen nicht mit dem privaten Gremium, wird die Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) eingeschaltet (2. Stufe des Enforcement-Verfahrens). Sie wird darüber hinaus tätig, wenn sie das Prüfungsergebnis des privatrechtlichen Gremiums anzweifelt. Werden im Rahmen eines Enforcement-Verfahrens Bilanzfehler entdeckt, wird das Unternehmen aufgefordert, die Öffentlichkeit darüber zu informieren. Die Kosten, die durch die verstärkte Bilanzkontrolle entstehen, werden von den zu überprüfenden Unternehmen getragen. Im Grundsatz gilt, dass die Kosten, die durch die Prüfungen des privaten Gremiums entstehen, durch eine Umlage finanziert werden sollen. Diese Umlage wird die BaFin jährlich von den zu überprüfenden Unternehmen einziehen. Kosten, die durch eine Prüfung der BaFin auf 2. Stufe entstehen, sollen hingegen von dem konkret geprüften Unternehmen getragen werden. Etwas anderes gilt nur dann, wenn das Prüfungsergebnis der BaFin zugunsten des Unternehmens von dem Ergebnis des privaten Gremiums abweicht.

Die mit der Weiterentwicklung des Deutschen Corporate-Governance-Kodex betraute Cromme-Kommission hatte bereits im vergangenen Jahr u. a. beschlossen, dass die bislang nur als Anregung geltende individualisierte Offenlegung der Vorstandsgehälter in eine bindende Kodex-Empfehlung umgewandelt wird. Von der weiteren Akzeptanz dieser Empfehlung wird es abhängen, ob künftig eine gesetzliche Regelung erforderlich ist. Die Befolgung einer fortschrittlichen Corporate Governance liegt im eigenen Interesse der Unternehmen, da Anleger denjenigen Kapitalnehmern ein größeres Vertrauen entgegenbringen, die sich zu einer transparenten und an den Bedürfnissen des Finanzmarkts orientierten Unternehmensführung verpflichtet haben.

Als weitere wichtige Projekte auf dem Weg zu einem harmonisierten europäischen Finanzmarkt stehen die Umsetzung der Prospektrichtlinie, der Pensionsfondsrichtlinie, der Richtlinie über Märkte für Finanzinstrumente, der Transparenzrichtlinie, der Übernahmerichtlinie und der Finanzkonglomerat-Richtlinie an. Ziel dieser Regelungen ist ebenfalls, die Funktionsfähigkeit der Kapitalmärkte durch Schaffung harmonisierter Grundbedingungen zu stärken und damit auch den Anlegerschutz zu verbessern. Durch das Umsetzungsgesetz zur Finanzkonglomerat-Richtlinie werden die bislang nur branchenbezogenen Aufsichtsvorschriften des Kredit-, Versicherungs- und Wertpapierwesens sektorenübergreifend ausgestaltet.

Nachhaltige Finanzierung der Renten- und Krankenversicherung

Gutachten des Wissenschaftlichen Beirats¹ beim Bundesministerium der Finanzen – Kurzfassung.

Reformüberlegungen übergreifender
 Art 86
 Zur Reform der Gesetzlichen Rentenversicherung (GRV) 87
 Zur Reform der Gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) 89
 Zusammenfassung 93

Dass die Sozialversicherung reformiert werden muss, ist keine neue Einsicht. Neu ist allerdings, dass es zu einer Kumulation von Problemen gekommen ist, die zum Handeln zwingt: anhaltende Ausgabensteigerungen im Gesundheitssektor, eine dauerhaft hohe Arbeitslosigkeit, ein trendmäßiger Rückgang der Wachstumsrate und eine sich stark verschlechternde Altersstruktur der Bevölkerung. Dies hat zu Finanzierungsproblemen geführt, die mit konventionellen Maßnahmen nicht mehr gelöst werden können. Im politischen Raum hat man das lange Zeit nicht wahrhaben wollen. Mit der Rürup-Kommission und der Herzog-Kommission ist schließlich versucht worden, eine beunruhigte Öffentlichkeit nicht nur von der Notwendigkeit einer grundlegenden Kurskorrektur zu überzeugen, sondern sie auch mit den erforderlichen einschneidenden Maßnahmen zu konfrontieren.

Es besteht nunmehr eine gute Chance dafür, dass die politischen Entscheidungsträger sich zu Strukturreformen durchringen, die zwar im Vergleich zum Gewohnten radikal erscheinen, dafür aber auch längerfristig tragfähig sind. Noch immer ist allerdings die Gefahr groß, dass erneut auf Maßnahmen zurückgegriffen wird, die kurzfristig fiskalisch ein wenig helfen mögen, letztlich aber nur die Probleme verschieben oder gar verstärken, weil sie die notwendigen Strukturveränderungen erschweren oder unmöglich machen. Der Beirat möchte daher mit seinem Gutachten dazu beitragen, dass wichtige Grundfragen der Absicherung von Lebensrisiken geklärt werden und die Stellung derjenigen Entscheidungsträger gestärkt wird, die sich für eine nachhaltige Finanzierung einsetzen, ohne den Solidarausgleich zu vernachlässigen.

Die zentralen Anliegen des Gutachtens lassen sich in fünf Fragen zusammenfassen:

- Sollen Umverteilungsmaßnahmen in größerem Umfang auch im Rahmen des Sozialversicherungssystems erfolgen, oder sollte die von der Gesellschaft gewünschte Umverteilung nach Möglichkeit allein mit Hilfe des Steuersystems und von Spezialtransfers vorgenommen werden?
- 2. Wie kann der Forderung nach einer stärkeren Entsprechung von Leistung und Gegenleistung mehr Geltung verschafft und die Transparenz der Finanzierung der Kranken- und Rentenversicherung erhöht werden?
- 3. Was ist von einer Verbreiterung der Bemessungsgrundlage für die Kranken- und die Rentenversicherungsbeiträge zu halten und was von einer Ausdehnung des Kreises der Versicherten?
- 4. Was kann man von einer stärkeren Berücksichtigung des Kapitaldeckungsprinzips erwarten?
- 5. Welchen Gesichtspunkten muss ein Finanzierungssystem genügen, wenn der Wettbewerb der Leistungserbringer im Bereich der Krankenversicherung intensiviert werden soll?

Die Gutachten des unabhängigen Wissenschaftlichen Beirates sind als wissenschaftlicher Beitrag zum allgemeinen Diskurs zu verstehen. Sie geben nicht notwendigerweise die Meinung des Bundesministeriums der Finanzen wieder. Das Gutachten ist erschienen in: Schriftenreihe des Bundesministeriums der Finanzen, Band 75, Berlin, August 2004.

Der Beirat stellt die systematischen und finanzpolitischen Aspekte der Reform von Renten- und
Krankenversicherung in den Vordergrund. Er hat
mit seiner Stellungnahme zur finanziellen Absicherung des Pflegerisikos die Antworten zum Teil
schon gegeben. Im vorliegenden Gutachten geht
er zunächst auf Reformüberlegungen ein, die als
übergreifend bezeichnet werden können, weil sie
sowohl die Gesetzliche Rentenversicherung (GRV)
als auch die Gesetzliche Krankenversicherung
(GKV) betreffen. Anschließend werden dann
jeweils spezifische Reformvorschläge für die Rentenversicherung und die Krankenversicherung
zur Diskussion gestellt.

Reformüberlegungen übergreifender Art

Viele Probleme stellen sich in der GRV und GKV in ähnlicher Weise. Hierzu gehören die Fragen,

- ob, nach welchen Kriterien und in welchem Umfang innerhalb der Versicherungszweige umverteilt werden soll und
- ob Versicherungs- und Verteilungsprobleme gemeinsam oder getrennt gelöst werden sollen.

Auch die Frage "Kapitaldeckung versus Umlageverfahren" stellt sich sowohl in der GRV als auch in der GKV.

Die GRV und GKV sind Deutschlands wichtigste Institutionen zum Schutz vor Lebensrisiken.

Die GRV leistet einen Beitrag zur Absicherung des Alters, indem sie Teile des Einkommens des einzelnen Versicherten aus dessen Erwerbsphase in die Ruhestandsphase transformiert und in eine Leibrente umwandelt. In der GKV werden Gesundheitsrisiken versichert. Wie in einem Versicherungsverein auf Gegenseitigkeit kommt es in beiden Versicherungen zu einem Risikoausgleich im Kollektiv, bei dem die von jedem Einzelnen zu tragenden unsicheren Ausgaben für die Lebenshaltung im Alter und die medizinische Versorgung zu einer planbaren Größe werden. GRV und GKV ähneln in diesen Funktionen privaten Versicherungen.

Von besonderer Bedeutung in der GRV und GKV ist der Versicherungszwang, der für einen sehr breiten Personenkreis gilt. Auf privaten konkurrenzwirtschaftlichen Versicherungsmärkten ohne Versicherungszwang würden Personen, die ihre eigene Lebenserwartung und ihr eigenes Gesundheitsrisiko als hoch einschätzen, umfassenden Versicherungsschutz erwerben und dafür einen hohen Preis bezahlen. Personen, die ihre eigenen Risiken als niedrig einschätzen, würden einen Versicherungsvertrag mit niedrigem Versicherungsschutz und hoher Selbstbeteiligung wählen. In der Folge käme es zu vermindertem Versicherungsschutz einiger Bevölkerungsgruppen. Der Versicherungszwang beseitigt dies. Es kommt dabei allerdings zu einer Einkommensumverteilung von Personen mit niedrigen zu Personen mit hohen Risiken.

Trennung von Versicherung und Umverteilung

Die Finanzierung der aus gesamtstaatlicher Sicht erwünschten Umverteilung sollte nach dem Leistungsfähigkeitsprinzip geregelt werden. Am vergleichsweise besten dürfte dem (trotz aller Unzulänglichkeiten in der Praxis) die Einkommen-, aber auch die Umsatzsteuer entsprechen. Die am Arbeitseinkommen orientierte Finanzierung der Umverteilung im Rahmen der GRV und GKV widerspricht dieser Forderung in mehrfacher Hinsicht. Die Sozialversicherungsbeiträge belasten nämlich derzeit praktisch nur die versicherungspflichtigen Arbeitsentgelte und diese nur bis zur Beitragsbemessungsgrenze.

Ausgehend vom unbefriedigenden Status quo, sind zwei denkbare Reformrichtungen gegeneinander abzuwägen. Zum einen könnte man versuchen, das bestehende System der Umverteilung innerhalb der GKV und GRV so zu reformieren, dass Widersprüche zu den fiskalischen Umverteilungsmaßnahmen des Staates vermieden werden. Alternativ bietet sich an, die im Rahmen der GKV und GRV bestehenden Formen der Umverteilung aus diesen Versicherungszweigen zu entfernen und in den Bereich des allgemeinen Fiskus

(Haushalte der Gebietskörperschaften) zu verlagern. Der Beirat spricht sich für die zweite Alternative aus.

Der Übergang zu mehr äquivalenzbezogenen Beiträgen wird in der GKV speziell im Bereich der niedrigen Einkommen zu beträchtlichen Beitragserhöhungen führen, die durch eine Reform des Familienlastenausgleichs allein nicht aufgefangen werden können. Um eine verstärkte Inanspruchnahme der Sozialhilfe und unzumutbarer Mehrbelastungen in niedrigen Einkommensbereichen zu vermeiden, wird es erforderlich sein, im Rahmen des Steuer- und Transfersystems ergänzende Maßnahmen vorzusehen.



Bei der Entlastung der Sozialversicherung von familienpolitischen Leistungen gibt es noch Gestaltungsmöglichkeiten. So besteht eine Wahlmöglichkeit bezüglich des Zeitpunkts, zu dem die kompensierenden Bundesleistungen erfolgen. Durch Mutterschaft erworbene Rentenansprüche können z. B. durch vom Bund finanzierte Rentenzahlungen oder durch vom Bund finanzierte Beiträge kompensiert werden. Der erste Weg hat für die Versicherungsträger den Vorteil, dass Einund Auszahlungen zeitgleich erfolgen. Und aus politökonomischer Sicht erlaubt er, Leistungszusagen zu machen, ohne die finanziellen Konsequenzen sofort tragen zu müssen.

Im Rahmen des skizzierten Systemwechsels sollte auch die beitragsfreie Mitversicherung von Ehegatten kritisch überprüft werden. Sie ist mit einem streng verstandenen Äquivalenzprinzip nicht vereinbar. Will man sie nicht völlig aufgeben, bietet es sich an, sie auf Zeiten der Kindererziehung zu beschränken. Weiterhin stellt sich die

Frage, ob sich die Höhe von Witwen- und Waisenrenten an den Ansprüchen der Verstorbenen orientieren muss oder ob nicht eine bedarfsorientierte Absicherung der Hinterbliebenen ausreicht.

Zusammenlegung von Arbeitgeber- und Arbeitnehmerbeiträgen

Die Aufteilung der Sozialversicherungsbeiträge in Arbeitgeber- und Arbeitnehmeranteile verschleiert für die Arbeitnehmer die Höhe der tatsächlichen Finanzierungslasten. Ökonomisch betrachtet sind auch die Arbeitgeberbeiträge Lohnbestandteile. Sie werden deshalb von den Arbeitgebern als Lohnkosten betrachtet und reduzieren die Arbeitsnachfrage. Repräsentative Befragungen in Deutschland belegen eine erhebliche Unkenntnis der Bevölkerung über die Finanzierungslasten einerseits, die beanspruchten Leistungen andererseits. Ein wichtiger Schritt zur Erhöhung der Transparenz wäre die vom Beirat schon in seinem Gutachten "Perspektiven staatlicher Ausgabenpolitik" geforderte Abschaffung der nach Arbeitgeber- und Arbeitnehmeranteilen getrennten Beitragserhebung. Die Sozialversicherungsbeiträge sollten künftig von den Arbeitnehmern allein entrichtet werden. Voraussetzung für eine solche Reform ist, dass bei der Systemumstellung bisher gezahlte Arbeitgeberbeiträge an die Beschäftigten ausgezahlt würden. Bei der Auszahlung sind allerdings steuerliche Wirkungen zu beachten. Eine Anpassung des Steuerrechts wäre also erforderlich, um besondere Belastungen der Beitragszahler zu vermeiden.

2 Zur Reform der Gesetzlichen Rentenversicherung (GRV)

Kapitaldeckung versus Umlageverfahren

Die Frage, ob die Finanzierung über das Umlage- oder das Kapitaldeckungsverfahren erfolgen soll, wird meist im Rahmen der GRV diskutiert. Das Gutachten folgt dieser Tradition. Es ist jedoch zu betonen, dass die Überlegungen grundsätzlich auch für die GKV relevant sind.

Die Überlegungen des Beirats zeigen, dass der Übergang von einer umlagefinanzierten zu einer kapitalgedeckten Rente, wie er ansatzweise mit der Riesterrente eingeleitet wurde, mit erheblichen und vielfältigen Umverteilungswirkungen einhergeht. Die Effizienzwirkungen des Übergangs sind nicht eindeutig. Hinsichtlich der Wirkung auf die Kapitalbildung und deren wohlfahrtstheoretische Beurteilung lässt sich beim derzeitigen Stand des Wissens keine eindeutige Aussage treffen. Klarere Aussagen ergeben sich aber aus der Analyse der jeweiligen Risikoeigenschaften. Angesichts der unterschiedlichen Möglichkeiten, Risiken zu streuen, spricht viel für eine Mischung von Kapitaldeckungs- und Umlageverfahren.

Kapitalbildende Alterssicherung in privater oder öffentlicher Hand stellt indes die staatliche Regulierung vor erhebliche Anforderungen. Es gilt widerstreitenden Zielen gerecht zu werden. Die damit verbundenen Probleme haben in der politischen Debatte bislang nur wenig Beachtung gefunden. Ausfallrisiken müssen begrenzt werden. Der Zugriff des Staates auf die Kapitalvermögen und die Verlockungen einer Rückkehr zum Umlageverfahren in späteren Jahren müssen abgewehrt werden. Gleichzeitig muss Konkurrenz unter den Anbietern sichergestellt werden. Ein Anbieterwechsel und eine Anpassung der Sparform müssen für den privaten Anleger auch ohne erhebliche Transaktionskosten möglich sein.

Stärkung der Beitragsbezogenheit der Rente

Das bestehende System der GRV ist durch zwei wesentliche Elemente gekennzeichnet: Umlagefinanzierung und Beitragsbezogenheit. In einem umlagefinanzierten Rentensystem müssen, von kurzfristigen Schwankungen abgesehen, die Ausgaben durch Einnahmen des gleichen Jahres gedeckt sein. Eine Kapitalbildung findet nicht statt. Daher kann man den Beiträgen eines Versicherten auch keine Ersparnis zuschreiben, aus deren Höhe sich ein individueller Rentenanspruch ableiten ließe. Dennoch besteht zwischen

den Beiträgen der GRV und den erworbenen Ansprüchen auf Rentenleistungen eine enge Beziehung. Die Ansprüche wachsen im Wesentlichen proportional mit den Beiträgen. Diese Eigenschaft ist gemeint, wenn von Beitragsbezogenheit die Rede ist. Beitragsbezogenheit ist nicht mit Beitragsäquivalenz gleichzusetzen. Sie ist schwächer in dem Sinne, dass lediglich eine relative und keine absolute Äquivalenz von Leistungen und Gegenleistungen gewährleistet wird (sog. Teilhabeäquivalenz).

Die allokative Bedeutung der Beitragsbezogenheit wurzelt in den Anreizen, die sie beim Beitragsverpflichteten auslöst. Je enger der Zusammenhang zwischen Beiträgen und erworbenen Ansprüchen ist, desto geringer sind die Anreize, der Beitragspflicht auszuweichen. Je schwächer der Zusammenhang ist, desto stärker werden die Beiträge als Steuer begriffen und desto eher wird versucht, einer Beitragsentrichtung (z.B. über Schwarzarbeit) auszuweichen. Bei einer lohnbezogenen Beitragserhebung ohne Anspruch auf Gegenleistung werden Arbeitsangebotsentscheidungen somit verzerrt. Eine gute Rentenreform sollte deshalb das Äquivalenzprinzip in den Vordergrund stellen, also den Charakter der Rentenbeiträge als Zahlungen für eine zukünftige Leistung stärken, nicht schwächen.



Beseitigung von Fehlanreizen

Bei individueller Entscheidung über den Zeitpunkt der Verrentung kann eine Person durch Frühverrentung ihre Beitragszeit verkürzen und die Phase des Rentenbezugs verlängern. Wenn die Rentenhöhe vom gewählten Zeitpunkt des Renteneintritts unabhängig ist, besteht insofern ein individueller monetärer Anreiz, so früh wie möglich in die Rentenphase einzutreten. Um diesen Fehlanreiz zu verringern, gibt es in der GRV Rentenabschläge bei vorzeitiger Verrentung und Aufschläge bei hinausgezögerter Verrentung. Indes sind die existierenden Auf- und Abschläge nach vorherrschender Literaturmeinung nicht ausreichend hoch, um bestehende Anreize zur Frühverrentung noch weiter zu vermindern.

Es muss in diesem Zusammenhang erwähnt werden, dass die Lebenserwartung verschiedener Bevölkerungsgruppen sehr unterschiedlich ausfällt. Beispielsweise lässt sich statistisch belegen, dass Personen mit geringer Bildung eine sehr viel niedrigere Lebenserwartung haben als Personen mit Abitur oder einem noch höheren Bildungsabschluss. Bei einheitlichem Verrentungsalter resultiert eine beträchtliche Umverteilung zwischen den genannten Gruppen, deren Richtung nicht dem entspricht, was verteilungspolitisch üblicherweise angestrebt wird.

Aus dem Sozialstaatsprinzip ergibt sich, dass jeder Mensch, unabhängig von eigenem Verschulden, Anrecht auf die Sicherung seiner Existenz hat. Im Rahmen der GRV führt dies zu Anreizproblemen. Eine Person, die z.B. so niedrige Beiträge leistet, dass ihre daraus erwachsenden Rentenansprüche unterhalb des Sozialhilfeniveaus bleiben, wird die Beiträge als steuerähnliche Zwangsabgabe empfinden. Sie erhält letztendlich nicht mehr, als sie an Sozialhilfeleistungen bekommen würde, ohne dafür Beiträge gezahlt zu haben. Dies gilt selbst dann, wenn Beiträge und Leistungen in der GRV auf der Basis des Äquivalenzprinzips kalkuliert sind. Ähnliche Anreizwirkungen gibt es auch für Personen, deren Beiträge zu Ansprüchen nur wenig oberhalb der Sozialhilfegrenze führen. Psychologische Effekte, bürokratische Hindernisse, Rückgriffsmöglichkeiten auf eigenes Vermögen und dasjenige von Unterhaltsverpflichteten sowie Schwellenängste, was die Inanspruchnahme von Sozialhilfe betrifft, mögen diesen Zusammenhang schwächen; sie beseitigen ihn aber nicht vollständig.

Zu weiteren Fehlsteuerungen kommt es im Arbeitsmarkt durch das Zusammenspiel von Frühverrentung und Kündigungsschutz. Angesichts des weit reichenden Schutzes, den alle Arbeitnehmer vor Kündigung genießen, ist die Frühverrentung für viele Unternehmen ein Ventil zur Lösung ihrer Beschäftigungsprobleme. Dabei gelingt es den Unternehmen, einen Teil der Kosten des Personalabbaus auf die Sozialversicherung und das Versicherungskollektiv abzuwälzen. Aus solchen Fehlsteuerungsanreizen erwachsen der Gesellschaft erhebliche Kosten. Eine sinnvolle Lösung ist wahrscheinlich nur durch Änderungen sowohl bei der Frühverrentung als auch beim Kündigungsschutz zu erzielen und führt über die Thematik dieses Gutachtens hinaus.

3 Zur Reform der Gesetzlichen Krankenversicherung (GKV)

Fehlanreize und Intransparenz

Anders als bei der GRV ist die GKV mit der Regulierung eines großen Wertschöpfungskomplexes verknüpft. Diese Regulierung ist durch eine Vielfalt von Fehlanreizen geprägt. So werden bei der Versorgung mit Gesundheitsleistungen anders als bei anderen Konsumentscheidungen der Nutzen dieser Leistungen und die damit verbundenen Kosten vom Patienten einander nicht gegenübergestellt. Die Kosten-Nutzen-Abwägungen werden in der Regel vielmehr vom Arzt getroffen. Hierdurch werden Fehlanreize ausgelöst, die durch die Intransparenz des Systems noch verstärkt werden. Zu den Quellen von Undurchsichtigkeit und Fehlanreizen gehören u.a. die häufig schlechte Koordination zwischen den verschiedenen Leistungserbringern und die zersplitterte Finanzierung und Vergütung von Gesundheitsleistungen. Ein Versicherter erfährt meistens nicht, welche Kosten er verursacht. Er hat auch nur zu vernachlässigende Anreize, sich diese Informationen zu beschaffen, da seine Behandlungskosten nicht von ihm, sondern vom Versicherungskollektiv getragen werden. Auch der individuelle Gestaltungsspielraum des

Versicherten ist eingeschränkt. So gibt es ein hohes allgemeines Versorgungsniveau und kaum individuelle Spielräume, auf einzelne Leistungen zu Gunsten niedrigerer Beiträge zu verzichten. Es ist schwierig, Leistungen und Behandlungspreise ex ante zu erfahren. Die weitgehende Ausschaltung der Selektionsfunktion des Preises und der ungenügende Wettbewerb zwischen Leistungserbringern und Krankenkassen führen zu einer ineffizient großen Nachfrage und einer damit verbundenen Angebotsausweitung.

Für den Großteil der Bevölkerung bleibt unklar, warum und wie sich Ausweitungen in der Leistungsmenge ergeben und welches die treibenden Kräfte dieser Entwicklungen sind. Die Ansprüche der Versicherten, die Interessen der Ärzte, der Krankenhäuser und der Rehabilitationseinrichtungen, die Rolle der stationären Versorgung in Krankenhäusern und Rehabilitationseinrichtungen, die Forschungsanstrengungen der Pharmaindustrie, die Entwicklung der Medizintechnik, die Prämienkalkulation der privaten Krankenversicherungen und die Einflüsse der Medien sind wichtige Faktoren. Die Bezieher niedriger Einkommen und ihre gewerkschaftlichen Interessenvertreter haben mit den Anbietern von Gesundheitsleistungen in der GKV ein gemeinsames Interesse an einer Leistungsausweitung, weil damit angesichts der Lohneinkommensbezogenheit der GKV-Beiträge eine Umverteilung von den Beziehern hoher zu den Beziehern niedriger Arbeitseinkommen erfolgt. Die Durchsetzung dieses Interesses profitiert stark von der Intransparenz des Systems.

Beseitigung der Lohnabhängigkeit der Beiträge

Wie bereits ausgeführt, entsprechen in der GKV einkommensunabhängige Beiträge angesichts der heutigen Struktur der Versicherungsleistungen dem Versicherungsprinzip weit eher als lohn- oder einkommensbezogene Zahlungen. Die Einführung von einkommensunabhängigen Prämien ist die konsequente Systemanpassung an die Entwicklung der Leistungskomponenten der GKV,

bei denen heute im Unterschied zum 19. Jahrhundert Lohnersatzleistungen kaum noch eine Rolle spielen und einkommensunabhängige medizinische Leistungen dominieren.

Die Prämien können unterschiedlich ausgestaltet werden. In der Privaten Krankenversicherung wird derzeit nach Alter, Geschlecht und Vorerkrankungen differenziert. Die Berücksichtigung von Vorerkrankungen ist mit dem Ziel des Krankheitsrisikoausgleichs in der GKV nicht kompatibel. Eine Staffelung nach dem Alter widerspricht dem Wunsch zu vermeiden, dass nach dem Ausscheiden aus dem Erwerbsleben tendenziell niedrigere Alterseinkünfte mit höheren Versicherungsprämien kumulieren. Eine Differenzierung nach dem Geschlecht würde zwar der oben aufgestellten Forderung entsprechen, in Zukunft die Äquivalenz stärker zu berücksichtigen, dürfte aber politisch nicht durchsetzbar sein. So bleibt nur das Konzept einkommensunabhängiger Beiträge ("Kopfpauschalen"), mit deren Höhe die einzelnen Versicherungen untereinander in Wettbewerb treten. Hierfür spricht sich der Beirat aus.

Bürgerversicherung versus Kopfpauschale

In der Diskussion um alternative Finanzierungsformen der GKV wird von verschiedenen Seiten der in diesem Gutachten favorisierten Kopfpauschale eine Finanzierung durch das Modell der Bürgerversicherung entgegengesetzt. Folgte man diesem Vorschlag, wäre die gesamte Bevölkerung in der bestehenden GKV zwangsversichert. Bisher privat versicherte Beamte, Freiberufler und Selbstständige sowie die freiwillig in der GKV Versicherten würden ohne Wahl- und Wechselmöglichkeiten verpflichtet, der öffentlich-rechtlichen GKV auf Dauer anzugehören. Gleichzeitig würde die Beitragsbemessungsgrundlage der weiter bestehenden Arbeitgeber- und Arbeitnehmerbeiträge erweitert, indem die Beitragsbemessungsgrenze auf das Niveau in der GRV erhöht wird und neben Löhnen und Gehältern auch Mieterträge und Kapitaleinkünfte einbezogen werden. Die Bürgerversicherung rückt also, was

die Finanzierungsseite betrifft, in die Nähe einer proportionalen Einkommensteuer, die neben die bestehende progressive Einkommensteuer träte. Die Grundstruktur der GKV mit ihrer Selbstverwaltung würde nicht geändert; die bestehenden privaten Krankenversicherungen würden allerdings in ihrer Existenz bedroht.



Diesen Vorschlag lehnt der Beirat ab. Es ist durchaus anzuerkennen, dass der Vorschlag auf die Beseitigung grundlegender Widersprüche bei der Finanzierung des Gesundheitswesens abzielt. Dieses Reformziel ist richtig. Die Vorstellung von Leistungsfähigkeit, wie sie in der heutigen Beitragsbemessung in der GKV zum Ausdruck kommt, ist kaum mit derjenigen vereinbar, welche die Tarifprogression und die Bemessungsgrundlage der Einkommensteuer bestimmt. Eine Angleichung der Leistungsfähigkeitsvorstellungen würde nicht nur offenkundige distributive Ungereimtheiten beseitigen, sondern dürfte auch Effizienzgewinne hervorbringen. Insoweit gibt es mit den Vertretern der Bürgerversicherung keinen Dissens. Die dringend gebotene Reform würde allerdings in allokativer Hinsicht zu kurz greifen, wenn sie lediglich eine verbreiterte Beitragsbemessung und die Einbeziehung sämtlicher Bürger in die GKV hervorbrächte. Es wäre sogar zu befürchten, dass die Nachteile einer solchen Reform die Vorteile weit überwiegen. Die begrüßenswerte Beitragssatzsenkung wäre vermutlich nicht von dauerhafter Natur. Der Widerstand der Beitragszahler gegen den Kostendruck im Gesundheitswesen würde geschwächt statt gestärkt. Die Entscheidungsträger im Gesundheitssystem von der Politik über die Verbände, die Krankenhäuser bis hin zur Pharmaindustrie. den Ärzten und Apotheken würden in ihren Bestrebungen nachlassen, neue, kostengünstige Lösungen zu suchen, Abläufe zu optimieren und Leistungen auf den Prüfstand zu stellen. Neue Ausgabenschübe würden die gewonnenen Finanzierungsspielräume daher rasch verschwinden lassen. Die Reform hätte im Ergebnis zwar dazu geführt, dass die einkommensabhängige Leistungsfähigkeit stärker berücksichtigt wird, hätte aber die Ausgabendynamik im Gesundheitswesen nicht gebremst.

Die Reform der Finanzierung der GKV darf also nicht die Beitragsgerechtigkeit zum alleinigen Problem erheben. Vielmehr muss die Reform auch dafür sorgen, dass die Ressourcen im Gesundheitswesen effizienter genutzt werden. Dieses Ziel wird nur durch Wettbewerb erreicht, den es zu stärken gilt, und zwar bei den Versicherungen wie auch bei den Ärzten, Krankenhäusern und sonstigen Leistungserbringern. Es sind vor allem die Versicherungen, die in ihrer Aufgabe, im Markt für Gesundheitsgüter Angebot und Nachfrage zu koordinieren, Anreize erhalten müssen, neue Formen der gesundheitlichen Versorgung im Wettbewerb zu erproben und durchzusetzen. Diese Anreize haben sie aber nur, wenn sich mit Kostenersparnissen im Wettbewerb um Versicherungsnachfrage ein Vorsprung erzielen lässt. Dazu ist es notwendig, dass die Kostenersparnisse möglichst unverfälscht an preisbewusst entscheidende Versicherungsnehmer weitergereicht werden können. Wenn etwa eine Versicherung durch die Einschränkung der freien Arztwahl einen Betrag von x Euro pro Monat und Versicherten einsparen kann, dann muss der Versicherungsnehmer auch x Euro beim Beitrag einsparen können, wenn er einen entsprechenden Tarif wählt. Derzeit ist das nicht möglich, und die Bürgerversicherung würde in der heute diskutierten Form diese Möglichkeit auch nicht eröffnen. Der Versicherungsnehmer würde allenfalls einen Bruchteil von x Euro bei kostenbewusster Tarifwahl sparen, und dieser Bruchteil fällt bei geringem Arbeitseinkommen entsprechend gering aus. Die Krux der lohnbezogenen Beitragsbemessung im Gesundheitswesen ist, dass diejenigen Menschen, die aufgrund der geringen Höhe ihres Einkommens am ehesten preisbewusst handeln, auch die geringsten Anreize haben, auf Versicherungsleistungen, die medizinisch nicht zwingend geboten sind, vertraglich zu verzichten. Auf die Änderung dieses unerwünschten Zustandes zielt die Forderung nach Einführung der einkommensunabhängigen Kopfpauschale. Jeder Versicherungsnehmer soll eine möglichst unverfälschte Abwägung zwischen den erwarteten Kosten des nachgefragten Versicherungsumfangs und dem persönlich erwarteten Nutzen vornehmen müssen.



Mindestversicherungspflicht mit Sozialausgleich und Wettbewerb

Das Modell des Beirats zielt (analog zur Kfz-Haftpflichtversicherung) auf eine Mindestversicherungspflicht aller Bürger bei einer Versicherung ihrer Wahl. Die Kopfbeiträge sind unabhängig von Einkommen, Alter und Geschlecht, ergeben sich in ihrer Höhe aber aus dem Wettbewerb der Versicherungsträger. Dieses Modell der Mindestversicherungspflicht, verbunden mit einem steuerfinanzierten Sozialausgleich, kennt keine Trennung mehr zwischen der derzeitigen privaten und der gesetzlichen Krankenversicherung.

Eine solche Mindestversicherung für alle mit Sozialausgleich zeichnete sich durch folgende Charakteristiken aus:

- qualitätsgesicherte Grundversorgung für alle, verbunden mit der Möglichkeit, höhere Leistungen nachzufragen,
- Selbstbehalt- und Bonusregeln als Option,
- mehr Wettbewerb in Form einer selektiven

- Kontrahierung der Versicherungsunternehmen mit den unterschiedlichen Leistungsanbietern,
- die Möglichkeit zur versicherungsvertraglichen Einschränkung der freien Arzt- und Krankenhauswahl als ausgabensenkende Alternative sowie
- das Recht der Versicherungsnehmer auf diskriminierungsfreie Kontrahierung mit allen privaten und gesetzlichen Versicherungen.

Die vorgeschlagene Kopfpauschale übernähme im Markt für die medizinische Grundversorgung die Lenkungsfunktion eines Preises. Sie würde keineswegs bei allen Anbietern von Versicherungen gleich hoch sein. Im Wettbewerb würde sich durch organisatorische Innovationen eine Effizienzsteigerung ergeben, die mit Preissenkungen einhergeht. Diese Konzeption einer stärker wettbewerblich orientierten Krankenversicherung bedingt allerdings einen sozialen Ausgleich, der einkommensabhängig gewährt werden müsste. Er wäre für die erwerbslose und unterstützungsbedürftige Bevölkerung aus öffentlichen Mitteln zu bestreiten.

Kapitaldeckung mit Portabilität

Verfolgt die Politik lediglich das Ziel, die Kapitaldeckung in der GKV zu stärken, bietet sich eine einfache Lösung an. Man müsste nur jeden Versicherten zwingen, neben seiner Krankenversicherung bei einem zumindest formal unabhängigen Anbieter einen Sparvertrag abzuschließen, mit dem im Prinzip die Kapitaldeckung angespart wird, die im Alter aufgelöst wird und dazu dient, die erwarteten Steigerungen der Krankenversicherungsprämien abzudecken. Dieser Ansparvertrag ist im Falle eines Versicherungswechsels automatisch portabel, da er nicht an den eigentlichen Krankenversicherungsvertrag gekoppelt ist.

Wenn Personen sowohl in der Rentenversicherung als auch in der Krankenversicherung und eventuell zusätzlich auch in der Pflegeversicherung voneinander unabhängige Sparverträge zur Erzielung einer Kapitaldeckung abschließen, so

führt das zu unnötig hohen Transaktionskosten und Friktionen. Angesichts der Tatsache, dass in keinem der Bereiche an eine vollständige Umstellung auf Kapitaldeckung gedacht ist, drängt es sich deshalb auf, die Teil-Kapitaldeckung durch einen einzigen Sparvertrag herbeizuführen. Man könnte z. B. Kapitaldeckung nur in einem Bereich der Sozialversicherung einführen, dort dann aber in einem Umfang, der dem Gesamtumfang der gewünschten Kapitaldeckung in allen Zweigen der Sozialversicherung entspricht.

4 Zusammenfassung

Bei der Diskussion der Reformoptionen hat sich der Beirat von fünf konkreten Fragen leiten lassen.

Die erste Frage hieß, ob neben dem allgemeinen Steuer-Transfer-System noch ein zweites Umverteilungssystem aufrechterhalten oder sogar ausgebaut werden sollte, das sich lediglich auf die Mitglieder der Sozialversicherung richtet. Die Antwort lautet: Es kann für eine Gesellschaft nicht sinnvoll sein, dauerhaft zwei unabhängige Systeme mit Umverteilungsaufgaben zu betrauen. Entweder droht eine reine Duplizierung oder aber eine mangelnde Abstimmung der Systeme. Im ersten Fall werden unnötige Kosten der Administration hingenommen. Im zweiten Fall leidet die Treffsicherheit der angestrebten Umverteilung, was ebenfalls volkswirtschaftlich vermeidbare Kosten verursacht. Letzteres ist bei der heute in GRV und GKV unter dem Mantel der Solidarität betriebenen Umverteilung der Fall. Diese ist höchst mangelhaft mit den Prinzipien abgestimmt, die das allgemeine Steuer-Transfer-System beherrschen.

Die zweite Frage richtete sich darauf, wie den Prinzipien der Äquivalenz von Leistung und Gegenleistung und der Transparenz besser Rechnung getragen werden könne. Die Antwort hierauf lautet: Wenn man die Sozialversicherung von Umverteilungsaufgaben entlastet, kann man der Forderung nach einer weitgehenden Entsprechung von Leistung und Gegenleistung leichter Rechnung tragen und damit die Voraussetzung für einen echten Leistungswettbewerb schaffen. Das bedeutet, dass Beitragszahlungen in der Krankenversicherung einkommensunabhängig und Leistungen in der Rentenversicherung beitragsorientiert sein sollten.² Dazu gehört auch die Abschaffung der Arbeitgeberbeiträge; sie müssten zum Zeitpunkt der Umstellung dem Bruttolohn zugeschlagen werden.

Die dritte Frage verlangte eine Beurteilung des Vorschlags, den Versichertenkreis und die Bemessungsgrundlagen auszuweiten. Die Antwort heißt: Eine Verbreiterung der Bemessungsgrundlagen für die Kranken- und Rentenversicherung und eine Ausdehnung des Kreises der Versicherten bei grundsätzlicher Beibehaltung des bisherigen Sozialversicherungssystems sollten vermieden werden. Eine entsprechende Politik könnte zwar kurzfristig zusätzliche Finanzmittel erschließen; sie würde aber den Kostendruck, der insbesondere in der GKV vom medizinisch-technischen Fortschritt ausgeht, nicht brechen können.

Die vierte Frage richtete sich auf das Kapitaldeckungsprinzip. Sowohl das Umlage- als auch das Kapitaldeckungssystem weisen spezifische Stärken und Schwächen auf. Entscheidend ist, dass sie unterschiedliche Risiken abdecken. Dies spricht dafür, die Sozialversicherung bewusst zweigleisig auszurichten. Der Beirat hatte einen ersten Schritt in diese Richtung schon im Jahre 1990 im Rahmen einer Stellungnahme zur Finanzierung der Pflegekosten gefordert und diese Forderung 1993 in einem Brief wiederholt. Weiterge-

² Ein Beiratsmitglied kann sich einigen zentralen Vorschlägen des Gutachtens nicht anschließen. Es widerspricht seiner Ansicht nach dem Grundanliegen der Sozialen Marktwirtschaft, Leistungen der gesetzlichen Rentenversicherung und der gesetzlichen Krankenversicherung überwiegend am Äquivalenzprinzip auszurichten und die verteilungspolitischen Maßnahmen allein in den Bereich des allgemeinen Fiskus zu verlagern. Auf diese Weise bleibt unberücksichtigt, dass das deutsche Steuersystem in den letzten Jahrzehnten zunehmend einer Besteuerung nach der Leistungsfähigkeit zuwiderläuft.

hende Überlegungen für den Gesamtbereich der Sozialversicherung sollten systematisch mit dem Gedanken der Risikomischung verbunden werden. Die stärkere Berücksichtigung von kapitalbildender Vorsorge, wie sie in der Riester-Rente angelegt ist, ist also wünschenswert. Sie ist allerdings mit verschiedenen Risiken und Problemen behaftet, die sorgfältige Überlegungen zu ihrer institutionellen Ausgestaltung erforderlich machen.

Die fünfte Frage war schließlich darauf gerichtet, ob im Bereich der Krankenversicherung mehr Wettbewerb möglich ist. Sie ist uneingeschränkt zu bejahen: Es ist möglich, den Wettbewerb der Leistungserbringer im Bereich der Gesundheitssicherung entscheidend zu intensivieren. Dazu müssten allerdings die Finanzierungs-, Vergütungs- und Trägerstruktur in der Krankenversicherung grundlegend geändert werden. Das Ergebnis der Reformen sollte ein Ordnungsrahmen

sein, der die gesetzlichen und privaten Versicherungen in einen Wettbewerb zwingt, in dem sie stärkere Anreize als heute besitzen, neue und Ressourcen sparende Wege der medizinischen Versorgung zu erproben. Zwei Elemente sind nach Auffassung des Beirats für einen solchen Ordnungsrahmen unabdingbar. Zum einen muss es für die Versicherungen möglich sein, im Rahmen von Wahltarifen auch einen Tarif anzubieten, bei dem das Recht der freien Wahl von Arzt und medizinischen Einrichtungen wie etwa Krankenhäusern eingeschränkt wird. Zum anderen muss es für die Versicherungen möglich sein, Kostenersparnisse möglichst unverfälscht an diejenigen Versicherten weiterzureichen, die bewusst kostengünstigere Tarife wählen. Diese Forderung ist mit der Idee der sog. Bürgerversicherung unvereinbar und spricht eindeutig für eine Finanzierung über so genannte Kopfpauschalen. Diese Lösung ist für den Bereich der medizinischen Grundversorgung also als zukunftsweisend anzusehen.

Statistiken und Dokumentationen

| Übersichten und Grafiken zur finanzwirtschaftlichen Entwicklung | 98 |
|---|-----|
| Übersichten und Grafiken zur Entwicklung der Länderhaushalte | 118 |
| Kennzahlen zur gesamtwirtschaftlichen Entwicklung | 122 |

Statistiken und Dokumentationen

Übersichten und Grafiken zur finanzwirtschaftlichen Entwicklung

| 1 | kreditiliarktilitter liach Enighederung der Sondervermogen | 90 |
|----|---|-------------|
| 2 | Gewährleistungen | 99 |
| 3 | Bundeshaushalt 2000 bis 2005 | 99 |
| 4 | Ausgaben des Bundes nach volkswirtschaftlichen Arten in den | |
| | Haushaltsjahren 2000 bis 2005 | 100 |
| 5 | Haushaltsquerschnitt: Gliederung der Ausgaben nach Ausgabegruppen | |
| | und Funktionen – Soll 2005 | 102 |
| 6 | Der Öffentliche Gesamthaushalt von 1999 bis 2005 | 106 |
| 7 | Gesamtübersicht über die Entwicklung des Bundeshaushalts 1969 bis 2005 | 108 |
| 8 | Entwicklung der Steuer- und Abgabenquoten | 110 |
| 9 | Entwicklung der öffentlichen Schulden | 111 |
| 10 | Steueraufkommen nach Steuergruppen | 112 |
| 11 | Internationaler Vergleich der öffentlichen Haushaltssalden | 113 |
| 12 | Staatsschuldenquoten im internationalen Vergleich | 114 |
| 13 | Steuerquoten im internationalen Vergleich | 115 |
| 14 | Abgabenquoten im internationalen Vergleich | 116 |
| 15 | Entwicklung der EU-Haushalte von 2000 bis 2005 | 117 |
| Üb | ersichten und Grafiken zur Entwicklung der Länderhaushalte | |
| 1 | Entwicklung der Länderhaushalte bis Oktober 2004 im Vergleich zum Jahressoll 2004 | 118 |
| 2 | Entwicklung der Länderhaushalte bis Oktober 2004 | 118 |
| 3 | Die Entwicklung der Einnahmen, Ausgaben und der Kassenlage des Bundes und | |
| | der Länder Ende des Monats Oktober 2004 | 119 |
| 4 | Die Einnahmen, Ausgaben und Kassenlage der Länder Ende des Monats Oktober 2004 | 120 |
| Ke | nnzahlen zur gesamtwirtschaftlichen Entwicklung | |
| 1 | Wirtschaftswachstum und Beschäftigung | 122 |
| 2 | Preisentwicklung | 122 |
| 3 | Außenwirtschaft | 12 3 |
| 4 | Einkommensverteilung | 12 3 |
| 5 | Reales Bruttoinlandsprodukt (BIP) im internationalen Vergleich | 124 |
| 6 | Harmonisierte Verbraucherpreise im internationalen Vergleich | 125 |
| 7 | Harmonisierte Arbeitslosenquoten im internationalen Vergleich | 126 |
| 8 | Reales Bruttoinlandsprodukt, Verbraucherpreise, Leistungsbilanz | |
| | in ausgewählten Schwellenländern | 127 |
| 9 | Entwicklung von DAX und Dow Jones | 128 |
| 10 | Übersicht Weltfinanzmärkte | 129 |
| 11 | Jüngste wirtschaftliche Vorausschätzungen von EU, OECD, IWF | 130 |
| 12 | Jüngste wirtschaftliche Vorausschätzungen von EU, OECD, IWF | 133 |
| | | |

Übersichten und Grafiken zur finanzwirtschaftlichen Entwicklung

1 Kreditmarktmittel nach Eingliederung der Sondervermögen¹

I. Schuldenart

| | Stand: 31. Oktober 2004 | Zunahme | Abnahme 3 | Stand: 30. November 2004 ² |
|----------------------------------|----------------------------|---------|--------------|--|
| | Mio. € | Mio. € | Mio. € | Mio. € |
| Anleihen | 470 871 | 8 000 | 5 113 | 473 758 |
| Bundesobligationen | 163 315 | 5 000 | 6 000 | 162 315 |
| Bundesschatzbriefe | 10 569 | 181 | 21 | 10 729 |
| Bundesschatzanweisungen | 104 462 | 0 | 0 | 104 462 |
| Unverzinsliche Schatzanweisungen | 35 836 | 5 939 | 5 936 | 35 839 |
| Finanzierungsschätze | 1 090 | 58 | 70 | 1 079 |
| Schuldscheindarlehen | 37 831 | 640 | 876 | 37 594 |
| Medium Term Notes Treuhand | 342 | 0 | 0 | 342 |
| Gesamte umlaufende Schuld | 824 316 | | | 826 118 |

II. Gliederung nach Restlaufzeiten

| | Stand: 31. Oktober 2004 Mio. € | Stand: 30. November 2004² Mio. € |
|---|--------------------------------------|--|
| kurzfristig (bis zu 1 Jahr) | 158 921 | 149 686 |
| mittelfristig (mehr als 1 Jahr bis 4 Jahre) | 275 109 | 272 709 |
| langfristig (mehr als 4 Jahre) | 390 286 | 403 724 |
| Gesamte umlaufende Schuld | 824 316 | 826 118 |

¹ Unter Berücksichtigung des Gesetzes zur Eingliederung der Schulden der Sondervermögen Erblastentilgungsfonds, Ausgleichsfonds Steinkohle und Bundeseisenbahnvermögen in die Bundesschuld vom 21. Juni 1999.

Vorläufig.

2 Gewährleistungen

| Ermächtigungstatbestände | Ermächtigungsrahmen 2004 | Ausnutzung am 30.September 2004 | Ausnutzung am 30. September 2003 |
|--|--------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| | in Mrd. € | in Mrd.€ | in Mrd.€ |
| Ausfuhr | 117,0 | 103,2 | 102,7 |
| Internationale Finanzierungsinstitute | 46,6 | 40,3 | 40,3 |
| Kapitalanlagen und sonstiger Außenwirtschafts- bereich einschließlich Mitfinanzierung | | | |
| bilateraler FZ-Vorhaben | 42,0 | 29,4 | 28,4 |
| Binnenwirtschaftliche Gewährleistungen (einschließlich Ernährungsbevorratung und Treuhandanstalt-Nachfolgeeinrichtungen) | 113,0 | 62,8 | 61,6 |

3 Bundeshaushalt 2000 bis 2005

Gesamtübersicht

| Ge | genstand der Nachweisung | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|----------------------------|--|------------------------------------|---|--|--|--|---|
| | <u> </u> | Ist | Ist | Ist | Ist | Soll ¹ | Soll |
| | | | | | | | |
| 1. | Ausgaben | 244,4 | 243,2 | 249,3 | 256,7 | 255,6 | 254,3 |
| | Veränderung gegen Vorjahr in % | - 1,0 | - 0,5 | 2,5 | 3,0 | - 0,4 | - 0,5 |
| 2. | Einnahmen | 220,5 | 220,2 | 216,6 | 217,5 | 211,8 | 232,0 |
| | Veränderung gegen Vorjahr in % darunter: | - 0,1 | - 0,1 | - 1,6 | 0,4 | - 2,6 | 9,5 |
| | Steuereinnahmen | 198,8 | 193,8 | 192,0 | 191,9 | 186,6 | 190,8 |
| | Veränderung gegen Vorjahr in % | 3,3 | - 2,5 | - 0,9 | - 0,1 | - 2,7 | 2,2 |
| 3. | Finanzierungsdefizit | - 23,9 | - 22,9 | - 32,7 | - 39,2 | - 43,8 | - 22,3 |
| Zus | sammensetzung des Finanzierungsdefizits | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 4. | Bruttokreditaufnahme (-) | 149,7 | 130,0 | 175,3 | 192,3 | 229,6 | 217,3 |
| | Tilgungen (+) | 149,7 | 130,0 | 175,3 143,4 | 192,3 153,7 | 229,6 186,1 | 217,3 195,3 |
| 5. | | | | | | | |
| 5. 6. | Tilgungen (+) | 125,9 | 107,2 | 143,4 | 153,7 | 186,1 | 195,3 |
| 5. 6. 7. | Tilgungen (+) Nettokreditaufnahme | 125,9 | 107,2 | 143,4 | 153,7 | 186,1 | 195,3 |
| 5. 6. 7. | Tilgungen (+) Nettokreditaufnahme Münzeinnahmen | 125,9 - 23,8 - 0,1 | 107,2 - 22,8 - 0,0 | 143,4 - 31,8 - 0,9 | 153,7 - 38,7 - 0,6 | 186,1 - 43,5 - 0,3 | 195,3 - 22,0 - 0,3 |
| 5. 6. 7. 8. | Tilgungen (+) Nettokreditaufnahme Münzeinnahmen Finanzierungsdefizit | 125,9 - 23,8 - 0,1 - 23,9 | 107,2 - 22,8 - 0,0 - 22,9 | 143,4 - 31,8 - 0,9 - 32,7 | 153,7 - 38,7 - 0,6 - 39,2 | 186,1 - 43,5 - 0,3 - 43,8 | 195,3 - 22,0 - 0,3 - 22,3 |
| 5. 6. 7. 8. | Tilgungen (+) Nettokreditaufnahme Münzeinnahmen Finanzierungsdefizit in % der Ausgaben | 125,9 - 23,8 - 0,1 - 23,9 | 107,2 - 22,8 - 0,0 - 22,9 | 143,4 - 31,8 - 0,9 - 32,7 | 153,7 - 38,7 - 0,6 - 39,2 | 186,1 - 43,5 - 0,3 - 43,8 | 195,3 - 22,0 - 0,3 - 22,3 |
| 4. 5. 6. 7. 8. | Tilgungen (+) Nettokreditaufnahme Münzeinnahmen Finanzierungsdefizit in % der Ausgaben chrichtlich: | 125,9 - 23,8 - 0,1 - 23,9 9,8 | 107,2 - 22,8 - 0,0 - 22,9 9,4 | 143,4 - 31,8 - 0,9 - 32,7 13,1 | 153,7 - 38,7 - 0,6 - 39,2 15,3 | 186,1 - 43,5 - 0,3 - 43,8 17,1 | 195,3 - 22,0 - 0,3 - 22,3 8,8 |

Abweichungen in den Summen durch Runden der Zahlen.

¹ Inkl. Entwurf Nachtragshaushalt 2004, Stand 2./3. Lesung Bundestag vom 23. November 2004.

4 Ausgaben des Bundes nach volkswirtschaftlichen Arten in den Haushaltsjahren 2000 bis 2005

| Ausgabeart | 2000 Ist | 2001 Ist | 2002 Ist | 2003 Ist | 2004 Soll ¹ | 2005 Soll |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|--------------|
| | | | Mio. € | € | | |
| Ausgaben der laufenden Rechnung | | | | | | |
| Personalausgaben | 26 517 | 26 807 | 26 986 | 27 235 | 27 325 | 26 865 |
| Aktivitätsbezüge | 20 275 | 20 474 | 20 551 | 20 696 | 20 615 | 20 147 |
| Ziviler Bereich | 8 196 | 8 430 | 8 495 | 8 532 | 8 799 | 8 621 |
| Militärischer Bereich | 12 079 | 12 044 | 12 056 | 12 164 | 11 816 | 11 525 |
| Versorgung | 6 242 | 6 333 | 6 435 | 6 539 | 6 711 | 6 718 |
| Ziviler Bereich | 2 572 | 2 581 | 2 579 | 2 576 | 2 564 | 2 524 |
| Militärischer Bereich | 3 670 | 3 752 | 3 855 | 3 963 | 4 147 | 4 194 |
| Laufender Sachaufwand | 20 822 | 18 503 | 17 058 | 17 192 | 17 536 | 17 354 |
| Unterhaltung des unbeweglichen Vermögens | 1 641 | 1 619 | 1 643 | 1 604 | 1 547 | 1 478 |
| Militärische Beschaffungen, Anlagen | 7 335 | 7 985 | 8 155 | 7 905 | 8 025 | 8 122 |
| Sonstiger laufender Sachaufwand | 11 846 | 8 899 | 7 260 | 7 683 | 7 964 | 7 754 |
| Zinsausgaben | 39 149 | 37 627 | 37 063 | 36 875 | 36 791 | 38 875 |
| Laufende Zuweisungen und Zuschüsse | 126 846 | 132 359 | 143 514 | 149 304 | 151 950 | 150 225 |
| an Verwaltungen | 16 106 | 13 257 | 14 936 | 15 797 | 15 007 | 13 015 |
| Länder | 5 650 | 5 580 | 6 062 | 6 503 | 6 820 | 7 705 |
| Gemeinden | 194 | 241 | 236 | 250 | 199 | 59 |
| Sondervermögen | 10 259 | 7 435 | 8 635 | 9 042 | 7 987 | 5 250 |
| Zweckverbände | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| an andere Bereiche | 110 740 | 119 102 | 128 578 | 133 508 | 136 943 | 137 210 |
| Unternehmen | 13 271 | 16 674 | 16 253 | 15 702 | 16 122 | 16 516 |
| Renten, Unterstützungen u. Ä. an natürliche Personen | 21 455 | 20 668 | 22 319 | 23 666 | 25 528 | 22 223 |
| an Sozialversicherung | 72 590 | 78 143 | 86 276 | 90 560 | 91 593 | 94 560 |
| an private Institutionen ohne Erwerbscharakter | 746 | 672 | 814 | 797 | 773 2 921 | 855 |
| an Ausland an Sonstige | 2 674 4 | 2 940 5 | 2 911 5 | 2 776 5 | 2 92 I 5 | 3 051 5 |
| Summe Ausgaben der laufenden Rechnung | 213 333 | 215 296 | 224 622 | 230 606 | 233 603 | 233 318 |
| Ausgaben der Kapitalrechnung | | | | | | |
| Sachinvestitionen | 6 732 | 6 905 | 6 746 | 6 696 | 7 129 | 6 734 |
| Baumaßnahmen | 5 580 | 5 551 | 5 358 | 5 298 | 5 517 | 5 372 |
| Erwerb von beweglichen Sachen | 779 | 882 | 960 | 894 | 1 036 | 917 |
| Grunderwerb | 373 | 473 | 427 | 504 | 576 | 445 |
| Vermögensübertragungen | 19 506 | 17 085 | 14 550 | 16 197 | 13 636 | 12 940 |
| Zuweisungen und Zuschüsse für Investitionen | 16 579 | 16 509 | 13 959 | 15 833 | 13 259 | 12 545 |
| an Verwaltungen | 10 011 | 9 496 | 6 336 | 7 998 | 6 235 | 5 429 |
| Länder | 9 925 | 9 431 | 6 268 | 5 382 | 6 156 | 5 354 |
| Gemeinden und Gemeindeverbände | 86 | 65 | 68 | 73 | 78 | 69 |
| Sondervermögen | - | - | - | 2 543 | - | 6 |
| an andere Bereiche | 6 568 | 7 013 | 7 623 | 7 835 | 7 024 | 7 116 |
| Sonstige – Inland | 4 729 | 5 370 | 5 819 | 5 867 | 5 040 | 5 094 |
| Ausland | 1 839 | 1 643 | 1 803 | 1 967 | 1 984 | 2 022 |
| Sonstige Vermögensübertragungen | 2 926 | 577 | 592 | 365 | 377 | 395 |
| an andere Bereiche | 2 926 | 577 | 592 | 365 | 377 | 395 |
| Unternehmen – Inland | 101 | 167 | 44 | 107 | 167 | 170 |
| Sonstige – Inland | 2 542 | 183 | 351 | 167 | 167 | 173 |
| Ausland | 284 | 227 | 196 | 198 | 210 | 222 |

4 Ausgaben des Bundes nach volkswirtschaftlichen Arten in den Haushaltsjahren 2000 bis 2005

| Ausgaben zusammen | 244 405 | 243 145 | 249 286 | 256 703 | 255 600 | 254 300 |
|---|---------|---------|---------|---------|-------------------|---------|
| Globale Mehr-/Minderausgaben | | - | - | - | -3 019 | -2 158 |
| Darunter: Investive Ausgaben | 28 146 | 27 273 | 24 073 | 25 732 | 24 639 | 22 745 |
| Summe Ausgaben der Kapitalrechnung | 31 072 | 27 850 | 24 664 | 26 097 | 25 016 | 23 140 |
| Ausland | 611 | 651 | 587 | 523 | 562 | 559 |
| Inland | 19 | 24 | 53 | 15 | 3 | 0 |
| Erwerb von Beteiligungen, Kapitaleinlagen | 630 | 674 | 640 | 538 | 565 | 559 |
| Ausland | 1 010 | 1 178 | 1 031 | 956 | 983 | 983 |
| Inland (auch Gewährleistungen) | 2 998 | 1 841 | 1 543 | 1 603 | 2 640 | 1 877 |
| an andere Bereiche | 4 008 | 3 019 | 2 574 | 2 559 | 3 622 | 2 860 |
| Gemeinden | 1 | 0 | - | - | - | |
| Länder | 195 | 166 | 154 | 106 | 63 | 46 |
| an Verwaltungen | 197 | 166 | 154 | 106 | 63 | 2 30 |
| Kapitaleinlagen Darlehensgewährung | 4 205 | 3 185 | 2 729 | 2 665 | 3 685 | 2 90 |
| Darlehensgewährung, Erwerb von Beteiligungen, | 4 835 | 3 859 | 3 369 | 3 203 | 4 251 | 3 466 |
| | | | Mio. 4 | € | | |
| | Ist | Ist | Ist | Ist | Soll ¹ | Sol |
| Ausgabeart | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |

¹ Inkl. Entwurf Nachtragshaushalt 2004, Stand 2./3. Lesung Bundestag vom 23. November 2004.

| Ausgabegruppe/Funktion | Ausgaben zusammen | Ausgaben der | Personal- ausgaben | Laufender Sach- | Zins- ausgaben | Laufende Zuweisungen |
|--|----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|-------------------|-------------------------|
| | | laufenden Rechnung | | aufwand | | und Zuschüsse |
| 0 Allgemeine Dienste | 47 932 | 43 739 | 24 292 | 13 555 | _ | 5 892 |
| 01 Politische Führung und zentrale Verwaltung | 7 991 | 7 740 | 3 835 | 1 422 | - | 2 483 |
| 02 Auswärtige Angelegenheiten | 5 818 | 2 792 | 443 | 122 | _ | 2 227 |
| 03 Verteidigung | 27 871 | 27 484 | 15 719 | 10 967 | _ | 798 |
| 04 Öffentliche Sicherheit und Ordnung | 2 732 | 2 440 | 1 774 | 640 | _ | 26 |
| 05 Rechtsschutz | 328 | 310 | 225 | 70 | _ | 15 |
| 06 Finanzverwaltung | 3 192 | 2 972 | 2 295 | 335 | - | 341 |
| 1 Bildungswesen, Wissenschaft, Forschung, | | | | | | |
| kulturelle Angelegenheiten | 11 714 | 8 357 | 450 | 615 | _ | 7 292 |
| 13 Hochschulen | 1 882 | 956 | 7 | 5 | _ | 944 |
| 14 Förderung von Schülern, Studenten | 1 403 | 1 403 | _ | _ | _ | 1 403 |
| 15 Sonstiges Bildungswesen | 477 | 418 | 9 | 59 | _ | 350 |
| 16 Wissenschaft, Forschung, Entwicklung | | 110 | J | 33 | | 330 |
| außerhalb der Hochschulen | 6 816 | 5 293 | 433 | 546 | _ | 4 314 |
| 19 Übrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 | 1 135 | 286 | 1 | 5 | _ | 28 |
| 2 Soziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- | | | | | | |
| aufgaben, Wiedergutmachung 22 Sozialversicherung einschl. Arbeitslosen- | 128 064 | 127 159 | 198 | 347 | - | 126 615 |
| versicherung | 88 886 | 88 886 | 35 | 0 | - | 88 85 |
| 23 Familien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | | | | | | |
| fahrtspflege u. Ä. | 4 245 | 4 242 | - | - | - | 4 24 |
| 24 Soziale Leistungen für Folgen von Krieg | | | | | | |
| und politischen Ereignissen | 3 923 | 3 689 | - | 162 | - | 3 52 |
| 25 Arbeitsmarktpolitik, Arbeitsschutz | 29 551 | 29 420 | 43 | 115 | - | 29 26 |
| 26 Jugendhilfe nach dem SGB VIII | 103 | 103 | - | - | - | 10 |
| 29 Übrige Bereiche aus Hauptfunktion 2 | 1 355 | 819 | 120 | 70 | - | 629 |
| Gesundheit und SportEinrichtungen und Maßnahmen des | 923 | 693 | 230 | 259 | - | 205 |
| Gesundheitswesens | 344 | 315 | 125 | 144 | _ | 46 |
| 312 Krankenhäuser und Heilstätten | - | - | - | _ | _ | |
| 319 Übrige Bereiche aus Oberfunktion 31 | 344 | 315 | 125 | 144 | _ | 46 |
| 32 Sport | 132 | 103 | - | 22 | _ | 82 |
| 33 Umwelt- und Naturschutz | 195 | 148 | 69 | 39 | _ | 3 |
| 34 Reaktorsicherheit und Strahlenschutz | 251 | 128 | 36 | 54 | - | 3 |
| 4 Wohnungswesen, Städtebau, Raum- | | | | | | |
| ordnung und kommunale | | | | | | |
| Gemeinschaftsdienste | 1 794 | 930 | 2 | 3 | - | 92! |
| 41 Wohnungswesen | 1 232 | 889 | - | 3 | - | 88 |
| 42 Raumordnung, Landesplanung, | | | | | | |
| Vermessungswesen | 1 | 1 | _ | 1 | _ | |
| 43 Kommunale Gemeinschaftsdienste | 46 | 41 | 2 | _ | _ | 38 |
| 44 Städtebauförderung | 516 | _ | _ | _ | _ | |
| | _ | | | | | |
| 5 Ernährung, Landwirtschaft und Forsten | 1 091 | 597 | 27 | 151 | - | 418 |
| 52 Verbesserung der Agrarstruktur | 722 | 276 | - | 2 | - | 274 |
| 53 Einkommensstabilisierende Maßnahmen | 136 | 136 | - | 60 | - | 76 |
| 533 Gasölverbilligung | - | - | - | - | - | |
| 539 Übrige Bereiche aus Oberfunktion 53 | 136 | 136 | - | 60 | - | 76 |
| 599 Übrige Bereiche aus Hauptfunktion 5 | 233 | 185 | 27 | 90 | - | 68 |
| 6 Energie- und Wasserwirtschaft, Gewerbe, | | | | | | |
| Dienstleistungen | 5 199 | 2 959 | 47 | 383 | - | 2 52 |
| 62 Energie- und Wasserwirtschaft, Kulturbau | 408 | 384 | - | 227 | - | 15 |
| 621 Kernenergie | 157 | 157 | - | - | - | 15 |
| 622 Erneuerbare Energieformen | - | - | - | - | - | |
| 629 Übrige Bereiche aus Oberfunktion 62 | 252 | 227 | - | 227 | - | |
| 63 Bergbau und verarbeitendes Gewerbe und | | | | | | |
| Baugewerbe | 1 930 | 1 910 | - | 5 | - | 1 90 |
| | | | | | | |
| 64 Handel | 102 | 102 | _ | h i | _ | |
| 64 Handel 69 Regionale Förderungsmaßnahmen | 102 902 | 102 208 | _ _ | 63 3 | _ | 3i 20! |

| 01 Properties of the control of the | olitische Führung und zentrale Verwaltung uswärtige Angelegenheiten erteidigung bifentliche Sicherheit und Ordnung echtsschutz inanzverwaltung bildungswesen, Wissenschaft, Forschung, ulturelle Angelegenheiten lochschulen örderung von Schülern, Studenten onstiges Bildungswesen Wissenschaft, Forschung ußerhalb der Hochschulen birige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolgeufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosenersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohlachtspflege u. Ä. | 1 089 249 72 281 292 17 177 107 1 0 105 0 | 1 519 1 1 411 106 1 1 3 251 925 - 59 1 418 849 | 1 585 0 1 542 - 0 - 42 | 4 193 251 3 026 386 292 17 221 3 357 926 - 59 1 523 849 | - - - - - - - - - | 4 149 251 3 023 345 292 17 221 3 356 926 - 59 |
|--|--|---|---|------------------------------|---|---|--|
| 02 A | uswärtige Angelegenheiten erteidigung Uffentliche Sicherheit und Ordnung echtsschutz inanzverwaltung iildungswesen, Wissenschaft, Forschung, ulturelle Angelegenheiten lochschulen örderung von Schülern, Studenten onstiges Bildungswesen Vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen lbrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 72 281 292 17 177 107 1 - 0 105 0 | 1 411 106 - - 1 1 3 251 925 - 59 1 418 849 | 1 542 - 0 - 42 | 3 026 386 292 17 221 3 357 926 - 59 | - - - - - - - | 3 023 345 292 17 221 3 356 926 |
| 03 V. 04 00 05 R. 06 Fill 13 H. 07 06 Fill 13 H. 07 07 07 07 07 07 07 07 07 07 07 07 07 | erteidigung Offentliche Sicherheit und Ordnung echtsschutz inanzverwaltung Oildungswesen, Wissenschaft, Forschung, ulturelle Angelegenheiten lochschulen örderung von Schülern, Studenten onstiges Bildungswesen Vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen lbrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 281 292 17 177 107 1 - 0 105 0 | 106 - - 1 3 251 925 - 59 1 418 849 | - 0 - 42 | 386 292 17 221 3 357 926 - 59 | - - - - - - | 345 292 17 221 3 356 926 - 59 |
| 04 Ö 05 R 06 Fi 1 B kl 13 H 14 F 15 S 16 W 22 S 22 S 64 f 64 f 64 S 64 | offentliche Sicherheit und Ordnung echtsschutz inanzverwaltung iildungswesen, Wissenschaft, Forschung, ulturelle Angelegenheiten lochschulen örderung von Schülern, Studenten onstiges Bildungswesen Vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen lörige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 292 17 177 107 1 - 0 105 0 | - - 1 3 251 925 - 59 1 418 849 | - - - - - - | 292 17 221 3 357 926 - 59 1 523 | - - - - - - | 292 17 221 3 356 926 - 59 |
| 05 Ri | echtsschutz inanzverwaltung iildungswesen, Wissenschaft, Forschung, ulturelle Angelegenheiten lochschulen örderung von Schülern, Studenten onstiges Bildungswesen Vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen lbrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 17 177 107 1 - 0 105 0 | - 1 3 251 925 - 59 1 418 849 | - 42 - - - - | 17 221 3 357 926 - 59 1 523 | - - - - - - | 3 356 926 - 59 |
| 06 Fi 1 B ks 13 H Fi 15 Si 16 W all 19 Ü 2 Si 22 Si 52 Fi 62 Si 24 Si 24 Si 24 Si 25 Si 26 Si 27 Si 28 Si | inanzverwaltung iildungswesen, Wissenschaft, Forschung, ulturelle Angelegenheiten lochschulen örderung von Schülern, Studenten onstiges Bildungswesen Vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen lbrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 177 107 1 - 0 105 0 | 3 251 925 - 59 1 418 849 | - - - - | 221 3 357 926 - 59 1 523 | - - - - | 3 356 926 - 59 |
| 1 B ki 13 H F6 15 S6 16 W all 19 Ü 2 Si 22 S6 V6 23 F6 24 S6 | ildungswesen, Wissenschaft, Forschung, ulturelle Angelegenheiten lochschulen örderung von Schülern, Studenten onstiges Bildungswesen Vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen lbrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolgeufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosenersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 107 1 - 0 105 0 | 3 251 925 - 59 1 418 849 | - - - - | 3 357 926 - 59 1 523 | - - - - - | 3 356 926 - 59 |
| 13 H F6 15 Sc 16 W ar 19 Ü 2 Sc 22 Sc 23 Fa 12 Sc 24 Sc 4 Sc 4 Sc 4 Sc 4 Sc 4 Sc 4 Sc | ulturelle Angelegenheiten lochschulen örderung von Schülern, Studenten onstiges Bildungswesen Vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen lbrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 1 - 0 105 0 | 925 - 59 1 418 849 | - - - - | 926 - 59 1 523 | - - - - | 926 - 59 |
| 13 H 14 F6 15 S6 16 W a1 19 Ü 2 S6 a1 22 S6 7 23 Fa 24 S6 | ochschulen örderung von Schülern, Studenten onstiges Bildungswesen Vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen Ibrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 1 - 0 105 0 | 925 - 59 1 418 849 | - - - | 926 - 59 1 523 | - | 926 - 59 |
| 14 F6 15 S6 16 W all 19 Ü 2 S6 all 22 S6 ve 23 F6 fa 24 S6 u | örderung von Schülern, Studenten onstiges Bildungswesen Vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen Ibrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | - 0 105 0 | - 59 1 418 849 | - - - | 59 1 523 | - - - | - 59 |
| 15 Sci 16 W all 19 Ü 2 Sci al 22 Sci ve 23 Fa fa 24 Sci u | onstiges Bildungswesen Vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen Ibrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 0 105 0 | 1 418 849 | - - | 59 1 523 | - | |
| 16 W all 19 Ü 2 Sc all 22 Sc vc 23 Fa fa 24 Sc u | vissenschaft, Forschung, Entwicklung ußerhalb der Hochschulen Ibrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 105 | 1 418 849 | - | 1 523 | _ | |
| 22 So ve 23 Fa fa 24 So u | ußerhalb der Hochschulen Ibrige Bereiche aus Hauptfunktion 1 oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 0 | 849 | - - | | _ | 1 522 |
| 19 Ü 2 So ve | oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 0 | 849 | - | | _ | 1 5 2 2 |
| 2 So al 22 So ve 23 Fa fa 24 So u | oziale Sicherung, soziale Kriegsfolge- ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | | | | 849 | | |
| 22 So Ve 23 Fa fa 24 So u | ufgaben, Wiedergutmachung ozialversicherung einschl. Arbeitslosen- ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | 11 | | | | _ | 849 |
| 23 Fa fa 24 So u | ersicherung amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | | 892 | 1 | 905 | - | 555 |
| 23 Fa fa 24 So u | amilien-, Sozialhilfe, Förderung der Wohl- | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| 24 Sc u | ahrtspflege u. Ä. | | | | | | |
| u | · · · · · | - | 3 | - | 3 | - | 3 |
| | oziale Leistungen für Folgen von Krieg | 2 | 230 | 1 | 224 | | |
| | nd politischen Ereignissen | 3 | | 1 | 234 | _ | 8 |
| | rbeitsmarktpolitik, Arbeitsschutz | 3 | 128 | - | 131 | - | 8 |
| | ugendhilfe nach dem SGB VIII Ibrige Bereiche aus Hauptfunktion 2 | - 5 | - 531 | 0 | - 536 | _ | 536 |
| | · | 152 | 78 | | 229 | | 229 |
| 31 Ei | iesundheit und Sport inrichtungen und Maßnahmen des | | | _ | | _ | |
| | esundheitswesens | 21 | 8 | - | 29 | - | 29 |
| | rankenhäuser und Heilstätten | _ | - | - | - | - | |
| | brige Bereiche aus Oberfunktion 31 | 21 | 8 | - | 29 | - | 29 |
| 32 S _I | | | 29 | - | 29 | - | 29 |
| | Imwelt- und Naturschutz | 15 | 33 | - | 48 | - | 48 |
| 34 R | eaktorsicherheit und Strahlenschutz | 116 | 7 | | 123 | | 123 |
| | Vohnungswesen, Städtebau, Raum- rdnung und kommunale | | | | | | |
| | emeinschaftsdienste | _ | 816 | 48 | 864 | _ | 864 |
| | Vohnungswesen | _ | 295 | 48 | 343 | _ | 343 |
| | aumordnung, Landesplanung, | | 233 | 70 | 545 | | 54. |
| | ermessungswesen | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| | ommunale Gemeinschaftsdienste | _ | 5 | _ | 5 | _ | ŗ |
| | tädtebauförderung | - | 516 | _ | 516 | _ | 516 |
| | rnährung, Landwirtschaft und Forsten | 7 | 486 | 2 | 495 | | 49 |
| | erbesserung der Agrarstruktur | | 446 | _ | 446 | _ | 440 |
| | inkommensstabilisierende Maßnahmen | _ | - | _ | - | _ | |
| | asölverbilligung | _ | _ | _ | _ | _ | |
| | brige Bereiche aus Oberfunktion 53 | _ | _ | _ | _ | _ | |
| | Ibrige Bereiche aus Oberfunktion 53 | 7 | 40 | 2 | 49 | _ | 4 |
| 6 E | nergie- und Wasserwirtschaft, Gewerbe, | | | | | | |
| | Pienstleistungen | 1 | 739 | 1 500 | 2 240 | - | 2 240 |
| | nergie- und Wasserwirtschaft, Kulturbau | - | 25 | - | 25 | - | 25 |
| | ernenergie | - | - | - | - | - | |
| 622 E | rneuerbare Energieformen | - | - | - | - | - | |
| | brige Bereiche aus Oberfunktion 62 | - | 25 | - | 25 | - | 2 |
| | ergbau und verarbeitendes Gewerbe und | | 22 | | 22 | | |
| | augewerbe | - | 20 | - | 20 | - | 2 |
| | landel | _ | - | _ | - | _ | |
| | egionale Förderungsmaßnahmen Ibrige Bereiche aus Hauptfunktion 6 | 1 | 694 | - 1 500 | 694 1 501 | _ | 69- 1 50 |

| Summe aller Hauptfunktionen | 254 300 | 233 318 | 26 865 | 17 354 | 38 875 | 150 225 |
|--|----------|-----------------|----------|---------|-------------------|-------------|
| 999 Übrige Bereiche aus Hauptfunktion 9 | -1378 | 780 | 554 | 226 | - | (|
| 92 Schulden | 38.914 | 38 914 | - | 39 | 38 875 | - |
| 91 Steuern und allgemeine Finanzzuweisungen | 38 | - | - | - | - | - |
| 9 Allgemeine Finanzwirtschaft | 37 574 | 39 694 | 554 | 264 | 38 875 | (|
| 879 Übrige Bereiche aus Oberfunktion 87 | 6 | _ | _ | _ | _ | |
| 873 Sondervermögen | 5 250 | 5 250 | - | - | - | 5 250 |
| Sondervermögen | 5 256 | 5 250 | - | - | - | 5 25 |
| 87 Allgemeines Grund- und Kapitalvermögen, | | | | | | |
| 869 Übrige Bereiche aus Oberfunktion 81 | 495 | 381 | - | 15 | - | 36 |
| 832 Eisenbahnen | 3 736 | 88 | - | 4 | - | 8! |
| 81 Wirtschaftsunternehmen | 4 231 | 469 | - | 19 | - | 45 |
| 8 Wirtschaftsunternehmen, Allgemeines Grund- und Kapitalvermögen, Sonder- vermögen | 9 487 | 5 719 | - | 19 | - | 5 70 |
| 799 Übrige Bereiche aus Hauptfunktion 7 | 1 701 | 1 616 | 554 | 711 | - | 35 |
| 75 Luftfahrt | 182 | 181 | 43 | 9 | - | 12 |
| nahverkehr | 334 | 1 | - | - | - | |
| 74 Eisenbahnen und öffentlicher Personen- | 1372 | 756 | 468 | 231 | _ | 5 |
| 73 Wasserstraßen und Häfen, Förderung der Schifffahrt | 1 372 | 756 | 468 | 237 | | 5 |
| 72 Straßen | 6 933 | 917 | - | 801 | - | 11 |
| 7 Verkehrs- und Nachrichtenwesen | 10 522 | 3 471 | 1 065 | 1 757 | - | 649 |
| | | Rechnung | | | | Zuschüsse |
| | Lusummen | laufenden | aasgase | aufwand | aasgase | und |
| | zusammen | Ausgaben der | ausgaben | Sach- | Zins- ausgaben | Zuweisunger |

| Summe aller Hauptfunktionen | 6 734 | 12 940 | 3 466 | 23 140 | -2 158 | 22 74 |
|--|----------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|----------|
| 999 Übrige Bereiche aus Hauptfunktion 9 | - | - | - | - | -2 158 | |
| 92 Schulden | - | - | - | - | _ | |
| 91 Steuern und allgemeine Finanzzuweisungen | - | 38 | - | 38 | - | 38 |
| 9 Allgemeine Finanzwirtschaft | - | 38 | - | 38 | - 2 158 | 3 |
| 879 Übrige Bereiche aus Oberfunktion 87 | 6 | - | - | 6 | - | |
| 873 Sondervermögen | - | - | - | - | _ | |
| Sondervermögen | 6 | - | - | 6 | _ | |
| 87 Allgemeines Grund- und Kapitalvermögen, | | | | | | |
| 869 Übrige Bereiche aus Oberfunktion 81 | 58 | 42 | 15 | 114 | _ | 11 |
| 832 Eisenbahnen | - | 3 333 | 315 | 3 648 | - | 3 64 |
| 81 Wirtschaftsunternehmen | 58 | 3 374 | 330 | 3 761 | _ | 3 76 |
| vermögen | 64 | 3 374 | 330 | 3 768 | - | 3 76 |
| 8 Wirtschaftsunternehmen, Allgemeines Grund- und Kapitalvermögen, Sonder- | | | | | | |
| 799 Übrige Bereiche aus Hauptfunktion 7 | 76 | 9 | 0 | 85 | | 8 |
| 75 Luftfahrt | 0 | - | 0 | 0 | - | |
| nahverkehr | - | 333 | - | 333 | - | 33 |
| 74 Eisenbahnen und öffentlicher Personen- | | | | | | |
| der Schifffahrt | 617 | - | 0 | 617 | - | 61 |
| 73 Wasserstraßen und Häfen, Förderung | | | | | | |
| 72 Straßen | 4 610 | 1 405 | 1 | 6 016 | - | 6 01 |
| 7 Verkehrs- und Nachrichtenwesen | 5 303 | 1 747 | 1 | 7 051 | - | 7 05 |
| | | | Beteiligungen | recillung | ausgaben | Ausgabe |
| | ilivestitionen | ubertragungen | Erwerb von | rechnung* | ausgaben | Ausgabe |
| Ausgabegruppe/Funktion | Sach- | Vermögens- übertragungen | Darlehens- gewährung, | Ausgaben der Kapital- | Globale Minder- | *Darunte |

6 Der Öffentliche Gesamthaushalt von 1999 bis 2005

| | 1999 | 2000 | 2001 ² | 2002 ² | 2003 ² | 2004 ² | 2005 | | |
|--|--|--------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------|------|--|--|
| | | | | Mrd. € | | | | | |
| Öffentlicher Gesamthaushalt ¹ | | | | | | | | | |
| Ausgaben | 597,2 | 599,1 | 603,5 | 609,5 | 618,3 | 620 1/2 | 624 | | |
| Einnahmen | 570,3 | 565,1 | 556,3 | 552,4 | 549,8 | 546 ¹ / ₂ | 570 | | |
| Finanzierungssaldo | - 26,9 | - 34,0 | - 47,1 | - 57,1 | - 68,5 | - 74 | - 54 | | |
| darunter: | | | | | | | | | |
| Bund | | | | | | | | | |
| Ausgaben | 246,9 | 244,4 | 243,1 | 249,3 | 256,7 | 255 ½ | 254 | | |
| Einnahmen | 220,6 | 220,5 | 220,2 | 216,6 | 217,5 | 212 | 232 | | |
| Finanzierungssaldo | - 26,2 | - 23,9 | - 22,9 | - 32,7 | - 39,2 | - 44 | - 22 | | |
| Länder | | | | | | | | | |
| Ausgaben | 246,4 | 250,7 | 255,1 | 257,0 | 258,6 | 259 1/2 | 260 | | |
| Einnahmen | 238,1 | 240,4 | 229,4 | 227,7 | 227,0 | 233 | 233 | | |
| Finanzierungssaldo | - 8,3 | - 10,4 | - 25,7 | - 29,3 | - 31,7 | - 26 | - 27 | | |
| Gemeinden | | | | | | | | | |
| Ausgaben | 143,7 | 146,1 | 147,9 | 149,2 | 149,8 | 151 | 156 | | |
| Einnahmen | 145,9 | 148,0 | 144,0 | 144,6 | 141,4 | 146 ¹ / ₂ | 151 | | |
| Finanzierungssaldo | 2,2 | 1,9 | - 3,9 | - 4,6 | - 8,4 | - 5 | - 5 | | |
| | Veränderungen gegenüber dem Vorjahr in % | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Öffentlicher Gesamthaushalt | | | | | | | | | |
| Ausgaben | 2,9 | 0,3 | 0,7 | 1,0 | 1,4 | 1/2 | | | |
| Einnahmen | 3,4 | - 0,9 | - 1,6 | - 0,7 | - 0,5 | - 1/2 | 4 | | |
| darunter: | | | | | | | | | |
| Bund | | | | | | | | | |
| Ausgaben | 5,7 | - 1,0 | - 0,5 | 2,5 | 3,0 | - 1/ ₂ | - | | |
| Einnahmen | 7,8 | - 0,1 | - 0,1 | - 1,6 | 0,4 | - 2 ¹ / ₂ | 9 | | |
| Länder | | | | | | | | | |
| Ausgaben | 0,7 | 1,8 | 1,8 | 0,7 | 0,6 | 1/2 | | | |
| Einnahmen | 3,3 | 0,9 | - 4,6 | - 0,7 | - 0,3 | 2 1/2 | 0 | | |
| Gemeinden | | | | | | | | | |
| Ausgaben | 0,9 | 1,6 | 1,3 | 0,9 | 0,4 | 1 | 3 | | |
| Einnahmen | 0,9 | 1,4 | - 2,7 | 0,4 | - 2,2 | 3 ¹ / ₂ | 3 | | |

¹ Mit Lastenausgleichsfonds, ERP-Sondervermögen, EU-Finanzierung, Fonds Deutsche Einheit, Erblastentilgungsfonds, Entschädigungsfonds, Bundeseisenbahnvermögen, Versorgungsrücklage des Bundes, Steinkohlefonds, Fonds Aufbauhilfe.
² 2001, 2002, 2003: vorläufiges IST; 2004, 2005: Schätzung.

³ Steuern des Öffentlichen Gesamthaushalts in % des nominalen BIP.

Stand: Finanzplanungsrat November 2004.

6 Der Öffentliche Gesamthaushalt von 1999 bis 2005

| | 1999 | 2000 | 2001 ² | 2002 ² | 2003 ² | 2004 ² | 2005 | |
|--|--------------|-------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------|-------------------|--|
| | | | | Mrd.€ | | | | |
| | Anteile in % | | | | | | | |
| Finanzierungssaldo | | | | | | | | |
| (1) in % des BIP (nominal) | | | | | | | | |
| Öffentlicher Gesamthaushalt | - 1,4 | - 1,7 | - 2,3 | - 2,7 | - 3,2 | - 3 ¹ / ₂ | - 21 | |
| darunter: | | | | | | | | |
| Bund | - 1,3 | - 1,2 | - 1,1 | - 1,6 | - 1,8 | - 2 | - 1 | |
| Länder | - 0,4 | - 0,5 | - 1,2 | - 1,4 | - 1,5 | - 1 | - 1 | |
| Gemeinden | 0,1 | 0,1 | - 0,2 | - 0,2 | - 0,4 | - 0 | 0 | |
| (2) in % der Ausgaben | | | | | | | | |
| Öffentlicher Gesamthaushalt | - 4,5 | - 5,7 | - 7,8 | - 9,4 | - 11,1 | - 12 | - 81 | |
| darunter: | | | | | | | | |
| Bund | - 10,6 | - 9,8 | - 9,4 | - 13,1 | - 15,3 | - 17 | - 9 | |
| Länder | - 3,4 | - 4,1 | - 10,1 | - 11,4 | - 12,2 | - 10 | - 10 ¹ | |
| Gemeinden | 1,5 | 1,3 | - 2,6 | - 3,1 | - 5,6 | - 3 | - 31 | |
| Ausgaben in % des BIP (nominal) | | | | | | | | |
| Öffentlicher Gesamthaushalt | 30,2 | 29,5 | 29,1 | 28,9 | 29,1 | 28 1/2 | 28 | |
| darunter: | | | | | | | | |
| Bund | 12,5 | 12,0 | 11,7 | 11,8 | 12,1 | 11 ¹/₂ | 11 1 | |
| Länder | 12,5 | 12,4 | 12,3 | 12,2 | 12,2 | 12 | 11 1 | |
| Gemeinden | 7,3 | 7,2 | 7,1 | 7,1 | 7,0 | 7 | 7 | |
| Gesamtwirtschaftliche Steuerquote ³ | 22,9 | 23,0 | 21,5 | 21,0 | 20,8 | 20 1/2 | 2 | |

¹ Mit Lastenausgleichsfonds, ERP-Sondervermögen, EU-Finanzierung, Fonds Deutsche Einheit, Erblastentilgungsfonds, Entschädigungsfonds, Bundeseisenbahnvermögen, Versorgungsrücklage des Bundes, Steinkohlefonds, Fonds Aufbauhilfe.

2 2001, 2002, 2003: vorläufiges IST; 2004, 2005: Schätzung.

3 Steuern des Öffentlichen Gesamthaushalts in % des nominalen BIP.

Stand: Finanzplanungsrat November 2004.

7 Gesamtübersicht über die Entwicklung des Bundeshaushalts 1969 bis 2005

(Finanzierungsrechnung, wichtige Ausgabe- und Einnahmegruppen)

| Gegenstand der Nachweisung | Einheit | 1969 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--|----------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------|--------------------|-----------------------|--------------------|
| | | | | Ist-Ergeb | nisse | | | | |
| I. Gesamtübersicht | | | | | | | | | |
| Ausgaben Veränderung gegen Vorjahr | Mrd.€ % | 42,1 8,6 | 80,2 12,7 | 110,3 37,5 | 131,5 2,1 | 194,4 | 237,6 - 1,4 | 232,9 - 2,0 | 225,9 - 3,0 |
| Einnahmen Veränderung gegen Vorjahr | Mrd.€ % | 42,6 17,9 | 63,3 0,2 | 96,2 6,0 | 119,8 5,0 | 169,8 | 211,7 - 1,5 | 192,8 - 9,0 | 193, 5 |
| Finanzierungssaldo darunter: | Mrd.€ | 0,6 | - 16,9 | - 14,1 | - 11,6 | - 24,6 | - 25,8 | - 40,1 | - 32,5 |
| Nettokreditaufnahme | Mrd.€ | - 0,0 | - 15,3 | - 27,1 | - 11,4 | - 23,9 | - 25,6 | - 40,0 | - 32,6 |
| Münzeinnahmen Rücklagenbewegung Deckung kassenmäßiger | Mrd.€ Mrd.€ | - 0,1 - | - 0,4 - 1,2 | - 27,1 - | - 0,2 - | - 0,7 - | - 0,2 - | - 0,1 - | 0, |
| Fehlbeträge | Mrd.€ | 0,7 | - | - | - | - | - | - | |
| II. Finanzwirtschaftliche Vergleichsdaten | | | | | | | | | |
| Personalausgaben | Mrd.€ | 6,6 | 13,0 | 16,4 | 18,7 | 22,1 | 27,1 | 27,0 | 26, |
| Veränderung gegen Vorjahr | % | 12,4 | 5,9 | 6,5 | 3,4 | 4,5 | 0,5 | - 0,1 | - 0, |
| Anteil an den Bundesausgaben Anteil an den Personalausgaben | % | 15,6 | 16,2 | 14,9 | 14,3 | 11,4 | 11,4 | 11,6 | 11, |
| des öffentlichen Gesamthaushalts ⁴ | % | 24,3 | 21,5 | 19,8 | 19,1 | • | 14,4 | 14,3 | 16, |
| Zinsausgaben | Mrd.€ | 1,1 | 2,7 | 7,1 | 14,9 | 17,5 | 25,4 | 26,0 | 27, |
| Veränderung gegen Vorjahr Anteil an den Bundesausgaben Anteil an den Zinsausgaben | % % | 14,3 2,7 | 23,1 5,3 | 24,1 6,5 | 5,1 11,3 | 6,7 9,0 | - 6,2 10,7 | 2,3 11,2 | 4, 12, |
| des öffentlichen Gesamthaushalts ⁴ | % | 35,1 | 35,9 | 47,6 | 52,3 | | 38,7 | 39,0 | 40, |
| Investive Ausgaben | Mrd.€ | 7,2 | 13,1 | 16,1 | 17,1 | 20,1 | 34,0 | 31,2 | 28, |
| Veränderung gegen Vorjahr | % | 10,2 | 11,0 | - 4,4 | - 0,5 | 8,4 | 8,8 | - 8,3 | - 7, |
| Anteil an den Bundesausgaben Anteil an den investiven Ausgaben des öffentlichen Gesamthaushalts ⁴ | % | 17,0 | 16,3 35.4 | 14,6 32.0 | 13,0 | 10,3 | 14,3 37.0 | 13,4 36.1 | 12, 35. |
| | | 34,4 | | | 36,1 | • | | | |
| Steuereinnahmen ² | Mrd.€ | 40,2 | 61,0 | 90,1 | 105,5 | 132,3 | 187,2 | 173,1 | 169, |
| Veränderung gegen Vorjahr Anteil an den Bundesausgaben | % % | 18,7 95.5 | 0,5 76.0 | 6,0 81.7 | 4,6 80.2 | 4,7 68.1 | - 3,4 78.8 | - 7,5 74,3 | - 2, 74, |
| Anteil an den Bundeseinnahmen Anteil am gesamten Steuer- | % % | 94,3 | 96,3 | 93,7 | 88,0 | 77,9 | 88,4 | 89,8 | 87, |
| aufkommen ⁴ | % | 54,0 | 49,2 | 48,3 | 47,2 | | 44,9 | 42,3 | 41, |
| Nettokreditaufnahme | Mrd.€ | - 0,0 | - 15,3 | - 13,9 | - 11,4 | - 23,9 | - 25,6 | - 40,0 | - 32, |
| Anteil an den Bundesausgaben Anteil an den investiven Ausgaben | % | 0,0 | 19,1 | 12,6 | 8,7 | | 10,8 | 17,2 | 14, |
| des Bundes Anteil an der Nettokreditaufnahme des öffentlichen Gesamthaushalts ^{4,5} | % | 0,0 | 117,2 55.8 | 86,2 50.4 | 67,0 55,3 | | 75,3 51,2 | 128,3 70.4 | 113, 64. |
| | /0 | 0,0 | 33,0 | 30,4 | JJ,3 | • | J1,Z | 70,4 | 04, |
| nachrichtlich: Schuldenstand ⁴ | | | | | | | | | |
| öffentliche Haushalte ³ | Mrd.€ | 59,2 | 129,4 | 236,6 | 386,8 | 536,2 | 1 010,4 | 1 070,4 | 1 119, |
| darunter: Bund ⁶ | Mrd.€ | 23,1 | 54,8 | 153,4 | 200,6 | 277,2 | 385,7 | 426,0 | 459, |

¹ Inkl. Entwurf Nachtragshaushalt 2004, Stand 2./3. Lesung Bundestag vom 23. November 2004.

Nach Abzug der Ergänzungszuweisungen an Länder.
 Ab 1991 einschließlich Beitrittsgebiet.

⁴ Stand Finanzplanungsrat November 2004; 2001 – 2003 vorläufiges lst, 2004 und 2005 = Schätzung.

⁵ Ab 2003: Nettokreditaufnahme = Finanzierungssaldo.

⁶ Ab 2005 mit Fonds Deutscher Einheit.

7 Gesamtübersicht über die Entwicklung des Bundeshaushalts 1969 bis 2005

(Finanzierungsrechnung, wichtige Ausgabe- und Einnahmegruppen)

| Gegenstand der Nachweisung | Einheit | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|---|----------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|------------------------|
| | | | | Ist-Ergebi | nisse | | | Soll ¹ | Soll |
| I. Gesamtübersicht | | | | | | | | | |
| Ausgaben Veränderung gegen Vorjahr | Mrd.€ % | 233,6 3,4 | 246,9 5,7 | 244,4 - 1,0 | 243,1 - 0,5 | 249,3 2,5 | 256,7 3,0 | 255,6 - 0,4 | 254, 3 - 0,5 |
| Einnahmen Veränderung gegen Vorjahr | Mrd.€ % | 204,7 5,8 | 220,6 7,8 | 220,5 - 0,1 | 220,2 - 0,1 | 216,6 - 1,6 | 217,5 0,4 | 211,8 - 2,6 | 232,0 9,5 |
| Finanzierungssaldo darunter: | Mrd.€ | - 28,9 | - 26,2 | - 23,9 | - 22,9 | - 32,7 | - 39,2 | - 43,8 | - 22,3 |
| Nettokreditaufnahme | Mrd.€ | - 28,9 | - 26,1 | - 23,8 | - 22,8 | - 31,9 | - 38,6 | - 43,5 | - 22,0 |
| Münzeinnahmen Rücklagenbewegung Deckung kassenmäßiger | Mrd.€ Mrd.€ | - 0,1 - | - 0,1 - | - 0,1 - | - 0,1 - | - 0,9 - | - 0,6 - | - 0,3 - | - 0,3 - |
| Fehlbeträge | Mrd.€ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| II. Finanzwirtschaftliche Vergleichsdaten | | | | | | | | | |
| Personalausgaben | Mrd.€ | 26,7 | 27,0 | 26,5 | 26,8 | 27,0 | 27,2 | 27,3 | 26,9 |
| Veränderung gegen Vorjahr | % | - 0,7 | 1,2 | - 1,7 | 1,1 | 0,7 | 0,9 | 0,3 | - 1, |
| Anteil an den Bundesausgaben Anteil an den Personalausgaben des öffentlichen Gesamthaushalts ⁴ | % | 11,4 | 10,9 | 10,8 | 11,0 15.9 | 10,8 | 10,6 15.8 | 10,7 | 10, 15. |
| | | | | ,- | | | ,- | | |
| Zinsausgaben | Mrd.€ % | 28,7 5,2 | 41,1 43.1 | 39,1 - 4,7 | 37,6 - 3,9 | 37,1 - 1,5 | 36,9 - 0.5 | 36,8 - 0,2 | 38 , 5, |
| Veränderung gegen Vorjahr Anteil an den Bundesausgaben Anteil an den Zinsausgaben | % % | 12,3 | 16,6 | 16,0 | 15,5 | 14,9 | 14,4 | 14,4 | 15, |
| des öffentlichen Gesamthaushalts ⁴ | % | 42,1 | 58,9 | 58,0 | 56,8 | 56,3 | 56,4 | 55,3 | 57, |
| Investive Ausgaben | Mrd.€ | 29,2 | 28,6 | 28,1 | 27,3 | 24,1 | 25,7 | 24,6 | 22, |
| Veränderung gegen Vorjahr | % | 1,3 | - 2,0 | - 1,7 | - 3,1 | - 11,7 | 6,9 | - 4,2 | - 7, |
| Anteil an den Bundesausgaben Anteil an den investiven Ausgaben des öffentlichen Gesamthaushalts ⁴ | % | 12,5 35.5 | 11,6 35.7 | 11,5 35.0 | 11,2 34.2 | 9,7 | 10,0 36.6 | 9,6 | 8, 33. |
| | | | | | | | | | |
| Steuereinnahmen ² | Mrd.€ % | 174,6 3,1 | 192,4 10.2 | 198,8 3.3 | 193,8 - 2,5 | 192,0 - 0,9 | 191,9 - 0,1 | 186,6 - 2.7 | 190 |
| Veränderung gegen Vorjahr Anteil an den Bundesausgaben | % | 74.7 | 77.9 | 3,3 81.3 | 79.7 | 77.0 | 74.7 | 73.0 | 2, 75. |
| Anteil an den Bundeseinnahmen Anteil am gesamten Steuer- | % | 85,3 | 87,2 | 90,1 | 88,0 | 88,7 | 88,2 | 88,1 | 82, |
| aufkommen ⁴ | % | 41,0 | 42,5 | 42,5 | 43,4 | 43,5 | 43,4 | 42,2 | 42, |
| Nettokreditaufnahme | Mrd.€ | - 28,9 | - 26,1 | - 23,8 | - 22,8 | - 31,9 | - 38,6 | - 43,5 | - 22, |
| Anteil an den Bundesausgaben Anteil an den investiven Ausgaben | % | 12,4 | 10,6 | 9,7 | 9,4 | 12,8 | 15,1 | 17,0 | 8, |
| des Bundes Anteil an der Nettokreditaufnahme | % | 98,8 | 91,2 | 84,4 | 83,7 | 132,4 | 150,2 | 176,5 | 96, |
| des öffentlichen Gesamthaushalts ^{4, 5} | % | 88,6 | 82,3 | 62,0 | 57,8 | 61,6 | 56,4 | 58,8 | 40, |
| nachrichtlich: Schuldenstand ⁴ | | | | | | | | | |
| öffentliche Haushalte ³ | Mrd.€ | 1 153,4 | 1 183,1 | 1 198,2 | 1 203,9 | 1 253,2 | 1 325,7 | 1 394 ½ | |
| darunter: Bund ⁶ | Mrd.€ | 488,0 | 708,3 | 715,6 | 697,3 | 719,4 | 760,5 | 801 ½ | 862 |

¹ Inkl. Entwurf Nachtragshaushalt 2004, Stand 2./3. Lesung Bundestag vom 23. November 2004.

Nach Abzug der Ergänzungszuweisungen an Länder.
 Ab 1991 einschließlich Beitrittsgebiet.

⁴ Stand Finanzplanungsrat November 2004; 2001 – 2003 vorläufiges lst, 2004 und 2005 = Schätzung.

⁵ Ab 2003: Nettokreditaufnahme = Finanzierungssaldo.

⁶ Ab 2005 mit Fonds Deutscher Einheit.

Entwicklung der Steuer- und Abgabenquoten¹

(Steuer- und Sozialbeitragseinnahmen des Staates)

| 1960 1965 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1999 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1999 2000 ³ 2001 ³ 2002 ³ 2004 ⁴ 2005 ⁴ | Abgrenzung der Volkswirtschaftlich | en Gesamtrechnungen² | Abgrenzung de | er Finanzstatistik |
|---|------------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------|
| | Steuerquote | Abgabenquote | Steuerquote | Abgabenquote |
| | | Anteile am BIP in S | % | |
| 1960 | 23,0 | 33,4 | 22,6 | 32,2 |
| 1965 | 23,5 | 34,1 | 23,1 | 32,9 |
| 1970 | 23,5 | 35,6 | 22,4 | 33,5 |
| 1971 | 23,9 | 36,5 | 22,6 | 34,2 |
| 1972 | 23,6 | 36,8 | 23,6 | 35,7 |
| 1973 | 24,7 | 38,7 | 24,1 | 37,0 |
| 1974 | 24,6 | 39,2 | 23,9 | 37,4 |
| 1975 | 23,5 | 39,1 | 23,1 | 37,9 |
| 1976 | 24,2 | 40,4 | 23,4 | 38,9 |
| 1977 | 25,1 | 41,2 | 24,5 | 39,8 |
| 1978 | 24,6 | 40,5 | 24,4 | 39,4 |
| 1979 | 24,4 | 40,4 | 24,3 | 39,3 |
| 1980 | 24,5 | 40,7 | 24,3 | 39,7 |
| 1981 | 23,6 | 40,4 | 23,7 | 39,5 |
| 1982 | 23,3 | 40,4 | 23,3 | 39,4 |
| 1983 | 23,2 | 39,9 | 23,2 | 39,0 |
| | 23,3 | 40,1 | 23,2 | 38,9 |
| 1985 | 23,5 | 40,3 | 23,4 | 39,2 |
| 1986 | 22,9 | 39,7 | 22,9 | 38,7 |
| 1987 | 22,9 | 39,8 | 22,9 | 38,8 |
| 1988 | 22,7 | 39,4 | 22,7 | 38,5 |
| | 23,3 | 39,8 | 23,4 | 39,0 |
| 1990 | 22,1 | 38,2 | 22,7 | 38,0 |
| 1991 | 22,4 | 39,6 | 22,5 | 38,8 |
| 1992 | 22,8 | 40,4 | 23,2 | 40,0 |
| 1993 | 22,9 | 41,1 | 23,2 | 40,6 |
| 1994 | 22,9 | 41,5 | 23,1 | 40,8 |
| 1995 | 22,5 | 41,3 | 23,1 | 41,2 |
| 1996 | 22,9 | 42,3 | 22,3 | 40,9 |
| 1997 | 22,6 | 42,3 | 21,8 | 40,4 |
| 1998 | 23,1 | 42,4 | 22,1 | 40,2 |
| 1999 | 24,2 | 43,2 | 22,9 | 40, |
| 2000³ | 24,6 | 43,2 | 23,0 | 40,0 |
| 2001 ³ | 23,0 | 41,5 | 21,5 | 39,0 |
| 2002 ³ | 22,7 | 41,1 | 21,0 | 38,4 |
| 2003 ³ | 22,6 | 41,2 | 20,7 | 38,3 |
| 20044 | 22 | 40 | 201/2 | 37¹ |
| | 22 | 391/2 | 20 | 37 |
| 2005 ⁴ | 22 | 39½ 39½ | 20 ¹ / ₂ | 37 |
| | | • | • | |
| 20074 | 22 | 391/2 | 201/2 | 37 |
| 20084 | 22 | 39 | 201/2 | 361/ |

¹ Ab 1991 Deutschland insgesamt.

Stand: Stabiltitätsprogramm November 2004.

Ab 1970 in der Abgrenzung des ESVG 1995.
 Vorläufige Ergebnisse; Stand: August 2004.

⁴ Schätzung; Stand: Stabiltitätsprogramm November 2004.

9 Entwicklung der öffentlichen Schulden

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 ⁴ | 20054 |
|--|---------|---------|----------------------|--------------------------------|-------|
| | | | in Mrd. €¹ | | |
| Öffentliche Haushalte insgesamt ² | 1 203.9 | 1 253,2 | 1 325,7 | 1 3941/2 | 1 466 |
| darunter: | | | | , | |
| Bund | 697,3 | 719,4 | 760,5 | 8011/2 | 862 |
| Länder | 357,7 | 384,8 | 415,0 | 441 | 4681 |
| Gemeinden ³ | 82,7 | 82,7 | 84,1 | 861/2 | 891 |
| Sonderrechnungen des Bundes | 59,1 | 59,2 | 58,8 | 58 | 19 |
| | | | in % der Gesamtschul | den | |
| Bund | 57,9 | 57,4 | 57,4 | 57¹/₂ | 59¹ |
| Länder | 29,7 | 30,7 | 31,3 | 31 ¹ / ₂ | 321 |
| Gemeinden ³ | 6,9 | 6,6 | 6,3 | 6 | 6 |
| Sonderrechnungen des Bundes | 4,9 | 4,7 | 4,4 | 4 | 11 |
| | | | in % des BIP | | |
| Öffentliche Haushalte insgesamt ² | 58,0 | 59,5 | 62,3 | 64 | 641 |
| Bund | 33,6 | 34,1 | 35,7 | 36¹/ ₂ | 38 |
| Länder | 17,2 | 18,3 | 19,5 | 20 | 21 |
| Gemeinden ³ | 4,0 | 3,9 | 4,0 | 4 | 4 |
| Sonderrechnungen des Bundes | 2,8 | 2,8 | 2,8 | 21/2 | 1 |
| nachrichtlich | | | in % des BIP | | |
| aastricht-Kriterium "Schuldenstand" | 60,9 | 64,2 | 65,5 | 66 | 66 |

¹ Schuldenstand jeweils am Stichtag 31. Dezember; "Kreditmarktschulden im weiteren Sinn" (einschließlich Ausgleichsforderungen; ohne Schulden bei öffentlichen Haushalten, innere Darlehen, Kassenverstärkungskredite, kreditähnliche Rechtsgeschäfte, Bürgschaften und sonstige Gewährleistungen).

Stand: Finanzplanungsrat November 2004.

² Bund, Länder, Gemeinden einschließlich Gemeindeverbände, Sonderrechnungen, Zweckverbände.

³ Ohne Schulden der Krankenhäuser und Eigenbetriebe.

⁴ Schätzung

⁵ Ab 2005 werden die Schulden des Fonds Deutsche Einheit beim Bund gebucht.

10 Steueraufkommen nach Steuergruppen¹

| | | Steueraufkon | nmen | Anteile am Steuer | aufkommen insgesam |
|------------------|----------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------|--------------------|
| | | dav | on | | |
| | insgesamt | Direkte Steuern | Indirekte Steuern | Direkte Steuern | Indirekte Steuer |
| ahr | Mrd.€ | Mrd.€ | Mrd.€ | % | 9 |
| | Gebie | t der Bundesrepublik Deut | schland nach dem Stand bis | zum 3. Oktober 1990 | |
| 950 | 10,5 | 5,3 | 5,2 | 50,6 | 49, |
| 955 | 21,6 | 11,1 | 10,5 | 51,3 | 48, |
| 960 | 35,0 | 18,8 | 16,2 | 53,8 | 46, |
| 965 | 53,9 | 29,3 | 24,6 | 54,3 | 45, |
| 970 | 78,8 | 42,2 | 36,6 | 53,6 | 46, |
| 971 | 88,2 | 47,8 | 40,4 | 54,2 | 45, |
| 972 | 100,7 | 56,2 | 44,5 | 55,8 | 44, |
| 973 | 114,9 | 67,0 | 48,0 | 58,3 | 41, |
| 974 | 122,5 | 73,7 | 48,8 | 60,2 | 39, |
| 975 | 123,8 | 72,8 | 51,0 | 58,8 | 41, |
| 976 | 137,1 | 82,2 | 54,8 | 60,0 | 40, |
| 977 | 153,1 | 95,0 | 58,1 | 62,0 | 38, |
| 978 | 163,2 | 98,1 | 65,0 | 60,1 | 39, |
| 979 | 175,3 | 102,9 | 72,4 | 58,7 | 41, |
| 980 | 186,6 | 109,1 | 77,5 | 58,5 | 41 |
| 981 | 189,3 | 108,5 | 80,9 | 57,3 | 42 |
| 982 | 193,6 | 111,9 | 81,7 | 57,8 | 42, |
| 983 | 202,8 | 115,0 | 87,8 | 56,7 | 43, |
| 984 | 212,0 | 120,7 | 91,3 | 56,9 | 43, |
| 985 | 223,5 | 132,0 | 91,5 | 59,0 | 41, |
| 986 | 223,3 | 137,3 | 94,1 | 59,0 | 40 |
| 987 | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | |
| | 239,6 | 141,7 | 98,0 | 59,1 | 40 |
| 988 | 249,6 | 148,3 | 101,2 | 59,4 | 40 |
| 989 990 | 273,8 281,0 | 162,9 159,5 | 111,0 121,6 | 59,5 56,7 | 40 43 |
| | | | esrepublik Deutschland | | |
| | | | <u>'</u> | | |
| 991 | 338,4 | 189,1 | 149,3 | 55,9 | 44 |
| 992 | 374,1 | 209,5 | 164,6 | 56,0 | 44, |
| 993 | 383,0 | 207,4 | 175,6 | 54,2 | 45 |
| 994 | 402,0 | 210,4 | 191,6 | 52,3 | 47 |
| 995 | 416,3 | 224,0 | 192,3 | 53,8 | 46 |
| 996 | 409,0 | 213,5 | 195,6 | 52,2 | 47 |
| 997 | 407,6 | 209,4 | 198,1 | 51,4 | 48 |
| 998 | 425,9 | 221,6 | 204,3 | 52,0 | 48 |
| 999 | 453,1 | 235,0 | 218,1 | 51,9 | 48 |
| 000 | 467,3 | 243,5 | 223,7 | 52,1 | 47 |
| 001 | 446,2 | 218,9 | 227,4 | 49,0 | 51 |
| 002 | 441,7 | 211,5 | 230,2 | 47,9 | 52 |
| 003 | 442,2 | 210,2 | 232,0 | 47,5 | 52, |
| 004 ² | 442,4 | 211,1 | 231,3 | 47,7 | 52, |
| 005 ² | 450,1 | 214,1 | 236,0 | 47,6 | 52, |

Die Übersicht enthält auch Steuerarten, die zwischenzeitlich ausgelaufen oder abgeschafft worden sind:
Notopfer Berlin für natürliche Personen (30.09.1956) und für Körperschaften (31.12.1957); Baulandsteuer (31.12.1962); Wertpapiersteuer (31.12.1964); Süßstoffsteuer (31.12.1965); Beförderungsteuer (31.12.1967); Speiseeissteuer (31.12.1971); Kreditgewinnabgabe (31.12.1973); Ergänzungsabgabe zur Einkommensteuer (31.12.1974) und zur Körperschaftsteuer (31.12.1976); Vermögensabgabe (31.03.1979); Hypothekengewinnabgabe und Lohnsummensteuer (31.12.1979); Essigsäure-, Spielkarten- und Zündwarensteuer (31.12.1980); Zündwarenmonopol (15.01.1983); Kuponsteuer (31.07.1984); Börsenumsatzsteuer (31.12.1990); Gesellschaft- und Wechselsteuer (31.12.1991); Solidaritätszuschlag (30.06.1992); Leuchtmittel-, Salz-, Zucker- und Teesteuer (31.12.1992); Vermögensteuer (31.12.1996); Gewerbe(kapital)steuer (31.12.1997).

Stand: November 2004

² Steuerschätzung vom 2. bis 4. November 2004.

11 Internationaler Vergleich der öffentlichen Haushaltssalden¹

| Land | | | | jäh | rliche Verär | nderungen i | in % des BIP | | | | |
|------------------------|-------|--------|--------|--------|--------------|-------------|--------------|--------|-------|-------|-------|
| | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Deutschland | - 2,9 | - 1,1 | - 2,0 | - 3,3 | - 1,2 | - 2,8 | - 3,7 | - 3,8 | - 3,9 | - 3,4 | - 2,9 |
| Belgien | - 9,5 | - 10,2 | - 6,8 | - 4,4 | 0,2 | 0,4 | 0,1 | 0,4 | - 0,1 | - 0,3 | - 0,5 |
| Dänemark | - 2,4 | - 1,4 | - 1,0 | - 3,1 | 1,7 | 1,9 | 0,7 | 0,3 | 1,0 | 1,5 | 1,7 |
| Griechenland | | - | - 15,7 | - 10,2 | - 4,1 | - 4,2 | - 3,7 | - 4,6 | - 5,5 | - 3,6 | - 3,0 |
| Spanien | | - | - | - 6,6 | - 1,0 | - 0,4 | - 0,1 | 0,4 | - 0,6 | - 0,1 | 0,0 |
| Frankreich | 0,0 | - 3,0 | - 2,1 | - 5,5 | - 1,4 | - 1,6 | - 3,2 | - 4,1 | - 3,7 | - 3,0 | - 3,3 |
| Irland | | - 10,8 | - 2,8 | - 2,1 | 4,4 | 0,9 | - 0,4 | 0,1 | - 0,2 | - 0,6 | - 0,5 |
| Italien | - 7,1 | - 12,7 | - 11,8 | - 7,6 | - 1,8 | - 2,6 | - 2,3 | - 2,4 | - 3,0 | - 3,0 | - 3,6 |
| Luxemburg | | - | 4,8 | 2,1 | 6,0 | 6,4 | 2,8 | 0,8 | - 0,8 | - 1,6 | - 2,0 |
| Niederlande | - 4,0 | - 3,6 | - 5,3 | - 4,2 | 1,5 | - 0,1 | - 1,9 | - 3,2 | - 2,9 | - 2,4 | - 2,1 |
| Österreich | - 1,7 | - 2,8 | - 2,4 | - 5,6 | - 1,9 | 0,3 | - 0,2 | - 1,1 | - 1,3 | - 2,0 | - 1,7 |
| Portugal | - 7,6 | - 9,1 | - 6,6 | - 5,5 | - 3,1 | - 4,4 | - 2,7 | - 2,8 | - 2,9 | - 3,7 | - 3,8 |
| Finnland | 3,9 | 3,5 | 5,5 | - 3,9 | 7,1 | 5,2 | 4,3 | 2,3 | 2,3 | 2,1 | 2,2 |
| Schweden | | - | - | - 7,0 | 5,1 | 2,8 | 0,0 | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 0,8 |
| Vereinigtes Königreich | - 3,2 | - 2,9 | - 1,6 | - 5,8 | 1,4 | 0,7 | - 1,7 | - 3,3 | - 2,8 | - 2,6 | - 2,4 |
| Euro-Zone | | - | - | - 5,0 | - 1,0 | - 1,7 | - 2,4 | - 2,7 | - 2,9 | - 2,5 | - 2,5 |
| EU-15 | | - | - | - 5,2 | - 0,2 | - 1,1 | - 2,1 | - 2,7 | - 2,7 | - 2,4 | - 2,3 |
| Estland | | - | - | 0,4 | - 0,6 | 0,3 | 1,4 | 3,1 | 0,5 | 0,2 | 0,1 |
| Lettland | | - | 6,9 | - 2,0 | - 2,8 | - 2,1 | - 2,7 | - 1,5 | - 2,0 | - 2,8 | - 2,9 |
| Litauen | | - | - | - 1,9 | - 2,5 | - 2,0 | - 1,5 | - 1,9 | - 2,6 | - 2,5 | - 1,9 |
| Malta | | - | - | - | - 6,2 | - 6,4 | - 5,8 | - 9,6 | - 5,1 | - 4,0 | - 3,3 |
| Polen | | - | - | - 2,3 | - 0,7 | - 3,8 | - 3,6 | - 3,9 | - 5,6 | - 4,1 | - 3,1 |
| Slowakei | | - | - | - 0,9 | - 12,3 | - 6,0 | - 5,7 | - 3,7 | - 3,9 | - 4,0 | - 4,1 |
| Slowenien | | - | - | - | - 3,5 | - 2,8 | - 2,4 | - 2,0 | - 2,3 | - 2,2 | - 1,9 |
| Tschechien | | - | - | - 13,4 | - 3,7 | - 5,9 | - 6,8 | - 12,6 | - 4,8 | - 4,7 | - 4,3 |
| Ungarn | - | - | - | - | - 3,0 | - 4,4 | - 9,2 | - 6,2 | - 5,5 | - 5,2 | - 4,7 |
| Zypern | - | - | - | - | - 2,4 | - 2,4 | - 4,6 | - 6,4 | - 5,2 | - 3,0 | - 2,4 |
| EU-25 | - | - | - | - | 0,8 | - 1,2 | - 2,3 | - 2,8 | - 2,8 | - 2,4 | - 2,3 |
| USA | - 2,6 | - 5,1 | - 4,3 | - 3,2 | 1,6 | - 0,4 | - 3,8 | - 4,6 | - 4,2 | - 4,0 | - 4,3 |
| Japan | - | - | 2,1 | - 4,7 | - 7,5 | - 6,1 | - 7,9 | - 7,5 | - 7,1 | - 7,0 | - 6,8 |

¹ Für EU-Mitgliedstaaten ab 1995 nach ESVG 95. Quellen: Für die Jahre 1980 bis 1995: EU-Kommission, "Europäische Wirtschaft" Nr. 6/2004, Oktober 2004. Für die Jahre 2000 bis 2006: EU-Kommission, Herbstprognose, Oktober 2004 (ohne UMTS-Erlöse).

- = keine Angaben Stand: Oktober 2004

12 Staatsschuldenquoten im internationalen Vergleich

| Land | | | | jäh | rliche Verän | ıderungen i | n % des BIP | | | | |
|------------------------|------|-------|-------|-------|--------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Deutschland | 31,2 | 40,7 | 42,3 | 57,0 | 60,2 | 59,4 | 60,9 | 64,2 | 65,9 | 67,2 | 67,9 |
| Belgien | 78,7 | 122,3 | 129,2 | 134,0 | 109,1 | 108,0 | 105,4 | 100,0 | 95,8 | 94,4 | 90,9 |
| Dänemark | 39,8 | 76,4 | 63,1 | 71,0 | 52,3 | 49,2 | 48,8 | 45,9 | 43,4 | 40,3 | 38,0 |
| Griechenland | 25,0 | 53,6 | 79,6 | 108,7 | 114,0 | 114,7 | 112,5 | 109,9 | 112,2 | 111,9 | 110,2 |
| Spanien | 16,8 | 42,3 | 43,6 | 63,9 | 61,1 | 57,5 | 54,4 | 50,7 | 48,2 | 45,5 | 42,9 |
| Frankreich | 19,8 | 30,8 | 35,1 | 54,6 | 56,8 | 56,5 | 58,8 | 63,7 | 64,9 | 65,5 | 66,3 |
| Irland | 69,8 | 101,7 | 94,2 | 82,0 | 38,3 | 35,9 | 32,7 | 32,1 | 30,7 | 30,7 | 30,6 |
| Italien | 58,2 | 82,3 | 97,2 | 124,3 | 111,2 | 110,6 | 107,9 | 106,2 | 106,0 | 104,6 | 104,4 |
| Luxemburg | 11,3 | 11,7 | 5,4 | 6,7 | 5,5 | 5,5 | 5,7 | 5,3 | 4,9 | 4,8 | 4,7 |
| Niederlande | 45,9 | 70,3 | 76,9 | 77,2 | 55,9 | 52,9 | 52,6 | 54,1 | 55,7 | 58,0 | 58,4 |
| Österreich | 36,2 | 49,2 | 56,1 | 67,9 | 65,8 | 66,1 | 65,7 | 64,5 | 64,0 | 63,9 | 63,4 |
| Portugal | 32,3 | 61,5 | 58,3 | 64,3 | 53,3 | 55,8 | 58,4 | 60,3 | 60,8 | 62,0 | 62,9 |
| Finnland | 11,5 | 16,2 | 14,2 | 57,1 | 44,6 | 43,8 | 42,6 | 45,6 | 44,8 | 43,4 | 42,2 |
| Schweden | 40,0 | 61,9 | 42,0 | 73,7 | 52,8 | 54,4 | 52,6 | 52,0 | 51,6 | 50,6 | 49,7 |
| Vereinigtes Königreich | 53,2 | 52,7 | 34,0 | 51,8 | 42,0 | 38,8 | 38,3 | 39,8 | 40,4 | 40,9 | 41,2 |
| Euro-Zone | 34,0 | 51,6 | 57,7 | 73,6 | 70,4 | 69,4 | 69,4 | 70,7 | 71,1 | 71,1 | 70,9 |
| EU-15 | 38,1 | 52,3 | 53,8 | 70,7 | 64,1 | 63,2 | 62,7 | 64,2 | 64,4 | 64,5 | 64,3 |
| Estland | | - | - | - | 4,7 | 4,4 | 5,3 | 5,3 | 4,8 | 4,4 | 4,2 |
| Lettland | | - | - | - | 12,9 | 14,9 | 14,1 | 14,4 | 14,6 | 15,4 | 16,6 |
| Litauen | | - | - | - | 23,8 | 22,9 | 22,4 | 21,4 | 21,1 | 21,7 | 21,3 |
| Malta | | - | - | - | 56,4 | 62,0 | 62,3 | 70,4 | 72,4 | 73,7 | 74,2 |
| Polen | _ | - | _ | _ | 36,8 | 36,7 | 41,1 | 45,4 | 47,7 | 49,8 | 49,3 |
| Slowakei | | - | - | - | 49,9 | 48,7 | 43,3 | 42,6 | 44,2 | 45,2 | 45,9 |
| Slowenien | - | - | - | - | 27,4 | 28,1 | 29,5 | 29,4 | 30,9 | 30,8 | 30,6 |
| Tschechien | - | - | - | - | 18,2 | 25,3 | 28,8 | 37,8 | 37,8 | 39,4 | 40,6 |
| Ungarn | - | - | - | - | 55,4 | 53,5 | 57,2 | 59,1 | 59,7 | 59,5 | 58,9 |
| Zypern | - | - | - | - | 61,6 | 64,3 | 67,4 | 70,9 | 72,6 | 72,4 | 69,4 |
| EU-25 | - | - | - | - | 62,9 | 62,1 | 61,6 | 63,2 | 63,5 | 63,5 | 63,3 |
| USA | 45,7 | 59,5 | 67,2 | 74,8 | 59,1 | 58,7 | 60,8 | 63,1 | 64,2 | 65,0 | - |
| Japan | 55,0 | 72,1 | 68,6 | 87,1 | 134,1 | 142,3 | 149,3 | 156,9 | 162,8 | 169,4 | 173,6 |

Quellen: Für die Jahre 1980 bis 1990 und 2000 bis 2006: EU-Kommission, Herbstprognose, Okt. 2004. Für das Jahr 1995: EU-Komission, "Europäische Wirtschaft" Nr. 6/2004, Okt. 2004. Für USA und Japan (alle Jahre): EU-Komission, "Europäische Wirtschaft" Nr. 6/2004, Okt. 2004. – = keine Angaben

Stand: Oktober 2004

13 Steuerquoten im internationalen Vergleich¹

| Land | | | | Steuern in | % des BIP | | | |
|-----------------------------|------|------|------|------------|-----------|------|------|-------------------|
| | 1970 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 ² |
| Deutschland ^{3, 4} | 22,5 | 24,6 | 22,3 | 23,3 | 23,0 | 22,2 | 21,5 | 21,5 |
| Belgien | 24,8 | 30,2 | 28,8 | 30,1 | 31,6 | 31,5 | 31,7 | 31,3 |
| Dänemark | 37,7 | 43,2 | 45,7 | 47,8 | 47,3 | 47,7 | 47,2 | 47,3 |
| Finnland | 29,1 | 27,8 | 33,0 | 31,8 | 35,9 | 33,6 | 33,7 | 32,9 |
| Frankreich | 21,7 | 23,3 | 24,0 | 25,3 | 29,0 | 28,7 | 27,7 | 27,5 |
| Griechenland | 15,7 | 16,2 | 20,5 | 21,9 | 26,4 | 24,9 | 24,1 | - |
| Irland | 26,4 | 26,9 | 28,5 | 28,1 | 27,9 | 25,8 | 24,1 | 25,5 |
| Italien | 16,2 | 18,9 | 26,1 | 28,2 | 30,8 | 30,7 | 30,1 | 30,5 |
| Japan | 15,2 | 18,0 | 21,4 | 17,7 | 17,2 | 17,1 | 15,9 | - |
| Kanada | 27,8 | 27,7 | 31,5 | 30,6 | 30,8 | 29,9 | 28,7 | 28,7 |
| Luxemburg | 19,1 | 29,1 | 29,7 | 31,1 | 30,3 | 29,8 | 30,6 | 30,1 |
| Niederlande | 23,1 | 27,0 | 26,9 | 24,4 | 25,2 | 25,5 | 25,3 | 24,7 |
| Norwegen | 28,9 | 33,5 | 30,6 | 31,5 | 34,3 | 34,2 | 33,6 | 34,0 |
| Österreich | 25,8 | 27,5 | 27,2 | 26,5 | 28,6 | 30,4 | 29,4 | 28,4 |
| Polen | - | - | - | 25,8 | 23,0 | 22,3 | 23,1 | - |
| Portugal | 14,7 | 17,0 | 21,3 | 23,5 | 25,5 | 24,6 | 24,7 | - |
| Schweden | 32,8 | 33,6 | 38,7 | 35,1 | 39,0 | 36,6 | 35,1 | 36,1 |
| Schweiz | 16,7 | 19,5 | 19,9 | 20,3 | 23,1 | 22,3 | 22,5 | 22,2 |
| Slowakei | - | - | - | - | 20,0 | 17,5 | 18,8 | - |
| Spanien | 10,2 | 11,9 | 21,4 | 21,0 | 22,9 | 22,5 | 23,0 | 23,2 |
| Tschechien | - | - | - | 23,4 | 21,8 | 21,6 | 22,0 | 22,6 |
| Ungarn | - | - | - | 27,3 | 27,6 | 27,5 | 26,7 | - |
| USA | 22,7 | 20,6 | 20,5 | 20,9 | 23,0 | 22,0 | 19,6 | 18,6 |
| Vereinigtes Königreich | 31,9 | 29,3 | 30,3 | 28,8 | 31,1 | 30,9 | 29,7 | 28,9 |

¹ Nach den Abgrenzungsmerkmalen der OECD.

Stand: Oktober 2004.

³ Nicht vergleichbar mit Quoten in Abgrenzung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen oder der deutschen Finanzstatistik. (vgl. für Deutschland hierzu Monatsbericht 09/2004 des BMF, S. 106)

4 1970 bis 1990 nur alte Bundesländer.

Quelle: OECD-Revenue Statistics 1965 – 2003, Paris 2004.

14 Abgabenquoten im internationalen Vergleich¹

| Land | | | Steuer | n und Sozialab | gaben in % des l | 3IP | | |
|-----------------------------|------|------|--------|----------------|------------------|------|------|-------|
| | 1970 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003² |
| Deutschland ^{3, 4} | 32,3 | 37,5 | 35,7 | 38,2 | 37,8 | 36,8 | 36,0 | 36,2 |
| Belgien | 34,8 | 42,4 | 43,2 | 44,8 | 45,7 | 45,9 | 46,4 | 45,8 |
| Dänemark | 39,2 | 43,9 | 47,1 | 49,4 | 49,6 | 49,9 | 48,9 | 49,0 |
| Finnland | 32,0 | 36,2 | 44,3 | 46,0 | 48,0 | 46,0 | 45,9 | 44,9 |
| Frankreich | 34,1 | 40,6 | 43,0 | 43,9 | 45,2 | 44,9 | 44,0 | 44,2 |
| Griechenland | 22,4 | 24,2 | 29,3 | 32,4 | 38,2 | 36,6 | 35,9 | - |
| Irland | 28,8 | 31,4 | 33,5 | 32,8 | 32,2 | 30,1 | 28,4 | 30,0 |
| Italien | 26,1 | 30,4 | 38,9 | 41,2 | 43,2 | 43,0 | 42,6 | 43,4 |
| Japan | 19,6 | 25,3 | 30,2 | 27,8 | 27,1 | 27,4 | 25,8 | - |
| Kanada | 30,8 | 30,9 | 35,9 | 35,6 | 35,6 | 35,0 | 33,9 | 33,9 |
| Luxemburg | 26,8 | 40,8 | 40,8 | 42,3 | 40,2 | 40,7 | 41,8 | 41,6 |
| Niederlande | 35,6 | 43,6 | 42,9 | 41,9 | 41,2 | 39,8 | 39,2 | 38,8 |
| Norwegen | 34,4 | 42,5 | 41,5 | 41,1 | 43,2 | 42,4 | 43,5 | 43,9 |
| Österreich | 34,6 | 39,8 | 40,4 | 41,6 | 43,4 | 45,2 | 44,0 | 43,0 |
| Polen | - | - | - | 37,0 | 32,5 | 31,9 | 32,6 | - |
| Portugal | 19,4 | 24,1 | 29,2 | 33,6 | 36,4 | 35,6 | 33,9 | - |
| Schweden | 38,5 | 47,3 | 53,2 | 48,5 | 53,8 | 51,9 | 50,2 | 50,8 |
| Schweiz | 21,8 | 28,0 | 26,0 | 27,8 | 30,5 | 30,0 | 30,3 | 29,8 |
| Slowakei | - | - | - | - | 34,0 | 31,6 | 33,1 | - |
| Spanien | 16,3 | 23,1 | 33,2 | 32,8 | 35,2 | 35,0 | 35,6 | 35,8 |
| Tschechien | - | - | - | 39,8 | 39,0 | 38,5 | 39,3 | 39,9 |
| Ungarn | - | - | - | 42,4 | 39,0 | 39,0 | 38,3 | - |
| USA | 27,0 | 26,4 | 27,3 | 27,9 | 29,9 | 28,9 | 26,4 | 25,4 |
| Vereinigtes Königreich | 37,0 | 35,2 | 36,5 | 35,0 | 37,4 | 37,2 | 35,8 | 35,3 |

¹ Nach den Abgrenzungsmerkmalen der OECD.

Quelle: OECD-Revenue Statistics 1965 – 2003, Paris 2004.

Stand: Oktober 2004.

² Vorläufig.

Nicht vergleichbar mit Quoten in Abgrenzung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen oder der deutschen Finanzstatistik (vgl. für Deutschland hierzu Monatsbericht 09/2004 des BMF, S. 106).

⁴ 1970 bis 1990 nur alte Bundesländer.

15 Entwicklung der EU-Haushalte von 2000 bis 2005

| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|-----|--|--------|--------|--------|--------|--------------|--------------|
| Au | sgabenseite | | | | | | |
| a) | Ausgaben insgesamt (in Mrd. €) davon: | 83,44 | 79,99 | 85,14 | 90,56 | 99,81 | 105,22 |
| | Agrarpolitik | 40,51 | 41,53 | 43,52 | 44,38 | 45,69 | 49,11 |
| | Strukturpolitik | 27,59 | 22,46 | 23,50 | 28,53 | 30,82 | 32,40 |
| | Interne Politiken | 5,37 | 5,30 | 6,57 | 5,67 | 7,51 | 7,69 |
| | Externe Politiken | 3,84 | 4,23 | 4,42 | 4,29 | 4,95 | 4,99 |
| | | | | | | | |
| | Verwaltungsausgaben | 4,74 | 4,86 | 5,21 | 5,30 | 6,12 | 6,31 |
| | Reserven | 0,19 | 0,21 | 0,17 | 0,15 | 0,44 | 0,44 |
| | Heranführungsstrategien Ausgleichszahlungen | 1,20 | 1,40 | 1,75 | 2,24 | 2,86 1,41 | 2,98 1,31 |
| b) | Zuwachsraten (in %) | | | | | | |
| | Ausgaben insgesamt davon: | 3,9 | - 4,1 | 6,4 | 6,4 | 10,2 | 5,4 |
| | Agrarpolitik | 1,8 | 2,5 | 4,8 | 2,0 | 3,0 | 7,5 |
| | Strukturpolitik | 3,5 | - 18,6 | 4,6 | 21,4 | 8,0 | 5,1 |
| | Interne Politiken | 20,1 | - 1,3 | 24,0 | - 13,7 | 32,5 | 2,4 |
| | Externe Politiken | - 16,3 | 10,2 | 4,5 | 9,5 | 15,4 | 0,8 |
| | Verwaltungsausgaben | 5,1 | 2,5 | 7,2 | 1,7 | 15,5 | 3,1 |
| | Reserven | - 36,7 | 10,5 | - 19,0 | - 11,8 | 193,3 | 0,0 |
| | Heranführungsstrategie | 30,7 | 16,7 | 25,0 | 54,9 | 27,7 | 4,2 |
| | Ausgleichszahlungen | | 10,7 | 23,0 | 54,5 | 21,1 | - 7, |
| c) | Anteil an Gesamtausgaben (in % der Ausgaben): | | | | | | |
| | Agrarpolitik | 48,5 | 51,9 | 51,1 | 49,0 | 45,8 | 46, |
| | Strukturpolitik | 33,1 | 28,1 | 27,6 | 31,5 | 30,9 | 30,8 |
| | Interne Politiken | 6,4 | 6,6 | 7,7 | 6,3 | 7,5 | 7,3 |
| | Externe Politiken | 4,6 | 5,3 | 5,2 | 4,7 | 5,0 | 4, |
| | Verwaltungsausgaben | 5,7 | 6,1 | 6,1 | 5,9 | 6,1 | 6,0 |
| | Reserven | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,4 |
| | Heranführungsstrategie | 1,4 | 1,8 | 2,1 | 2,5 | 2,9 | 2,8 |
| | Ausgleichszahlungen | | | | | 1,4 | 1,2 |
| Ein | nahmenseite | | | | | | |
| a) | Einnahmen insgesamt (in Mrd. €) davon: | 92,72 | 94,28 | 94,08 | 97,82 | 99,81 | 105,22 |
| | Zölle | 13,11 | 12,83 | 9,50 | 9,63 | 10,15 | 10,75 |
| | Agrarzölle und Zuckerabgaben | 2,16 | 1,82 | 1,49 | 1,43 | 1,22 | 1,6 |
| | MwSt-Eigenmittel | 35,19 | 30,69 | 22,69 | 21,73 | 14,32 | 15,3 |
| | BSP/BNE-Eigenmittel | 37,58 | 34,46 | 45,85 | 55,34 | 73,29 | 76,50 |
| b) | Zuwachsraten (in %) Einnahmen insgesamt | | | | | | |
| | davon: | 6,7 | 1,7 | - 0,2 | 4,0 | 2,0 | 5, |
| | Zölle | 12,0 | - 2,1 | - 26,0 | 1,4 | 5,4 | 5,9 |
| | Agrarzölle und Zuckerabgaben | 0,5 | - 15,7 | - 18,1 | - 4,0 | - 14,7 | 32,0 |
| | MwSt-Eigenmittel | 12,3 | - 12,8 | - 26,1 | - 4,2 | - 34,1 | 6,9 |
| -1 | BSP/BNE-Eigenmittel | 0,2 | - 8,3 | 33,1 | 20,7 | 32,4 | 4, |
| c) | Anteil an Gesamteinnahmen (in % der Einnahmen): Zölle | 14,1 | 13,6 | 10,1 | 9,8 | 10,2 | 10, |
| | Agrarzölle und Zuckerabgaben | 2,3 | 1,9 | 1,6 | 1,5 | 1,2 | 10, |
| | MwSt-Eigenmittel | | | | | | |
| | BSP/BNE-Eigenmittel | 38,0 | 32,6 | 24,1 | 22,2 | 14,3 | 14,6 |
| | , | 40,5 | 36,6 | 48,7 | 56,6 | 73,4 | 72, |

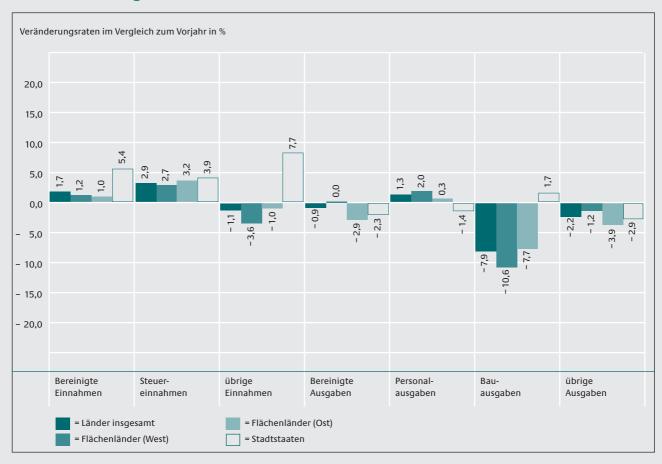
Bemerkungen: 2000 bis 2003: Ist-Angaben gem. EU-Haushaltsrechnung und ERH-Jahresbericht. 2004: EU-Haushalt einschl. Nachtrags- und Berichtigungshaushalte Nr. 1-6. 2005: Ratsentwurf vom 16.7.2004.

Übersichten und Grafiken zur Entwicklung der Länderhaushalte

1 Entwicklung der Länderhaushalte bis Oktober 2004 im Vergleich zum Jahressoll 2004

| | | nder (West) | | nder (Ost) | | tadtstaaten | | zusammen |
|----------------------|----------|-------------|--------|------------|--------|-------------|---------|----------|
| in Mio. € | Soll | Ist | Soll | Ist | Soll | Ist | Soll | Ist |
| Bereinigte Einnahmen | 160 617 | 125 275 | 48 473 | 37 893 | 29 016 | 23 123 | 232 486 | 181 880 |
| darunter: | | | | | | | | |
| Steuereinnahmen | 124 495 | 97 890 | 23 482 | 19 058 | 17 015 | 13 487 | 164 992 | 130 434 |
| übrige Einnahmen | 36 122 | 27 385 | 24 991 | 18 836 | 12 001 | 9 636 | 67 494 | 51 446 |
| Bereinigte Ausgaben | 175 711 | 144 372 | 52 398 | 41 062 | 34 718 | 28 417 | 257 207 | 209 439 |
| darunter: | | | | | | | | |
| Personalausgaben | 72 006 | 60 689 | 13 807 | 11 260 | 11 524 | 9 776 | 97 337 | 81 724 |
| Bauausgaben | 2 349 | 1 619 | 1 718 | 1 061 | 864 | 493 | 4 932 | 3 172 |
| übrige Ausgaben | 101 356 | 82 065 | 36 872 | 28 741 | 22 330 | 18 148 | 154 938 | 124 543 |
| Finanzierungssaldo | - 15 088 | - 19 098 | -3 925 | -3 169 | -5 687 | -5 294 | -24 700 | -27 560 |

2 Entwicklung der Länderhaushalte bis Oktober 2004



3 Die Entwicklung der Einnahmen, Ausgaben und der Kassenlage des Bundes und der Länder Ende des Monats Oktober 2004; in Mio. €

| Lfd. | OI | ktober 200 | 3 | Septe | ember 2004 | ŀ | 0 | ktober 2004 | |
|--|----------------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------------|------------------|--------------|-----------------------|----------------|
| Nr. Bezeichnung | Bund | Länder³ | Ins- gesamt | Bund | Länder ^{3,6} | Ins- gesamt | Bund | Länder ^{3,6} | Ins gesam |
| 1 Seit dem 1. Januar gebuchte | | | | | | | | | |
| 11 Bereinigte Einnahmen ¹ für das laufende Haushaltsjahr | 163 288 | 178 840 | 330 248 | 142 936 | 166 789 | 298 888 | 158 004 | 181 880 | 327 63 |
| 111 darunter: Steuereinnahmen 112 Länderfinanzausgleich ¹ | 144 801 - | 126 816 | 271 616 | 126 902 | 119 784 - | 246 686 | 140 791 - | 130 434 | 271 22 |
| 113 nachr.: Kreditmarktmittel (brutto) | 186 083 ⁴ | 59 797 | 245 879 | 172 792 ⁴ | 58 679 | 231 470 | 202 0614 | 65 231 | 267 29 |
| 2 Bereinigte Ausgaben ¹ für das laufende Haushaltsjahr | 220 198 | 211 390 | 419 708 | 196 639 | 189 724 | 375 526 | 215 530 | 209 439 | 412 7 1 |
| 21 darunter: Personalausgaben (inklusive Versorgung) | 22 428 | 80 645 | 103 073 | 19 984 | 74 033 | 94 017 | 22 184 | 81 724 | 103 90 |
| 122 Bauausgaben 123 Länderfinanzausgleich ¹ | 3 894 | 3 445 - 304 | 7 339 -304 | 3 253 - | 2 778 - 201 | 6 032 - 201 | 3 764 | 3 172 - 241 | 6 93 - 24 |
| 124 nachr.: Tilgung von Kreditmarktmitteln | 151 092 | 39 561 | 190 653 | 140 414 | 37 883 | 178 297 | 148 474 | 41 050 | 189 52 |
| 3 Mehreinnahmen (+), Mehrausgaben (-) (Finanzierungssaldo) | - 56 910 | -32 550 | - 89 459 | - 53 703 | -22 935 | - 76 638 | -57 526 | -27 560 | - 85 08 |
| 4 Einnahmen der Auslaufperiode des Vorjahres | - | - | - | _ | - | - | - | - | |
| 5 Ausgaben der Auslaufperiode des Vorjahres | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 6 Mehreinnahmen (+), Mehrausgaben (-) (14-15) | _ | _ | _ | _ | - | _ | _ | _ | |
| 7 Abgrenzungsposten zur Abschluss- nachweisung der Bundeshauptkasse/ Landeshauptkassen ² | 35 460 | 20 478 | 55 938 | 32 698 | 18 986 | 51 684 | 53 932 | 22 346 | 76 2 |
| Mehreinnahmen (+), Mehrausgaben (-) | | | | | | | | | |
| 1 des noch nicht abgeschlossenen Vorjahres (ohne Auslaufperiode) | - | -48 | -48 | - | -531 | - 531 | - | -275 | -2 |
| 2 der abgeschlossenen Vorjahre (Ist-Abschluss) | - | -2094 | -2094 | - | -1243 | -1 243 | - | -1 462 | -14 |
| Verwahrungen, Vorschüsse usw. | | | | | | | | | |
| 1 Verwahrungen 2 Vorschüsse | 16 649 - | 7 455 10 616 | 24 104 10 616 | 17 181 - | 6 643 10 598 | 23 824 10 598 | 3 594 - | 6 548 8 452 | 10 1 8 4 |
| 3 Geldbestände der Rücklagen und | _ | 5 662 | 5 662 | _ | 3 863 | 3 863 | _ | 3 989 | 3 9 |
| Sondervermögen 4 Saldo (31–32+33) | 16 649 | 2 501 | 19 150 | 17 181 | - 92 | 17 089 | 3 594 | 2 085 | 5 6 |
| Kassenbestand ohne schwebende Schulden (13+16+17+21+22+34) | -4801 | -11 712 | - 16 513 | -3 823 | - 5 815 | -9638 | 0 | -4866 | -48 |
| Schwebende Schulden 1 Kassenkredit von Kreditinstituten | 4 801 | 9 227 | 14 028 | 3 823 | 4 631 | 8 454 | | 4 474 | 4 4 |
| 2 Schatzwechsel | 4 601 | 9221 | 14 026 | 3 023 | 4 03 1 | 6 454 | _ | 4 4 7 4 | 44 |
| 3 Unverzinsliche Schatzanweisungen4 Kassenkredit vom Bund | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 5 Sonstige | - | 35 | 35 | - | 1 138 | 1 138 | _ | 234 | 2 |
| 6 Zusammen | 4 801 | 9 262 | 14 063 | 3 823 | 5 769 | 9 592 | - | 4 707 | 47 |
| Kassenbestand insgesamt (4+56) | 0 | -2450 | -2 450 | 0 | - 47 | -47 | 0 | - 158 | - 1 |
| Nachrichtliche Angaben (oben enthalten) 1 Innerer Kassenkredit ⁵ 2 Nicht zum Bestand der Bundeshaupt- | - | 1 385 | 1 385 | - | 390 | 390 | | 559 | 5 |
| kasse/Landeshauptkasse gehörende Mittel (einschließlich 71) | _ | 761 | 761 | _ | 921 | 921 | - | 988 | 98 |

Abweichungen in den Summen durch Runden der Zahlen.

Stand: Dezember 2004

¹ In der Ländersumme ohne Zuweisungen von Ländern im Länderfinanzausgleich, Summe Bund und Länder ohne Verrechnungsverkehr zwischen Bund und Ländern.

² Haushaltstechnische Verrechnungen, Brutto-/Nettostellungen, Abwicklung der Vorjahre, Rücklagenbewegung, Nettokreditaufnahme/Nettokredittilgung.

³ Einschl. der Sanierungshilfen des Bundes für Bremen und Saarland.

⁴ Ohne sonstige Einnahmen zur Schuldentilgung.

Nur aus nicht zum Bestand der Bundes-/Landeshauptkasse gehörenden Geldbeständen der Rücklagen und Sondervermögen aufgenommene Mittel; Ausnahme Hamburg: innerer Kassenkredit insgesamt, rechnerisch ermittelt.

4 Die Einnahmen, Ausgaben und Kassenlage der Länder Ende des Monats Oktober 2004; in Mio. €

| Lfd. Nr. Bezeichnung | Baden- Württ. | Bayern | Branden- burg | Hessen | Mecklbg Vorpom. | Nieder- sachsen | Nordrh Westf. | Rheinl Pfalz | Saarland ⁶ |
|---|------------------|-----------------------|------------------|----------|--------------------|----------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|
| 1 Seit dem 1. Januar gebuchte | | | | | | | | | |
| 11 Bereinigte Einnahmen ¹ | | | | | | | | | |
| für das laufende Haushaltsjahr | 22 954,7 | 26 510,5 ⁹ | 7 215,1 | 12 594,7 | 5 114,7 | 15 355,9 | 32 567,8 | 8 347,4 | 2 198,4 |
| 111 darunter: Steuereinnahmen | 17 631,6 | 20 905,5 | 3 742,8 | 10 362,1 | 2 455,5 | 11 142,1 | 26 700,3 | 5 814,7 | 1 433,0 |
| 112 Länderfinanzausgleich ¹ | - | - | 407,0 | - | 358,7 | 323,4 | 13,4 | 168,5 | 99,8 |
| 113 nachr.: Kreditmarktmittel (brutto) | 5 104,0 | 2 497,7 ⁷ | 1 634,4 | 3 195,0 | 925,3 | 7 020,4 | 13 925,0 | 5 589,2 | 1 107,5 |
| 12 Bereinigte Ausgaben ¹ | | | | | | | | | |
| für das laufende Haushaltsjahr | 25 551,7 | 27 941,4 ⁹ | 7 394,5 | 15 032,1 | 5 392,0 | 18 055,5 | 39 378,0 | 9 958,7 | 2 692,2 |
| 121 darunter: Personalausgaben | | | | | | | | | |
| (inklusive Versorgung) | 11 269,9 | 12 410,2 | 1 915,6 | 5 734,2 | 1 485,6 | 7 215,5 ³ | 15 982,2 ³ | 4 213,6 | 1 083,1 |
| 122 Bauausgaben | 247,5 | | 198,0 | 290,9 | 158,9 | 141,0 | 130,5 ⁴ | 49,8 | 66,1 |
| 123 Länderfinanzausgleich ¹ | 1 568,3 | 1 705,2 | - | 1 678,1 | - | - | - 69,8 | - | - |
| 124 nachr.: Tilgung von Kreditmarktmitteln | 3 516,2 | 2 1 255,18 | 1 587,5 | 2 508,0 | 856,2 | 4 269,7 | 7 512,7 | 4 591,8 | 738,7 |
| 13 Mehreinnahmen (+), Mehrausgaben (-) (Finanzierungssaldo) | - 2 597,0 | - 1 430,9° | - 179,4 | -2 437,4 | -277,3 | -2 699,6 | -6 810,2 | - 1 611,3 | -493,9 |
| 14 Einnahmen der Auslaufperiode des | | · | ŕ | ŕ | ŕ | ŕ | · | · | Ť |
| Vorjahres | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | - |
| 15 Ausgaben der Auslaufperiode des | | | | | | | | | |
| Vorjahres | _ | _ | _ | _ | - | _ | _ | _ | - |
| 16 Mehreinnahmen (+), Mehrausgaben (-) | | | | | | | | | |
| (14–15) | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | - |
| 17 Abgrenzungsposten zur Abschluss- | | | | | | | | | |
| nachweisung der Landeshaupt- | | | | | | | | | |
| kasse ² | 1 600,4 | 1 141,7 | 147,5 | 685.7 | 69,2 | 2 370,4 | 6 411,3 | 891,1 | 364,0 |
| | | | | | | | | | |
| 2 Mehreinnahmen (+), Mehrausgaben (-) | | | | | | | | | |
| 21 des noch nicht abgeschlossenen | | | | | | | | | |
| Vorjahres (ohne Auslaufperiode) | - 274,5 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 22 der abgeschlossenen Vorjahre | | | | | | | | | |
| (Ist-Abschluss) | - | - 801,6 | - 125,7 | 0,3 | - 163,3 | - | - | - | - |
| 3 Verwahrungen, Vorschüsse usw. | | | | | | | | | |
| 31 Verwahrungen | 1 909,1 | 871,0 | 275,9 | 472,9 | 94,9 | 139,4 | 505,6 | 1 144,7 | 141,4 |
| 32 Vorschüsse | 1 032,3 | 1 693,4 | 4,1 | 9,8 | 0,1 | 984,5 | 596,1 | 441,4 | 8,0 |
| 33 Geldbestände der Rücklagen und | | | | | | | | | |
| Sondervermögen | 186,1 | 1 913,2 | 0,0 | 168,0 | 49,9 | 508,4 | 286,2 | 2,5 | 6,9 |
| 34 Saldo (31–32+33) | 1 062,9 | 1 090,8 | 271,8 | 631,1 | 144,7 | -336,7 | 195,7 | 705,8 | 140,4 |
| 4 Kassenbestand ohne schwebende | | | | | | | | | |
| Schulden (13+16+17+21+22+34) | -208,2 | 0,0 | 114,2 | -1 120,3 | -226,7 | -665,9 | -203,2 | - 14,4 | 10,5 |
| 5 Schwebende Schulden | | | | | | | | | |
| 51 Kassenkredit von Kreditinstituten | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 785,0 | 174,0 | 80,0 | 270,0 | 15,0 | - 10,5 |
| 52 Schatzwechsel | _ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 53 Unverzinsliche Schatzanweisungen | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 54 Kassenkredit vom Bund | _ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 55 Sonstige | _ | - | - | 230,0 | 3,8 | - | - | - | - |
| 56 Zusammen | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 015,0 | 177,8 | 80,0 | 270,0 | 15,0 | - 10,5 |
| 6 Kassenbestand insgesamt (4+56) ⁵ | -208,2 | 0,0 | 114,2 | - 105,3 | -48,9 | - 585,9 | 66,8 | 0,6 | 0,0 |
| 7 Nachrichtliche Angaben (oben enthalten) | | | | | | | | | |
| 71 Innerer Kassenkredit ¹⁰ | _ | - | - | - | - | 332,2 | - | - | - |
| 72 Nicht zum Bestand der Bundeshaupt- | | | | | | | | | |
| kasse/Landeshauptkasse gehörende | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Abweichungen in den Summen durch Runden der Zahlen.

Stand: Dezember 2004

¹ In der Ländersumme ohne Zuweisungen von Ländern im Länderfinanzausgleich. ² Haushaltstechnische Verrechnungen, Brutto-/Nettostellungen, Abwicklung der Vorjahre, Rücklagenbewegung, Nettokreditaufnahme/Nettokredittilgung. ³ Ohne November-Bezüge. ⁴ Ohne Ausgaben für Straßenbau, die als Zuweisungen an den gemeindlichen Bereich (Landschaftsverbände) geleistet werden. ⁵ Minusbeträge beruhen auf später erfolgten Buchungen. ⁶ Einschl. der Sanierungshilfen des Bundes für Bremen und Saarland. ⁷ Ohne "Interne Kredite" beim Sondervermögen Grundstock-Privatisierungserlöse 0,0 Mio. €. ⁸ Ohne Tilgung aus dem "internen Darlehen" aus Privatisierungserlöse 0,0 Mio. €. ⁸ Nach Ausklammerung der Zuführungen an den Grundstock (=Sondervermögen nach Art. 81 BV) über die Offensive Zukunft Bayern betragen die Einnahmen 26 422,9 Mio. €, die Ausgaben 27 715,0 Mio. € und der Finanzierungssaldo – 1 292,1 Mio. €. ¹⁰ Nur aus nicht zum Bestand der Bundes-/Landeshauptkasse gehörenden Geldbeständen der Rücklagen und Sondervermögen aufgenommene Mittel; Ausnahme Hamburg: innerer Kassenkredit insgesamt, rechnerisch ermittelt.

4 Die Einnahmen, Ausgaben und Kassenlage der Länder Ende des Monats Oktober 2004; in Mio. €

| Lfd. Nr. | Bezeichnung | Sachsen | Sachsen- Anhalt | Schlesw Holst. | Thü- ringen | Berlin | Bremen ⁶ | Hamburg | Länder zusammen |
|---------------|---|----------|--------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------|--------------------|
| 1 | Seit dem 1. Januar gebuchte | | | | | | | | |
| 11 | Bereinigte Einnahmen ¹ | | | | | | | | |
| | für das laufende Haushaltsjahr | 12 050,8 | 7 064,4 | 5 456,6 | 6 448,4 | 14 014,1 | 2 687,0 | 7 098,3 | 181 879,6 |
| 111 | darunter: Steuereinnahmen | 5 940,6 | 3 545,8 | 3 900,2 | 3 372,8 | 6 313,6 | 1 420,9 | 5 752,2 | 130 433,7 |
| 112 | Länderfinanzausgleich ¹ | 821,3 | 453,3 | 106,0 | 451,8 | 2 284,3 | 311,7 | _ | - |
| 113 | nachr.: Kreditmarktmittel (brutto) | 1 501,8 | 4 085,2 | 2 911,6 | 1 903,3 | 11 011,3 | 1 229,2 | 1 589,6 | 65 230,5 |
| 12 | Bereinigte Ausgaben ¹ | | | | | | | | |
| 404 | für das laufende Haushaltsjahr | 12 283,1 | 8 096,1 | 6 473,9 | 7 896,2 | 16 755,3 | 3 374,1 | 8 963,6 | 209 439,2 |
| 121 | darunter: Personalausgaben | 2 400 0 | 2 2 4 2 6 | 2 770 0 | 2.046.2 | 5 0000 | 4.050.0 | 2.052.4 | 04 = 04 0 |
| | (inklusive Versorgung) | 3 498,9 | 2 343,6 | 2 779,9 | 2 016,2 | 5 866,8 | 1 056,6 | 2 852,4 | 81 724,3 |
| 122 | | 422,5 | 109,7 | 115,2 | 172,1 | 88,5 | 102,0 | 302,0 | 3 172,3 |
| 123 | Länderfinanzausgleich ¹ | - | - | - | - | - | - | 676,5 | - 240,9 |
| 124 | nachr.: Tilgung von Kreditmarktmitteln | 1 169,3 | 2 387,8 | 2 064,6 | 888,9 | 6 855,0 | 848,7 | 0,0 | 41 050,2 |
| 13 | Mehreinnahmen (+), Mehrausgaben (-) (Finanzierungssaldo) | -232,3 | - 1 031,8 | - 1 017,3 | - 1 447,8 | -2 741,2 | - 687,1 | - 1 865,3 | - 27 559,8 |
| 14 | | | , . | , . | , 0 | , _ | 551,1 | . 000,0 | |
| 14 | Einnahmen der Auslaufperiode des Vorjahres | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | - |
| 15 | Ausgaben der Auslaufperiode des | | | | | | | | |
| | Vorjahres | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16 | Mehreinnahmen (+), Mehrausgaben (-) (14–15) | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| 17 | Abgrenzungsposten zur Abschluss- | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | |
| | nachweisung der Landeshaupt- | | | | | | | | |
| | kasse ² | 328,3 | 1 690,5 | 868,7 | 1 014,4 | 2 766,8 | 401,4 | 1 594,2 | 22 345,6 |
| 2 | Mehreinnahmen (+), Mehrausgaben (-) | | | | | | | | |
| 21 | des noch nicht abgeschlossenen | | | | | | | | |
| | Vorjahres (ohne Auslaufperiode) | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | - 274,5 |
| 22 | der abgeschlossenen Vorjahre | | | | | | | | - 274,5 |
| 22 | | | | | 2717 | | | | 1 462 0 |
| | (Ist-Abschluss) | _ | - | - | -371,7 | - | - | _ | - 1 462,0 |
| 3 | Verwahrungen, Vorschüsse usw. | | | | | | | | |
| 31 | Verwahrungen | 469,2 | 106,2 | 0,0 | 224,6 | - 201,7 | 208,1 | 186,6 | 6 547,9 |
| 32 | Vorschüsse | 950,5 | 860,6 | 0,0 | 31,8 | - | -38,5 | 1 877,7 | 8 451,8 |
| 33 | Geldbestände der Rücklagen und | | | | | | | | |
| | Sondervermögen | 295,7 | 98,7 | 0,0 | 3,3 | 187,0 | 49,7 | 233,2 | 3 988,8 |
| 34 | Saldo (31–32+33) | - 185,6 | -655,7 | 0,0 | 196,1 | - 14,7 | 296,3 | - 1 457,9 | 2 085,0 |
| 4 | Kassenbestand ohne schwebende | | | | | | | | |
| | Schulden (13+16+17+21+22+34) | -89,6 | 3,0 | - 148,6 | -609,0 | 10,9 | 10,6 | -1 729,0 | -4 865,7 |
| 5 | Schwebende Schulden | | | | | | | | |
| 51 | Kassenkredit von Kreditinstituten | - | 0,0 | 0,0 | 1 000,3 | 10,2 | -39,4 | 2 189,0 | 4 473,6 |
| 52 | Schatzwechsel | - | - | _ | _ | - | - | - | - |
| 53 | Unverzinsliche Schatzanweisungen | _ | _ | - | - | - | - | - | - |
| | Kassenkredit vom Bund | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| 55 | Sonstige | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | 233,8 |
| | Zusammen | - | 0,0 | 0,0 | 1 000,3 | 10,2 | -39,4 | 2 189,0 | 4 707,4 |
| 6 | Kassenbestand insgesamt (4+56) ⁵ | -89,6 | 3,0 | - 148,6 | 391,3 | 21,1 | -28,8 | 460,0 | - 158,3 |
| 7 71 72 | Nachrichtliche Angaben (oben enthalten) Innerer Kassenkredit ¹⁰ Nicht zum Bestand der Bundeshaupt- | - | - | - | - | - | - | 226,8 | 590,0 |
| | kasse/Landeshauptkasse gehörende Mittel (einschließlich 71) | _ | | _ | 0,9 | 187,0 | -84,9 | 93,9 | 987,9 |

Abweichungen in den Summen durch Runden der Zahlen.

Stand: Dezember 2004

¹ In der Ländersumme ohne Zuweisungen von Ländern im Länderfinanzausgleich. ² Haushaltstechnische Verrechnungen, Brutto-/Nettostellungen, Abwicklung der Vorjahre, Rücklagenbewegung, Nettokreditaufnahme/Nettokredittilgung. ³ Ohne November-Bezüge. ⁴ Ohne Ausgaben für Straßenbau, die als Zuweisungen an den gemeindlichen Bereich (Landschaftsverbände) geleistet werden. ⁵ Minusbeträge beruhen auf später erfolgten Buchungen. ⁶ Einschl. der Sanierungshilfen des Bundes für Bremen und Saarland. ⁷ Ohne "Interne Kredite" beim Sondervermögen Grundstock-Privatisierungserlöse 0,0 Mio. €. ⁸ Ohne Tilgung aus dem "internen Darlehen" aus Privatisierungserlöse 0,0 Mio. €. ⁹ Nach Ausklammerung der Zuführungen an den Grundstock (=Sondervermögen nach Art. 81 BV) über die Offensive Zukunft Bayern betragen die Einnahmen 26 422,9 Mio. €, die Ausgaben 27 715,0 Mio. € und der Finanzierungssaldo −1 292,1 Mio. €. ¹⁰ Nur aus nicht zum Bestand der Bundes-/Landeshauptkasse gehörenden Geldbeständen der Rücklagen und Sondervermögen aufgenommene Mittel; Ausnahme Hamburg: innerer Kassenkredit insgesamt, rechnerisch ermittelt.

Kennzahlen zur gesamtwirtschaftlichen Entwicklung

1 Wirtschaftswachstum und Beschäftigung

| Jahr | Erwerbstätige im Inland ¹ | | Erwerbs- quote ² | Erwerbs- lose | Erwerbs- losen- | | Bruttoinlandspr | odukt (real) | |
|-------------------|--------------------------------------|------------|--------------------------------|------------------|--------------------|--------|-------------------|--------------|--------------------|
| | | | • | | quote ³ | gesamt | je Erwerbs- | je Stunde | Investitions- |
| | | | | | | | tätigen | | quote ⁴ |
| | Mio. | Verän- | in % | Mio. | in % | Verär | nderung in % p. a | a. | in % |
| | | derung | | | | | | | |
| | | in % p. a. | | | | | | | |
| 1991 | 38,5 | | 50,8 | 2,1 | 5,2 | | | | 23,8 |
| 1992 | 37,9 | - 1,5 | 50,1 | 2,5 | 6,2 | 2,2 | 3,8 | 2,7 | 24,0 |
| 1993 | 37,4 | - 1,3 | 49,7 | 3,0 | 7,5 | - 1,1 | 0,3 | 1,6 | 23,0 |
| 1994 | 37,3 | - 0,2 | 49,7 | 3,2 | 8,0 | 2,3 | 2,5 | 2,6 | 23,1 |
| 1995 | 37,4 | 0,2 | 49,5 | 3,1 | 7,7 | 1,7 | 1,5 | 2,5 | 22,4 |
| 1996 | 37,3 | - 0,3 | 49,6 | 3,4 | 8,4 | 0,8 | 1,1 | 2,3 | 21,8 |
| 1997 | 37,2 | - 0,2 | 49,9 | 3,8 | 9,3 | 1,4 | 1,6 | 2,0 | 21,4 |
| 1998 | 37,6 | 1,1 | 50,2 | 3,6 | 8,7 | 2,0 | 0,9 | 1,3 | 21,4 |
| 1999 | 38,1 | 1,2 | 50,4 | 3,3 | 8,1 | 2,0 | 0,8 | 1,5 | 21,6 |
| 2000 | 38,8 | 1,8 | 50,8 | 3,1 | 7,3 | 2,9 | 1,1 | 2,2 | 21,7 |
| 2001 | 38,9 | 0,4 | 51,0 | 3,1 | 7,4 | 0,8 | 0,4 | 1,3 | 20,3 |
| 2002 | 38,7 | - 0,6 | 51,0 | 3,4 | 8,2 | 0,1 | 0,7 | 1,5 | 18,6 |
| 2003 ⁵ | 38,3 | - 1,0 | 51,0 | 3,8 | 9,1 | - 0,1 | 0,9 | 0,7 | 17,8 |
| 1998/1993 | 37,4 | 0,1 | 49,8 | 3,4 | 8,2 | 1,6 | 1,5 | 2,1 | 22,2 |
| 2003/1998 | 38,4 | 0,4 | 50,7 | 3,4 | 8,1 | 1,1 | 0,8 | 1,4 | 20,2 |

¹ Erwerbstätige im Inland nach ESVG 95.

Quellen: Statistisches Bundesamt (DESTATIS); eigene Berechnungen.

2 Preisentwicklung¹

| Jahr | Bruttoinlands- produkt | Bruttoinlands- produkt | Terms of Trade | Inlands- nachfrage | Konsum der Privaten Haushalte | Preisindex für die Lebens- | Lohnstück- kosten ⁴ |
|-------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| | (nominal) | (Deflator) | | (Deflator) | (Deflator) | haltung ^{2,3} | |
| | | · | % p. a. | | | | |
| 1991 | | | | | | | |
| 1992 | 7,4 | 5,0 | 2,2 | 4,5 | 4,4 | 5,1 | 6,4 |
| 1993 | 2,5 | 3,7 | 1,7 | 3,2 | 3,8 | 4,4 | 3,8 |
| 1994 | 4,9 | 2,5 | 0,4 | 2,4 | 2,5 | 2,7 | 0,5 |
| 1995 | 3,8 | 2,0 | 1,2 | 1,8 | 1,8 | 1,7 | 2,1 |
| 1996 | 1,8 | 1,0 | - 0,4 | 1,1 | 1,7 | 1,4 | 0,2 |
| 1997 | 2,1 | 0,7 | - 1,8 | 1,2 | 2,0 | 1,9 | - 0,7 |
| 1998 | 3,1 | 1,1 | 2,3 | 0,5 | 1,1 | 0,9 | 0,2 |
| 1999 | 2,6 | 0,5 | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,6 | 0,4 |
| 2000 | 2,6 | - 0,3 | - 4,1 | 1,1 | 1,5 | 1,5 | 1,0 |
| 2001 | 2,2 | 1,3 | 0,1 | 1,3 | 1,6 | 2,0 | 1,3 |
| 2002 | 1,6 | 1,5 | 1,9 | 0,9 | 1,1 | 1,4 | 0,8 |
| 2003 ⁵ | 1,0 | 1,1 | 1,6 | 0,7 | 1,1 | 1,1 | 0,7 |
| 1998/1993 | 3,1 | 1,5 | 0,3 | 1,4 | 1,8 | 1,7 | 0,4 |
| 2003/1998 | 2,0 | 0,8 | - 0,1 | 0,9 | 1,1 | 1,3 | 0,8 |

¹ Preisbasis 1995.

Quellen: Statistisches Bundesamt (DESTATIS); eigene Berechnungen.

² Erwerbstätige im Inland + Erwerbslose in % der Wohnbevölkerung nach ESVG 95.

³ Erwerbslose in % der Erwerbspersonen nach ESVG 95.

⁴ Anteil der Bruttoanlageinvestitionen am Bruttoinlandsprodukt (nominal).

⁵ Vorläufige Ergebnisse.

² Preisbasis 2000.

³ Alle privaten Haushalte.

⁴ Arbeitnehmerentgelte je Arbeitnehmer dividiert durch das reale BIP je Erwerbstätigen (Inlandskonzept).

⁵ Vorläufige Ergebnisse.

3 Außenwirtschaft¹

| Jahr | Exporte | Importe | Außenbeitrag | Finanzie- rungssaldo übrige Welt | Exporte | Importe | Außenbeitrag | Fina rungs übrige | |
|-----------|------------|---------------|--------------|--|---------|---------------------|--------------|-------------------------|-----|
| | Veränderun | ıg in % p. a. | Mrd.€ | Mrd.€ | | Anteile am BIP in % | | | |
| 1991 | | | - 3,54 | - 17,83 | 26,3 | 26,5 | - 0,2 | - | 1,2 |
| 1992 | 0,2 | 0,3 | - 3,97 | - 12,78 | 24,5 | 24,8 | - 0,2 | - | 0,8 |
| 1993 | - 4,8 | - 6,5 | 2,87 | - 9,93 | 22,8 | 22,6 | 0,2 | - | 0,6 |
| 1994 | 8,6 | 8,0 | 5,53 | - 22,73 | 23,6 | 23,3 | 0,3 | - | 1,3 |
| 1995 | 7,8 | 6,4 | 11,62 | - 16,60 | 24,5 | 23,8 | 0,6 | - | 0,9 |
| 1996 | 5,2 | 3,6 | 19,07 | - 7,44 | 25,3 | 24,3 | 1,0 | - | 0,4 |
| 1997 | 12,6 | 11,7 | 25,67 | - 1,67 | 27,9 | 26,5 | 1,4 | - | 0,1 |
| 1998 | 7,2 | 6,9 | 28,84 | - 4,50 | 29,0 | 27,5 | 1,5 | - | 0,2 |
| 1999 | 4,7 | 7,3 | 16,02 | - 16,68 | 29,6 | 28,8 | 0,8 | - | 0,8 |
| 2000 | 16,9 | 18,8 | 8,02 | - 6,43 | 33,8 | 33,4 | 0,4 | - | 0,3 |
| 2001 | 6,6 | 1,8 | 41,23 | 8,58 | 35,2 | 33,2 | 2,0 | | 0,4 |
| 2002 | 4,2 | - 3,3 | 94,81 | 50,29 | 36,1 | 31,6 | 4,5 | | 2,4 |
| 2003² | 1,0 | 1,5 | 92,18 | 52,43 | 36,1 | 31,8 | 4,3 | | 2,5 |
| 1998/1993 | 8,3 | 7,3 | 15,6 | - 10,5 | 25,5 | 24,7 | 0,8 | _ | 0,6 |
| 2003/1998 | 6,5 | 5,0 | 46,9 | 13,9 | 33,3 | 31,1 | 2,3 | | 0,6 |

¹ In jeweiligen Preisen.

Quellen: Statistisches Bundesamt (DESTATIS); eigene Berechnungen.

4 Einkommensverteilung

| Jahr | Volks- einkommen | Unterneh- mens- und Vermögens- einkommen | Arbeitnehmer- entgelte (Inländer) | Lohnquote | | Bruttolöhne und Gehälter (je Arbeit- nehmer) | Reallöhne (je Arbeit- nehmer) ³ |
|-----------|---------------------|---|---|--------------------------|------------------------|---|--|
| | | | | unbereinigt ¹ | bereinigt ² | | nderung |
| | | Veränderung in | % p. a. | ir | 1 % | in | ı % p. a. |
| 1991 | | | | 72,5 | 72,5 | | |
| 1992 | 6,5 | 1,6 | 8,3 | 73,7 | 74,0 | 10,4 | 4,1 |
| 1993 | 1,1 | - 2,6 | 2,4 | 74,7 | 75,2 | 4,4 | 0,8 |
| 1994 | 3,7 | 7,4 | 2,5 | 73,8 | 74,5 | 2,0 | - 2,3 |
| 1995 | 4,3 | 6,1 | 3,6 | 73,3 | 74,1 | 3,2 | - 1,0 |
| 1996 | 1,7 | 3,9 | 0,9 | 72,8 | 73,6 | 1,4 | - 1,8 |
| 1997 | 1,7 | 5,0 | 0,4 | 71,8 | 72,8 | 0,3 | - 3,1 |
| 1998 | 2,7 | 4,1 | 2,1 | 71,5 | 72,5 | 1,0 | 0,1 |
| 1999 | 1,8 | - 0,3 | 2,6 | 72,0 | 72,9 | 1,5 | 1,6 |
| 2000 | 2,8 | 0,0 | 3,9 | 72,8 | 73,7 | 1,6 | 0,8 |
| 2001 | 1,9 | 1,7 | 2,0 | 72,9 | 73,8 | 1,9 | 1,7 |
| 2002 | 0,9 | 1,2 | 0,8 | 72,8 | 73,8 | 1,5 | 0,0 |
| 20034 | 1,1 | 3,5 | 0,2 | 72,1 | 73,4 | 1,1 | - 0,5 |
| 1998/1993 | 2,8 | 5,3 | 1,9 | 73,0 | 73,8 | 1,6 | - 1,6 |
| 2003/1998 | 1,7 | 1,3 | 1,9 | 72,3 | 73,4 | 1,5 | 0,7 |

¹ Arbeitnehmerentgelte in % des Volkseinkommens.

Vorläufige Ergebnisse. Quellen: Statistisches Bundesamt (DESTATIS); eigene Berechnungen.

² Vorläufige Ergebnisse.

² Korrigiert um die Veränderung in der Beschäftigtenstruktur (Basis 1991).

³ Nettolöhne und -gehälter je Arbeitnehmer (Inländer) preisbereinigt mit dem Deflator des Konsums der privaten Haushalte (1995 = 100).

5 Reales Bruttoinlandsprodukt (BIP) im internationalen Vergleich

| Land | | | | | jährliche | Veränderung | en in % | | | |
|------------------------|------|------|------|------|-----------|-------------|---------|------|------|------|
| | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Deutschland | 2,2 | 5,7 | 1,7 | 2,9 | 0,8 | 0,1 | - 0,1 | 1,9 | 1,5 | 1,7 |
| Belgien | 1,7 | 3,1 | 2,4 | 3,9 | 0,7 | 0,9 | 1,3 | 2,5 | 2,5 | 2,6 |
| Dänemark | 3,6 | 1,0 | 2,8 | 2,8 | 1,6 | 1,0 | 0,5 | 2,3 | 2,4 | 2,0 |
| Griechenland | 2,5 | 0,0 | 2,1 | 4,5 | 4,3 | 3,6 | 4,5 | 3,8 | 3,3 | 3,3 |
| Spanien | 2,3 | 3,8 | 2,8 | 4,4 | 2,8 | 2,2 | 2,5 | 2,6 | 2,6 | 2,7 |
| Frankreich | 1,5 | 2,6 | 1,7 | 3,8 | 2,1 | 1,2 | 0,5 | 2,4 | 2,2 | 2,2 |
| Irland | 3,1 | 7,6 | 9,8 | 9,9 | 6,0 | 6,1 | 3,7 | 5,2 | 4,8 | 5,0 |
| Italien | 3,0 | 2,0 | 2,9 | 3,0 | 1,8 | 0,4 | 0,3 | 1,3 | 1,8 | 1,8 |
| Luxemburg | 2,9 | 5,3 | 1,4 | 9,0 | 1,5 | 2,5 | 2,9 | 4,0 | 3,5 | 3,6 |
| Niederlande | 2,7 | 4,1 | 3,0 | 3,5 | 1,4 | 0,6 | -0,9 | 1,4 | 1,7 | 2,4 |
| Österreich | 2,4 | 4,6 | 1,9 | 3,4 | 0,7 | 1,2 | 0,8 | 1,9 | 2,4 | 2,4 |
| Portugal | 2,8 | 4,0 | 4,3 | 3,4 | 1,6 | 0,4 | - 1,2 | 1,3 | 2,2 | 2,4 |
| Finnland | 3,4 | -0,3 | 3,4 | 5,1 | 1,1 | 2,3 | 1,9 | 3,0 | 3,1 | 2,7 |
| Schweden | 2,2 | 1,0 | 4,1 | 4,3 | 0,9 | 2,1 | 1,6 | 3,7 | 3,1 | 2,9 |
| Vereinigtes Königreich | 3,6 | 0,8 | 2,9 | 3,9 | 2,3 | 1,8 | 2,2 | 3,3 | 2,8 | 2,8 |
| Euro-Zone | 2,2 | 3,6 | 2,2 | 3,5 | 1,6 | 0,9 | 0,6 | 2,1 | 2,0 | 2,2 |
| EU-15 | 2,5 | 3,0 | 2,4 | 3,6 | 1,7 | 1,1 | 0,9 | 2,3 | 2,2 | 2,3 |
| Estland | - | - | 4,5 | 7,8 | 6,4 | 7,2 | 5,1 | 5,9 | 6,0 | 6,2 |
| Lettland | - | - | -0,9 | 6,9 | 8,0 | 6,4 | 7,5 | 7,5 | 6,7 | 6,7 |
| Litauen | - | - | 3,3 | 3,9 | 6,4 | 6,8 | 9,7 | 7,1 | 6,4 | 5,9 |
| Malta | - | - | 6,2 | 6,4 | -2,2 | 1,8 | 0,2 | 1,0 | 1,5 | 1,8 |
| Polen | - | - | 7,0 | 4,0 | 1,0 | 1,4 | 3,8 | 5,8 | 4,9 | 4,5 |
| Slowakei | - | - | 5,8 | 2,0 | 3,8 | 4,6 | 4,0 | 4,9 | 4,5 | 5,2 |
| Slowenien | - | - | 4,1 | 3,9 | 2,7 | 3,3 | 2,5 | 4,0 | 3,6 | 3,8 |
| Tschechien | - | - | 5,9 | 3,9 | 2,6 | 1,5 | 3,1 | 3,8 | 3,8 | 4,0 |
| Ungarn | - | - | 1,5 | 5,2 | 3,8 | 3,5 | 3,0 | 3,9 | 3,7 | 3,8 |
| Zypern | - | - | 6,5 | 5,0 | 4,0 | 2,0 | 2,0 | 3,5 | 3,9 | 4,2 |
| EU-25 | - | - | 2,5 | 3,6 | 1,8 | 1,1 | 1,0 | 2,5 | 2,3 | 2,4 |
| Japan | 5,1 | 5,2 | 1,9 | 2,8 | 0,4 | -0,3 | 2,4 | 4,2 | 2,1 | 2,3 |
| USA | 3,8 | 1,7 | 2,5 | 3,7 | 0,8 | 1,9 | 3,1 | 4,4 | 3,0 | 2,9 |

Quellen: Für die Jahre 1985– 1995: "Europäische Wirtschaft" Nr. 6/2004 (Herausgeber EU-Kommission). Für die Jahre ab 2000: EU-Kommission, Herbstprognose, Oktober 2004.

^{- =} keine Angaben Stand: Oktober 2004

6 Harmonisierte Verbraucherpreise im internationalen Vergleich

| Land | | | | jä | ihrliche Verä | inderungen i | in % | | | |
|------------------------|------|------|------|------|---------------|--------------|-------|------|------|------|
| | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Deutschland | 1,8 | 2,7 | 1,9 | 1,4 | 1,9 | 1,3 | 1,0 | 1,7 | 1,3 | 1,1 |
| Belgien | 5,0 | 2,7 | 1,5 | 2,7 | 2,4 | 1,6 | 1,5 | 2,0 | 1,9 | 1,8 |
| Dänemark | 4,5 | 2,9 | 1,9 | 2,7 | 2,3 | 2,4 | 2,0 | 1,1 | 1,9 | 1,6 |
| Griechenland | 19,6 | 19,8 | 9,0 | 2,9 | 3,7 | 3,9 | 3,4 | 3,0 | 2,9 | 2,9 |
| Spanien | 8,1 | 6,6 | 4,8 | 3,5 | 2,8 | 3,6 | 3,1 | 3,1 | 2,9 | 2,5 |
| Frankreich | 5,8 | 3,0 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | 1,9 | 2,2 | 2,3 | 2,0 | 1,8 |
| Irland | 5,1 | 2,1 | 2,8 | 5,3 | 4,0 | 4,7 | 4,0 | 2,3 | 2,4 | 2,4 |
| Italien | 9,1 | 6,4 | 6,0 | 2,6 | 2,3 | 2,6 | 2,8 | 2,3 | 2,3 | 2,0 |
| Luxemburg | 4,3 | 3,6 | 2,0 | 3,8 | 2,4 | 2,1 | 2,5 | 3,0 | 2,3 | 1,6 |
| Niederlande | 1,4 | 2,1 | 1,4 | 2,3 | 5,1 | 3,9 | 2,2 | 1,2 | 1,3 | 1,4 |
| Österreich | 3,5 | 3,3 | 2,0 | 2,0 | 2,3 | 1,7 | 1,3 | 2,1 | 1,8 | 1,4 |
| Portugal | 19,4 | 11,6 | 4,3 | 2,8 | 4,4 | 3,7 | 3,3 | 2,4 | 2,4 | 2,3 |
| Finnland | 5,7 | 6,0 | 0,8 | 3,0 | 2,7 | 2,0 | 1,3 | 0,2 | 1,5 | 1,7 |
| Schweden | 6,9 | 9,7 | 2,8 | 1,3 | 2,7 | 2,0 | 2,3 | 1,1 | 1,5 | 1,9 |
| Vereinigtes Königreich | 5,2 | 7,5 | 3,4 | 0,8 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,9 | 2,0 |
| Euro-Zone | 5,6 | 4,4 | 3,0 | 2,1 | 2,4 | 2,3 | 2,1 | 2,1 | 1,9 | 1,7 |
| EU-15 | 5,5 | 5,1 | 3,0 | 1,9 | 2,2 | 2,1 | 2,0 | 2,0 | 1,9 | 1,8 |
| Estland | - | - | 27,1 | 3,9 | 5,6 | 3,6 | 1,4 | 3,4 | 3,5 | 2,8 |
| Lettland | - | - | - | 2,6 | 2,5 | 2,0 | 2,9 | 6,8 | 4,7 | 3,5 |
| Litauen | - | - | - | 0,9 | 1,3 | 0,4 | - 1,1 | 1,2 | 2,9 | 2,8 |
| Malta | - | - | - | 3,0 | 2,5 | 2,6 | 1,9 | 3,7 | 3,1 | 2,6 |
| Polen | - | - | 27,2 | 10,1 | 5,3 | 1,9 | 0,7 | 3,5 | 3,3 | 3,0 |
| Slowakei | - | - | 9,2 | 12,2 | 7,2 | 3,5 | 8,5 | 7,7 | 3,9 | 3,0 |
| Slowenien | - | - | 21,7 | 8,9 | 8,6 | 7,5 | 5,7 | 3,9 | 3,4 | 3,0 |
| Tschechien | _ | - | 9,2 | 3,9 | 4,5 | 1,4 | - 0,1 | 2,8 | 3,1 | 2,9 |
| Ungarn | _ | - | 27,7 | 10,0 | 9,1 | 5,2 | 4,7 | 6,9 | 4,6 | 4,2 |
| Zypern | - | - | 2,3 | 4,9 | 2,0 | 2,8 | 4,0 | 2,4 | 2,4 | 2,1 |
| EU-25 | | - | - | 2,4 | 2,5 | 2,1 | 1,9 | 2,2 | 2,1 | 1,9 |
| Japan | 1,8 | 2,8 | -0,3 | -0,7 | -0,6 | -0,9 | -0,3 | -0,2 | 0,2 | 0,3 |
| USA | 3,3 | 4,6 | 2,1 | 3,4 | 2,8 | 1,6 | 2,3 | 2,6 | 2,8 | 2,3 |

Quellen: Für die Jahre 1985–1995: "Europäische Wirtschaft" Nr. 6/2004 (Herausgeber EU-Kommission). Für die Jahre ab 2000: EU-Kommission, Herbstprognose, Oktober 2004.

– = keine Angaben Stand: Oktober 2004

7 Harmonisierte Arbeitslosenquoten im internationalen Vergleich

| Land | | | | in % (| der zivilen E | rwerbsbevöl | kerung | | | |
|------------------------|------|------|------|--------|---------------|-------------|--------|------|------|------|
| | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Deutschland | 7,2 | 4,8 | 8,0 | 7,8 | 7,8 | 8,7 | 9,6 | 9,7 | 10,0 | 9,6 |
| Belgien | 10,1 | 6,6 | 9,7 | 6,9 | 6,7 | 7,3 | 8,0 | 8,2 | 8,1 | 7,9 |
| Dänemark | 6,7 | 7,2 | 6,7 | 4,4 | 4,3 | 4,6 | 5,6 | 5,8 | 5,3 | 4,9 |
| Griechenland | 7,0 | 6,4 | 9,2 | 11,0 | 10,4 | 10,0 | 9,3 | 8,5 | 9,0 | 9,0 |
| Spanien | 17,7 | 13,1 | 18,8 | 11,3 | 10,6 | 11,3 | 11,3 | 11,1 | 10,8 | 10,6 |
| Frankreich | 9,6 | 8,5 | 11,1 | 9,1 | 8,4 | 8,9 | 9,4 | 9,6 | 9,5 | 9,3 |
| Irland | 16,8 | 13,4 | 12,3 | 4,3 | 3,9 | 4,3 | 4,6 | 4,4 | 4,4 | 4,3 |
| Italien | 8,2 | 8,9 | 11,5 | 10,4 | 9,4 | 9,0 | 8,6 | 8,3 | 8,1 | 8,0 |
| Luxemburg | 2,9 | 1,7 | 2,9 | 2,3 | 2,1 | 2,8 | 3,7 | 4,3 | 4,6 | 4,4 |
| Niederlande | 7,9 | 5,8 | 6,6 | 2,9 | 2,5 | 2,7 | 3,8 | 4,6 | 5,0 | 4,4 |
| Österreich | 3,1 | 3,1 | 3,9 | 3,7 | 3,6 | 4,2 | 4,3 | 4,2 | 3,9 | 3,4 |
| Portugal | 9,1 | 4,8 | 7,3 | 4,1 | 4,0 | 5,0 | 6,3 | 6,3 | 6,2 | 6,1 |
| Finnland | 4,9 | 3,2 | 15,4 | 9,8 | 9,1 | 9,1 | 9,0 | 8,8 | 8,6 | 8,3 |
| Schweden | 2,9 | 1,7 | 8,8 | 5,6 | 4,9 | 4,9 | 5,6 | 6,3 | 5,8 | 5,0 |
| Vereinigtes Königreich | 11,2 | 6,9 | 8,5 | 5,4 | 5,0 | 5,1 | 5,0 | 4,9 | 4,9 | 4,9 |
| Euro-Zone | 9,3 | 8,4 | 10,6 | 8,4 | 8,0 | 8,4 | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 8,6 |
| EU-15 | 9,4 | 7,3 | 10,1 | 7,8 | 7,4 | 7,7 | 8,1 | 8,1 | 8,1 | 7,9 |
| Estland | - | 0,6 | 9,7 | 12,5 | 11,8 | 9,5 | 10,1 | 9,7 | 9,4 | 9,1 |
| Lettland | - | 0,5 | 18,9 | 13,7 | 12,9 | 12,6 | 10,5 | 9,9 | 9,7 | 9,4 |
| Litauen | - | - | 12,7 | 16,4 | 16,4 | 13,5 | 12,7 | 11,4 | 10,6 | 9,9 |
| Malta | - | 5,1 | 5,6 | 7,0 | 6,7 | 7,5 | 8,2 | 8,6 | 8,5 | 8,4 |
| Polen | - | - | 13,4 | 16,4 | 18,5 | 19,8 | 19,2 | 19,0 | 18,7 | 18,1 |
| Slowakei | - | - | 13,3 | 18,7 | 19,4 | 18,7 | 17,5 | 18,4 | 17,9 | 17,2 |
| Slowenien | - | - | 7,0 | 6,6 | 5,8 | 6,1 | 6,5 | 6,3 | 6,1 | 5,8 |
| Tschechien | - | - | 3,9 | 8,7 | 8,0 | 7,3 | 7,8 | 8,3 | 8,2 | 8,0 |
| Ungarn | - | - | 10,0 | 6,3 | 5,6 | 5,6 | 5,8 | 5,8 | 5,9 | 6,0 |
| Zypern | - | - | 3,4 | 5,2 | 4,4 | 3,9 | 4,4 | 4,2 | 4,0 | 3,7 |
| EU-25 | _ | - | 10,6 | 8,7 | 8,5 | 8,9 | 9,1 | 9,1 | 9,1 | 8,8 |
| Japan | 2,6 | 2,1 | 3,1 | 4,7 | 5,0 | 5,4 | 5,3 | 4,8 | 4,7 | 4,6 |
| USA | 7,2 | 5,5 | 5,6 | 4,0 | 4,8 | 5,8 | 6,0 | 5,5 | 5,5 | 5,4 |

Quellen: Für die Jahre 1985–1995: "Europäische Wirtschaft" Nr. 4/2004, April 2004 (Herausgeber: EU-Kommission). Für die Jahre ab 2000: EU-Kommission, Herbstprognose, Oktober 2004.

- = keine Angaben Stand: Oktober 2004

8 Reales Bruttoinlandsprodukt, Verbraucherpreise, Leistungsbilanz in ausgewählten Schwellenländern

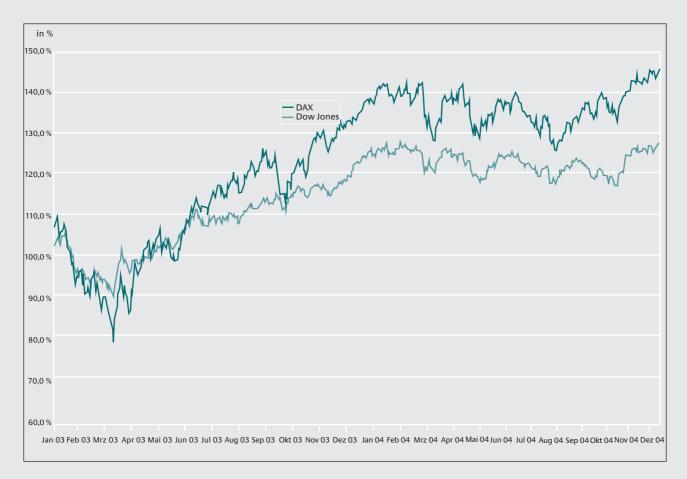
| | Reales Bruttoinlandsprodukt Veränderungen geger | | | | | Verbra ı Vorjahr | | eise | in | | sbilanz nominal ndsprodu | |
|-------------------------------|--|-------|-------|-------------------|-------|----------------------------|-------|-------------------|-------|-------|--------------------------------|----|
| | 2002 | 2003 | 2004¹ | 2005 ¹ | 2002 | 2003 | 20041 | 2005 ¹ | 2002 | 2003 | 20041 | 20 |
| Gemeinschaft der unabhängigen | | | | | | | | | | | | |
| Staaten | 5,4 | 7,9 | 8,0 | 6,6 | 13,8 | 12,0 | 9,9 | 8,7 | 7,0 | 6,4 | 8,3 | |
| darunter | | | | | | | | | | | | |
| Russische Föderation | 4,7 | 7,3 | 7,3 | 6,6 | 15,8 | 13,7 | 10,3 | 8,9 | 8,9 | 8,3 | 9,9 | |
| Ukraine | 5,3 | 9,4 | 12,5 | 6,0 | 0,8 | 5,2 | 8,3 | 8,1 | 7,5 | 5,8 | 10,2 | |
| Asien | 6,4 | 7,2 | 7,3 | 6,5 | 1,9 | 2,5 | 4,3 | 3,9 | 3,8 | 4,4 | 3,6 | |
| darunter | | | | | | | | | | | | |
| China | 8,3 | 9,1 | 9,0 | 7,5 | - 0,8 | 1,2 | 4,0 | 3,0 | 2,8 | 3,2 | 2,4 | |
| Indien | 5,0 | 7,2 | 6,4 | 6,7 | 4,3 | 3,8 | 4,7 | 5,0 | 1,0 | 1,1 | 0,5 | |
| Indonesien | 3,7 | 4,1 | 4,8 | 5,0 | 11,8 | 6,8 | 6,5 | 6,5 | 4,5 | 3,5 | 2,9 | |
| Korea | 7,0 | 3,1 | 4,6 | 4,0 | 2,8 | 3,5 | 3,8 | 3,8 | 1,0 | 2,0 | 3,1 | |
| Thailand | 5,4 | 6,8 | 6,2 | 6,4 | 0,6 | 1,8 | 2,7 | 1,8 | 5,5 | 5,6 | 3,8 | |
| Türkei ² | 7,9 | 5,8 | 7,0 | 5,0 | 45,0 | 25,3 | 11,4 | 10,8 | - 0,8 | - 2,9 | - 4,0 | - |
| Lateinamerika | - 0,1 | 1,8 | 4,6 | 3,6 | 9,0 | 10,6 | 6,5 | 6,1 | - 1,0 | 0,3 | 0,5 | - |
| darunter | | | | | | | | | | | | |
| Argentinien | -10,9 | 8,8 | 7,0 | 4,0 | 25,9 | 13,4 | 4,8 | 7,1 | 9,0 | 6,2 | 1,1 | - |
| Brasilien | 1,9 | - 0,2 | 4,0 | 3,5 | 8,4 | 14,8 | 6,6 | 5,9 | - 1,7 | 0,8 | 1,2 | |
| Chile | 2,2 | 3,3 | 4,9 | 4,7 | 2,5 | 2,8 | 1,1 | 2,9 | - 1,3 | - 0,8 | 0,5 | - |
| Mexiko | 0,8 | 1,3 | 4,0 | 3,2 | 5,0 | 4,5 | 4,4 | 4,0 | - 2,2 | - 1,5 | - 1,2 | - |
| Venezuela | - 8,9 | - 76 | 12,1 | 3,5 | 22,4 | 31,1 | 23,7 | 31,3 | 7,9 | 11,3 | 13,5 | 1 |

Quelle: IWF World Economic Outlook, Stand: September 2004

Prognosen des IWF.
 Zuordnung It. IWF World Economic Outlook.

9 Entwicklung von DAX und Dow Jones

Eröffnungskurs 2. Januar 2003 = 100 % (2. Januar 2003 bis 13. Dezember 2004)



10 Übersicht Weltfinanzmärkte

Aktienindices

| | Stand 13.12.2004 | Anfang 2004 | Änderung in % zu Anfang 2004 | Tief 2002/2003 | Hoch 2000 |
|--------------|---------------------|----------------|---------------------------------|-------------------|--------------|
| Dow Jones | 10 638,32 | 10 410 | 2,19 | 7 197 | 11 750 |
| Eurostoxx 50 | 2 779,38 | 2 687 | 3,42 | 1 904 | 5 220 |
| Dax | 4 219,24 | 4 019 | 5,00 | 2 189 | 8 136 |
| CAC 40 | 3 805,94 | 3 597 | 5,81 | 2 401 | 6 945 |
| Nikkei | 10 789,25 | 10 825 | -0,33 | 7 604 | 20 434 |

Renditen staatlicher Benchmarkanleihen

| 10 Jahre | Aktuell 14.12.2004 | Anfang 2004 | Spread zu US-Bond | Tief 2002/2003 | Hoch 2002/2003 |
|-----------|-----------------------|----------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| | | | in % | | |
| USA | 4,17 | 4,37 | - | 3,57 | 5,43 |
| Bund | 3,60 | 4,33 | -0,57 | 3,79 | 5,26 |
| Japan | 1,36 | 1,40 | -2,81 | 0,63 | 1,67 |
| Brasilien | 8,00 | 8,22 | 3,83 | 8,46 | 30,78 |

Währungen

| | Aktuell 14.12.2004 | Anfang 2004 | Änderung in % zu Anfang 2004 ¹ | Tief 2002/2003 | Hoch 2002/2003 |
|-------------|-----------------------|----------------|--|-------------------|-------------------|
| Dollar/Euro | 1,33 | 1,26 | 5,80 | 0,86 | 1,26 |
| Yen/Dollar | 104,92 | 107,03 | - 1,97 | 107,31 | 134,37 |
| Yen/Euro | 139,63 | 134,68 | 3,68 | 112,12 | 140,57 |
| Pfund/Euro | 0,69 | 0,70 | - 1,52 | 0,61 | 0,72 |

¹ Abweichungen durch Rundung möglich.

G 7-Länder/Eurozone/EU-15/EU-25

| | | BIP | (real) | | | Verbrau | ıcherpreise | ,1 | | Arbeitslo | senquote | |
|----------------|------|------|--------|------|-------|---------|-------------|------|------|-----------|----------|------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Deutschland | | | | | | | | | | | | |
| EU | -0,1 | 1,9 | 1,5 | 1,7 | 1,0 | 1,7 | 1,3 | 1,1 | 9,6 | 9,7 | 10,0 | 9,6 |
| OECD | -0,1 | 1,2 | 1,4 | 2,3 | 1,0 | 1,7 | 1,2 | 0.6 | 9,1 | 9,2 | 9,3 | 8,9 |
| IWF | -0,1 | 2,0 | 1,8 | • | 1,0 | 1,8 | 1,3 | -,- | 9,6 | 9,7 | 9,5 | |
| USA | | | | | | | | | | | | |
| EU | 3,1 | 4,4 | 3,0 | 2,9 | 2,3 | 2,6 | 2,8 | 2,3 | 6,0 | 5,5 | 5,5 | 5,4 |
| OECD | 3,0 | 4,4 | 3,3 | 3,6 | 1,9 | 2,1 | 1,8 | 1,6 | 6,0 | 5,5 | 5,3 | 5,1 |
| IWF | 3,0 | 4,3 | 3,5 | -,- | 2,3 | 3,0 | 3,0 | .,- | 6,0 | 5,5 | 5,4 | -,- |
| Japan | | | | | | | | | | | | |
| EU | 2,4 | 4,2 | 2,1 | 2,3 | -0,3 | -0,2 | 0,2 | 0,3 | 5,3 | 4,8 | 4,7 | 4,6 |
| OECD | 2,5 | 4,0 | 2,1 | 2,3 | - 1,4 | - 1,5 | -0,6 | 0,3 | 5,3 | 4,8 | 4,5 | 4,2 |
| IWF | 2,5 | 4,4 | 2,3 | _,_ | -0,2 | -0,2 | - 0,1 | 0,0 | 5,3 | 4,7 | 4,5 | -,- |
| Frankreich | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,5 | 2,4 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,3 | 2,0 | 1,8 | 9,4 | 9,6 | 9,5 | 9,3 |
| OECD | 0,5 | 2,1 | 2,0 | 2,3 | 1,8 | 1,5 | 1,7 | 1,8 | 9,7 | 9,8 | 9,7 | 9,2 |
| IWF | 0,5 | 2,6 | 2,3 | _,- | 2,2 | 2,4 | 2,1 | .,- | 9,4 | 9,4 | 9,0 | -,- |
| Italien | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,3 | 1,3 | 1,8 | 1,8 | 2,8 | 2,3 | 2,3 | 2,0 | 8,6 | 8,3 | 8,1 | 8,0 |
| OECD | 0,4 | 1,3 | 1,7 | 2,1 | 2,5 | 2,1 | 2,4 | 2,1 | 8,8 | 8,1 | 7,5 | 7,3 |
| IWF | 0,3 | 1,4 | 1,9 | • | 2,8 | 2,1 | 2,0 | · | 8,7 | 8,3 | 8,2 | |
| Großbritannien | | | | | | | | | | | | |
| EU | 2,2 | 3,3 | 2,8 | 2,8 | 1,4 | 1,4 | 1,9 | 2,0 | 5,0 | 4,9 | 4,9 | 4,9 |
| OECD | 2,2 | 3,2 | 2,6 | 2,4 | 1,8 | 1,5 | 2,0 | 2,2 | 5,0 | 4,7 | 4,7 | 5,0 |
| IWF | 2,2 | 3,4 | 2,5 | | 1,4 | 1,6 | 1,9 | | 5,0 | 4,8 | 4,8 | |
| Kanada | | | | | | | | | | | | |
| EU | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| OECD | 2,0 | 3,0 | 3,3 | 3,1 | 1,6 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 7,6 | 7,2 | 7,1 | 7,2 |
| IWF | 2,0 | 2,9 | 3,1 | | 2,7 | 1,9 | 2,2 | | 7,6 | 7,2 | 6,8 | |
| Eurozone | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,6 | 2,1 | 2,0 | 2,2 | 2,1 | 2,1 | 1,9 | 1,7 | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 8,6 |
| OECD | 0,6 | 1,8 | 1,9 | 2,5 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 1,7 | 8,8 | 8,8 | 8,6 | 8,3 |
| IWF | 0,5 | 2,2 | 2,2 | | 2,1 | 2,1 | 1,9 | | 8,9 | 9,0 | 8,7 | |
| EU-15 | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,9 | 2,3 | 2,2 | 2,3 | 2,0 | 2,0 | 1,9 | 1,8 | 8,1 | 8,1 | 8,1 | 7,9 |
| EU-25 | | | | | | | | | | | | |
| EU | 1,0 | 2,5 | 2,3 | 2,4 | 1,9 | 2,2 | 2,1 | 1,9 | 9,1 | 9,1 | 9,1 | 8,8 |
| OECD | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| IWF | 1,1 | 2,6 | 2,5 | | 2,0 | 2,2 | 2,0 | | 9,3 | 9,2 | 8,9 | |

Quellen: **EU-KOM:** Herbstprognose, Oktober 2004.

OECD: Wirtschaftsausblick, vorläufige Ausgabe, November 2004.

IWF: World Economic Outlook, September 2004.

[:] Keine Angaben.

1 EU und IWF Verbraucherpreise (EU: harmonisierte); OECD: Deflator des privaten Verbrauchs.

Übrige Länder der Eurozone

| | | BIP | (real) | | | Verbrau | ıcherpreise | ,1 | | Arbeitslo | osenquote | |
|--------------|-------|------|--------|------|------|---------|-------------|------|------|-----------|-----------|------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Belgien | | | | | | | | | | | | |
| EU | 1,3 | 2,5 | 2,5 | 2,6 | 1,5 | 2,0 | 1,9 | 1,8 | 8,0 | 8,2 | 8,1 | 7,9 |
| OECD | 1,3 | 2,7 | 2,4 | 2,7 | 1,8 | 2,1 | 2,1 | 1,9 | 7,9 | 7,7 | 7,6 | 7,3 |
| IWF | 1,1 | 2,5 | 2,3 | • | 1,5 | 1,8 | 1,6 | • | 8,1 | 8,3 | 8,3 | , |
| Finnland | | | | | | | | | | | | |
| EU | 1,9 | 3,0 | 3,1 | 2,7 | 1,3 | 0,2 | 1,5 | 1,7 | 9,0 | 8,8 | 8,6 | 8,3 |
| OECD | 2,1 | 3,1 | 2,8 | 3,1 | 0,6 | 1,2 | 2,0 | 1,9 | 9,1 | 8,9 | 8,7 | 8,2 |
| IWF | 2,0 | 2,8 | 2,6 | | 1,3 | 0,1 | 1,3 | | 9,0 | 8,8 | 8,5 | |
| Griechenland | | | | | | | | | | | | |
| EU | 4,5 | 3,8 | 3,3 | 3,3 | 3,4 | 3,0 | 2,9 | 2,9 | 9,3 | 8,5 | 9,0 | 9,0 |
| OECD | 4,5 | 3,8 | 3,2 | 3,5 | 3,6 | 3,2 | 3,5 | 3,4 | 9,5 | 9,1 | 8,9 | 8,7 |
| IWF | 4,3 | 3,9 | 3,0 | | 3,4 | 3,3 | 3,4 | | 9,0 | 8,9 | 8,8 | |
| Irland | | | | | | | | | | | | |
| EU | 3,7 | 5,2 | 4,8 | 5,0 | 4,0 | 2,3 | 2,4 | 2,4 | 4,6 | 4,4 | 4,4 | 4,3 |
| OECD | 3,6 | 4,9 | 5,5 | 4,9 | 4,0 | 2,7 | 2,9 | 3,8 | 4,6 | 4,4 | 4,1 | 4,0 |
| IWF | 3,7 | 4,7 | 5,0 | | 4,0 | 2,3 | 2,1 | | 4,7 | 4,4 | 4,1 | |
| Luxemburg | | | | | | | | | | | | |
| EU | 2,9 | 4,0 | 3,5 | 3,6 | 2,5 | 3,0 | 2,3 | 1,6 | 3,7 | 4,3 | 4,6 | 4,4 |
| OECD | 2,9 | 4,2 | 4,5 | 4,3 | 1,9 | 2,2 | 2,0 | 1,9 | 3,8 | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| IWF | 2,1 | 2,8 | 3,4 | | 2,6 | 2,1 | 2,0 | | 3,8 | 4,5 | 4,8 | |
| Niederlande | | | | | | | | | | | | |
| EU | -0,9 | 1,4 | 1,7 | 2,4 | 2,2 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 3,8 | 4,6 | 5,0 | 4,4 |
| OECD | -0,9 | 1,2 | 1,2 | 2,4 | 2,3 | 1,1 | 2,1 | 1,6 | 4,1 | 4,9 | 5,2 | 5,0 |
| IWF | -0,9 | 1,1 | 1,8 | | 2,2 | 1,4 | 1,1 | | 4,3 | 5,3 | 5,8 | |
| Österreich | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,8 | 1,9 | 2,4 | 2,4 | 1,3 | 2,1 | 1,8 | 1,4 | 4,3 | 4,2 | 3,9 | 3,4 |
| OECD | 0,8 | 1,8 | 2,3 | 2,6 | 1,5 | 1,7 | 1,9 | 1,4 | 5,7 | 5,8 | 5,8 | 5,5 |
| IWF | 0,7 | 1,6 | 2,4 | | 1,3 | 1,7 | 1,6 | | 4,4 | 4,4 | 4,2 | |
| Portugal | 4.5 | 4.0 | | 2.4 | 2.2 | 2.4 | 2.4 | 2.2 | | 6.2 | | |
| EU | - 1,2 | 1,3 | 2,2 | 2,4 | 3,3 | 2,4 | 2,4 | 2,3 | 6,3 | 6,3 | 6,2 | 6, |
| OECD | - 1,2 | 1,5 | 2,2 | 2,8 | 3,4 | 2,4 | 2,0 | 1,8 | 6,3 | 6,5 | 6,6 | 6,1 |
| IWF | - 1,2 | 1,4 | 2,2 | | 3,3 | 2,5 | 2,2 | | 6,4 | 7,1 | 6,8 | |
| Spanien | | 2.6 | 2.6 | 0.7 | 2.1 | 2.4 | 2.0 | 2.5 | 44.0 | 44.4 | 40.0 | 46. |
| EU | 2,5 | 2,6 | 2,6 | 2,7 | 3,1 | 3,1 | 2,9 | 2,5 | 11,3 | 11,1 | 10,8 | 10,6 |
| OECD | 2,5 | 2,6 | 2,7 | 3,0 | 3,1 | 2,9 | 3,2 | 2,7 | 11,3 | 10,9 | 10,7 | 10,4 |
| IWF | 2,5 | 2,6 | 2,9 | | 3,0 | 2,8 | 2,7 | | 11,3 | 11,1 | 10,3 | |

Quellen: **EU-KOM**: Herbstprognose, Oktober 2004.

OECD: Wirtschaftsausblick, vorläufige Ausgabe, November 2004. **IWF:** World Economic Outlook, September 2004.

[:] Keine Angaben.

1 EU und IWF Verbraucherpreise (EU: harmonisierte); OECD: Deflator des privaten Verbrauchs.

Andere EU-Mitgliedstaaten

| | | BIP | (real) | | | Verbrau | ıcherpreise | ,1 | | Arbeitslo | osenquote | |
|-------------|------------|------------|------------|----------|------------------|------------|-------------|------|-----------|-----------|-----------|------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Dänemark | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,5 | 2,3 | 2,4 | 2,0 | 2,0 | 1,1 | 1,9 | 1,6 | 5,6 | 5,8 | 5,3 | 4,9 |
| OECD | 0,5 | 2,4 | 2,7 | 2,6 | 1,8 | 1,2 | 1,7 | 1,9 | 5,6 | 5,8 | 5,3 | 4,9 |
| IWF | 0,5 | 2,1 | 2,5 | _,- | 2,1 | 1,7 | 1,8 | .,- | 5,8 | 5,9 | 5,6 | .,. |
| Estland | | | | | | | | | | | | |
| EU | 5,1 | 5,9 | 6,0 | 6,2 | 1,4 | 3,4 | 3,5 | 2,8 | 10,1 | 9,7 | 9,4 | 9, |
| OECD | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | |
| IWF | 5,1 | 5,8 | 5,4 | | 1,3 | 3,0 | 2,5 | | : | : | : | |
| Lettland | | | | | | | | | | | | |
| EU | 7,5 | 7,5 | 6,7 | 6,7 | 2,9 | 6,8 | 4,7 | 3,5 | 10,5 | 9,9 | 9,7 | 9, |
| OECD | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | |
| IWF | 7,5 | 6,5 | 6,0 | | 2,9 | 5,8 | 3,5 | | : | : | : | |
| Litauen | | | | | | | | | | | | |
| EU | 9,7 | 7,1 | 6,4 | 5,9 | - 1,1 | 1,2 | 2,9 | 2,8 | 12,7 | 11,4 | 10,6 | 9, |
| OECD | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | |
| IWF | 9,0 | 7,0 | 7,0 | | - 1,2 | 0,6 | 2,5 | | : | : | : | |
| Malta | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,2 | 1,0 | 1,5 | 1,8 | 1,9 | 3,7 | 3,1 | 2,6 | 8,2 | 8,6 | 8,5 | 8, |
| OECD | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | |
| IWF | - 1,7 | 1,3 | 1,7 | | 1,3 | 3,0 | 2,0 | | : | : | : | |
| Polen | | | | | | | | | | | | |
| EU | 3,8 | 5,8 | 4,9 | 4,5 | 0,7 | 3,5 | 3,3 | 3,0 | 19,2 | 19,0 | 18,7 | 18, |
| OECD | 3,8 | 5,4 | 4,3 | 4,5 | 0,6 | 3,5 | 3,2 | 3,4 | 19,6 | 19,1 | 18,4 | 17, |
| IWF | 3,8 | 5,8 | 5,1 | | 0,8 | 3,7 | 3,8 | | : | : | : | |
| Schweden | | | | | | | | | | | | _ |
| EU | 1,6 | 3,7 | 3,1 | 2,9 | 2,3 | 1,1 | 1,5 | 1,9 | 5,6 | 6,3 | 5,8 | 5, |
| OECD | 1,7 | 3,3 | 3,3 | 3,2 | 2,5 | 1,0 | 1,8 | 2,3 | 4,9 | 5,6 | 4,9 | 4, |
| IWF | 1,6 | 3,0 | 2,5 | | 2,3 | 0,9 | 1,4 | | 4,9 | 5,6 | 5,0 | |
| Slowakei | 4.0 | 4.0 | 4.5 | F 2 | 0.5 | | 2.0 | 2.0 | 17.5 | 10.4 | 17.0 | 17 |
| EU | 4,0 | 4,9 | 4,5 | 5,2 | 8,5 | 7,7 | 3,9 | 3,0 | 17,5 | 18,4 | 17,9 | 17, |
| OECD IWF | 4,2 4,2 | 4,9 4,8 | 4,8 4,3 | 5,0 | 7,7 8,5 | 7,0 7,7 | 2,7 3,0 | 2,8 | 17,5 : | 18,2 : | 17,5 : | 16, |
| Slowenien | | -,- | -,- | | | -,- | | | · · | | | |
| EU | 2,5 | 4,0 | 3,6 | 3,8 | 5,7 | 3,9 | 3,4 | 3,0 | 6,5 | 6,3 | 6,1 | 5, |
| OECD | 2,5 | 4,0 | 3,0 | 3,o : | 5, <i>t</i> : | 3,9 | 3,4 | 3,0 | 6,5 | 6,5 | : | ٥, |
| IWF | 2,3 | 3,9 | 4,1 | • | 5,6 | 3,7 | 3,2 | • | : | : | : | |
| Tschechien | | | | | | | | | | | | |
| EU | 3,1 | 3,8 | 3,8 | 4,0 | -0,1 | 2,8 | 3,1 | 2,9 | 7,8 | 8,3 | 8,2 | 8, |
| OECD | 3,1 | 3,9 | 4,2 | 4,1 | -0,7 | 2,1 | 2,8 | 2,6 | 7,8 | 8,4 | 8,3 | 8, |
| IWF | 3,1 | 3,3 | 3,4 | .,. | 0,1 | 3,2 | 3,0 | _,0 | : | : | : | 3, |
| Ungarn | | | | | | | | | | | | |
| EU | 3,0 | 3,9 | 3,7 | 3,8 | 4,7 | 6,9 | 4,6 | 4,2 | 5,8 | 5,8 | 5,9 | 6, |
| OECD | 2,9 | 3,9 | 3,6 | 3,5 | 6,0 | 6,3 | 4,8 | 4,5 | 5,9 | 5,9 | 5,7 | 5, |
| IWF | 2,9 | 3,5 | 3,7 | | 4,7 | 6,9 | 4,4 | | : | : | : | |
| Zypern | | | | | | | | | | | | |
| EU | 2,0 | 3,5 | 3,9 | 4,2 | 4,0 | 2,4 | 2,4 | 2,1 | 4,4 | 4,2 | 4,0 | 3, |
| OECD | : | : | | : | | : | : | : | : | | | |
| IWF | 2,0 | 3,0 | 3,5 | | 4,1 | 2,2 | 2,6 | | 3,5 | 3,4 | 3,2 | |

Quellen: **EU-KOM:** Herbstprognose, Oktober 2004.

OECD: Wirtschaftsausblick, vorläufige Ausgabe, November 2004.

IWF: World Economic Outlook, September 2004.

[:] Keine Angaben.

1 EU und IWF Verbraucherpreise (EU: harmonisierte); OECD: Deflator des privaten Verbrauchs.

G 7-Länder/Eurozone/EU-15/EU-25

| | Öff | entlicher H | aushaltssa | ldo | | Staatssch | uldenquot | e ¹ | | Leistungs | bilanzsald | О |
|-----------------|------------------|-------------|------------|------|-------|-----------|-----------|----------------|-------|------------|------------|-------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Deutschland | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 3,8 | -3,9 | -3,4 | -2,9 | 64,2 | 65,9 | 67,2 | 67,9 | 2,4 | 4,2 | 4,4 | 4,1 |
| OECD | - 3,8 | -3,9 | -3,5 | -2,7 | : | : | : | : | 2,3 | 3,3 | 3,9 | 4,7 |
| IWF | -3,8 | -3,9 | -3,3 | | 63,8 | 65,7 | 67,1 | | 2,2 | 4,4 | 4,8 | |
| USA | | | | | | | | | | | | |
| EU | -4,6 | -4,2 | -4,0 | -4,2 | : | : | : | : | -4,7 | - 5,5 | -5,8 | - 5,7 |
| OECD | -4,6 | -4,4 | - 4,1 | -4,2 | : | : | : | : | -4,8 | -5,7 | -6,2 | - 6,4 |
| IWF | -4,6 | -4,9 | -4,3 | | 60,5 | 61,5 | 62,2 | | -4,8 | -5,4 | - 5,1 | |
| Japan | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 7,5 | - 7,1 | - 7,0 | -6,8 | : | : | : | : | 3,2 | 3,3 | 3,3 | 3,6 |
| OECD | - 7,7 | -6,5 | -6,4 | -6,3 | : | : | : | : | 3,1 | 3,5 | 3,5 | 3,7 |
| IWF | - 8,2 | -6,9 | - 6,5 | | 166,2 | 169,6 | 173,8 | | 3,2 | 3,4 | 3,2 | |
| Frankreich | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 4,1 | -3,7 | -3,0 | -3,3 | 63,7 | 64,9 | 65,5 | 66,3 | 0,4 | -0,2 | -0,5 | -0,3 |
| OECD | - 4,1 | -3,7 | - 3,1 | -2,9 | : | : | : | : | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,6 |
| IWF | - 4,1 | -3,4 | -2,8 | | 63,7 | 64,3 | 64,4 | | 0,3 | -0,6 | -0,6 | |
| Italien | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 2,4 | -3,0 | -3,0 | -3,6 | 106,2 | 106,0 | 104,6 | 104,4 | - 1,2 | - 1,0 | -0,9 | -0,7 |
| OECD | - 2,5 | -2,9 | - 3,1 | -3,6 | : | : | : | : | - 1,4 | -0,5 | - 1,6 | - 1,9 |
| IWF | - 2,4 | - 2,9 | - 2,8 | | 106,2 | 105,8 | 104,2 | | - 1,5 | - 1,1 | -0,8 | |
| Großbritannien | | | | | | | | | | | | |
| EU | -3,3 | -2,8 | -2,6 | -2,4 | 39,8 | 40,4 | 40,9 | 41,2 | - 1,9 | -2,0 | - 1,8 | - 1,9 |
| OECD | -3,5 | -3,2 | -3,2 | -3,3 | : | : | : | : | - 1,9 | -2,2 | -2,4 | -2,2 |
| IWF | -3,4 | -3,0 | - 2,9 | | 39,6 | 39,9 | 40,9 | | - 1,9 | -2,0 | - 1,9 | |
| Kanada | : | : | : | : | : | : | : | | : | | : | |
| EU | 0,6 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | : | | : | : | 2,0 | : 3,4 | 3,9 | 4,3 |
| OECD IWF | 0,6 | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 90,9 | : 85,0 | 79,8 | • | 2,0 | 3,4 2,9 | 3,9 2,4 | 4,3 |
| Eurozone | | | | | | | | | | | | |
| EU ² | -2,7 | -2,9 | -2,5 | -2,5 | 70,7 | 71,1 | 71,1 | 70,9 | 0,6 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| OECD | -2,8 | -2,9 | -2,6 | -2,4 | : | : | : | : | 0,4 | 0,7 | 0,6 | 0,9 |
| IWF | -2,8 | -2,9 | - 2,5 | , | 70,6 | 70,9 | 70,6 | | 0,3 | 0,8 | 0,9 | -,- |
| EU-15 | | | | | | | | | | | | |
| EU | -2,7 | -2,7 | -2,4 | -2,3 | 64,2 | 64,4 | 64,5 | 64,3 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| EU-25 | | | | | | | | | | | | |
| EU | -2,8 | -2,8 | -2,4 | -2,3 | 63,2 | 63,5 | 63,5 | 63,3 | : | 0,3 | 0,2 | 0,2 |
| OECD | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | |
| IWF | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : | |

Quellen: **EU-KOM**: Herbstprognose, Oktober 2004.

OECD: Wirtschaftsausblick, vorläufige Ausgabe, November 2004. **IWF:** World Economic Outlook, September 2004.

Keine Angaben.
 OECD-Daten: für die EU-25-Mitgliedstaaten und Eurozone nach Maastricht-Definition.

² EU-Leistungsbilanzsaldo: "adjusted"-Angaben.

Übrige Länder der Eurozone

| | Öff | entlicher H | aushaltssa | ldo | | Staatssch | uldenquote | e ¹ | | Leistungs | bilanzsald | 0 |
|-----------------|-------|-------------|------------|-------|-------|-----------|------------|----------------|-------|--------------|------------|-------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Belgien | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,4 | -0,1 | -0,3 | -0,5 | 100,0 | 95,8 | 94,4 | 90,9 | 4,4 | 4,5 | 4,3 | 4,1 |
| OECD | 0,3 | -0,1 | -0,4 | -0,5 | 100,8 | 97,3 | 94,1 | | 4,2 | 3,7 | 3,1 | 4,0 |
| IWF | 0,2 | -0,2 | -0,4 | | : | : | : | | 3,8 | 4,5 | 4,6 | |
| Finnland | | | | | | | | | | | | |
| EU | 2,3 | 2,3 | 2,1 | 2,2 | 45,6 | 44,8 | 43,4 | 42,2 | 5,2 | 4,9 | 4,9 | 4,9 |
| OECD | 2,1 | 2,3 | 2,1 | 2,3 | 45,3 | 45,9 | 46,9 | | 4,1 | 4,9 | 4,9 | 5,0 |
| IWF | 2,1 | 2,5 | 2,5 | | : | : | : | | 5,7 | 5,8 | 6,2 | |
| Griechenland | | | | | | | | | | | | |
| EU ² | -4,6 | -5,5 | -3,6 | -3,0 | 109,9 | 112,2 | 111,9 | 110,2 | -8,3 | - 7,5 | -6,8 | - 5,9 |
| OECD | - 4,6 | -5,3 | -3,5 | -3,2 | 103,0 | 102,6 | 101,3 | | -6,5 | -6,0 | -5,8 | -5,6 |
| IWF | -3,2 | -3,4 | -3,5 | | : | : | : | | - 5,7 | -6,0 | -5,7 | |
| Irland | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,1 | -0,2 | -0,6 | -0,5 | 32,1 | 30,7 | 30,7 | 30,6 | - 1,4 | - 1,6 | - 1,5 | - 1,3 |
| OECD | 0,2 | 0,2 | -0,1 | -0,4 | 32,8 | 31,5 | 30,0 | | - 1,4 | -0,6 | -0,1 | 0,1 |
| IWF | 0,2 | -0,3 | -0,5 | | : | : | : | | - 1,4 | - 1,6 | - 1,3 | |
| Luxemburg | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,8 | -0,8 | - 1,6 | -2,0 | 5,3 | 4,9 | 4,8 | 4,7 | : | 5,9 | 5,3 | 4,4 |
| OECD | 0,8 | -0,4 | -0,8 | - 1,2 | 4,9 | 5,1 | 5,1 | | 8,2 | 8,8 | 10,6 | 11,1 |
| IWF | -0,1 | - 2,1 | -2,7 | | : | : | : | | 9,3 | 10,1 | 11,4 | |
| Niederlande | | | | | | | | | | | | |
| EU | -3,2 | -2,9 | -2,4 | - 2,1 | 54,1 | 55,7 | 58,0 | 58,4 | 2,7 | 3,7 | 4,2 | 4,5 |
| OECD | -3,2 | -2,9 | -2,7 | - 1,9 | 54,8 | 57,3 | 58,7 | | 2,9 | 4,2 | 4,2 | 4,4 |
| IWF | -3,2 | -3,0 | -2,7 | | : | : | : | | 2,2 | 2,9 | 3,1 | |
| Österreich | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 1,1 | - 1,3 | -2,0 | - 1,7 | 64,5 | 64,0 | 63,9 | 63,4 | 1,5 | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| OECD | - 1,3 | - 1,5 | - 2,1 | - 2,1 | 64,9 | 64,8 | 65,3 | | -0,4 | - 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| IWF | - 1,4 | - 1,2 | - 1,8 | | : | : | : | | - 0,9 | - 1,0 | - 1,1 | |
| Portugal | | | | | | | | | | | | |
| EU | -2,8 | -2,9 | -3,7 | -3,8 | 60,3 | 60,8 | 62,0 | 62,9 | -6,3 | -6,8 | -6,5 | -6,2 |
| OECD | -2,8 | -2,9 | -3,0 | -3,8 | 60,1 | 60,6 | 61,1 | | - 5,1 | -6,3 | -6,3 | -6,3 |
| IWF | -2,8 | -4,1 | -4,0 | | : | : | : | | - 5,1 | - 6,1 | -6,3 | |
| Spanien | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,4 | -0,6 | -0,1 | 0,0 | 50,7 | 48,2 | 45,5 | 42,9 | -3,3 | -4,2 | -4,8 | -5,0 |
| OECD | 0,4 | - 1,1 | -0,1 | - 0,1 | 50,8 | 49,2 | 47,3 | | -2,8 | -4,2 | -4,7 | -4,8 |
| IWF | 0,3 | -0,7 | : | | : | : | : | | -2,8 | -3,4 | -3,6 | |

Quellen: **EU-KOM:** Herbstprognose, Oktober 2004. **OECD:** Wirtschaftsausblick, vorläufige Ausgabe, November 2004.

IWF: World Economic Outlook, September 2004.

[:] Keine Angaben.

OECD-Daten: für die EU-25-Mitgliedstaaten und Eurozone nach Maastricht-Definition.

Andere EU-Mitgliedstaaten

| | Öffer | ntlicher Hau | ıshaltssald | 0 | | Staatsschu | ıldenquote | 1 | | Leistung | sbilanzsald | lo |
|-------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|------|------------|------------|------|----------------|----------------|----------------|--------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Dänemark | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,3 | 1,0 | 1,5 | 1,7 | 45,9 | 43,4 | 40,3 | 38,0 | 2,9 | 3,2 | 3,5 | 3,9 |
| OECD | 1,2 | 0,9 | 1,4 | 1,5 | | • | - | • | 2,7 | 3,1 | 3,1 | 3,4 |
| IWF | 1,2 | 1,2 | 1,4 | .,- | : | : | : | | 3,0 | 1,8 | 1,9 | -, |
| Estland | | | | | | | | | | | | |
| EU | 3,1 | 0,5 | 0,2 | 0,1 | 5,3 | 4,8 | 4,4 | 4,2 | -13,2 | - 13,0 | - 11,6 | - 10,2 |
| OECD | : | : | : | : | : | : | : | • | : | : | : | |
| IWF | : | : | : | | : | : | : | | -13,2 | - 11,2 | - 9,5 | |
| Lettland | · | | | | | | | | | | | |
| EU | - 1,5 | - 2,0 | - 2,8 | - 2,9 | 14,4 | 14,6 | 15,4 | 16,6 | - 8,6 | - 9,9 | - 9,8 | - 9,6 |
| OECD | : | | : | : | : | : | : | | : | : | : | |
| IWF | : | : | : | | : | : | : | | - 8,6 | - 9,3 | - 8,2 | |
| Litauen | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 1,9 | - 2,6 | - 2,5 | - 1,9 | 21,4 | 21,1 | 21,7 | 21,3 | - 6,9 | - 8,7 | - 8,5 | - 7,9 |
| OECD | : | : | : | : | : | : | : | | : | : | : | |
| IWF | : | : | : | | : | : | : | | - 6,7 | - 7,1 | - 6,9 | |
| Malta | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 9,6 | - 5,1 | - 4,0 | - 3,3 | 70,4 | 72,4 | 73,7 | 74,2 | : | - 4,0 | - 3,6 | - 2,8 |
| OECD | : | : | : | : | : | : | : | | : | : | : | |
| IWF | : | : | : | | : | : | : | | - 6,0 | - 4,0 | - 2,6 | |
| Polen | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 3,9 | - 5,6 | - 4,1 | - 3,1 | 45,4 | 47,7 | 49,8 | 49,3 | - 2,2 | - 2,6 | - 3,1 | - 3,3 |
| OECD | - 3,8 | - 5,4 | - 4,7 | - 4,3 | | | | | - 2,0 | - 1,5 | - 2,1 | - 2,2 |
| IWF | : | : | : | | : | : | : | | - 1,9 | - 1,7 | - 2,1 | |
| Schweden | | | | | | | | | | | | |
| EU | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 52,0 | 51,6 | 50,6 | 49,7 | 5,7 | 7,3 | 7,1 | 6,7 |
| OECD | 0,1 | 0,5 | 0,7 | 1,2 | | | | | 6,4 | 7,4 | 6,4 | 6,5 |
| IWF | 0,5 | 0,3 | 0,6 | | : | : | : | | 6,4 | 6,7 | 5,7 | |
| Slowakei | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 3,7 | - 3,9 | - 4,0 | - 4,1 | 42,6 | 44,2 | 45,2 | 45,9 | - 1,1 | - 2,9 | - 3,3 | - 3,0 |
| OECD | - 3,7 | - 3,9 | - 3,8 | - 3,9 | | | | | - 0,9 | - 2,6 | - 3,0 | - 1,9 |
| IWF | : | : | : | | : | : | : | | - 0,9 | - 2,3 | - 2,6 | |
| Slowenien | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 2,0 | - 2,3 | - 2,2 | - 1,9 | 29,4 | 30,9 | 30,8 | 30,6 | - 0,4 | - 0,2 | - 0,8 | - 1,0 |
| OECD IWF | : | : | : | : | : | : | : | | 0.1 | : - 0,6 | : - 1,4 | |
| | · — · | • | • | | | • | • | | 0,1 | | .,, | |
| Tschechien EU | - 12,6 | - 4,8 | - 4,7 | - 4,3 | 37,8 | 37,8 | 39,4 | 40,6 | - 6,2 | - 6,1 | - 6,0 | - 5,7 |
| OECD | - 12,6 - 12,6 | - 4,8 - 4,3 | - 4,7 - 4,6 | - 4,3 - 3,9 | 37,0 | 31,0 : | 39,4 | 70,0 | - 6,2 - 6,2 | - 6,1 - 6,5 | - 6,6 | - 6,5 |
| IWF | - 12,0 | - 4,5 | - 4,0 | - 3,9 | : | : | : | | - 6,2 - 6,2 | - 6,5 - 5,5 | - 4,9 | - 0,2 |
| Ungarn | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 6,2 | - 5,5 | - 5,2 | - 4,7 | 59,1 | 59,7 | 59,5 | 58,9 | - 9,0 | - 8,7 | - 8,5 | - 8,5 |
| OECD | - 6,2 - 6,2 | - 5,5 - 5,4 | - 3,2 - 4,9 | - 4,7 - 4,5 | 39,1 | : | : | 30,3 | - 8,9 | - 8,7 - 9,1 | - 8,5 - 8,5 | - 8,2 |
| IWF | - 0,2 | - 5,4 | - 4,5 | 7,5 | : | : | : | | - 8,9 | - 8,8 | - 8,2 | 0,2 |
| Zypern | | | | | | | | | | | | |
| EU | - 6,4 | - 5,2 | - 3,0 | - 2,4 | 70,9 | 72,6 | 72,4 | 69,4 | - 3,5 | - 4,5 | - 4,4 | - 3, |
| OECD | : | : | : | : | : | : | : | | : | : | : | |
| IWF | - 6,3 | - 5,3 | - 3,0 | | : | : | : | | - 4,4 | - 4,3 | - 4,2 | |

Quellen: **EU-KOM**: Herbstprognose, Oktober 2004.

OECD: Wirtschaftsausblick, vorläufige Ausgabe, November 2004. **IWF:** World Economic Outlook, September 2004.

[:] Keine Angaben.

OECD-Daten: für die EU-25-Mitgliedstaaten und Eurozone nach Maastricht-Definition.

139

Verzeichnis der Berichte

| Verzeichnis der Berichte in den Monatsberichten des BMF 2004 | |
|--|--|
| nach Veröffentlichungsdatum | |

...nach Stichpunkten 141

Verzeichnis der Berichte in den Monatsberichten des BMF 2004 nach Veröffentlichungsdatum

| Veröffentlichung | Berichte und nicht regelmäßig veröffentlichte Übersichten | Seite |
|------------------|--|------------|
| Januar 2004 | Ergebnis aus dem Vermittlungsverfahren vom Dezember 2003 | 35 |
| | Die wichtigsten Steuern im internationalen Vergleich | 45 |
| | Steueramnestien und andere Reformen zur Besteuerung von Kapitaleinkünften | 59 |
| | Doppelbesteuerungsabkommen: Eine Einführung Die neue Energiesteuerrichtlinie | 65 71 |
| Februar 2004 | Bericht über den Abschluss des Bundeshaushalts 2003: Abschluss des Bundeshaushalts besser als erwartet Leistung, Innovation, Wachstum – Jahreswirtschaftsbericht 2004 – | 35 65 |
| | Entwurf eines Gesetzes zur Neuordnung der einkommensteuerrechtlichen Behandlung von Altersvorsorgeaufwendungen und Altersbezügen (Alterseinkünftegesetz – AltEinkG) | 75 |
| | Überblick über die Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung in den Ländern Deutschland, Österreich und Schweiz | 83 |
| | Bericht über die Höhe des Existenzminimums von Erwachsenen und Kindern für das Jahr 2005 (Fünfter Existenzminimumbericht) | 89 |
| | Zur aktuellen Diskussion um das Defizitverfahren im Rahmen des Stabilitäts- und Wachstumspaktes | 97 |
| | Aktualisierung des deutschen Stabilitätsprogramms – Januar 2004 – Positionspapier der Bundesregierung für den Frühjahrsgipfel 2004 zur Umsetzung der Lissabon-Strategie | 101 103 |
| März 2004 | Fünf Jahre ökologische Steuerreform | 35 |
| | Die Länderexamen 2004 im Rahmen des strukturpolitischen Monitorings der Europäischen Union (Cardiff-Prozess) | 45 |
| | Weltkonferenzen: Erfolge internationaler Zusammenarbeit | 51 |
| | Ukraine – Rückkehr auf den Wachstumspfad | 61 67 |
| | Intensivierung der Bekämpfung der Schwarzarbeit Wachstums- und nachhaltigkeitswirksame öffentliche Ausgaben ("WNA") | 73 |
| April 2004 | Der Bundeshaushalt 2004 – Dreiklang aus Haushaltskonsolidierung, Steuersenkungen und Strukturreformen | 33 |
| | Projektionen der mittelfristigen Wirtschaftsentwicklung für die Finanzplanung der öffentlichen Haushalte | |
| | und für die Meldung zum Stabilitätsprogramm | 57 |
| | Anderung des Tabaksteuergesetz Europäisches Zentrum für Internationale Wirtschaft | 63 67 |
| | EU-Finanzkontrolle | 71 |
| | Die Bedeutung der ministeriellen Zolltarifarbeit für die deutsche Wirtschaft und den Wirtschaftsstandort Deutschland | 77 |
| Mai 2004 | Die Entwicklung des Bundeshaushalts im 1. Quartal 2004 | 33 |
| | Ergebnisse der Steuerschätzung vom 11. bis 13. Mai 2004 Die Steuereinnahmen des Bundes und der Länder im 1. Quartal 2004 | 53 57 |
| | Entwicklung der Länderhaushalte im Jahr 2003 | 61 |
| | Wirtschaftslage und -entwicklung in den neuen EU-Mitgliedstaaten und Kandidatenländern der EU | 67 |
| | Die aktualisierten Stabilitäts- und Konvergenzprogramme der EU-Mitgliedstaaten 2003 | 73 |
| Juni 2004 | Modernisierung des Lohnsteuer- und Einkommensteuerverfahrens – ein zentrales Element der Steuervereinfachung Erbschaftsteuerbelastung im internationalen Vergleich | 33 41 |
| | Steuerpolitik für den Mittelstand – Bilanz der Steuerreformpolitik der Bundesregierung | 53 |
| | Global Governance: Veränderungsprozesse in der globalisierten Wirtschaft | 59 |
| | Wirtschaftslage – Finanz- und Wirtschaftspolitik in wichtigen Volkswirtschaften | 71 |
| Juli 2004 | Entwurf des Bundeshaushalts 2005 und Finanzplan des Bundes 2004 bis 2008 | 37 |
| | Die Steuereinnahmen von Bund, Ländern und Gemeinden im Haushaltsjahr 2003 | 47 |
| | Struktur und Verteilung der Steuereinnahmen im föderativen Staat Analyse des Abgaben-Transfer-Systems in Deutschland | 53 63 |
| | Wirtschafts- und finanzpolitische Entwicklungen in ausgewählten Schwellenländern | 77 |
| August 2004 | Entwicklung des Bundeshaushalts im ersten Halbjahr 2004 | 37 |
| | Der Finanzplan 2004 bis 2008: Wachstum und Reformen sichern – haushaltspolitischen Kurs halten | 47 |
| | Die Steuereinnahmen des Bundes und der Länder im 1. Halbjahr 2004 (Quartalsbericht) Arbeitsplatzeffekte der Globalisierung | 55 59 |
| | Eigenkapitalquoten deutscher Unternehmen | 67 |
| | Urteil des EuGH zu den Beschlüssen des ECOFIN-Rates vom 25. November 2003 Bilanzkontrollgesetz: Ein innovativer Ansatz zur Selbstregulierung der Wirtschaft | 75 77 |
| September 2004 | Steuerwettbewerb in der EU | 35 |
| September 2004 | Kommunalfinanzen und Bundespolitik | 39 |
| | Wettbewerb der Steuersysteme braucht Regeln – die koordinierende Rolle der OECD in der Internationalen Steuerpolitik | 45 |
| | Das Europäische Parlament und seine Verwaltungsorganisation | 57 |
| | Der Haushalt der Vereinten Nationen für die Jahre 2004 und 2005 | 65 |
| | Demografischer Wandel – eine globale Herausforderung | 71 |
| | Neues Gesetz zur Intensivierung der Bekämpfung der Schwarzarbeit und damit zusammenhängender Steuerhinterziehung | 83 |

Verzeichnis der Berichte in den Monatsberichten des BMF 2004 nach Veröffentlichungsdatum

| Veröffentlichung | Berichte und nicht regelmäßig veröffentlichte Übersichten | Seite |
|------------------|--|-------|
| Oktober 2004 | Entwicklung der Ausgaben des Bundes für Bildung und Forschung | 33 |
| | Stand und Entwicklung der Steuerrückstände 2003 | 41 |
| | Zur Eignung der Steuereinnahmen von Lohnsteuer und veranlagter Einkommensteuer für Analysen der Steuerlastverteilung | 49 |
| | Jahresbericht der Bundesregierung zum Stand der Deutschen Einheit 2004 | 55 |
| | Die Luxemburger Beschlüsse zur Reform der Gemeinsamen Agrarpolitik in der EU | 63 |
| | Der Missbrauch des Finanzsystems durch "Underground Banking" – Bestandsaufnahme und Gegenmaßnahmen | 77 |
| November 2004 | Die Entwicklung im Bundeshaushalt bis zum 3. Quartal 2004 | 35 |
| | Ergebnisse der Steuerschätzung vom 2. bis 4. November 2004 | 45 |
| | Die Steuereinnahmen des Bundes und der Länder im 1. bis 3. Quartal 2004 | 49 |
| | Stellungnahme zu den diesjährigen Artikel-IV-Konsultationen des Internationalen Währungsfonds mit Deutschland | 53 |
| | Wachstum und Beschäftigung für die Jahre bis 2010 – Halbzeitbilanz und Perspektiven für die Lissabon-Strategie | 59 |
| | Regionale wirtschaftliche Integration im Zeichen der Globalisierung | 69 |
| Dezember 2004 | Aktualisierung des deutschen Stabilitätsprogramms – stabilitäts- und wachstumsgerechte Finanzpolitik | 37 |
| | 1. Januar 2005: Die letzte Stufe der Steuerreform 2000 wird wirksam | 45 |
| | Die Ergebnisse der deutschen G 20-Präsidentschaft 2004 | 61 |
| | Wirtschaftslage – Finanz- und Wirtschaftspolitik in wichtigen Volkswirtschaften | 65 |
| | Aktuelle Gesetzgebungsvorhaben zur Verbesserung des Anlegerschutzes | 81 |
| | Nachhaltige Finanzierung der Renten- und Krankenversicherung | 85 |

Verzeichnis der Berichte in den Monatsberichten des BMF 2004 nach Stichpunkten

| Stichpunkt 1 | Stichpunkt 2 | Berichte | Veröffentlichung | Seite |
|-------------------------------------|---------------------------|---|--------------------------------|-----------|
| BMF | Wissenschaftlicher Beirat | Nachhaltige Finanzierung der Renten- und Krankenversicherung | Dezember 2004 | 85 |
| Europa | Europapolitik | Aktualisierung des deutschen Stabilitätsprogramms – Januar 2004 – | Februar 2004 | 101 |
| | | Aktualisierung des deutschen Stabilitätsprogramms – stabilitäts- und wachstumsgerechte Finanzpolitik | Dezember 2004 | 37 |
| | | Das Europäische Parlament und seine Verwaltungsorganisation | September 2004 | 57 |
| | | Die aktualisierten Stabilitäts- und Konvergenzprogramme der EU-Mitgliedstaaten 2003 | Mai 2004 | 73 |
| | | Die Länderexamen 2004 im Rahmen des strukturpolitischen | Wai 2004 | 75 |
| | | Monitorings der Europäischen Union (Cardiff-Prozess) | März 2004 | 45 |
| | | Die Luxemburger Beschlüsse zur Reform der Gemeinsamen Agrarpolitik in der EU | Oktober 2004 | 63 |
| | | EU-Finanzkontrolle | April 2004 | 71 |
| | | Europäisches Zentrum für Internationale Wirtschaft | April 2004 | 67 |
| | | Positionspapier der Bundesregierung für den | Fobruar 2004 | 102 |
| | | Frühjahrsgipfel 2004 zur Umsetzung der Lissabon-Strategie Steuerwettbewerb in der EU | Februar 2004 September 2004 | 103 35 |
| | | Urteil des EuGH zu den Beschlüssen des ECOFIN-Rates | September 2004 | 33 |
| | | vom 25. November 2003 | August 2004 | 75 |
| | | Wachstum und Beschäftigung für die Jahre bis 2010 – Halbzeitbilanz und Perspektiven für die Lissabon-Strategie | November 2004 | 59 |
| | | Wirtschaftslage und -entwicklung in den neuen EU-Mitgliedstaaten und Kandidatenländern der EU | Mai 2004 | 67 |
| | | Zur aktuellen Diskussion um das Defizitverfahren im Rahmen des Stabilitäts- und Wachstumspaktes | Februar 2004 | 97 |
| | | Die neue Energiesteuerrichtlinie | Januar 2004 | 71 |
| Finanz- und Wirtschafts- politik | Bundeshaushalt | Bericht über den Abschluss des Bundeshaushalts 2003: Abschluss des Bundeshaushalts besser als erwartet | Februar 2004 | 35 |
| | | Der Bundeshaushalt 2004 – Dreiklang aus Haushalts- konsolidierung, Steuersenkungen und Strukturreformen | April 2004 | 33 |
| | | Der Finanzplan 2004 bis 2008: Wachstum und | A | 47 |
| | | Reformen sichern – haushaltspolitischen Kurs halten Die Entwicklung des Bundeshaushalts im 1. Quartal 2004 | August 2004 Mai 2004 | 47 33 |
| | | Die Entwicklung im Bundeshaushalt bis zum 3. Quartal 2004 | November 2004 | 35 |
| | | Entwicklung der Ausgaben des Bundes für Bildung und Forschung | Oktober 2004 | 33 |
| | | Entwicklung des Bundeshaushalts im ersten Halbjahr 2004 | August 2004 | 37 |
| | | Entwurf des Bundeshaushalts 2005 und Finanzplan des Bundes 2004 bis 2008 | Juli 2004 | 37 |
| | Finanzpolitik | Aktualisierung des deutschen Stabilitätsprogramms – Januar 2004 – | Februar 2004 | 101 |
| | | Aktualisierung des deutschen Stabilitätsprogramms – | D 2004 | 27 |
| | | stabilitäts- und wachstumsgerechte Finanzpolitik Analyse des Abgaben-Transfer-Systems in Deutschland | Dezember 2004 Juli 2004 | 37 63 |
| | | Bericht über den Abschluss des Bundeshaushalts 2003 | Februar 2004 | 35 |
| | | Bericht über die Höhe des Existenzminimums von Erwachsenen und Kindern für das Jahr 2005 (Fünfter Existenzminimumbericht) | Februar 2004 | 89 |
| | | Der Bundeshaushalt 2004 - Dreiklang aus Haushaltskonsolidierung Steuersenkungen und Strukturreformen |), April 2004 | 33 |
| | | Der Finanzplan 2004 bis 2008: Wachstum und Reformen sichern – | | 4- |
| | | haushaltspolitischen Kurs halten | August 2004 Mai 2004 | 47 |
| | | Die Entwicklung des Bundeshaushalts im 1. Quartal 2004 Die Entwicklung im Bundeshaushalt bis zum 3. Quartal 2004 | November 2004 | 33 35 |
| | | Entwicklung des Bundeshaushalts im ersten Halbjahr 2004 | August 2004 | 37 |
| | | Entwurf eines Gesetzes zur Neuordnung der einkommensteuer- rechtlichen Behandlung von Altersvorsorgeaufwendungen und | Fab 2004 | 7.5 |
| | | Altersbezügen (Alterseinkünftegesetz – AltEinkG) | Februar 2004 | 75 35 |
| | | Ergebnis aus dem Vermittlungsverfahren vom Dezember 2003 Jahresbericht der Bundesregierung zum Stand der Deutschen Einheit 2004 | Januar 2004 Oktober 2004 | 55 |
| | | Projektionen der mittelfristigen Wirtschaftsentwicklung für die Finanzplanung der öffentlichen Haushalte und für die Meldung | | |
| | | | | |
| | | zum Stabilitätsprogramm Urteil des EuGH zu den Beschlüssen des ECOFIN-Rates vom | April 2004 | 57 |

Verzeichnis der Berichte in den Monatsberichten des BMF 2004 nach Stichpunkten

| Stichpunkt 1 | Stichpunkt 2 | Berichte | Veröffentlichung | Seite |
|----------------------------|----------------------------|--|-----------------------|----------|
| Finanz- und Wirtschafts- | Finanzpolitik | Wachstums- und nachhaltigkeitswirksame öffentliche | M=== 2004 | 72 |
| politik | Föderale Beziehungen | Ausgaben ("WNA") Entwicklung der Länderhaushalte im Jahr 2003 | März 2004 Mai 2004 | 73 61 |
| | roderale beziehungen | Kommunalfinanzen und Bundespolitik | September 2004 | 39 |
| | | Struktur und Verteilung der Steuereinnahmen im föderativen Staat | Juli 2004 | 53 |
| | | Überblick über die Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung in den Ländern Deutschland, Österreich und Schweiz | Februar 2004 | 83 |
| | Wirtschaftspolitik | Arbeitsplatzeffekte der Globalisierung | August 2004 | 59 |
| | | Eigenkapitalquoten deutscher Unternehmen | August 2004 | 67 |
| | | Leistung, Innovation, Wachstum – Jahreswirtschaftsbericht 2004 - | Februar 2004 | 65 |
| Internationale Beziehungen | Internationale Beziehungen | Demografischer Wandel – eine globale Herausforderung | September 2004 | 71 |
| | 3 | Der Haushalt der Vereinten Nationen für die Jahre 2004 und 2005 | | 65 |
| | | Die Ergebnisse der deutschen G 20-Präsidentschaft 2004 | Dezember 2004 | 61 |
| | | Die wichtigsten Steuern im internationalen Vergleich | Januar 2004 | 45 |
| | | Doppelbesteuerungsabkommen: Eine Einführung | Januar 2004 | 65 |
| | | Erbschaftsteuerbelastung im internationalen Vergleich | Juni 2004 | 41 |
| | | Global Governance: Veränderungsprozesse in der globalisierten Wirtschaft | Juni 2004 | 59 |
| | | Regionale wirtschaftliche Integration im Zeichen der Globalisierung | November 2004 | 69 |
| | | Stellungnahme zu den diesjährigen Artikel-IV-Konsultationen des Internationalen Währungsfonds mit Deutschland | November 2004 | 53 |
| | | Steueramnestien und andere Reformen zur Besteuerung von Kapitaleinkünften | Januar 2004 | 59 |
| | | Überblick über die Modernisierung der bundesstaatlichen | | |
| | | Ordnung in den Ländern Deutschland, Österreich und Schweiz | Februar 2004 | 83 |
| | | Ukraine – Rückkehr auf den Wachstumspfad | März 2004 | 61 |
| | | Weltkonferenzen: Erfolge internationaler Zusammenarbeit Wettbewerb der Steuersysteme braucht Regeln – die koordinierende Rolle der OECD in der | März 2004 | 51 |
| | | Internationalen Steuerpolitik | September 2004 | 45 |
| | | Wirtschafts- und finanzpolitische Entwicklungen in ausgewählten Schwellenländern | Juli 2004 | 77 |
| | | Wirtschaftslage – Finanz- und Wirtschaftspolitik in wichtigen Volkswirtschaften | Juni 2004 | 71 |
| | | Wirtschaftslage – Finanz- und Wirtschaftspolitik in wichtigen Volkswirtschaften | Dezember 2004 | 65 |
| Investment und Vermögen | Kapitalmarktpolitik | Aktuelle Gesetzgebungsvorhaben zur Verbesserung des Anlegerschutzes | Dezember 2004 | 81 |
| | | Bilanzkontrollgesetz: Ein innovativer Ansatz zur Selbstregulierung der Wirtschaft | August 2004 | 77 |
| | | Der Missbrauch des Finanzsystems durch "Underground Banking" – Bestandsaufnahme und Gegenmaßnahmen | Oktober 2004 | 77 |
| Steuern | Ökologische Steuerreform | Fünf Jahre ökologische Steuerreform | März 2004 | 35 |
| | Steuern | Analyse des Abgaben-Transfer-Systems in Deutschland | Juli 2004 | 63 |
| | | Änderung des Tabaksteuergesetz | April 2004 | 63 |
| | | Die wichtigsten Steuern im internationalen Vergleich | Januar 2004 | 45 |
| | | Erbschaftsteuerbelastung im internationalen Vergleich | Juni 2004 | 41 |
| | | Modernisierung des Lohnsteuer- und Einkommensteuer- verfahrens – ein zentrales Element der Steuervereinfachung | Juni 2004 | 33 |
| | | Neues Gesetz zur Intensivierung der Bekämpfung der Schwarzarbeit und damit zusammenhängender Steuerhinterziehung | September 2004 | 83 |
| | | Steuerpolitik für den Mittelstand – Bilanz der Steuerreformpolitik der Bundesregierung | Juni 2004 | 53 |
| | | Steuerwettbewerb in der EU | September 2004 | 35 |
| | | Wettbewerb der Steuersysteme braucht Regeln – die koordinierende Rolle der OECD in der Internationalen Steuerpolitik | September 2004 | 45 |
| | | Zur Eignung der Steuereinnahmen von Lohnsteuer und veranlagter Einkommensteuer für Analysen der | | |
| | | Steuerlastverteilung | Oktober 2004 | 49 |

Verzeichnis der Berichte in den Monatsberichten des BMF 2004 nach Stichpunkten

| Stichpunkt 1 | Stichpunkt 2 | Berichte | Veröffentlichung | Seite |
|---------------------|---------------------|--|------------------|-------|
| Steuern | Steuerreform 2000 | 1. Januar 2005: Die letzte Stufe der | | |
| | | Steuerreform 2000 wird wirksam | Dezember 2004 | 45 |
| | Steuerschätzung, | Die Steuereinnahmen des Bundes und der Länder | | |
| | -aufkommen | im 1. bis 3. Quartal 2004 | November 2004 | 49 |
| | | Die Steuereinnahmen des Bundes und der Länder im 1. Halbjahr 2004 (Quartalsbericht) | August 2004 | 55 |
| | | Die Steuereinnahmen des Bundes und der Länder im 1. Quartal 2004 | Mai 2004 | 57 |
| | | Die Steuereinnahmen von Bund, Ländern und Gemeinden im Haushaltsjahr 2003 | Juli 2004 | 47 |
| | | Ergebnisse der Steuerschätzung vom 11. bis 13. Mai 2004 | Mai 2004 | 53 |
| | | Ergebnisse der Steuerschätzung vom 2. bis 4. November 2004 | November 2004 | 45 |
| | | Stand und Entwicklung der Steuerrückstände 2003 | Oktober 2004 | 41 |
| | | Struktur und Verteilung der Steuereinnahmen im föderativen Staat | Juli 2004 | 53 |
| Zoll in Deutschland | Zoll in Deutschland | Die Bedeutung der ministeriellen Zolltarifarbeit für die | April 2004 | 77 |
| | | Intensivierung der Bekämpfung der Schwarzarbeit | März 2004 | 67 |

Herausgeber:

Bundesministerium der Finanzen Referat Information und Publikation Wilhelmstraße 97 10117 Berlin http://www.bundesfinanzministerium.de

Redaktion:

Bundesministerium der Finanzen Arbeitsgruppe Monatsbericht Redaktion.Monatsbericht@BMF.Bund.de Berlin, Dezember 2004

Gestaltung:

trafodesign, Düsseldorf

Satz:

Heimbüchel PR, Kommunikation und Publizistik GmbH, Berlin/Köln

Druck:

Druckerei J.P. Bachem GmbH & Co. KG

Bezugsservice für Publikationen des Bundesministeriums der Finanzen:

telefonisch 0180 / 522 1996 (0,12 €/Min.) per Telefax 0180 / 522 1997 (0,12 €/Min.)

ISSN 1618-291X

Diese Druckschrift wird im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit des Bundesministeriums der Finanzen herausgegeben. Sie wird kostenlos abgegeben und ist nicht zum Verkauf bestimmt. Sie darf weder von Parteien noch von Wahlwerbern oder Wahlhelfern während eines Wahlkampfes zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für Landtags-, Bundestags- und Kommunalwahlen. Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken und Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist gleichfalls die Weitergabe an Dritte zum Zwecke der Wahlwerbung. Unhabhängig davon, wann, auf welchem Weg und in welcher Anzahl diese Schrift dem Empfänger zugesagt ist, darf sie auch ohne zeitlichen Bezug zu einer Wahl nicht in einer Weise verwendet werden, die als Parteinahme der Bundesregierung zugunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.