

Opgaver til lektion 8

Opgave 8.1

Analysér og bestem de kritiske punkter for det elektriske kresløb i Eksempel 2, sektion 4.1 (eksempel med elektrisk netværk der blev gennemgået i forbindelse med undervisningen), dvs., bestem de punkter der opfylder

$$\frac{di_2/dt}{di_1/dt} = 0$$

- Hvor ligger det/de kritiske punkter og hvilken type er de?
- Lav et faseplot i området omkring de kritiske punkter, svarende til Fig 80.b, s. 134 i Kreyszig.

Løsning:

Benyttes definitionen på et kritisk punkt findes der i dette tilfælde ét kritisk punkt i $J = (i_1, i_2) = (3, 0)$. Laver man derefter et variabelskift (skift af koordinatsystem), $\tilde{J} = J - J_c$, placeres det kritiske punkt i $(0,0)$.

Indsættes variabelskiftet i den inhomogene ligning fås, i overensstemmelse hermed, en homogen ligning, altså hvor det kritiske punkt ligger i $\tilde{J} = [0,0]^T$. Stabiliteten afgøres derfor stadig af matrix A og dens egenverdier (det er matrixen A der karakteriserer systemet - en slags "overføringsfunktion" og g er bare input uden indvirkning på systemets egenskaber).

Egenverdier bestemmes til:

$$0 = \begin{vmatrix} -4 - \lambda & 4 \\ -1.6 & 1.2 - \lambda \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -4 - \lambda & 4 \\ -8 & 6 - 5\lambda \end{vmatrix} = 5\lambda^2 + 14\lambda + 8 \Leftrightarrow \lambda = -1.4 \pm 0.6 = \begin{cases} -0.8 \\ -2 \end{cases}$$

Heraf ses at $p = -2.8 < 0$, $q = 1.6 > 0$, og $D = 1.44 > 0$, altså er der tale om en stabil node.

Opgave 8.2

Betragt følgende ulineære 2. ordens differentialligning:

$$y'' - 9y + y^3 = 0$$

- Opstil det ækvivalente 1. ordens (ulineære) ligningssystem og bestem de kritiske punkter. *Hint: ligningssystemet er en "stak" af ligninger $y'_i = f_i(y_1, \dots, y_n, r(t))$, hvor f_i generelt er en ulineær funktion - se slides fra lektion 7: "A first order system" vs. "A first order linear system".*
- Opstil det generelle *lineariserede* ligningssystem for det kritiske punkt $\tilde{y} = (\tilde{y}_1, \tilde{y}_2)$; følg proceduren "Linearization (around stationary point)" fra slides med penduleksemplet – bemærk, proceduren er ikke begrænset til et stationært (kritisk) punkt. Afhænger ligningssystemet af det kritiske punkt, og hvordan i så fald?
- Lav et plot af den identificerede ulineære funktion sammenholdt med dens linearisering (i et eller alle kritiske punkter).

- 4) For hvert af de kritiske punkter, undersøg typen og stabiliteten heraf, og lav et faseplot i omegnen af det kritiske punkt.

Løsning:

Ud fra $\mathbf{y}' = \mathbf{f}(y_1, y_2)$ bestemmes de kritiske punkter, dvs., man identificerer de to variable for at opstille et første ordens ligningssystem, og finder deres afhængighed af (generelt) t og \mathbf{y} .

Igen, ud fra definitionen på et kritisk punkt, $\mathbf{y}' = 0$, finder man tre kritiske punkter \mathbf{y}_0 , henholdsvis $(0,0)$, $(-3,0)$ og $(3,0)$.

Funktionen \mathbf{f} lineariseres i de respektive punkter, og der indføres delta-variable $\mathbf{y} = \mathbf{y}_0 + \Delta\mathbf{y}$. Ved indsættelse konstaterer man at den resulterende ligning er en homogen ligning i deltavariabel (funktionsværdien i lineariseringspunktet i Taylor rækkeudviklingen går ud med \mathbf{y}_0 , per definition af kritisk punkt for systemer med konstante koefficienter).

Den resulterende matrix fra den lineariserede model er derfor bestemmende for stabiliteten og type af kritisk punkt:

$(0,0)$: $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 9 & 0 \end{bmatrix}$, saddepunkt, ustabil ($q < 0$)

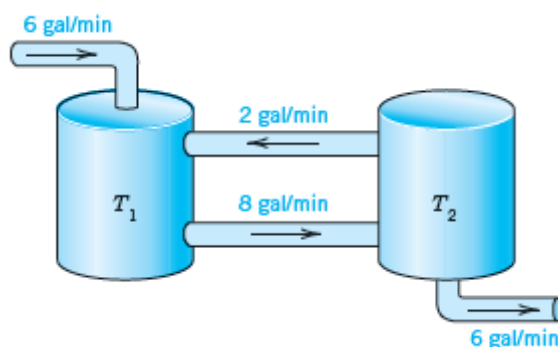
$(3,0), (-3,0)$: $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -18 & 0 \end{bmatrix}$, centerpunkt ($p = 0$), stabil ($q > 0$)

Det ses at ligningssystemet, og dermed stabiliteten, afhænger af det kritiske punkt.

Opgave 8.3

Tilsvarende opgave som i lektion 7, med koblede tanke, men nu med andre betingelser.

De to tanke indeholder hver 100 gal. vand, målt i volumenenheden gallons, hvori der for T_2 's vedkommende er opløst 150 lb salt. Flow ind og ud af tankene er vist på figuren. Specifikt, som tilløb til T_1 kommer der et flow på 6 gal/min indeholdende 6 lb salt. Koncentrationen af salt i de to tanke kan antages ensartet da der er konstant omrøring.



Problemet løses for $y_1(t)$ og $y_2(t)$ der angiver vægten af salt i de to tanke, respektive, målt i vægt-enheden pounds (lb) (modsvarende masse).

Problemet opstilles som koblede differentialligninger der sikrer balance i flowet (ingen masseophobning), dvs. for antal vægtenheder (salt) per minut:

$$\text{weight [lb/min]} = \text{flow [gal/min]} \times (\text{weight [lb]} / \text{volume [gal]})$$

- Løs for $y_1(t)$ og $y_2(t)$ som funktion af tiden og plot de to resultater i samme graf for et tidsinterval der tydeligt viser både transient- og steady-state forløbet (stabiliseringen) af T_1 og T_2 .
- Giv en kvantitativ forklaring på steady-state-værdien, f.eks. vha. flow-ligningerne, og en kvalitativ forklaring på transientforløbet.
- Opstil systemet på state-space form, med output $y(t)$ i form af vægten af gødning i T_2 ; identificer state-, input- og output- matricer, og angiv om systemet er homogent/inhomogent og tidsvariant/invariant.
- Anvend Laplace teknikken til at løse det koblede ligningssystem og sammenlign løsningsmetoderne.

Løsning:

Metoden for ubestemte koefficienter kan benyttes til at bestemme den partikulære løsning $\mathbf{y}_p = [100, 100]^T$ - en konstant. Egenverdier er -0.12 og -0.04, altså samme som i opgaven fra lektion 7 (samme inhomogene ligningssystem, men med andre begyndelsesbetingelser: $y_1(0) = 0$, $y_2(0) = 150$):

$$\mathbf{y}(t) = \begin{bmatrix} -37.5 \\ -75.0 \end{bmatrix} e^{-0.04t} + \begin{bmatrix} -62.5 \\ 125.0 \end{bmatrix} e^{-0.12t} + \begin{bmatrix} 100.0 \\ 100.0 \end{bmatrix}$$

Saltkoncentrationen stabiliserer sig for t uendelig. Derfor, sættes $d\mathbf{y}/dt$ lig 0 i ligningssystemet kan man løse for slutkoncentrationen (vægtmængden). Specifikt fås ligningen (efter Gauss-reduktion): $6 - 6x = 0 \Leftrightarrow x = 1$, hvor x er salt-flowet i lb/gal. Da begge tanke indeholder $V = 100$ gal fås derfor en saltmængde for t uendelig på $y_1 = y_2 = Vx = 100 \text{ gal} \times 1 \text{ lb/gal} = 100 \text{ lb}$. Tank T_2 indeholder salt og tilføres (rent) vand fra T_1 indledningsvis, hvorfor den falder, og modsat tilføres T_1 salt hvorfor den stiger.

Opstillingen på state-space form kan udføres som i opgave 8.4, f.eks. med valg af state-variable i form af \mathbf{y} , og hvor y_1 f.eks. er valgt som output med \mathbf{c} -vektor $[1 \ 0]^T$:

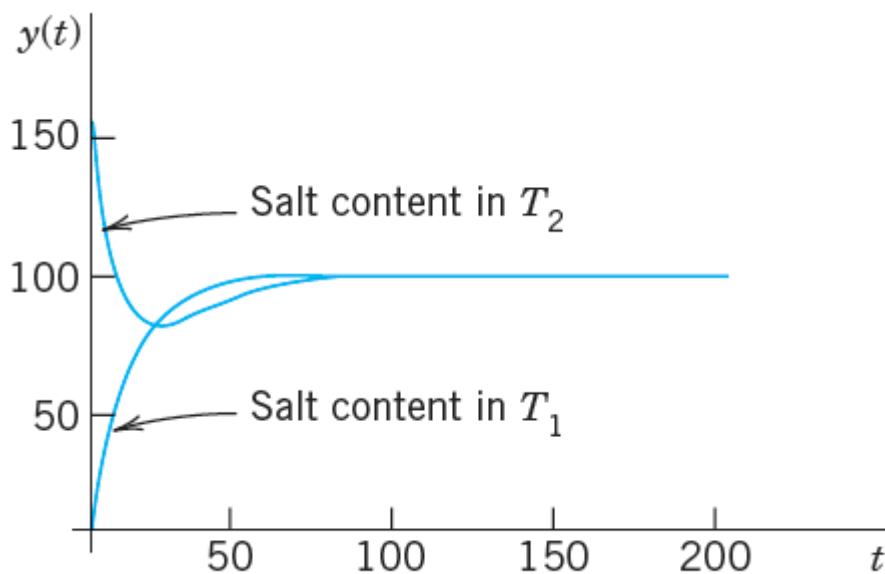
$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -16/200 & 4/200 \\ 16/200 & -16/200 \end{bmatrix},$$

$$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 6 \\ 0 \end{bmatrix}, \mathbf{c} = [1 \ 0], D = 0$$

\mathbf{B} -vektoren kan defineres forskelligt, her i enheden per gal/s (flowet), sådan at inputtet er gødningskoncentration målt i lb/gal, dvs. input $u(t) = 1$ (der er andre muligheder afhængig af fortolkningen, men i sidste ende skal enhederne passe!).

I stedet for LA tilgangen kunne man også have valgt at anvende Laplace direkte på det resulterende første-ordens ligningssystem (altså det der fører til identifikation af A matricen og forcing/input-funktionen), hvormed man får en algebraisk ligning i $Y_1(s)$ og $Y_2(s)$ (de Laplace-transformerede af $y_1(t)$ og $y_2(t)$). Løses der for disse (Gauss elimination, f.eks.) og faktoreres resultatet, kan udtrykkene inverse Laplace-transformeres for at finde $y(t)$.

Stabiliteten kan i dette tilfælde konstateres ved at se på poler i overføringsfunktionen, forudsat at man har defineret en sådan overføringsfunktion! bemærk, det er ikke nødvendigt ved LA-metoden - A matricen er at betragte som en sådan "overføringsfunktion".



Opgave 8.4

Betragt eksempel 2, sektion 4.1 i Kreyszig, omhandlende et 2. ordens elektrisk kredsløb (gennemgået på tavlen i lektion 7). Opgaven her går ud på at opstille første-ordens systemet på state-space form, med udgangspunkt i at state-variable vælges som henholdsvis $x_1(t) = i_1(t)$ og $x_2(t) = v_c(t)$; ofte vælges noget som er udtryk for energien i systemet, her energien i spolen, som er $0.5Li_1^2(t)$, og energien i kondensatoren, $0.5Cv_c^2(t)$. Som output $y(t)$ ønskes $i_2(t)$.

Identificér $x_1(t)' = f_1(t, x_1, x_2, u)$, $x_2(t)' = f_2(t, x_1, x_2, u)$, og $u(t)$ som er input til systemet, og bestem:

1. matricerne A og B , samt (række) vektoren c og skalar D , i state-space formuleringen
2. systemets impulsrespons

Løsning:

Antaget at $x_1(t) = i_1(t)$; $x_2(t) = v_c(t)$ og at output vælges som $y(t) = i_1(t)$, re-arrangeres ligningerne sådan at x_1' og x_2' isoleres for identifikation af de fire "variable" i state-space formuleringen. Dermed fås input som $u(t) = E$, og derefter,

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \left(\frac{\tau_1}{\tau_2} - 1\right) \frac{R_1}{L} & -\frac{\tau_1}{\tau_2} \frac{1}{L} \\ \frac{R_1}{\tau_2} & -\frac{1}{\tau_2} \end{bmatrix}, \tau_1 = R_1 C, \tau_2 = C(R_1 + R_2)$$

$$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 1/L \\ 0 \end{bmatrix}, \mathbf{c} = C[a_{21} \quad a_{22}]$$

$$D = 0$$

Systemets impulsrespons er dermed $h(t) = \mathbf{c}e^{At}\mathbf{B} + D\delta(t)$, en skalarfunktion. Bemærk, det havde også været muligt at anvende tallene fra eksemplet, men dermed sværere at se hvordan det resulterende udtryk var fremkommet.

Eventuelt kunne man også have valgt $x_1(t) = i_1(t)$ og $x_2(t) = i_2(t)$, hvilket også er en mulighed, og så "direkte oversætte" formlerne fra eksemplet i slides, lektion 7, til state-space form (som i opgave 8.3), dvs. med tal i stedet for symboludtryk.