

Peer-review

1. **Полнота.** Была предпринята попытка выполнения по всем пунктам. К сожалению, не все пункты выполнены до конца и верно. В 3 пункте не было найдено вариантов соединения таблиц через внешние ключи. В 4 пункте при исполнении выскакивает ошибка.

2. **Понятность.** Требования к исходным данным не прописаны. Стоит отметить, что инструкция составлена достаточно понятно, за исключением нескольких моментов. В 1 пункте не пояснено, в какую именно папку нужно поместить файлы. Во 2 пункте не пояснено, что такое «rating_record_id» и зачем он вынесен в rat_info. В 3 задании не ясно, зачем вводится ограничение внешнего ключа gradefk, если оно не срабатывает. В 4 задании невозможно понять, откуда взялось actions2.

3. **Содержание.** В первых двух пунктах сделано то, что требуется в задании. В 3 пункте задание не выполнено, так как не удалось понять, что нужно связать.

4. **Корректность.** Форматы таблиц в основном выбраны символьные. Возможно, более разумно будет выбрать в случае работы с числами выбрать формат integer и ему подобные. Присутствуют ошибки исполнения кода в 1, 3 и 4 пунктах. Насчет ошибок даны пояснения в самом коде. 4 пункт не удалось исполнить, поэтому невозможно проследить, имеются ли абсурдные результаты.