

Peer-review

1. **Полнота.** Попытка выполнения предпринята по всем пунктам, однако не все пункты выполнены в полном объеме. Также в работе отсутствует инструкция по установке вспомогательных надстроек для генерации отчета в pdf.

2. **Понятность.** Инструкция написана понятно. Ясно, что делает код и к какому результату приводит его исполнение.

3. **Содержание.** Сделано то, что требуется в задании, но пользователю не предложено подставлять свои пользовательские параметры.

4. **Корректность.** Заведомо абсурдным кажется то, что пользователю не предлагается ничего выбрать самому. То есть для внесения пользовательских параметров требуется исправление кода.