Ist das Update schon drauf?

Dominik Unzicker

(hat Scrum Master bei Jeff Sutherland, Scrum Inc., gemacht)

Poster: The SCRUM Framework (UHP Software)

"We do SCRUM!"

California Agile vs Aggressive Scrum

California Agile: am Ende des Sprints gibt es kein lauffähiges Produkt

Aggressive Scrum: am Ende des Sprints gibt es ein lauffähiges Produkt -> stark fokussiertes Team

Kann man den Sprint in 2-3 Stunden nicht planen, kann man den auch nicht entwickeln (= zu groß, zu viel unklar)

Grooming: Userstories durchsprechen, stelle sicher dass die Ready sind, u.a. auch Akzeptanzkriterien Userstory hilft sich in den User hineinzuversetzen, Akzepkr hilft die Umsetzung abzugrenzen keine "warten auf API"

Definition of Ready:

Userstorys mit Akzeptanzkrit., APIs sind fertig alle Steps müssen drin sein, u.a. inkl. Testing http://www.projectcartoon.com/cartoon/2

Planing:

nur mit Ready Userstory planningpoker.com Prio nach Businessvalue (definiert durch PO)

Komplexität schätzen mit Storypoints (Fibonacci-Zahlen) oder auch Tshirt-Größen

mit zunehmender Komplexität wird die Schätzung immer schwieriger

Komplexität größer 20 -> zu komplex

Ziel: kleine Aufgaben im Sprint, die man gut abarbeiten kann um eine gute Pace zu bekommen

Defintion Of Done:

Unit-Tests, Code Reviews, Tests durch QA, Deploy auf Staging

Rollen definieren

WHAT -> PO HOW -> Team IMPROVE -> Scrum Master

Pizza Team

maximal so groß, dass das Team von 2 großen Pizzen satt werden -> 2-6 Leute Kommunikationswege -> n(n-1)/2 --> 2 -> 2, 6 -> 15 neue Devs senken kurzfristig das Lieferniveau

Deliver Early, Deliver Often

im ersten Sprint wenig reinpacken, schauen wieviel wird Yesterdays weather, Team entscheidet wieviel gemacht wird -> Ownership alle Prozesse die nicht mit der eigentlichen Entwicklung zu tun haben müssen automatisiert werden

Accelerate

Ergebnis der Retrospektive per Mail verteilen -> jeder ist informiert was ist das wichtigste um die bestmögliche Beschleunigung im Team zu erreichen -> Kaizen Item as User Story

People first

happy people ship good results, means happy customers keine Overtime Story zwischen rein schieben -> gibt Pattern für sowas, Interrupt-Pattern

Keep going

--- Fragerunde.. ----

PO kann sich weigern Akzeptanzkriterien zu schreiben -> immer wieder in der Retro thematisieren ein Scrum Dev Team kann nur ein Thema bearbeiten ein Tester kann in mehrere Projekte bzw. Scrum Teams sein Klippen im Burnout-Chart sind ggf. Symptom für Testing-Stau gewungenermaßen große Teams kann man in mehrere kleine Streams aufteilen, die jeweils ihren Fachbereich bearbeiten und eigene Scrum-Meetings haben