電機所碩二 張光耀 R04921005

## SP MP4

## Report

## (1) Thread pool implementation

我的 thread pool implementation 主要是先由main thread產生對應於 server.cfg 內定義之 thread 數目(透過parse\_arg此函式得到config檔的資訊), main thread 主要的工作為接收 request 與建立新連線(new client), work thread 主要負責處理request。

為了實作此mechanism,需定義request的資料型態:

```
struct request{
    csiebox_server* server;
    int conn_fd;
    struct request* next;
};
```

用於建立request的link list,讓work thread在這個link list去取得request,值得注意的是,為了避免multithread取用request link list的混亂情形,在有需要修改request link list時就必須使用mutex來避免race condition,當一個request成功被某一個thread取用完畢時,再利用condition variable 通知其他thread來取用list。在request的設計上,我是採用 one thread 對應一client channel,也就是request的處理單位是以connection file descriptor來做區分,所以必須維護哪些已連上線的socket是正在被處理的,降低設計的複雜度。

Main thread 處於一無窮迴圈,利用select 監控新連線的request 與 已連線client 的I/O需求,根據相對應的request 去增加 request link的內容,並且根據MP4的需求會判斷有無free thread來處理 request,若沒有則不會將其request納入request link list,並通知client 端等候三秒再次傳送需求。work thread 也處於一無窮迴圈,主要工作分為三部份,第一部分為等待request (利用condition variable 做通知),第二部分為取用 link list 及 update link list ,第三部份即處理request。根據MP4 的要求,在處理request時會判斷該更新、上傳的檔案是否已經有別的process擁有其exclusive lock,若有則傳送訊息給client端,並要求其等候三秒在傳送一次request。

SP MP4 REPORT

work thread 的生成以及handle request 函式如下:

## (2) Discuss how to use process instead of thread to handle multiple clients and compare throughput of these two approaches

若要使用multi process 來handle MP4的要求,應該是利用 parent process 來等待 request ,每當有新的I/O 需求或連線需求,就fork()出一個child process來專門處理該 channel 的request,而parent process 則負責繼續等待新的request。

以memory的角度來分析這兩個mechanism的話,我認為thread pool 擁有較好的效率,因為 fork() 出新的process, 會有較多冗餘的memory—同被複製。而以delay time 來看的話,或許multi process反應會較快,因為不需maintain request link list。

SP MP4 REPORT 2