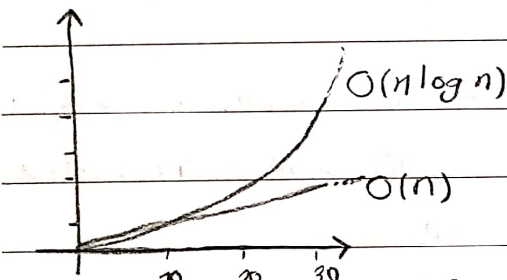


الف) درست

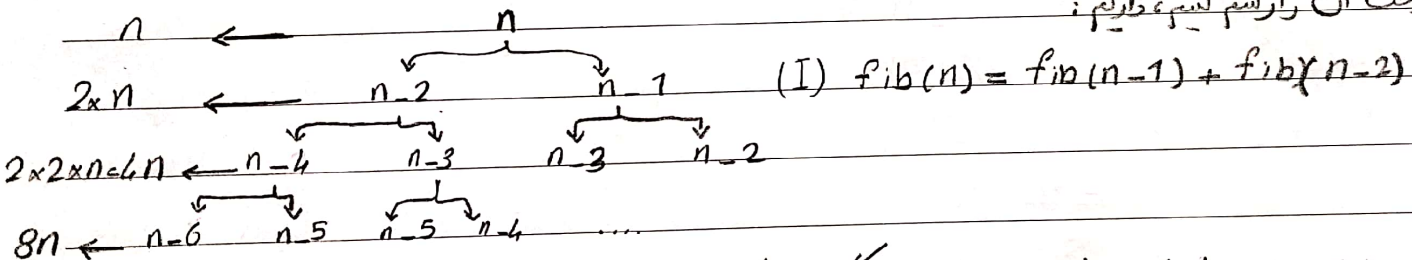
1- تابع $(n \log n)$ در فاصله‌ای که $(\log n)$ کوچکتر از یک باشد از (n) کوچکتر و در بقیه نقاط که فضای بزرگی است از تابع (n) بزرگتر است. با در نظر گرفتن مجانبی بودن این دو مرتبه زمانی می‌توان نتیجه گرفت که $(n \log n)$ در اکثر نقاط به صورت مجانبی از (n) بزرگتر است، همچنین با توجه به نمودارهای این دو مرتبه زمانی این موضوع را می‌توان نتیجه گرفت.



ب) درست، با توجه به دلایلی که می‌توان برای حل مسائل از DP

استفاده کرد که عبارتند از: ① بازگشتی بودن ② وجود تکرار در زیرمسائل ③ بهینه بودن، اگر شرط بهینه بودن را نیز دارا باشد پس همیشه می‌توان از DP استفاده کرد، در غیر این صورت نادرست و نیاز به بهینه بودن زیرمسئله‌ها داریم.

2- الگوریتم سری فیبوناچی الگوریتمی است که می‌توان هم به صورت بازگشتی هم به صورت محاسباتی آن را پیاده‌سازی کرد، در این سوال با توجه به بازگشتی بودن نوع پیاده‌سازی می‌توان فهمید که در هر مرحله درخت به دو زیرشاخه تقسیم می‌شود، اگر همانند توضیح کلاس درخت آن را رسم کنیم، داریم:



که می‌توان با استفاده از رابطه 1 و درخت رسم شده پیچیدگی زمانی آن را به صورت زیر نشان داد.

در این رابطه می‌توان فهمید که برای محاسبه هر $\Rightarrow T(n) = T(n-1) + T(n-2) + ①$

عدد به دو عدد قبلی نیاز داریم که هر دوی آن دو عدد به دو عدد قبلی خود نیاز دارند و پس درختی با 2 شاخه برای هر n بدست می‌آید که می‌توان رابطه آن را به صورت زیر نوشت:

$$T(n) = n + (2^1) \times n + (2^2) \times n + (2^3) \times n + \dots = (2^1 + 2^2 + \dots) n = 2^n \Rightarrow O(2^n)$$

در بدترین حالت که برای محاسبه هر عدد درخت باید عدد قبلی را دوباره محاسبه کنیم و نیاز به همه شاخه‌های درخت باشد به مرتبه زمانی $O(2^n)$ می‌رسیم!!

اما در بهترین حالت، هنگامی که عناصر محاسبه شده را در حافظه نگهداری کنیم و هر زیر شاخه درخت را تنها یکبار محاسبه کنیم به پیچیدگی زمانی $(2 + 2 \times 2^{\frac{n}{2}})$ خواهیم رسید که در تریه‌ها بیشتر از $2^{\frac{n}{2}}$ داریم.

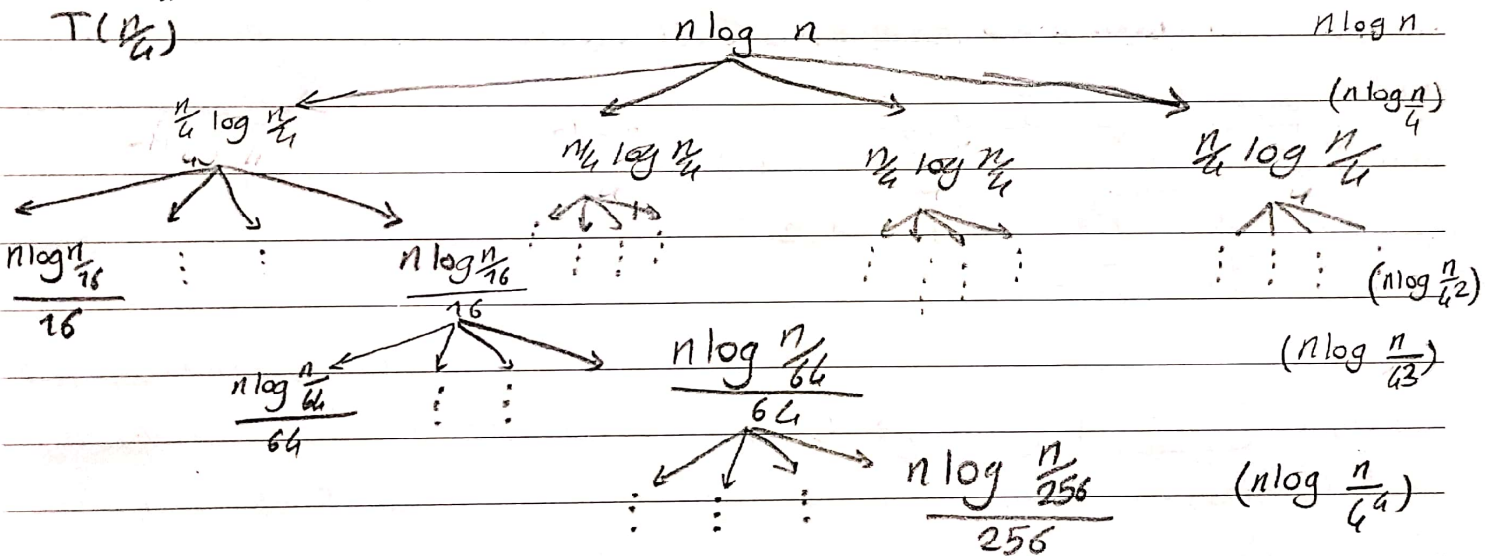
3. با توجه به این که در حلقه for داریم و تابع swap درون حلقه درونی قرار دارد، به صورت خیلی ساده می توان گفت پیچیدگی زمانی این تابع در بدترین حالت $O(n^2 \log n)$ است اما با ریزش در تابع درمی یابیم که حلقه درونی به حلقه بیرونی وابسته شده است و همیشه یک واحد از آن بیشتر است و البته اینار تا خود n ادامه دارد، پس اینار درمی یابیم که در هر مرحله یک سری اعداد کوچکتر از n حذف می شوند، پس به ترتیب $O(n^2 \log n)$ نزدیک می شویم، اما باز هم اگر بخواهیم دقیق تر محاسبه کنیم، با استفاده از سری گسار داریم:

$$\left(\sum_{i=1}^n 1 \right) \left(\sum_{j=i+1}^n 1 \right) (\log n) = \text{So} \rightarrow \left(\frac{n(n+1)}{2} \right) (\log n) = \left(\frac{n^2 + n}{2} \right) (\log n) \Rightarrow$$

$$\sim O(n^2 \log n)$$

4. الف) ابتدا درخت بازگشت آن را رسم می کنیم. $a=4, b=4$

$$\frac{T(n)}{T(n/4)} + n \log n$$



که این درخت همچنان با همین روند ادامه دارد، همانطور که مشاهده می شود پیچیدگی آن از رده $\log n$ ترکیب آن با ضریب n است، پس می توان نوشت:

$$T(n) = n \sum_{i=0}^{\log_4 n} \log n \geq n \sum_{i=0}^{\log_4 n} \log \frac{n}{4}$$

$$\Rightarrow \Theta(n \log n)$$

به خیر زیرا با توجه به $n^1 = n < n \log n$ اگر هم مقدار ϵ به n اضافه شود، راجعاً $n \log n$ از پس می رود و این پیچیدگی زمانی را می توان از طریق تعریف اصلی حل نمود.

$$n^{\epsilon+1} \not\leq n \log n$$

$$f(n) = \begin{cases} 4f(n/2) + \theta(n^3) & n=1 \\ 1 & n=1 \end{cases} \quad \begin{matrix} a=4 \\ b=2 \end{matrix} \quad f(n) = n^3 \quad 5$$

با استفاده از قضیه اصلی داریم: $n^{\log_2 4} = n^2 \rightarrow n^2 \circledast f(n) \rightarrow n^2 < n^3$

رابطه سوم در این رابطه بازگشتی برقرار است یعنی $n^{\log_2 4} < f(n)$ پس داریم $\theta(n^3)$

6. الف) ساختار بهینه در ضرب زنجیره‌ای ماتریس‌ها با استفاده از Dynamic Programming در اصل بازگشتی آن بدست می‌آید. بدین صورت که برای ضرب بهینه n ماتریس، با استفاده از فرمول

$$m_{ij} = \min (m_{ik} + m_{k+1,j} + P_{i-1} P_k P_j)$$

minimum تعداد ضرب‌ها را بدست می‌آوریم که برای بدست آوردن هر چه هم جملات با طول کمتر باید داشته باشیم.

ب) مقادیر پایه یا مقادیر اولیه هستند که تعیین می‌کنند بازگشت تابع در کجا خاتمه یابد. این مقادیر پایه را می‌توانیم به صورت $m_{11}, m_{22}, \dots, m_{nn}$ در نظر بگیریم. این مقادیر را می‌توانیم به صورت $m_{11}, m_{22}, \dots, m_{nn}$ در نظر بگیریم.

$$m_{ij} = \min (m_{ik} + m_{k+1,j} + P_{i-1} P_k P_j)$$

خ) فرض کلی محاسبه

$$\{m_{11} = m_{22} = m_{33} = m_{44} = 0 \quad A_{10 \times 20} \times B_{20 \times 50} \times C_{50 \times 1} \times D_{1 \times 100}$$

$$\begin{cases} m_{12} = \min (m_{11} + m_{22} + 10 \times 20 \times 50) = 10,000 \\ m_{23} = \min (m_{22} + m_{33} + 20 \times 50 \times 1) = 1,000 \\ m_{34} = \min (m_{33} + m_{44} + 50 \times 1 \times 100) = 5,000 \end{cases} \quad m = \begin{bmatrix} 0 & 10000 & 1200 & 2200 \\ & 0 & 1000 & 3000 \\ & & 0 & 5000 \\ & & & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow$$

$$m_{13} = \min \left(\begin{matrix} m_{11} + m_{23} + 10 \times 20 \times 1 \\ m_{12} + m_{33} + 10 \times 50 \times 1 \end{matrix} \right) = \min \begin{pmatrix} 1200 \\ 10500 \end{pmatrix} = 1200$$

$$m_{24} = \min \left(\begin{matrix} m_{22} + m_{34} + 20 \times 50 \times 100 \\ m_{23} + m_{44} + 20 \times 1 \times 100 \end{matrix} \right) = \min \begin{pmatrix} 105000 \\ 2000 \end{pmatrix} = 2000$$

$$m_{14} = \min \left(\begin{matrix} m_{11} + m_{24} + 10 \times 20 \times 100 \\ m_{12} + m_{34} + 10 \times 50 \times 100 \\ m_{13} + m_{44} + 10 \times 1 \times 100 \end{matrix} \right) = \min \begin{pmatrix} 23000 \\ 65000 \\ 2200 \end{pmatrix}$$

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 3 \\ & 2 & 3 \\ & & 3 \end{bmatrix}$$

از ماتریس M نتیجه می گیریم که مینیمم تعداد ضرب هادری این مثال 2,200 عدد ضرب است.
 برای پراخترا گذاری بهتر، ضرب ماتریس ها بدین گونه می شود،

$$(A_1 (A_2 \times A_3)) A_4$$

برای امتحان راه حل می توان از حل دیگر استفاده کرد:

$$A_{10 \times 20} \quad B_{20 \times 50} \quad C_{50 \times 1} \quad D_{1 \times 100} \quad \begin{matrix} 1000 & 200 & 1000 \\ 20 \times 50 \times 1 & + & 10 \times 20 \times 1 & + & 10 \times 100 \times 1 = \\ 2200 & \checkmark \end{matrix}$$

$$A_{10 \times 20} (E_{20 \times 1}) D_{1 \times 100}$$

$$(F_{10 \times 1}) D_{1 \times 100}$$

$$(G_{10 \times 100})$$

$$\Rightarrow (A_1 \times (A_2 \times A_3)) \times A_4$$

که می توان دریافت که جواب بدست آمده در هر دو روش یکسان و صحیح می باشد.