Operating Systems Security Vulnerabilities and Cyber Defenses

<u>תרגיל 2</u>

<u>חלק א:</u>

ניצול הפרצה:

מנתר exploit המקור המלא למימוש הפרצה בקובץ exploit.cpp והקוד המקומפל ב exploit.exe. ה executables\exploit.exe מנורף קוד המקור המלא למימוש הפרצה בקובץ exploit.cpp "לאחר שנמצא קובץ חדש מנסה להחליף אותו בקובץ אחר. שינויים בתיקיה "C:\Documents and Settings\Public" ולאחר שנמצא קובץ חדש מנסה להחליף אותו בקובץ אחר.

הערות לבדיקה: יש לוודא כי הקבצים toExec.tmp ו- 1.tmp נמצאים באותו תיקייה שממנה אתה מריץ את exploitה.

תיאור ותיקון הפרצה:

בחלק זה, פרצת האבטחה נובעת מכך שהservice מייצר קובץ עם security descriptor דיפולטיבי שמאפשר כתיבה על הקובץ לכל משתמשי המחשב. כותב אליו קוד ולאחר מכן מריץ child process מקובץ זה מבלי לבדוק שקובץ זה לא שונה. בכך נוצר "חלון זמן" בין הרגע בו ה service מסיים לכתוב לקובץ וסוגר אותו לרגע בו הוא יוצר את התהליך הרץ מקובץ זה בו כל משתמש (גם כזה עם הרשאות נמוכות) יכול לנסות להחליף את הקובץ או לשנות את תוכנו (race condition). כיוון שהervice רץ בהרשאות גבוהות וכעת (אם הצלחנו להחליף את תוכן הקובץ) תהליך שלנו בהרשאות גבוהות גבוהות (privilege escalation).

ישנן מספר דרכים לפתור בעיה זו. בפתרון בו אנו מימשנו אני מגדירים את הרשאות הקובץ בעת יצירתו לתת גישה מלאה ובעלות על הקובץ אך ורק למשתמש המריץ את ה service באותו רגע. לשם כך יצרנו security descriptor בעל בעלות על הקובץ אך ורק למשתמש המריץ את ה service באותו רגע. לשם כך יצרנו SID אה הוהוספנו את הקביר ACE המגדיר ACE של המשתמש הנוכחי בשדה הGetTempFileName זה והוספנו את הקובץ מניעת ירושת הרשאות. בנוסף היה צרוך למחוק את הקובץ שנוצר בעת הקריאה ל-fix.cpp ובו ממוש התיקון כולל החדש היה מקבל את איחוד ההרשאות החדשות ואלו של הקובץ הקודם. מצורף קובץ קוד בשם fix.cpp ובו ממוש התיקון כולל מציאת הSID הנוכחי.

פתרון נוסף הוא להריץ את תהליך הבן בהראות נמוכות (אם אין צורך שירוץ בהרשאות גבוהות).

הערות לבדיקה: הקוד המצורף עבור התיקון מתקמפל ועובד. אך יש צורך להוסיף resource שממנו ה-service המתוקן יכתוב לקובץ (הקוד יעבוד גם ללא הוספת ה-resource אך תהליך הבן יכשל כיוון שהוא מנסה לרוץ מקובץ ריק).

<u>חלק ב:</u>

ניצול הפרצה:

מצורף קוד המקור המלא למימוש הפרצה בתיקיית MaliciousClient.cpp המקומפל ב \mathrm{Client.exe} המלא למימוש הפרצה בתיקיית payload והקוד המקומפל בבתים) של הקוד שנשלח, הקליאנט מתחבר אל השרת ולאחר מכן שולח לו payload המורכת מגודל (בבתים) של הקוד שנשלח, הקליאנט מתחבר אל השרת ולאחר מכן שולח לו payload של מכונה). בעת הרצת checksum של מוצא את הshellcode מוצא את הshellcode של base address (שנטען לכל תוכנית) דרך הPE של התוכנית שלוחנית לכתובת קבועה(fs:[0x30] יחסית למרחב הזיכרון של התוכנית). משם הוא מוצא את הexport table של export table הפונקציה GetProcAddress יוסית למרחב הזיכרון של התוכנית). לאחר מכן בעזרת shellcode השליה נטענה הפונקציה שאליה נטענה הפונקציה שרבד שוחצר בשם אלוחנים האומום האומום האומום האומום האומום לוצר קובץ בשם הפונקציות checksum (CloseHandle שנטענו עם handle), סוגר את הרגיסטרים (השרת ימשיך לרוץ לאחר סיום ביצוע הshellcode).

תיאור ותיקון הפרצה:

הבעיה העיקרית פה הינה ששרת העדכונים לא מבצע כלל בדיקה מקדימה למקור העדכון ולתוכנו (פרט אולי לתקינות הקלט שלא נפגע במהל השליחה – checksum) תרם הרצתו בהרשאות גבוהות.

ישנן מספר שיטות למנוע בעיה זו. ניתן ואף רצוי לשלב ביניהן.

- ניתן להגדיר את השרת כך שיקבל בקשות חיבור אך ורק מכתובות ספציפיות של שרת עדכונים אמין וידוע מראש. הבעיה בשיטה זה היא שקל מאוד לזייף כתובת ip ולכן ניתן בקלות להתחזות לשרת האמין אם אנו מגלים את זהותו. החיסרון בשיטה זו היא שמקבל העדכון צריך לדעת מראש מי הוא השולח שממנו הוא אמור לקבל את העדכון. בנוסף אם בדרך כלשהי התוקף משיג את המפתח הפרטי הוא יכול להתחזות לשרת השולח.
- אפשר להשתמש במנגנון חתימה דיגיטלית כגון DSA המשתמש בהצפנה אסימטרית כדי לוודא את זהות השולח.
- במקרים מסוימים לקוד הצפוי להתקבל יש מבנה ידוע מראש. במקרים כאלו לפני הרצת הקוד ניתן לבדוק האם הקוד שהתקבל עונה למבנה הצפוי (בדיקת משתנים, כתובות, פונקציות שבהם הוא משתמש, קבצים שאליהם הוא ניגש ו flow כללי). הבעיה בשיטה זו היא שראשית לא תמיד ניתן להגביל את צורת הקוד וכיוון שעדיין חייב להיות שוני כלשהו בקוד המתקבל תמיד אפשר ליצור קוד שעונה לדרישות ועדיין מבצע פעולות זדוניות (בעיה בשימוש black list). בנוסף מדרשת הרבה עבודה כדי לפענח את הקוד שהתקבל.
- לעיתים אין צורך להריץ את הקוד המתקבל בהרשאות גבוהות. במקרה כזה ניתן לשמור את הקוד שהתקבל לקובץ ולהריץ תהליך בן בהרשאות נמוכות עם קוד זה. אך פתרון זה לא אפשרי כאשר אנו זקוקים להרשאות גבוהות לצורך ביצוע העדכון.