PLSC programmation dynamique

Plan

- I. Problématique
- II. Approche naïve
- III. Formulation récursive
- IV. Solution par programmation dynamique
- V. Exemples de programmation dynamique

Plan

- I. Problématique
- II. Approche naïve
- III. Formulation récursive
- IV. Solution par programmation dynamique
- V. Exemples de programmation dynamique

I – Problématique

Problématique:

• Étant données deux chaînes de caractères, trouver la plus longue sous-séquence commune.

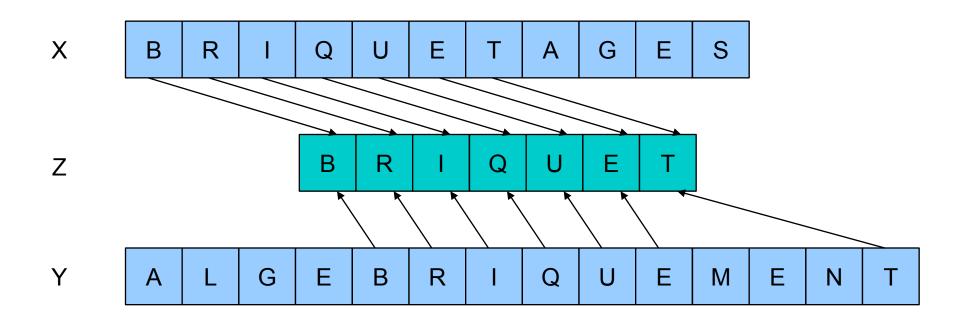
Exemples:

- Comparaison des séquences génétiques ACGT.
- Trouver des modifications dans deux fichiers dans une base de données.

I – Problématique

Approche:

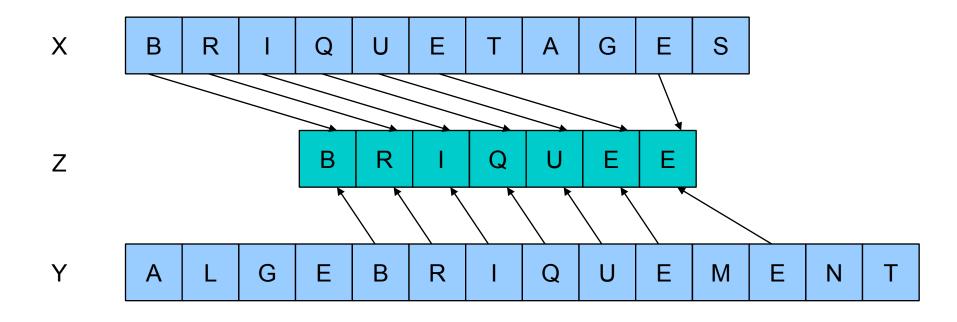
La sous-séquence n'est pas continue dans les chaînes d'entrée



I – Problématique

Approche:

La solution n'est pas unique

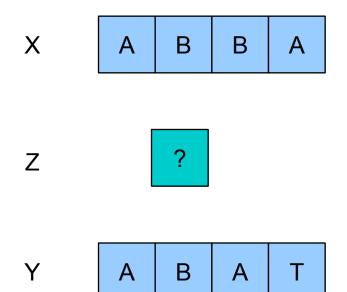


Plan

- I. Problématique
- II. Approche naïve
- III. Formulation récursive
- IV. Solution par programmation dynamique
- V. Exemples de programmation dynamique

II – Approche naïve

 Il serait possible d'énumérer toutes les sous-séquences de X et Y et de trouver la plus longue sous-séquence commune:



II – Approche naïve

Exemple:

X

АВ	В	Α
----	---	---

Y

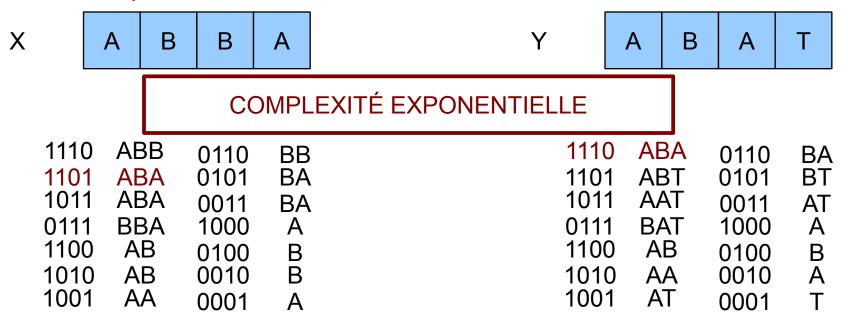


1110	ABB	0110	BB
1101	ABA	0101	BA
1011	ABA	0011	BA
0111	BBA	1000	Α
1100	AB	0100	В
1010	AB	0010	В
1001	AA	0001	Α

1110 ABA 0110 BA 1101 BT **ABT** 0101 1011 **AAT** 0011 **AT** 0111 **BAT** 1000 Α 1100 AB В 0100 Α 1010 AA 0010 1001 **AT** 0001

II – Approche naïve

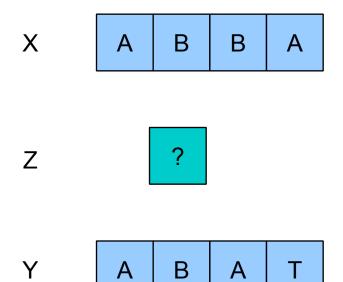
Exemple:

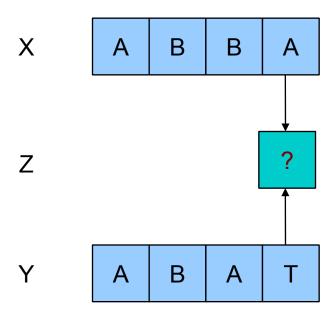


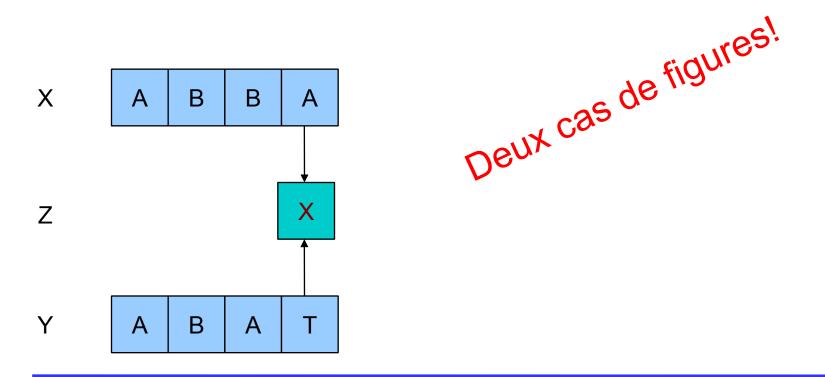
Plan

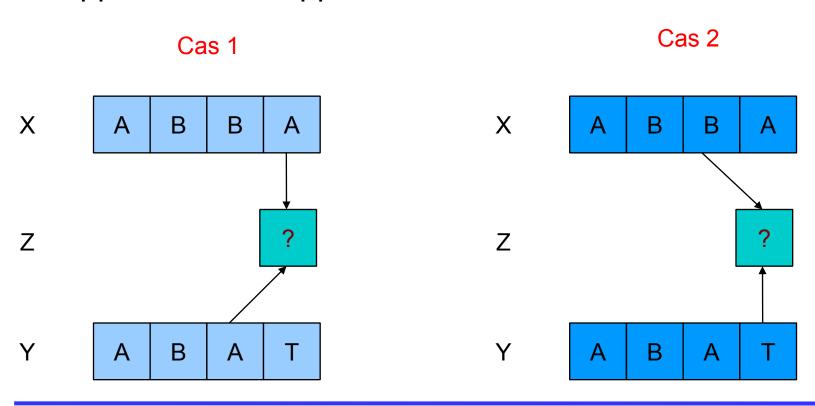
- I. Problématique
- II. Approche naïve
- III. Formulation récursive
- IV. Solution par programmation dynamique
- V. Exemples de programmation dynamique

- Pour deux séquences d'entrée X[1..n], Y[1..m], et une PLSC Z[1..k] de X et Y, on note:
 - Si X[n] = Y[m],
 - alors Z[k]=X[n] et Z[1..k-1] est PLSC de X[1..n-1] Y[1..m-1]
 - Si X[n] ≠ Y[m],
 - alors si Z[k]≠X[n], Z[1..k] est PLSC de X[1..n-1] Y[1..m]
 - Si X[n] \neq Y[m],
 - alors si Z[k]≠Y[m], Z[1..k] est PLSC de X[1..n] Y[1..m-1]

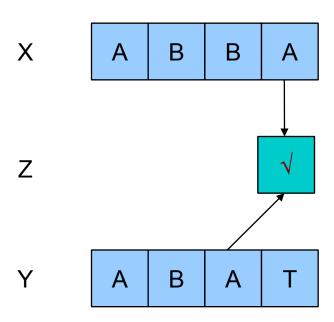


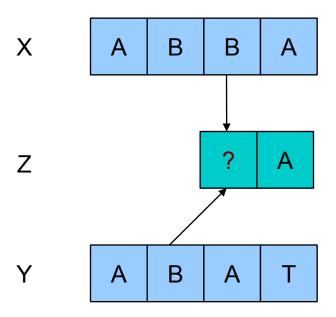


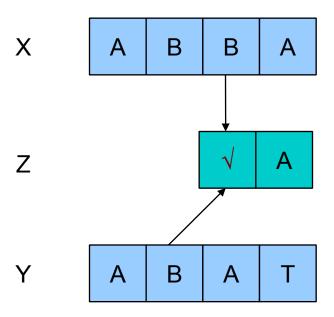


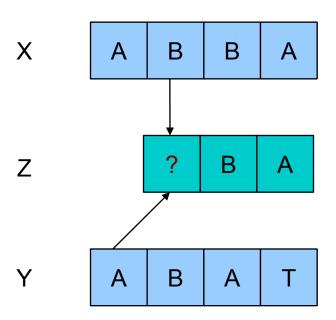




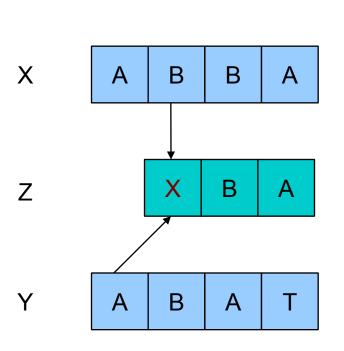




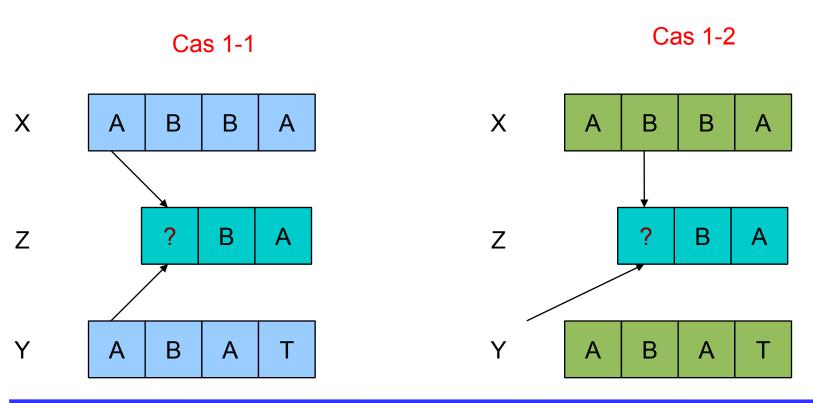


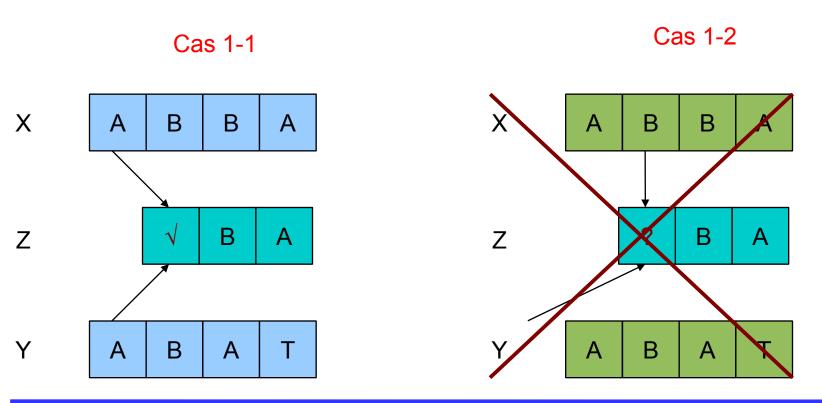


• Application de l'approche récursive:

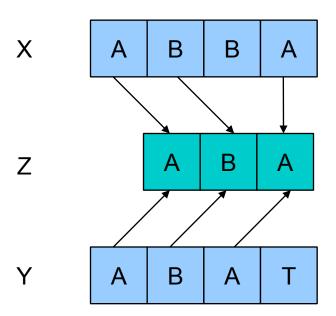


Deux cas de figures!

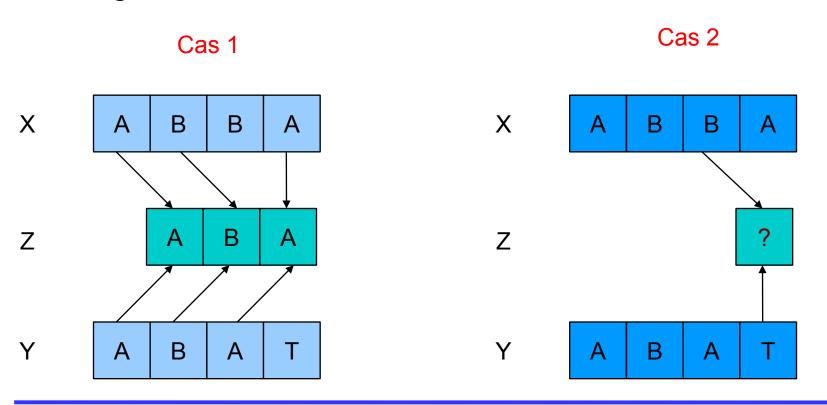




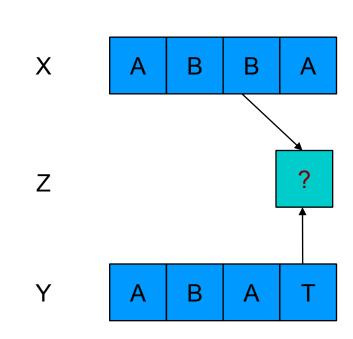
• Nous avons une première solution de longueur 3:



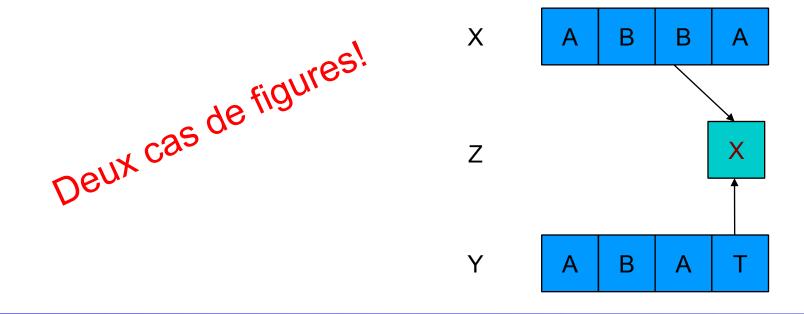
Longueur minimale : 3

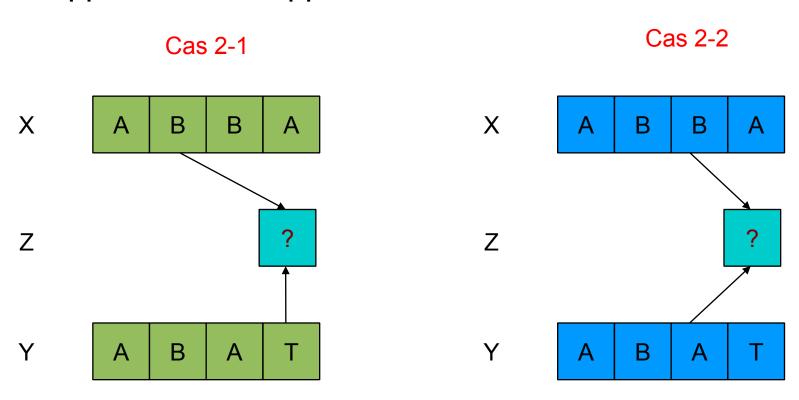


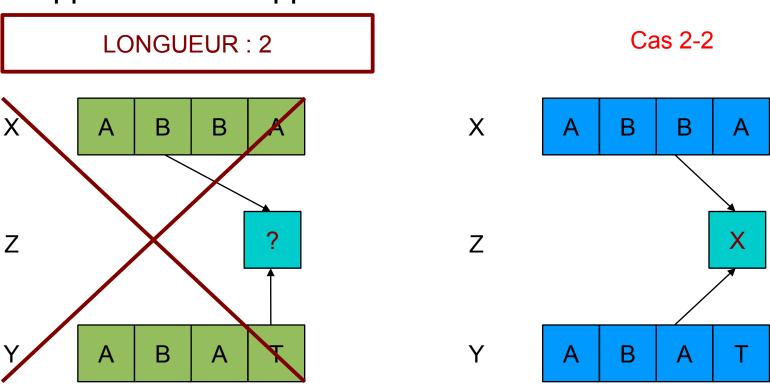
Application de l'approche récursive:

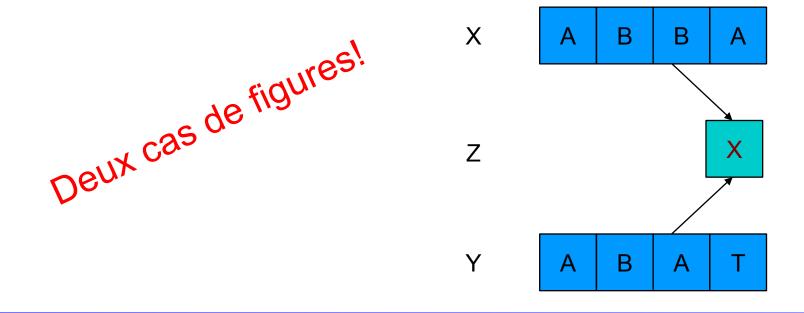


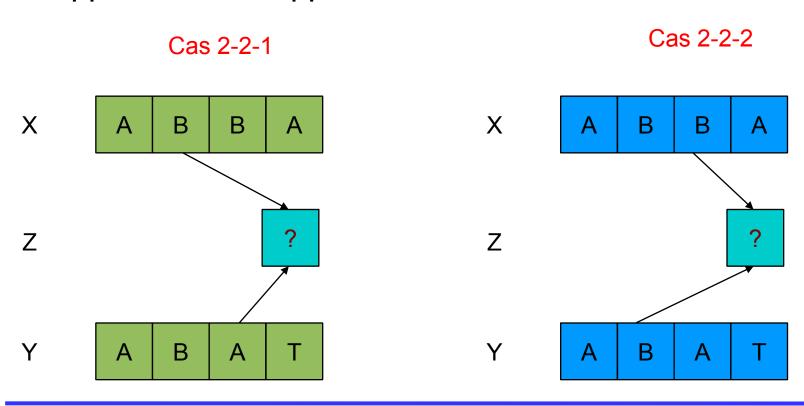
Cas 2







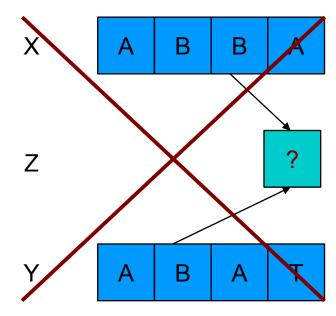




• Application de l'approche récursive:

X A B B A T

LONGUEUR: 2



Plan

- I. Problématique
- II. Approche naïve
- III. Formulation récursive
- IV. Solution par programmation dynamique
- V. Exemples de programmation dynamique

IV – Solution par programmation dynamique

- En reprenant l'expression récursive, il est possible de formuler un algorithme de programmation dynamique donnant toutes les solutions possibles:
 - On définit deux tables 2-D auxiliaires d (direction) et t (taille)
 - t a une taille (n+1) x (m+1) (initialisée à 0)
 - d a une taille n x m
 - On enregistre dans t[i+1, j+1] la taille de la PLSC de X[1..i], Y[1..j]
 - On enregistre dans d[i, j] la direction (HAUT, GAUCHE, DIAG) vers l'origine pour trouver la PLSC de X[1..i], Y[1..j]

IV – Solution par programmation dynamique

```
Pour i = 1 : n
     Pour j = 1 : m
Si X[i] == Y[j]
       t [i+1, j+1] = t [i, j] + 1
       d [i, j] = DIAG (▼)
Sinon Si t[i, j+1] \ge t[i+1, j]
       t [i+1, j+1] = t [i, j+1]
       d [i, j] = HAUT ( ↑ )
Sinon
       t [i+1, j+1] = t [i+1, j]
       d [i, j] = GAUCHE (←)
```

IV – Solution par programmation dynamique

d	Α	В	Α	Т
Α				
В				
В				
Α				

t		А	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0				
В	0				
В	0				
Α	0				

d	Α	В	Α	Т
Α				
В				
В				
Α				

t		А	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0				
В	0				
В	0				
Α	0				

d	Α	В	Α	Т
Α				
В				
В				
Α				

t		Α	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1			
В	0				
В	0				
А	0				

d	Α	В	Α	Т
Α				
В				
В				
А				

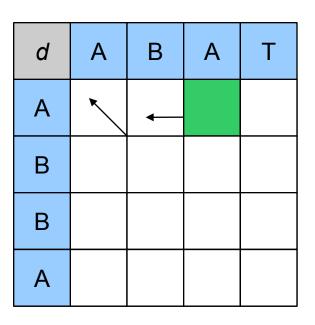
t		А	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1			
В	0				
В	0				
Α	0				

d	Α	В	Α	Т
А	*			
В				
В				
Α				

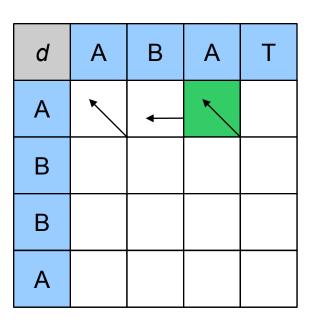
t		А	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1			
В	0				
В	0				
Α	0				

d	Α	В	Α	Т
Α		+		
В				
В				
Α				

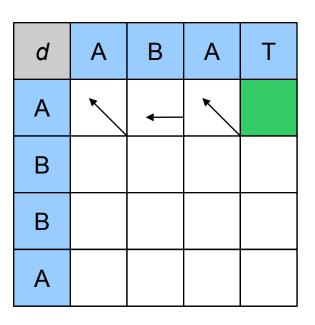
t		Α	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1	1		
В	0				
В	0				
Α	0				



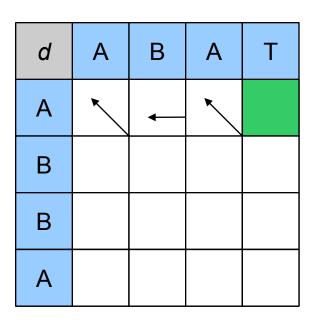
t		А	В	А	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1	1		
В	0				
В	0				
Α	0				



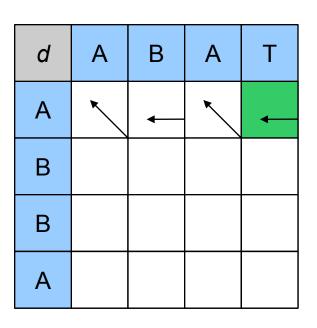
t		А	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1	1	1	
В	0				
В	0				
Α	0				



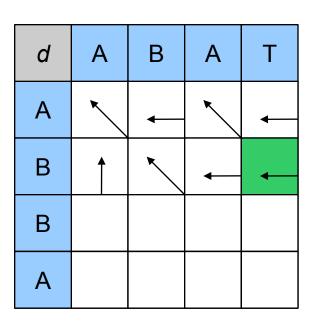
t		А	В	А	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1	1	1	
В	0				
В	0				
Α	0				



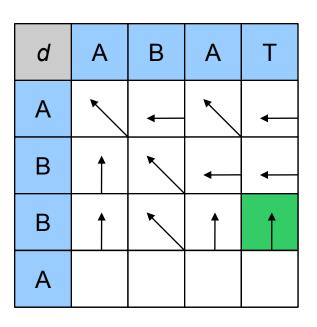
t		А	В	А	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1	1	1	
В	0				
В	0				
А	0				



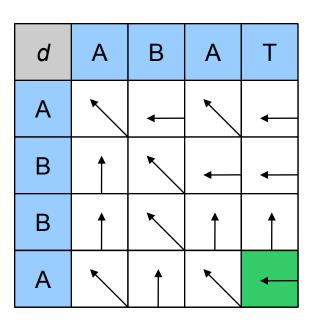
t		А	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1	1	1	1
В	0				
В	0				
А	0				



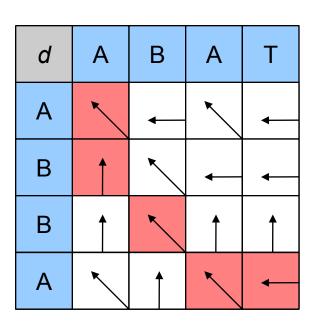
t		Α	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1	1	1	1
В	0	1	2	2	2
В	0				
Α	0				



t		Α	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
A	0	1	1	1	1
В	0	1	2	2	2
В	0	1	2	2	2
Α	0				

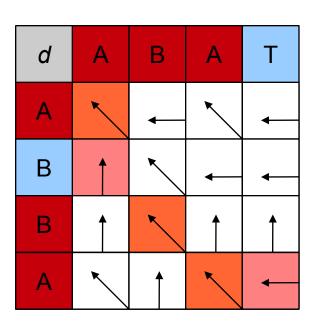


t		А	В	А	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1	1	1	1
В	0	1	2	2	2
В	0	1	2	2	2
Α	0	1	2	3	3



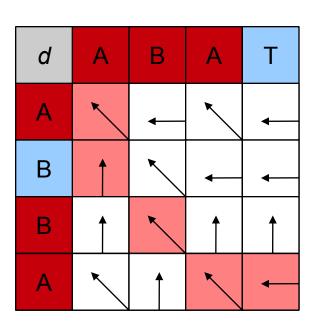
t		Α	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1	1	1	1
В	0	1	2	2	2
В	0	1	2	2	2
Α	0	1	2	3	3

En suivant la direction des flèches, on peut retrouver la PLSC



t		Α	В	Α	Т
	0	0	0	0	0
Α	0	1	1	1	1
В	0	1	2	2	2
В	0	1	2	2	2
Α	0	1	2	3	3

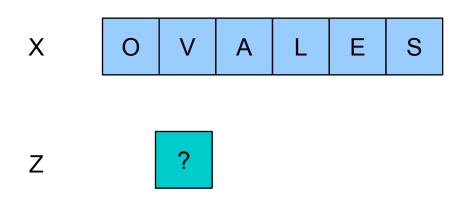
Les caractères de la PLSC sont aux flèches diagonales



Г	t		Α	В	А	Т
l		0	0	0	0	0
	Α	0	1	1	1	1
	В	0	1	2	2	2
	В	0	1	2	2	2
	Α	0	1	2	3	3

On pourrait minimiser la mémoire de t à deux lignes

Appliquer l'algorithme pour l'exemple suivant:



Y V A L I S E S

Plan

- I. Problématique
- II. Approche naïve
- III. Formulation récursive
- IV. Solution par programmation dynamique
- V. Exemples de programmation dynamique

- La programmation dynamique est une méthode de résolution de problème dite bottom-up (par opposition aux méthodes dites top-down comme diviser pour régner).
- On trouve donc des solutions atomiques (optimales) aux sous-problèmes qui l'on recompose ensemble pour former la solution globale au problème considéré.

Exemple 1:

Considérons le cas des nombres de Fibonacci:

$$\begin{cases} F_{n} = F_{n-1} + F_{n-2} \\ F_{0} = 1 \\ F_{1} = 1 \end{cases}$$

Formulation naïve

```
Fibonacci( n : positive integer )

If n = 0
    return 0
Elseif n = 1
    return 1
Else
    return Fibonacci( n-1 ) + Fibonacci( n-2 )
```

Formulation naïve

```
Fibonacci(n: positive integer)
```

```
If n = 0
  return 0
Elseif n = 1
  return 1
Else
```

COMPLEXITÉ EXPONENTIELLE:

Il suffit pour s'en convaincre de dessiner l'arbre équivalent aux appels récursifs et de relever la redondance

```
seif n = 1
return 1
se
return Fibonacci(n-1) + Fibonacci(n-2)
```

Solution en programmation dynamique:

```
Fibonacci( n )

T[0..n], T[0] = 1, T[1] = 1

For i in 2 to n

T[i] = T[i-1] + T[i-2]

return T[n]
```

Programmation dynamique ne nécessite pas de tableau (le nom est antérieur à la programmation):

```
Fibonacci(n)
    p = 1, c = 1
    if n = 0
         return 0
    elseif n = 1
         return 1
    else
          for i = 2 a n
              t = p + c, p = c, c = t
    return c
```

Notons finalement qu'il existe une solution top-down:

Soit M: une mappe accessible qui prend en clé i et associe une valeur f (i,f) Initialisation Insérer les paires (0,1) et (1,1) Fibonacci(n) if ~M.contains(n) M.insert((n, Fibonacci(n-1) + Fibonacci(n-2))) return M.get(n)

Exemple 2:

 Considérons le problème de multiplication de matrices:

On désire multiplier *n* matrices en minimisant le coût des opérations

$$A_1 A_2 A_3 A_4 \dots A_n$$

Voir document en lighe

Rappel:

```
Multiplier les matrices A (p x q) et B (q x r) : for i in 1 to p for j in 1 to r C[i, j] = 0 for k in 1 to q C[i, j] += A[i,k] \times B[k, j]
```

est dominé par p x q x r multiplications

Problème d'optimisation:

Quelle séquence de multiplication utiliser pour réduire le coût?

Exemple:

A (10000 x 1) B (1x 10000) C (10000 x 10)

 $D = A \times B \times C$, où D (10000 x 10)

 $D = (A \times B) \times C$ donne $10^8 + 10^9$ multiplications

 $D = A \times (B \times C)$ donne $10^5 + 10^5$ multiplications

Exemple 2: Énoncé

 On désire multiplier n matrices en réduisant au minimum le coût des opérations

$$A_1 A_2 A_3 A_4 \dots A_n$$

La matrice A_i a une dimension p_{i-1} x p_i

Formulation naïve: énumérer toutes les parenthèses possibles

P(n) le nombre de parenthésages possibles d'une séquence de n matrices

$$P(1) = 1$$

 $P(n) = \sum_{k=1}^{n-1} P(k)P(n-k), n \ge 2$

On peut <u>facilement</u> montrer que

$$P(n) \ge 2^n$$

COMPLEXITÉ EXPONENTIELLE

pour n suffisamment grand

Sous-structure optimale:

$$A_{i} ... A_{j} = (A_{i} ... A_{k})(A_{k+1} ... A_{j})$$

 Si le coût total du produit de i à j est optimal, alors les sous-produits i à k et k+1 à j sont optimaux

Coût minimal:

m[i, j] le coût minimal du produit des matrices A_i à A_j m[1, n] est le plus bas coût de la multiplication totale

 Le coût ici réfère au nombre de multiplications effectuées

Coût minimal, définition récursive:

```
m[i, i] est nul

m[i, j] = m[i, k] + m[k+1, j] + p_{i-1}p_kp_j
```

Or k n'est pas connu...

Coût minimal, algorithme récursif:

```
m[i, i] est nul

Pour k=i à j-1

Trouver m[i, j] = min m[i, k] + m[k+1, j] + p_{i-1}p_kp_j
```

Exemple

$$A_1 (2 \times 4) A_2 (4 \times 3) A_3 (3 \times 6) A_4 (6 \times 2)$$

Temps d'exécution exponentiel

Recouvrement des sous problèmes

- Solution en programmation dynamique:
 - Une table m[1..n, 1..n] pour les coûts
 - Une table s[1..n, 1..n] pour retenir les k de m[i, j]

Solution en programmation dynamique:

```
OrdreMin(p: n+1 tailles)
    for i in 1 to n
        m[i, i] = 0
    for v in 2 to n
         for i = 1 to n - v + 1
              i = i + v - 1
              m[i, j] = MAX INT
              for k in i to j-1
                   q = m[i,k] + m[k+1,j] + p(i-1) * p(k) * p(j)
                   | if q < m[i, j]
                        m[i, j] = q
                        s[i, j] = k
```

Voir document en lighe

 A_1 (2 x 4) A_2 (4 x 3) A_3 (3 x 6) A_4 (6 x 2)

m	1	2	3	4
1	0	24	60	72
2	-	0	72	60
3	-	-	0	36
4	-	-	-	0

S	1	2	3	4
1	-	1	2	2
2	-	-	2	2
3	-	-	-	3
4	1	1	1	1

$$A_1$$
 (2 x 4) A_2 (4 x 3) A_3 (3 x 6) A_4 (6 x 2)

m	1	2	3	4
1	0	24	60	72
2	1	0	72	60
3	-	-	0	36
4	-	-	-	0

S	1	2	3	4
1	-	1	2	2
2	-	-	2	2
3	-	-	-	3
4	-	-	-	-

$$(A_1 A_2)(A_3 A_4)$$