Mémoire d'Économie des Logiciels Libres

Étude de cas des modèles économiques des logiciels libres

Maxime Oçafrain

15-12-2019



Table des matières

Introduction	3
Etude de cas	4
Nextcloud	4
L'application	4
Modèle économique	4
M66B - FairEmail	5
L'application	5
Modèle économique	5
pimutils - khal	6
L'application	6
Modèle économique	6
Mozilla Firefox	7
La Mozilla Foundation	7
Modèle économique	7
Conclusion	8
Références	9

Introduction

Avec l'avènement d'internet est apparu la notion de biens immatériels pour lesquels les modèles économiques classiques ne sont plus viable. Dans un monde ou tout biens peut être copié avec un coût marginal nul et peut être ditribué à très grande échelle rapidement, quelles sont les différents modèles économiques présents et lesquels peuvent représenter une alternative viable au modèles classiques ?

Nous allons étudier le cas de 4 logiciels avec des modèles économiques différents :

- Nextcloud
- M66B FairEmail
- pimutils khal
- Mozilla Firefox

Etude de cas

Nextcloud

L'application

Nextcloud est un logiciel libre de site d'**hébergement de fichiers**, et un fork du logiciel ownCloud. À l'origine accessible via WebDAV, n'importe quel navigateur web, ou des clients spécialisés, son architecture ouverte a permis de voir ses fonctionnalités s'étendre depuis ses origines.

Le logiciel **Nextcloud** est développé par **Nextcloud GmbH.** et la communauté, le tout sur github sous une licence AGPLv3. L'éditeur et principal mainteneur de l'application est **Nextcloud GmbH.**

Modèle économique

Le modèle économique de **Nextcloud GmbH.** est celui de l'**Open Source professionnel**. Il tire ses revenus des services professionnels, de la maintenance et du support associés au logiciel qu'il édite. Il propose aussi un modèle **open core** avec une version "Nextcloud Entreprise" qu'il couple en général avec le support pour la vente.

Sur son site **Nextcloud GmbH.** propose 3 grilles tarifaires comprenant la version entreprise de **Nextcloud**, et un **support personnalisé** avec différents prix en fonction du niveau de la prise en charge du support. Le prix peut varier en fonction des composants supplémentaires optionnel. Il propose aussi un service d'installation/intégration assisté en ligne.

L'entreprise propose un service d'hébergement de l'application en ligne en collaboration avec plusieurs hébergeurs, afin d'avoir un **stockage cloudé**.

Nextcloud GmbH. réalise aussi la vente de matériel sur lesquels **Nextcloud** est déjà pré-installé et configurable, en collaboration avec diverses entreprises comme les constructeurs des **Raspberry Pi**.

M66B - FairEmail

L'application

FairEmail est une application Android de **messagerie mail** open source, orientée sécurité, vie privée et facile d'usage, se voulant comme une alternatie viable aux solutions non-libre comme l'application Outlook.

L'application a été conçu par Marcel Bokhorst (alias M66B), sous une licence GPLv3.

Modèle économique

Le modèle économique appliqué sur **FairEmail** est celui de l'**éditeur Open Source**, plus précisement le modèle de l'**open core**. Le noyau de l'application est open source, communautaire et libre d'utilisation avec toutes les fonctionnalités de bases de l'application.

Cependant l'éditeur propose, comme une solution **Freemium**, l'achat des **fonctionnalités Pro** qui permettent un confort supplémentaires sur l'utilisation de l'application, des options en plus et des widgets liés à l'app. La liste des **fonctionnalités Pro** est disponible sur le site de FairEmail.

pimutils - khal

L'application

Khal est un logiciel libre sous licence MIT faisant partie de pimutils, une petite organisation regroupant actuellement quatre programmeurs et mainteneurs de projets voués à la gestion d'information personnelle telle que les contacts, les agendas, les todolists.

Khal est donc un programme de **gestion d'agendas** en ligne de commande et TUI basé sur les standards de la RFC 5545 (Icalendars), capable de se synchroniser avec des serveurs CalDAV au travers de **Vdirsyncer**.

Modèle économique

Le modèle économique autour de **khal** et des logiciels de **pimutils** est le **modèle des communautés**. Les gérant de l'organisation **pimutils** et éditeurs de khal ne réalisent pas de bénéfices économiques grâce à leurs applications.

Ils réalisent de façon désintéressée, la maintenance et des contributions aux logiciels en espèrant gagner la reconnaissance de leurs pairs, être eux mêmes fiers du travail qu'ils ont réalisé. L'aspect communautaire leur permet aussi de maintenir l'application à jour plus aisement grâce à l'échange avec d'autres développeurs, car ils restent aussi des utilisateurs de leurs propres applications.

Mozilla Firefox

La Mozilla Foundation

La société qui détiend et maintient Firefox est la fondation Mozilla (Mozilla Foundation). Selon ses dires, Mozilla conçoit des navigateurs, des applications, du code et des outils qui font passer les utilisateurs avant les profits.

La fondation mozilla publie ces logiciels sous une licence nommée Mozilla Public License (MPL) ou Licence publique Mozilla en français. Selon wikipedia la comparaison avec d'autres licences libres peut principalement se faire en termes de copyleft. Son utilisation par la MPL se situe sur une voie médiane entre le copyleft fort de la GPL et l'absence totale de copyleft des licences de type BSD.

Modèle économique

D'après le site officiel www.mozilla.org, à sa création en 2003 la Fondation Mozilla est une organisation indépendante à but non lucratif soutenue par des donateurs individuels et un ensemble d'entreprises.

Aujourd'hui la Fondation Mozilla suit le modèle économique des fondations. Plusieurs entreprises investissent du temps et des ressources dans la conception et l'amélioration des logiciels de la fondation comme Firefox ou Thunderbird dans l'objectif d'une amélioration profitable à tous et surtout à eux.

A savoir que pour le cas de Firefox, une très grande parties des revenus viennent des royalties (ou redevance) des accords passés avec les moteurs de recherche. En 2017, ils signent un accord avec Google pour que son moteur de recherche soit celui par défaut sur Firefox. Dans cette accord Mozilla Corporation touche une partie des bénéfices liés à l'utilisation du moteur de recherche de Google.

Conclusion

Parler du fait que le modèle des communautés à défaut d'une satisfation économique apporte autre chose.

Le modèle Freemium leger est très pratique pour la diffusion et l'utilisation à grande échelle et n'exige pas forcèment de payer.

Le modèle de l'Open Source pro est ce qui pour moi ce fait de mieux et fonctionne le plus à long termes mais demande pas mal de ressources de bases .

Références

- · Nextcloud:
 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Nextcloud
 - https://en.wikipedia.org/wiki/Nextcloud
 - https://github.com/nextcloud/server
- FairEmail:
 - https://framalibre.org/content/fairemail
 - https://f-droid.org/fr/packages/eu.faircode.email/
 - https://email.faircode.eu/
 - https://github.com/M66B/FairEmail
- pimutils khal:
 - https://github.com/pimutils
 - https://pimutils.org/
 - https://github.com/pimutils/khal
 - https://lostpackets.de/khal/
- Firefox:
 - https://fourweekmba.com/how-does-mozilla-make-money/
 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Mozilla
 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Mozilla_Public_License
 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Mozilla_Foundation
 - https://www.mozilla.org/fr/about/history/