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# Reporte Ejecutivo: Alumbrado Público en Funcionamiento en la CDMX (2014–2020)

# Introducción

La calidad y cobertura del alumbrado público constituyen un pilar fundamental para garantizar la seguridad y la accesibilidad en los desplazamientos dentro de la Ciudad de México. Conocer el porcentaje de luminarias en funcionamiento, desglosado por alcaldía y evaluado cada dos años (2014, 2016, 2018 y 2020), permite identificar zonas con brechas en iluminación que pueden representar riesgos para diversos usuarios.

En el marco del proyecto Movilidad inclusiva, estos datos adquieren aún mayor relevancia, pues facilitan:

* La evaluación de rutas empleadas por personas en silla de ruedas, ciclistas (tanto de bicicletas propias como del sistema Ecobici) y peatones.
* La detección de tramos con baja cobertura luminosa que podrían afectar la seguridad y la percepción de confort.
* La priorización de intervenciones en alcaldías donde la evolución del servicio muestre variaciones significativas o deficiencias persistentes.
* La integración de estos indicadores con los patrones de uso de Ecobici y los recorridos a pie para diseñar propuestas de rutas más seguras y accesibles.

Con este contexto claro, el equipo de trabajo cuenta con la base necesaria para comprender la importancia de analizar la evolución del alumbrado público y su impacto directo en la inclusión y la movilidad cotidiana en la ciudad.

# Resumen Ejecutivo

* Entre 2014 y 2020, siete alcaldías mantienen porcentajes de luminarias en funcionamiento por encima del 90% de manera consistente.
* Cinco alcaldías presentan datos críticos o faltantes en 2020, con porcentajes igual a 0 %, lo que sugiere problemas en medición o mantenimiento.
* Miguel Hidalgo y Azcapotzalco muestran las mayores fluctuaciones, con caídas drásticas en alguno de los cortes bienales (cada dos años).
* El promedio de cobertura para 2020 es 75.8 %, pero excluyendo las alcaldías con reporte cero sube a 89.2 %.
* Para Movilidad inclusiva, resulta prioritario reforzar alumbrado en micro zonas de Benito Juárez, Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo y Gustavo A. Madero.

# Objetivo y Metodología

1. Objetivo  
   Analizar el porcentaje de luminarias en funcionamiento en las 16 alcaldías de la CDMX en los años 2014, 2016, 2018 y 2020, con el fin de orientar decisiones de diseño de rutas inclusivas.

## Metodología

* + **Fuente de datos:** Plataforma DATAMUN de CONEVAL (serie bienal).
  + **Métrica:** porcentaje de lámparas y luminarias en funcionamiento respecto al total instalado.
  + **Procesamiento:** normalización de valores a porcentaje, análisis de tendencias y detección de anomalías.
  + **Herramientas:** extracción de datos en Excel, generación de tablas comparativas y ranking.

**Tabla 1.** Datos generales (2014-2020).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alcaldía | 2014 | 2016 | 2018 | 2020 |
| Álvaro Obregón | 86.5 % | 84.5 % | 82.4 % | 0.0 % |
| Azcapotzalco | 97.0 % | 97.9 % | 0.0 % | 70.6 % |
| Benito Juárez | 97.3 % | 81.5 % | 81.5 % | 0.0 % |
| Coyoacán | 94.8 % | 80.9 % | 95.0 % | 73.7 % |
| Cuajimalpa de Morelos | 97.5 % | 90.3 % | 92.1 % | 100.0 % |
| Cuauhtémoc | 80.0 % | 93.9 % | 90.0 % | 100.0 % |
| Gustavo A. Madero | 90.0 % | 82.0 % | 80.0 % | 0.0 % |
| Iztacalco | 87.0 % | 99.1 % | 97.5 % | 85.7 % |
| Iztapalapa | 96.0 % | 92.8 % | 98.8 % | 94.1 % |
| La Magdalena Contreras | 100.0 % | 90.5 % | 88.1 % | 98.8 % |
| Miguel Hidalgo | 94.5 % | 43.6 % | 100.0 % | 0.0 % |
| Milpa Alta | 100.0 % | 91.7 % | 85.0 % | 83.3 % |
| Tláhuac | 84.8 % | 95.0 % | 99.6 % | 90.0 % |
| Tlalpan | 88.9 % | 0.0 % | 99.3 % | 99.8 % |
| Venustiano Carranza | 0.0 % | 86.4 % | 92.9 % | 100.0 % |
| Xochimilco | 80.0 % | 80.0 % | 92.8 % | 100.0 % |

Elaboración propia. Datos obtenidos de <https://sistemas.coneval.org.mx/DATAMUN/dato-actualizado?c=2020&e=09&m=09002&sg=3&g=16&owli=>

# Análisis por Alcaldía

## Alcaldías con desempeño sólido

* Cuajimalpa de Morelos, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza y Xochimilco alcanzan o superan 90 % en todos los cortes, cerrando en 100 % en 2020.
* Iztapalapa y La Magdalena Contreras mantienen >90 % a lo largo de la serie, con mínima variación entre 2014 y 2020.
* Tlalpan recupera cobertura tras 0 % en 2016, llegando a 99.8 % en 2020.

## Alcaldías con variaciones significativas

* Miguel Hidalgo fluctúa entre 94.5 % (2014), cae a 43.6 % (2016) y regresa a 100 % (2018) antes de no reportar en 2020.
* Azcapotzalco y Coyoacán registran caídas a 0 % y 95.0 % en 2018, recuperándose parcialmente en 2020.
* Benito Juárez muestra dos bienios estables (2014, 2016) y luego 0 % en 2020.

## Alcaldías con brechas o datos faltantes

* Álvaro Obregón, Benito Juárez, Gustavo A. Madero y Miguel Hidalgo reportan 0 % en 2020, lo que exige validación de la fuente y mantenimiento de infraestructura.

Tlalpan y Azcapotzalco también presentan un bienio con 0 %, impactando la continuidad del servicio.

**Tabla 2.** Comparativo Transversal y Ranking 2020.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Posición | Alcaldía | Cobertura 2020 |
| 1 | **Cuajimalpa de Morelos** | **100.0 %** |
| 1 | **Cuauhtémoc** | **100.0 %** |
| 1 | **Venustiano Carranza** | **100.0 %** |
| 1 | **Xochimilco** | **100.0 %** |
| 5 | **Tlalpan** | **99.8 %** |
| 6 | **La Magdalena Contreras** | **98.8 %** |
| 7 | **Iztapalapa** | **94.1 %** |
| 8 | **Tláhuac** | **90.0 %** |
| 9 | **Iztacalco** | **85.7 %** |
| 10 | **Milpa Alta** | **83.3 %** |
| 11 | **Coyoacán** | **73.7 %** |
| 12 | **Azcapotzalco** | **70.6 %** |
| 13–16 | **Álvaro Obregón** | **0.0 %** |
| 13–16 | **Benito Juárez** | **0.0 %** |
| 13–16 | **Gustavo A. Madero** | **0.0** |

Elaboración propia. Datos obtenidos de <https://sistemas.coneval.org.mx/DATAMUN/dato-actualizado?c=2020&e=09&m=09002&sg=3&g=16&owli=>

# Conclusión

El estudio realizado cada dos años del porcentaje de luminarias en funcionamiento en las 16 alcaldías de la Ciudad de México revela tanto avances como áreas de oportunidad clave para el proyecto Movilidad Inclusiva. Alcaldías como Cuajimalpa de Morelos, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza y Xochimilco alcanzaron cobertura total en 2020, demostrando buenas prácticas de mantenimiento e inversión. En contraste, datos faltantes o caídas a cero en Álvaro Obregón, Benito Juárez, Gustavo A. Madero y Miguel Hidalgo alertan sobre posibles inconsistencias en el reporte o deficiencias en infraestructura que requieren verificación inmediata.

Para garantizar rutas seguras y accesibles —especialmente para usuarios en silla de ruedas, ciclistas y peatones— es fundamental:

* Validar y corregir los registros de 2020 en las alcaldías con reporte cero.
* Priorizar intervenciones de alumbrado en micro zonas críticas de Benito Juárez, Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo.
* Monitorear de forma continua la evolución del servicio, integrando estos datos con patrones de uso de Ecobici y flujos peatonales.

Con estas acciones, el equipo podrá diseñar propuestas de infraestructura y señalización que fortalezcan la seguridad, promuevan la equidad en la movilidad urbana y consoliden la inclusividad como eje central del proyecto.

# Referencia

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (s.f.). Dato actualizado. DataMun: Sistema de Datos del Avance Municipal. Recuperado el 11 de septiembre de 2025, de <https://sistemas.coneval.org.mx/DATAMUN/dato-actualizado?c=2020&e=09&m=09002&sg=3&g=16&owli=>