

ANÁLISIS E IMPLEMENTACIÓN DEL VRP WITH HETEROGENEOUS TRANSPORT FLEET

Tesis de pregrado para optar al título de Ingeniero Civil Informático

Bastian Ignacio Moya Carrasco Felipe Ismael Moya Carrasco

Profesor tutor:

Dr. Gustavo Gatica

Santiago, Chile 2024 Felipe Moya, Bastian Moya.

Facultad de Ingeniería, Universidad Andrés Bello, Antonio Varas 880, Santiago, Chile.

Recibida ; Primera Revisión 28 de Noviembre 2024; Segunda Revisión 5 de Diciembre 2024; Aceptada ;

Se permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que se otorgue el crédito adecuado al autor original, se proporcione un enlace a la licencia y se indique si se han realizado cambios.

Esta tesis se basa en el trabajo previo de Jiansheng Liu, Bin Yuan, Yang Zan (https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-2942819/v1). El contenido original ha sido utilizado con permiso y según los términos especificados por el autor/propietario original.

Agradecimientos

AQUÍ VAN AGRADECIMIENTOS, A QUIEN NO SE.

1. Resumen

Este trabajo se centra en replicar y evaluar el modelo presentado en el paper "The finished vehicle routing problem with a heterogeneous transport fleet" (HVRP–FVL), que aborda una generalización del problema de ruteo de vehículos. Este modelo considera una flota heterogénea de vehículos e incorpora diversos costos de transporte, como peajes, costos laborales, consumo energético, penalizaciones por tiempo y emisiones de carbono. El objetivo del HVRP–FVL es minimizar el costo total de la flota mediante una metaheurística basada en algoritmos genéticos (GA) con codificación dual, cruzamiento adaptativo, mutación y operadores de escalada.

Además, se revisaron tres versiones de este estudio, para establecer variables no declaradas o mal dimensionadas. A pesar de las inconsistencias encontradas en la formulación matemática y los valores reportados, se trabajó en replicar mecánicamente los casos de estudio provistos en el paper. Esto permitió evaluar la funcionalidad del modelo a nivel práctico, ya que por la falta de información no se puede validar el modelo completo.

El objetivo principal fue diseñar y replicar, mediante el uso de Python, la funcionalidad propuesta, que se utilizó para buscar rutas óptimas que minimizaran el uso de camiones, garantizaran la puntualidad dentro de las ventanas de tiempo y maximice la capacidad de carga de cada vehículo. Si bien no se logró corroborar la veracidad total del modelo teórico, se obtuvieron rutas optimizadas que cumplen con los criterios logísticos establecidos, demostrando la aplicabilidad de este enfoque en escenarios reales de transporte.

2. Tabla de contenidos

Αg	radecimientos	iii
1.	Resumen	iv
2.	Tabla de contenidos	ν
3.	Tabla de contenidos	V
3	3.1 Ilustraciones	V
3	3.2 Tablas	V
4.	Conceptos Clave	vi
5.	Introducción	1
6.	Marco teórico	2
6	6.1 Evolución Histórica de la formulación de VRP	2
7.	Metodología	3
8.	Funcionalidades del Software	5
8	8.1 Variables especiales:	5
8	8.2 Proceso de asignación:	5
3	8.3 Salida de datos:	6
9.	Implementación Técnica	7
10.	. Modelo Matemático	8
	10.1 Descripción general:	8
	10.2 Conjuntos y parámetros:	8
	10.3 Variable de decisión:	8
	10.4 Función Objetivo:	8
,	10.5 Restricciones:	8
11.	. Código Fuente	10
	. Resultados	
,	12.1 Casos de estudio	11
	12.2 Ordenes Generadas	
	. Conclusiones	
	. Referencias	

3. Tabla de contenidos

3.1 Ilustraciones

Ilustración 1 Modelos originarios del problema VRP	2
Ilustración 2 Diagrama de componentes	7
Ilustración 3 Diagrama de Flujo funcionamiento código	10
Ilustración 4 Solución optimizada de acuerdo con el paper	
llustración 5 Solución optimizada de 100 órdenes	12
3.2 Tablas	
	44
Tabla 1 Resultados uso_casos.ipynb caso 21 clientes	
Tabla 2 Comparativa Resultados Fitness Caso 1	
Tabla 3 Resultados uso_casos.ipynb caso 100 clientes	
Tabla 4 Resultados 10 Clientes	
Tabla 5 Resultados 20 Clientes	
Tabla 6 Resultados 30 Clientes	15
Tabla 7 Resultados 40 Clientes	16
Tabla 8 Resultados 50 Clientes	16
Tabla 9 Resultados Fitness: 1 vehículo por tipo, 5 máximo por orden	17
Tabla 10 Resultados Fitness: 2 vehículos por tipo, 10 máximo por orden	17
Tabla 11 Resultados Fitness: 3 vehículos por tipo, 15 máximo por orden	18
Tabla 12 Resultados Fitness: 4 vehículos por tipo, 20 máximo por orden	18
Tabla 13 Resultados Fitness: 5 vehículos por tipo, 25 máximo por orden	19
Tabla 14 Evolución Fitness vs Máximo por tipo	19

4. Conceptos Clave

*VRP: Vehicle routing problem (Problema de Ruteo de Vehículos).

*Heurísticas: Atajos que otorgan decisiones más rápidas que métodos tradicionales de computación.

*Pseudocódigo: Descripción de un algoritmo o programa escrito en lenguaje natural estructurado.

*Fitness: Características que miden la calidad del código.

5. Introducción

Este informe presenta el análisis, optimización y documentación del código implementado para resolver el **Vehicle Routing Problem (VRP)**, tomando como base el artículo <u>"The Finished Vehicle Routing Problem with a Heterogeneous Transport Fleet"</u>. Este artículo sirvió como referencia principal para la realización de este trabajo y la presente tesis.

El artículo original aborda una variante del VRP enfocada en la planificación de rutas óptimas para la distribución de productos mediante una flota heterogénea de vehículos. Cada vehículo parte de un centro de distribución hacia varios clientes, considerando restricciones como costos, características de los vehículos, camiones y ventanas de tiempo. Aunque el artículo proporciona un esquema en pseudocódigo, este no detalla completamente la implementación de ciertos aspectos del modelo ni especifica cómo se valida el fitness esperado.

Sabiendo eso, se realizó un análisis exhaustivo del artículo y se diseñó un código funcional desde cero, incorporando mejoras y ajustes necesarios para adaptar el modelo a un escenario práctico. Durante este proceso, se logró replicar las rutas optimizadas siguiendo el esquema presentado en el artículo, aunque con algunas diferencias en los valores de Fitness obtenidos.

El objetivo principal es desarrollar un algoritmo para el HVRP-FVL que optimice las rutas de una flota heterogénea de vehículos, tomando en consideración diversas restricciones operativas y logísticas:

- Capacidad máxima de carga: Cada vehículo tiene un límite de carga, tanto en términos de peso como de dimensiones, que no debe ser excedido.
- **Ventanas de tiempo**: Cada cliente debe ser atendido dentro de un intervalo de tiempo específico.
- Cobertura de clientes: Cada cliente debe ser visitado exactamente una vez con su entrega completa, y cada vehículo debe regresar al centro de distribución después de completar sus entregas.

A través de este trabajo, se busca comprobar la eficacia del modelo propuesto en el artículo y su aplicabilidad en contextos logísticos reales.

6. Marco teórico

6.1 Evolución Histórica de la formulación de VRP

[1] Los problemas tipo VRP ha recibido varias variaciones desde la primera vez que fue planteado en 1956 por Flood, pero siempre se sigue con la base de salir de un punto hacia los distintos clientes, siendo estos visitados una única vez, para luego volver al inicio.

A lo largo de los años siguientes nacieron las primeras variaciones al VRP, como se muestra en la siguiente figura:

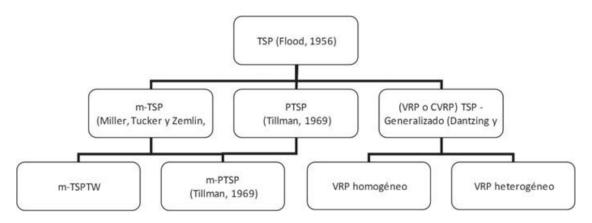


Ilustración 1 Modelos originarios del problema VRP

Cada una de las variaciones presentó modificaciones específicas, como la evaluación de un número determinado de rutas, el análisis del costo mínimo requerido o la incorporación de ligeros ajustes entre ellas.

7. Metodología

El desarrollo del presente trabajo se realizó utilizando el lenguaje de programación **Python 3.10.0** en el entorno de desarrollo **Visual Studio Code**.

Herramientas y entorno de desarrollo

- Lenguaje de programación: Python fue elegido por su flexibilidad y su amplia disponibilidad de bibliotecas para procesamiento de datos, optimización y simulación.
- **Entorno de desarrollo**: Visual Studio Code, una herramienta versátil y ampliamente utilizada en el desarrollo de proyectos de software.
- Gestión de datos: Los datos necesarios para probar el problema fueron provistos en el paper, como las características de los vehículos, los pedidos y las distancias entre nodos. Posteriormente se extrajeron datos de ubicaciones reales, las cuales se almacenaron en archivos de texto, permitiendo una lectura eh interpretación fácil.

Proceso de desarrollo

1. Análisis preliminar:

- Se revisaron las inconsistencias y elementos faltantes en el artículo original.
 Este análisis reveló vacíos conceptuales y valores sin declarar, lo que requirió realizar algunos ajustes y reelaboraciones durante el desarrollo del código.
- Con la información provista por el paper, se obtuvo la información necesaria para probar de manera preliminar el funcionamiento de la generación de N1 y N2, además de los datos a utilizar para los experimentos posteriores.

2. Extracción de datos:

 Primeramente, se extrajeron las coordenadas de 1355 ubicaciones relacionadas al rubro automotriz a través del uso de overpass-turbo.eu, que se guardaron en un archivo kml.

3. Generación de Ordenes y rutas:

 Utilizando estos datos, se generan archivos txt con las coordenadas ordenadas de manera aleatoria, junto con los posibles valores a utilizar en las órdenes.

4. Diseño del modelo y lectura de datos:

- Se implementó un sistema para la lectura de datos desde archivos de texto, permitiendo así estructurar y validar la información básica del problema (capacidad de los vehículos, restricciones de carga, ventanas de tiempo, entre otros).
- Se crean las variables N1 y N2. Se mejora N1 si es posible, luego se obtiene un N2 correspondiente al N1 mejorado.

5. Implementación de las funciones de fitness:

 Las funciones de fitness fueron diseñadas siguiendo los criterios planteados en el paper de referencia.

6. Uso de funciones del algoritmo genético propuesto:

- El algoritmo genético implementado incluyó las siguientes etapas detalladas en el paper, con unos cambios para evitar la pérdida de candidatos y fomentar la evolución:
 - Cálculo del fitness inicial junto con las probabilidades de cruzamiento y mutación.
 - **Selección**: Se seleccionan las soluciones con los peores valores de Fitness como precandidatos de cruzamiento.
 - Cruzamiento: Junto con los candidatos preseleccionados, se usa una ruleta simple para seleccionar a los candidatos de cruzamiento, hasta llegar a la mitad de esta. Luego se procede al acto utilizando un cruzamiento PMX, el cual evitara que se creen candidatos con valores repetidos
 - **Mutación**: Se seleccionan candidatos mediante la ruleta hasta llegar a la mitad de la población nuevamente y se realiza la operación.
 - Local Search Operator: Operación que itera sobre toda la población, se realiza sobre cada candidato intercambiando una posición de N1 y luego comparando ambos, manteniendo solamente a los que tengan un Fitness menor.
 - Actualización de la población: Se integraron las nuevas soluciones generadas, repitiendo el ciclo hasta converger en una solución óptima.
- Las probabilidades de cruzamiento y mutación se calcularon dinámicamente en cada iteración para garantizar un equilibrio entre exploración y explotación.

Resultados esperados

El proceso descrito permitió comprobar 2 cosas:

- El funcionamiento del código en su función principal (cálculo de fitness, generación de poblaciones, etc.)
- El funcionamiento del código en los casos de estudios provistos, los cuales sirvieron como base para probar el mismo.

8. Funcionalidades del Software

8.1 Variables especiales:

- N1
- N2

8.2 Proceso de asignación:

- Input de data: El software recibe la data a utilizar en los algoritmos desde varios archivos de texto (.txt).
- Se crean las variables N1 Y N2 con los datos extraídos, siendo estas listas aleatorias. N1 contendrá los clientes a visitar y su orden la secuencia en las que deben ser visitados. N2 contendrá los tipos de vehículos a usar, y su orden la secuencia de uso.
- Se procesa N1 para obtener una lista que contiene los valores de los nodos de N1 y una cantidad de 0 correspondiente al uso de los vehículos de carga. En caso de presentar un desuso de vehículos de carga (0 de manera continua), se mejora N1 y N2 para eliminar estos valores y obtener los datos reales utilizados.
- Evaluación y análisis: La evaluación de cada variable de vehículo o cliente se evaluará mediante un algoritmo desarrollado en Python para determinar la manera óptima de viaje y entrega de vehículos.
- Criterios de asignación: Los criterios de entrega serán dependientes de la carga máxima de los tipos de vehículos, considerando también las dimensiones de estos.

8.3 Salida de datos:

El programa por cada archivo de datos de clientes ocupado crea archivos txt con los valores de cada generación, que corresponden a los tiempos utilizados por cada sección del algoritmo genético, listas que contienen datos correspondientes a N1 Y N2 y un valor de fitness, estos 3 correspondientes al mejor valor obtenido en esa generación.

- o **Generación:** Indica la generación a la que pertenecen los valores siguientes.
- tiempo_crossover: Tiempo que le tomo al programa realizar el Crossover de la generación actual.
- o **tiempo_mutation:** Tiempo que le tomo al programa realizar la mutación de la generación actual.
- tiempo_lso: Tiempo que le tomo al programa realizar el Local Search Operator de la generación actual.
- o N1: Lista con el orden de visita de los clientes del mejor candidato de la generación
- N2: Lista con el orden de uso de los vehículos de carga correspondiente a N1
- o Fitness: Valor del Fitness del candidato mejor evaluado

Con estos archivos se realiza una última operación, guardando siguientes valores para comparar tiempos de ejecución según los datos utilizados para un futuro análisis de coste computacional:

- o n clientes: Número de clientes utilizados
- o **maximo_por_tipo**: Número máximo de vehículos del tipo K permitido por orden
- o **maximo_por_cliente**: Número máximo de vehículos que cualquier cliente del archivo actual puede tener en el pedido
- o tiempo HVRP-FVL: Tiempo que tardo el algoritmo genético en ejecutarse.

9. Implementación Técnica

Usando librerías de ampliación de funciones matemáticas, tratamiento de texto y copia de datos. Estas serían math, re y copy respectivamente, además de otras para funciones específicas.

- Entrada de datos: Los datos de los clientes, los camiones, autos y parámetros utilizados se extrajeron del paper y fuentes afines, y se introducen en el programa a través de archivos txt estructurados
- Creación variables N1 y N2: Utilizando los datos extraídos, el programa sigue las instrucciones del paper, creando N1 y N2 los cuáles serán las bases para el GA
- Generación rutas optimas: Habiendo hecho las nº iteraciones el programa le entrega al usuario la solución encontrada, el cual consiste en la ruta y el fitness.

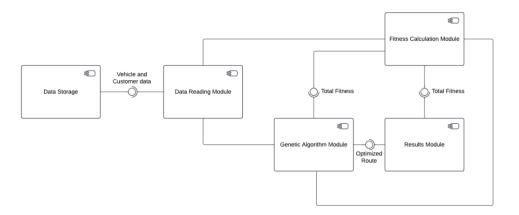


Ilustración 2 Diagrama de componentes

- Data Storage: Este módulo actúa como el repositorio de archivos utilizados por el sistema.
- Data Reading Module: Lee y transforma los archivos almacenados en el módulo de almacenamiento en estructuras de datos listas para su uso.
- Genetic Algorithm Module: Implementa el algoritmo genético para la optimización de rutas.
- Fitness Calculation Module: Evalúa la calidad de cada ruta generada por el algoritmo genético
- Results Module: Maneja el almacenamiento y la presentación de los resultados generados por el sistema.

10. Modelo Matemático

Se utiliza el modelo matemático provisto en el paper "The finished vehicle routing problem with a heterogeneous transport fleet":

Liu, J., Yuan, B., & Zan, Y. (2023). The finished vehicle routing problem with a heterogeneous transport fleet. Research Square. https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-2942819/v1

10.1 Descripción general:

El problema considera un conjunto de nodos N que deben ser visitados por una flota heterogénea de vehículos K con distintas dimensiones y cantidad U_k . El objetivo es minimizar el costo total de transporte F

10.2 Conjuntos y parámetros:

- V: Conjunto de vehículos.
- N: Conjunto de nodos (clientes), donde 0 es el depósito.
- Q_v: Capacidad máxima del vehículov.
- w_n : Demanda del cliente i (en toneladas).
- e_i, l_i : Ventana de tiempo para iniciar el servicio en el cliente i (inicio e_i , fin l_i).
- t_{ij} : Tiempo de viaje entre el nodo i y el nodo j.
- c_{ii}: Costo de viaje entre el nodo i y el nodo j.
- d_{ii}: Distancia entre el nodo i y el nodo j.
- D_{ip} : Demanda del cliente i de vehículos tipo p.
- G_k , L_k , W_k , H_k : Limitaciones de carga, largo, ancho y alto del vehículo de tipo k.
- β: Constante especifica por vehículo.

10.3 Variable de decisión:

- x_{iju}^k : Variable binaria que toma valor 1 si el vehículo u del tipo k se encuentra en el arco (i,j), y 0 en caso contrario
- y_{iu}^k : Variable binaria que toma valor 1 si el vehículo u del tipo k visitará al cliente i, 0 en caso contrario

10.4 Función Objetivo:

La función objetivo es minimizar el coste (rmb) de toda la operación

$$F = f_1 + f_2 + f_3$$

Donde f_1 son los costos de transporte, f_2 las penalizaciones de tiempo y f_3 los costes por emisiones de carbono.

10.5 Restricciones:

 Asignación única: Los clientes deben ser visitados por un único vehículo, sin separar los envíos

$$\sum_{u=1}^{Uk} \sum_{k=1}^{K} y_{iu}^{k} = 1, \forall i \in N$$

• Conservación del movimiento: para cada cliente *i*, el número de vehículos que entran debe ser igual al salir

$$\sum_{i=0}^{N} x_{iju}^{k} = \sum_{i=0}^{N} x_{jiu}^{k}, \forall j \in N, \forall k \in K; \forall u \in U_{k}$$

 Restricción de capacidad: El peso total al unir clientes a una ruta no debe superar el peso permitido por el vehículo

$$\sum_{p=1}^{P} \sum_{i=1}^{N} D_{ip} w_p y_{iu}^k \leq G_k, \forall k \in K, \forall u \in U_k$$

• Restricción de espacio: El largo total al unir clientes a una ruta no debe superar el peso permitido por el vehículo

$$\sum_{p=1}^{P} \sum_{i=1}^{N} D_{ip} l_p y_{iu}^k \le L_k, \forall k \in K, \forall u \in U_k$$

11. Código Fuente

El código desarrollado para este trabajo está disponible en el siguiente repositorio de GitHub:

https://github.com/moyaxon/tesis entrega

En este repositorio, se pueden encontrar:

- La implementación completa del algoritmo genético.
- Las funciones de fitness utilizadas para evaluar las rutas.
- Los datos de prueba y los resultados obtenidos en los casos de estudio.

A grandes rasgos el funcionamiento se puede resumir en el siguiente diagrama de flujo:

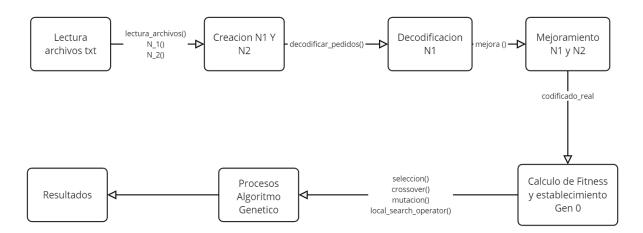


Ilustración 3 Diagrama de Flujo funcionamiento código

12. Resultados

12.1 Casos de estudio

Dentro del paper utilizado para este trabajo se encuentran 2 casos de prueba con sus rutas obtenidas, y además en el primer caso se entrega el fitness resultante. Por lo tanto, se analizan los resultados de Fitness y las rutas obtenidas del caso 1, y para el caso 2 solo se analizan las rutas resultantes:

Table 5 The optimized solutions

Table 5 The opunized solutions								
Route No	Transport vehicle type	Route details	Length loading rate(%)	Weight loading rate(%)				
1	1	0→D20→D21→0	89.41	72.42				
2	3	0→D19→D18→ D15→0	96.86	80.60				
3	2	0→D14→D17→0	85.76	79.11				
4	3	0→D13→D12→ D11→0	97.96	86.45				
5	2	$0 \rightarrow D8 \rightarrow D10 \rightarrow 0$	83.21	76.75				
6	2	$0 \rightarrow D16 \rightarrow D1 \rightarrow 0$	99.17	80.76				
7	1	0→D4→D2→0	90.97	71.33				
8	3	0→D3→D6→D9 →0	97.34	86.54				
9	2	0→D7→D5→0	94.66	80.26				

Ilustración 4 Solución optimizada de acuerdo con el paper

Ruta n°	Tipo Vehículo	Ruta
1	1	[20, 21]
2	3	[19, 18, 15]
3	2	[14, 17]
4	3	[13, 12, 11]
5	2	[8, 10]
6	2	[16, 1]
7	1	[4, 2]
8	3	[3, 6, 9]
9	2	[7, 5]

Tabla 1 Resultados uso_casos.ipynb caso 21 clientes

	f_1	f_2	f_3	F
Paper	35078	95	32391	67564
Replica desarrollada	43460	374	590913	634749

Tabla 2 Comparativa Resultados Fitness Caso 1

Table 2 The optimized solution with 100 customer orders							
Route No	Transport vehicle type	Route Details					
1	3	$D0 \rightarrow D46 \rightarrow D22 \rightarrow D93 \rightarrow D0$					
2	2	$D0 \rightarrow D97 \rightarrow D95 \rightarrow D0$					
3	3	$D0 \rightarrow D1 \rightarrow D42 \rightarrow D63 \rightarrow D40 \rightarrow D0$					
4	3	$D0 \rightarrow D67 \rightarrow D26 \rightarrow D34 \rightarrow D0$					
5	2	$D0 \rightarrow D98 \rightarrow D5 \rightarrow D0$					
6	2	$D0 \rightarrow D32 \rightarrow D9 \rightarrow D0$					
7	3	$D0 \rightarrow D92 \rightarrow D7 \rightarrow D54 \rightarrow D0$					
8	3	$D0 \rightarrow D83 \rightarrow D70 \rightarrow D86 \rightarrow D0$					
9	2	$D0 \rightarrow D35 \rightarrow D81 \rightarrow D0$					
10	2	$D0 \rightarrow D37 \rightarrow D2 \rightarrow D0$					
11	3	$D0 \rightarrow D4 \rightarrow D23 \rightarrow D57 \rightarrow D0$					
12	3	$D0 \rightarrow D27 \rightarrow D52 \rightarrow D21 \rightarrow D0$					
13	2	$D0 \rightarrow D80 \rightarrow D24 \rightarrow D0$					
14	3	$D0 \rightarrow D100 \rightarrow D60 \rightarrow D19 \rightarrow D0$					
15	3	$D0 \rightarrow D50 \rightarrow D94 \rightarrow D18 \rightarrow D0$					
16	3	$D0 \rightarrow D85 \rightarrow D43 \rightarrow D53 \rightarrow D0$					
17	3	$D0 \rightarrow D87 \rightarrow D49 \rightarrow D20 \rightarrow D0$					
18	3	$D0 \rightarrow D55 \rightarrow D76 \rightarrow D71 \rightarrow D0$					
19	1	$D0 \rightarrow D96 \rightarrow D90 \rightarrow D0$					
20	3	$D0 \rightarrow D10 \rightarrow D89 \rightarrow D8 \rightarrow D0$					
21	3	$D0 \rightarrow D99 \rightarrow D72 \rightarrow D0$					
22	3	$D0 \rightarrow D65 \rightarrow D11 \rightarrow D13 \rightarrow D0$					
23	3	$D0 \rightarrow D75 \rightarrow D29 \rightarrow D12 \rightarrow D44 \rightarrow D0$					
24	3	$D0 \rightarrow D82 \rightarrow D73 \rightarrow D91 \rightarrow D0$					
25	2	$D0 \rightarrow D78 \rightarrow D48 \rightarrow D0$					
26	2	$D0\rightarrow D69\rightarrow D15\rightarrow D0$					
27	2	$D0\rightarrow D17\rightarrow D84\rightarrow D88\rightarrow D0$					
28	2	$D0 \rightarrow D61 \rightarrow D45 \rightarrow D25 \rightarrow D0$					
29	2	$D0 \rightarrow D47 \rightarrow D39 \rightarrow D0$					
30	2	$D0\rightarrow D64\rightarrow D58\rightarrow D0$					
31	2	$D0 \rightarrow D31 \rightarrow D6 \rightarrow D0$					
32	2	$D0\rightarrow D16\rightarrow D38\rightarrow D0$					
33	2	$D0\rightarrow D62\rightarrow D36\rightarrow D0$					
34	1	$D0\rightarrow D14\rightarrow D0$					
35	2	$D0 \rightarrow D51 \rightarrow D56 \rightarrow D0$					
36	3	$D0 \rightarrow D28 \rightarrow D33 \rightarrow D68 \rightarrow D0$					
37	2	$D0 \rightarrow D41 \rightarrow D79 \rightarrow D0$					
38	2	$D0 \rightarrow D59 \rightarrow D30 \rightarrow D0$					
39	2	D0→D66→D3→D0					
40	2	$D0 \rightarrow D74 \rightarrow D77 \rightarrow D0$					

Ilustración 5 Solución optimizada de 100 órdenes

Ruta n°	Tipo Vehículo	Ruta
1	3	[46, 22, 93]
2	2	[97, 95]
2 3	3	[1, 42, 63, 40]
4	3	[67, 26, 34]
5	2	[98, 5]
6	2	[32, 9]
7	3	[92, 7, 54]
8	3	[83, 70, 86]
9	2	[35, 81]
10	2	[37, 2]
11	3	[4, 23, 57]
12	3	[27, 52, 21]
13	2	[80, 24]
14	3	[100, 60, 19]
15	3	[50, 94, 18]
16	3	[85, 43, 53]
17	3	[87, 49, 20]
18	3	[55, 76, 71]
19	1	[96, 90]
20	3	[10, 89, 8]
21	3	[99, 72]
22	3	[65, 11, 13]
23	3	[75, 29, 12, 44]
24	3	[82, 73, 91]
25	2	[78, 48]
26	2	[69, 15]
27	2	[17, 84, 88]
28	2	[61, 45, 25]
29	2	[47, 39]
30	2	[64, 58]
31	2	[31, 6]
32	2	[16, 38]
33	2	[62, 36]
34	1	[14]
<i>35</i>	2	[51, 56]
36	3	[28, 33, 68]
37	2	[41, 79]
38	2	[59, 30]
39	2	[66, 3]
40	2	[74, 77]

Tabla 3 Resultados uso_casos.ipynb caso 100 clientes

12.2 Ordenes Generadas

Utilizando los datos extraídos y el propio algoritmo, se generaron 75 casos distintos, los cuales variaban entre el número de clientes a utilizar (tamaño de N1 base), el n° máximo que se podía pedir por tipo de vehículo terminado (finished_vehicle) y el n° máximo de vehículos que requiere el cliente.

Con esos datos se generaron los siguientes resultados:

- Primero se presentan las tablas, separadas por el número de clientes máximo, ordenadas por el tamaño máximo del pedido.
- Luego se presentan gráficos Fitness vs número de clientes, los cuales, según el caso especificado abajo del título, ayudan a comparar el impacto de la cantidad de clientes sobre el valor del fitness, además de como la cantidad de vehículos y la cantidad por tipo afectan al mismo.
- Por último, se presenta la evolución de un caso en particular, se mantiene el n° de clientes en 50 y el máximo por pedido en 5, solo va variando el n° máximo de vehículos por tipo.

N° DE CLIENTES	MÁXIMO POR TIPO	MAXIMO PEDIDO	MÁXIMO	POS MAX	MINÍMO	POS MIN	PROMEDIO
10	1	5	1790595	366	1574258	265	1702690
10	2	5	1325321	834	1116194	14	1199228
10	3	5	1506685	285	1181822	585	1324501
10	4	5	1963758	401	1740316	390	1834954
10	5	5	1384036	290	1211477	655	1259900
10	2	10	3627715	892	3373338	586	3460463
10	3	10	1614419	700	1440215	832	1514930
10	4	10	2391317	108	2302709	203	2331271
10	5	10	2475494	74	2363874	98	2402084
10	3	15	2981463	156	2691281	898	2799263
10	4	15	2926156	820	2894354	682	2899268
10	5	15	3820416	853	3780466	59	3787245
10	4	20	1726367	685	1618486	886	1633998
10	5	20	4782599	789	4558505	3	4642575
10	5	25	3749599	900	3734869	101	3737031

Tabla 4 Resultados 10 Clientes

N° DE CLIENTES	MÁXIMO POR TIPO	MAXIMO PEDIDO	MÁXIMO	POS MAX	MINÍMO	POS MIN	PROMEDIO
20	1	5	3398551	507	2656395	5	3122699
20	2	5	3432232	923	2931211	636	3215273
20	3	5	3977117	718	3235101	804	3719394
20	4	5	4069705	799	3457434	537	3836573
20	5	5	3193771	215	2602408	0	2987488
20	2	10	8394136	366	7498588	843	7981282
20	3	10	4147520	837	3677372	910	3922982
20	4	10	4923059	928	4578319	793	4773304
20	5	10	4927929	90	4620946	367	4772459
20	3	15	5614617	279	5011257	332	5375252
20	4	15	5802282	998	5319080	672	5615458
20	5	15	6999656	251	6691934	567	6893371
20	4	20	4368904	899	4112059	632	4237893
20	5	20	9747721	47	9124109	911	9493251
20	5	25	7519047	456	7185627	80	7257634

Tabla 5 Resultados 20 Clientes

N° DE	MÁXIMO	MAXIMO	MÁXIMO	POS	MINÍMO	POS	PROMEDIO
CLIENTES	POR TIPO	PEDIDO		MAX		MIN	
30	1	5	4913217	197	3527376	0	4566204
30	2	5	5111151	259	4102102	4	4814569
30	3	5	5729882	514	4373662	0	5371212
30	4	5	6034727	568	4628907	4	5741034
30	5	5	4904661	172	3644792	4	4591994
30	2	10	12996160	365	11955811	856	12562105
30	3	10	6645333	694	6046255	546	6385803
30	4	10	7511144	589	7050284	0	7297975
30	5	10	7903480	141	7508567	436	7689256
30	3	15	7506016	461	6642423	2	7240661
30	4	15	8338078	810	7683509	790	8079272
30	5	15	10399160	745	9704706	913	10154953
30	4	20	6430416	196	6036889	525	6269068
30	5	20	14708009	804	13888360	847	14403044
30	5	25	13011290	449	12495124	810	12800085

Tabla 6 Resultados 30 Clientes

N° DE CLIENTES	MÁXIMO POR TIPO	MAXIMO PEDIDO	MÁXIMO	POS MAX	MINÍMO	POS MIN	PROMEDIO
40	1	5	6984222	537	4973926	0	6567239
40	2	5	6469173	716	4573674	0	6138550
40	3	5	7510669	484	5866541	6	7196441
40	4	5	8110609	996	5562658	2	7638471
40	5	5	6493843	275	4960448	0	6149441
40	2	10	17526680	878	15668743	1	16942837
40	3	10	9333921	22	8506723	265	9035622
40	4	10	9531246	544	8829820	269	9304046
40	5	10	10311935	801	9747694	314	10097488
40	3	15	10038362	529	8787776	0	9714129
40	4	15	11701666	537	10938170	672	11376914
40	5	15	13835341	322	13068415	893	13574598
40	4	20	8765098	437	8257957	389	8565638
40	5	20	18938011	686	18158438	519	18630480
40	5	25	17129535	404	16563417	63	16899817

Tabla 7 Resultados 40 Clientes

N° DE	MÁXIMO	MAXIMO	MÁXIMO	POS	MINÍMO	POS	PROMEDIO
CLIENTES	POR TIPO	PEDIDO		MAX		MIN	
50	1	5	9066512	476	6144570	2	8520992
50	2	5	8653931	285	5834130	0	8197036
50	3	5	9995201	373	7649461	8	9525949
50	4	5	10087921	828	6920285	0	9565662
50	5	5	8333658	702	6233869	5	7943522
50	2	10	21555158	244	19927002	10	20947410
50	3	10	12243889	855	11252327	6	11907828
50	4	10	11722565	152	10899649	888	11421702
50	5	10	13732886	301	12907263	2	13525151
50	3	15	11917624	852	10347353	2	11523501
50	4	15	14238745	301	13412104	478	13948576
50	5	15	17186591	540	16524785	63	16920851
50	4	20	11563224	320	10980915	858	11337824
50	5	20	24735899	807	23685982	192	24362351
50	5	25	21276489	584	20697539	655	21025788

Tabla 8 Resultados 50 Clientes



Tabla 9 Resultados Fitness: 1 vehículo por tipo, 5 máximo por orden



Tabla 10 Resultados Fitness: 2 vehículos por tipo, 10 máximo por orden



Tabla 11 Resultados Fitness: 3 vehículos por tipo, 15 máximo por orden



Tabla 12 Resultados Fitness: 4 vehículos por tipo, 20 máximo por orden



Tabla 13 Resultados Fitness: 5 vehículos por tipo, 25 máximo por orden

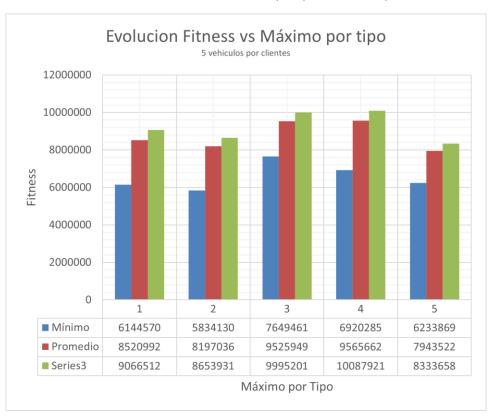


Tabla 14 Evolución Fitness vs Máximo por tipo

13. Conclusiones

Comparando los resultados obtenidos con los del artículo base, se evidencia que el algoritmo propuesto es capaz de replicar el funcionamiento base paper original, Pero con los cambios propuestos por nosotros, se llegó a realizar una nueva serie de pruebas y serie de pasos a realizar, con el fin de resolver el problema de un **HVRP-FVL**

1. Resultados alcanzados:

- Se logró implementar un algoritmo genético desde cero, respetando las funciones de fitness descritas en el paper base. En cambio, se realizaron otras consideraciones en incluso se llevó a un nuevo paso el cual no estaba documentado en el paper, estas serían, por ejemplo, mantener los valores durante el Crossover, así evitando la perdida población, y más importante aún sería el mejoramiento en si de los candidatos al generar N1 y N2. Paso que ayuda en gran medida al funcionamiento y facilitación del HVRP-FVL.
- El algoritmo entregó soluciones comparables al artículo base en términos de las rutas a usar por cada camión, mostrando que se logró el resultado esperado en los casos de estudio.

2. Limitaciones:

Aunque el algoritmo genético ofreció buenos resultados, el tiempo de ejecución podría ser mejorado mediante la implementación de optimizaciones adicionales, ya que los datos no clarificados por parte de la fuente pueden cambiar drásticamente el resultado de los ejemplos y afectar en gran medida los valores obtenidos en las pruebas.

3. Propuestas futuras:

 Explorar métodos híbridos que combinen metaheurísticas y enfoques exactos para balancear mejor la calidad de las soluciones y el tiempo de ejecución.

En resumen, este trabajo demostró la viabilidad de aplicar algoritmos genéticos para resolver problemas complejos como el **HVRP-FVL**, y sienta las bases para futuras investigaciones en optimización logística utilizando métodos computacionales avanzados.

14. Referencias

- [1] Rocha Medina, L. B., González La Rota, E. C., & Orjuela Castro, J. A. (2011). Una revisión al estado del arte del problema de ruteo de vehículos: Evolución histórica y métodos de solución. Ingeniería, 16(2),35-55.[fecha de Consulta 9 de Diciembre de 2024]. ISSN: 0121-750X. Recuperado de: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498850173004
- Liu, Jiansheng Liu and Yuan, Bin and Hu, Yingcong and Smith, Alice E., The Finished Vehicle Routing Problem with a Heterogeneous Transport Fleet. Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=4239703 or https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4239703
 3
- Tolga Bektaş, Gilbert Laporte, The Pollution-Routing Problem, Transportation Research Part B: Methodological, Volume 45, Issue 8, 2011, Pages 1232-1250, ISSN 0191-2615, https://doi.org/10.1016/j.trb.2011.02.004. (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S019126151100018X)
- Emrah Demir, Tolga Bektaş, Gilbert Laporte, A comparative analysis of several vehicle emission models for road freight transportation, Transportation Research Part D: Transport and Environment, Volume 16, Issue 5, 2011, Pages 347-357, ISSN 1361-9209, https://doi.org/10.1016/j.trd.2011.01.011. (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S136192091100023X)
- OpenStreetMap contributors. (n.d.). OpenStreetMap [Mapa interactivo]. Recuperado de https://www.openstreetmap.org/#map=4/37.34/92.24
- OpenStreetMap contributors. (n.d.). Overpass API. En OpenStreetMap Wiki. Recuperado de https://wiki.openstreetmap.org/wiki/Overpass API
- OpenStreetMap contributors. (n.d.). Overpass turbo/Wizard. En OpenStreetMap Wiki. Recuperado de https://wiki.openstreetmap.org/wiki/Overpass_turbo/Wizard
- Overpass Turbo. (n.d.). Overpass Turbo [Herramienta interactiva]. Recuperado de https://overpass-turbo.eu
- https://observablehg.com/@swissmanu/pmx-crossover