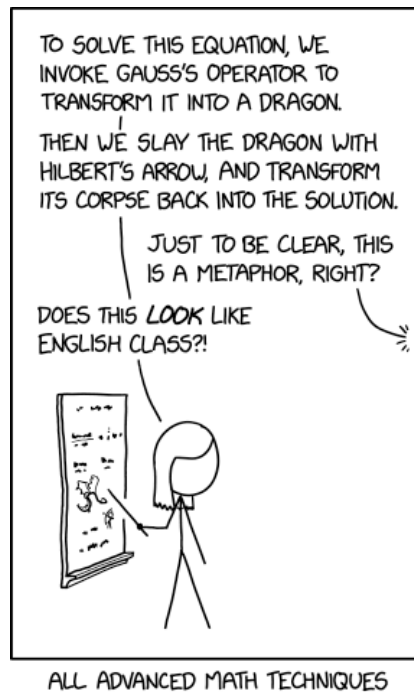


Tests de primalité probabilistes

- TD9 -



1 Test de Fermat

Question 1.

Démonstration d'Euler et de Leibniz

Soit n premier, montrons par récurrence sur $a \in \{1, \dots, n-1\}$ que $a^n \equiv a[n]$.

Initialisation : Si $a = 1$, alors c'est évident.

Hérédité : Supposons l'hypothèse de récurrence vérifiée au rang $a \in \{1, \dots, n-2\}$ et montrons qu'elle reste vraie au rang $a+1$.

$$\begin{aligned}(a+1)^n &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k \\ &= a^n + 1 + \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} a^k\end{aligned}$$

Il suffit alors de remarquer que $\binom{n}{k} = \frac{n}{k} \binom{n-1}{k-1}$ pour tout $k \in \{1, \dots, n-1\}$. Dès lors, $\binom{n-1}{k-1}$ et $\binom{n}{k}$ étant des entiers non nuls et k étant premier avec n (car n premier), on en déduit par théorème de Gauss que k divise $\binom{n-1}{k-1}$. Ainsi, la somme est multiple de n .

$$\begin{aligned}(a+1)^n &\equiv a^n + 1[n] \\ &\equiv a + 1[n] \quad \text{par hypothèse de récurrence}\end{aligned}$$

Conclusion : Ainsi, $a(a^{n-1} - 1) \equiv 0[n]$ et a étant inversible dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, car a est premier avec n , $a^{n-1} - 1 \equiv 0[n]$. D'où le résultat souhaité.

Démonstration par le théorème de Lagrange

Théorème de Lagrange

Pour tout groupe fini G et tout sous-groupe H de G , l'ordre de H divise celui de G : $|H|$ divise $|G|$.
(Rappel : l'ordre d'un groupe fini est son nombre d'éléments.)

Le groupe engendré par l'élément a dans le groupe multiplicatif $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ est de cardinal $O(a)$.

Par définition de l'ordre, $a^{O(a)} \equiv 1[n]$.

Par théorème de Lagrange, $O(a) \mid |(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*|$.

Comme $|(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*| = n-1$, on peut passer la congruence à la puissance entière $\frac{n-1}{O(a)}$ et obtenir le résultat souhaité.

Question 2.

```
1 int expo_modulaire(int x, int n, int p){
2     //Precondition : p >= 1 et n >=1
3     if(n == 1){
4         return x%p;
5     }
6     int rec = expo_modulaire(x,n/2,p);
7     if(n%2 == 0){
8         return (rec*rec)%p;
9     }
10    else{
11        return (rec*rec*x)%p;
12    }
13 }
```

En notant $C(n)$ le nombre de multiplications effectuées, $C(n) = C(n/2) + O(1)$, d'où $C(n) = O(\log_2(n))$.

Question 3.

```

1 bool est_premier_fermat(int p){
2     int x = (rand()%(p-1))+1;
3     return (expo_modulaire(x,p-1,p) == 1);
4 }

```

Question 4.

Si $\{a \in \{1, \dots, n-1\}, a^{n-1} \equiv 1[n]\} = A$ est un sous groupe de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, alors, d'après le théorème de Lagrange rappelé plus haut, $|A| \mid |\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}|$.

Comme les deux groupes sont distincts (n n'est pas un nombre de Carmichael) : $|A| \leq \frac{|\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}|}{2}$

Ainsi, $P(\text{erreur}) = \frac{|A|}{|\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}|} \leq \frac{1}{2}$ par équiprobabilité.

Question 5.

On cherche d, le nombre d'appels minimaux à la fonction est_premier_fermat. Alors, $\frac{1}{2^d} \leq 10^{-20} \leq \frac{1}{2^{d-1}}$. La résolution nous donne d = 67.

On implémente donc la fonction suivante :

```

1 bool est_presque_premier_fermat(int p){
2     for (int i = 0 ; i < 67 ; i+=1){
3         if (!est_premier_fermat(p)){
4             return false;
5         }
6     }
7     return true;
8 }

```

2 Test de Miller Rabin

Question 1. On rappelle la propriété suivante

Proposition

Si n est premier, alors $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*, *)$ est un corps.

Ainsi, on cherche les éléments $x \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ tels que $\overline{x^2} = \overline{1}$. Or, soit $x \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$, on a

$$\begin{aligned} \overline{x^2} = \overline{1} &\Leftrightarrow \overline{x^2 - 1} = \overline{0} \\ &\Leftrightarrow \overline{(x+1)(x-1)} = \overline{0} \end{aligned}$$

Et comme $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*, *)$ est un corps, on peut dire que

$$\overline{x^2} = \overline{1} \Leftrightarrow \begin{cases} \overline{(x+1)} = \overline{0} \\ \text{ou} \\ \overline{(x-1)} = \overline{0} \end{cases}$$

Les seules solutions possibles sont donc $x = \pm 1$

Question 2.

Soit $a \in \llbracket 1; n-1 \rrbracket$. Supposons que la condition (1) n'est pas vérifiée.

Alors, $a^m \not\equiv 1[n]$ et on sait, d'après le petit théorème de Fermat, que $a^{n-1} \equiv 1[n]$.

Ainsi, $a^{2^0 \times m} \not\equiv 1[n]$ et $a^{2^s \times m} \equiv 1[n]$. Il existe donc $d \in \llbracket 0; s-1 \rrbracket$ tel que pour tout $j \in \llbracket 0; d \rrbracket$ $a^{2^j \times m} \not\equiv 1[n]$ et $a^{2^{d+1} \times m} \equiv 1[n]$.

Dès lors, d'après la question 1, $a^{2^d \times m} \equiv -1[n]$ ou $a^{2^d \times m} \equiv 1[n]$, ce qui est exclu.

Donc (2) est vérifiée pour d.

Question 3.

$$\boxed{a} \quad t^n = (1 + nq^{e-1})^n = 1 + nq^{e-1} + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} q^{k(e-1)}$$

$$q^{k(e-1)} = q^e q^{k(e-1)-e}$$

Comme $k \geq 2$, $k(e-1) - e \geq 2(e-1) - e = e-2$. Comme $e \geq 2$, on en déduit que $k(e-1) - e \geq 0$.

Ainsi, $q^e q^{k(e-1)-e} = nq^{k(e-1)-e}$ avec $q^{k(e-1)-e}$ entier pour tout k de la somme.

Finalement, $t^n \equiv 1[n]$.

$$\boxed{b} \quad \text{Il suffit de voir que si } t^{n-1} \equiv 1[n], t^n \equiv t \equiv 1[n].$$

Alors, $q^{e-1} \equiv 0[q^e]$. Or, $0 < q^{e-1} < q^e$, donc c'est absurde.

$$\boxed{c} \quad \text{Supposons que d convienne. Alors } d^{n-1} \equiv 1[n].$$

$$\text{Et } (dt)^{n-1} \equiv d^{n-1} t^{n-1} \equiv t^{n-1} \not\equiv 1[n]$$

Pour montrer que les dt sont distincts, par contraposée :

$$d_1 t \equiv d_2 t[n] \Rightarrow d_1 t^n \equiv d_2 t^n[n] \Rightarrow d_1 \equiv d_2[n] \text{ d'après a.}$$

$$\boxed{d} \quad \text{Il y a au moins autant de a avec lequel n ne passe pas le test de Fermat que de a avec lequel il le passe, car pour chaque a qui convient, at [n] ne convient pas, et ces at [n] sont distincts deux à deux. Dès lors, P(erreur au test de Fermat) $\leq \frac{1}{2}$ et P(n ne passe pas le test de Fermat pour a ou a est un témoin de Miller Rabin pour n) $\geq \frac{1}{2}$ avec le n choisit.$$

Question 4.

1 est un co-témoin qui satisfait (1) et (n-1) est un co-témoin qui satisfait (2) pour d = 0 car $n-1 \equiv -1[n]$ et m étant impair, $(-1)^{2^0 m} \equiv -1[n]$.

Question 5.

D'après la décomposition en facteurs premiers, n n'était pas premier ni de la forme q^e avec q premier, il existe au moins 2 nombres premiers différents apparaissant dans la décomposition. Ainsi, on peut découper n en produit de deux nombres premiers entre eux.

Question 6.

$$\boxed{a} \quad \text{D'après le théorème des restes chinois (V.2), il existe un unique } t \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket \text{ tel que } t \equiv h[q] \text{ et } t \equiv 1[r].$$

$$\boxed{b} \quad \text{Par définition, } t^{2^d m} \equiv h^{2^d m} \equiv -1[n] \text{ donc } t^{2^d m} \equiv -1[q] \text{ car } n = qr.$$

La deuxième congruence est évidente à montrer.

c Supposons que $t^m \equiv 1[n]$. Alors $t^m \equiv 1[q]$ donc $t^{2^d m} \equiv 1[q]$. Ce qui est absurde d'après b.

Donc t ne vérifie pas (1).

Supposons qu'il existe $i \in \{0, \dots, s-1\}$ tel que $t^{2^i m} \equiv -1[n]$.

Alors $t^{2^i m} \equiv -1[q]$ et $t^{2^i m} \equiv -1[r]$.

Comme d satisfait la propriété (2) de manière maximale, $i \leq d$. D'après b, $t^{2^d m} \equiv 1[r]$, donc $i < d$. Or, si $i < d$, $t^{2^d m} \equiv 1[r]$ et $t^{2^d m} \equiv 1[q]$, donc $t^{2^d m} \equiv 1[n]$, ce qui est absurde par maximalité de d.

Ainsi, t ne vérifie pas (2). Dès lors, t est un témoin de Miller-Rabin pour n.

d Soit d un co-témoin de Miller-Rabin.

Si $d^m \equiv 1[n]$.

Alors $(dt)^m \equiv t^m \not\equiv 1[n]$ et pour tout $i \in \llbracket 0; s-1 \rrbracket$, $(dt)^{2^i m} \equiv t^{2^i m} \not\equiv -1[n]$ (car $d^{2^i m} \equiv (d^m)^{2^i} \equiv 1[n]$ par hypothèse). Ainsi, dt est un témoin.

S'il existe i_0 tel que $d^{2^{i_0} m} \equiv -1[n]$.

Supposons que $(dt)^m \equiv 1[n]$. Alors $(dt)^{2^{i_0} m} \equiv 1[n]$, d'où $t^{2^{i_0} m} \equiv -1[n]$. Cela est absurde.

Supposons qu'il existe j_0 tel que $(dt)^{2^{j_0} m} \equiv -1[n]$.

Si $j_0 > i_0$, alors $t^{2^{j_0} m} \equiv -1[n]$, ce qui est absurde.

Si $j_0 = i_0$, $t^{2^{j_0} m} \equiv 1[n]$, d'où soit $t^m \equiv 1[n]$, soit il existe un rang $k < i_0$ tel que $t^{2^k m} \equiv -1[n]$ (démonstration identique qu'à la question 2). Ce qui est absurde car t est témoin.

Si $j_0 < i_0$, $(dt)^{2^{j_0} m} \equiv 1[n]$, et par hypothèse sur i_0 , $t^{2^{i_0} m} \equiv -1[n]$, ce qui est absurde.

Ainsi, dt est un témoin.

Dans tous les cas, dt est un témoin. Si $d_1 t \equiv d_2 t[n]$, comme $t^{2^{d+1} m} \equiv 1[n]$ (car $t^{2^{d+1} m} \equiv 1[q]$ et $1[r]$ (d'après b), puis le théorème des restes chinois donne le résultat), t est inversible dans $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ d'inverse $t^{2^{d+1} m-1}$. Donc $d_1 \equiv d_2[n]$.

e Il y a au moins autant de témoins de Miller-Rabin que de co-témoins donc, en prenant un élément au hasard, on a au moins une chance sur deux de tomber sur un témoin.

Question 7.

Algorithm 1 Entrées : entier n, erreur e

Si n est pair :

Renvoyer (n==2)

Sinon :

Répéter un certain nombre de fois (selon l'erreur e) :

Tirer $a \in \llbracket 2; n-1 \rrbracket$

Si $a^{n-1} \not\equiv 1[n]$:

Renvoyer faux

Calculer $n-1 = 2^s m$ avec m impair

Si $a^m \not\equiv 1[n]$:

$d \leftarrow 0$

$p \leftarrow a^m$

Tant que $d < s$ et $p \not\equiv -1[n]$:

$d \leftarrow d+1$

$p \leftarrow p^2$

Si $d = s$

renvoyer faux

Fin Si

Fin Tant que

Fin Si

Fin Répéter

Fin Sinon

renvoyer vrai
