MPI* Info **TD Concurrence**

Lecteurs / Rédacteurs

HOW STANDARDS PROLIFERATE: (SEE: A/C CHARGERS, CHARACTER ENCODINGS, INSTANT MESSAGING, ETC.)

SITUATION: THERE ARE 14 COMPETING STANDARDS. 14?! RIDICULOUS!
WE NEED TO DEVELOP
ONE UNIVERSAL STANDARD
THAT COVERS EVERYONE'S
USE CASES.
YEAH!



SITUATION: THERE ARE 15 COMPETING STANDARDS.

500N:

Olivier Caffier

Question 1 Une erreur s'est glissée dans la fonction rwlock init. L'identifier et la corriger.

Corrigé: Dans l'attribution nb_readers = 0, il faut remplacer par 1->nb_readers = 0 car sinon on ne modifie pas la structure.

Question 2 Aurait-on pu utiliser un autre type de variable à la place du sémaphore write_lock?

Corrigé: On ne peut pas utiliser le type mutex car la personne qui ouvre en écriture n'est pas la personne qui lit. (tous les lecteurs n'ont pas la mission de verrouiller).

Question 3 Expliquez, en français, les rôles des lignes 4 et 5 ainsi que 12 et 13.

Corrigé:

- Les lignes 4 et 5 permettent au *premier lecteur* (i.e celui qui lit le doc. en premier) de "verrouiller" le doc, le protéger des rédacteurs et permettre aux autres lecteurs de lire le doc sans problème.
- En ce sens, les lignes 12 et 13 permettent au dernier lecteur de "déverrouiller" le doc. vis-à-vis des rédacteurs.

Si le problème ne présentait que des rédacteurs, on utiliserait un verrou.

Question 4 Expliquez pourquoi deux rédacteurs ne pourront pas écrire simultanément.

Corrigé: La fonction qui permet de verrouiller l'accès s'exécute en une opération, elle bloque tout jusqu'à ce que ce dernier déverrouille. Ainsi, deux rédacteurs ne pourront pas écrire simultanément.

Question 5 Pourquoi est-ce que tous les agents (lecteurs ET rédacteurs) utilisent le même sémaphore?

Corrigé : On utilise le même sémaphore sinon il n'y a pas de corrélation entre l'idée de bloquer le fichier et de débloquer (chez les lecteurs et rédacteurs).

Question 6 Quel problème de concurrence apparait dans le code proposé? Expliquer comment modifier le code pour résoudre ce problème

Corrigé : La variable nb_readers n'est pas du tout protégée, elle peut posséder une valeur > 1 si deux lecteurs incrémentent etc... Pour corriger ce problème, on rajoute un mutex men rajoutant aux lignes

```
2 et 10:lock(m)6 et 14:unlock(m)
```

Question 7 On considère maintenant les fonctions reader et writer (cf. énoncé). Que représenter la variable counter?

Corrigé: La variable counter joue ici le "rôle" de fichier, les lecteurs lisent sa valeur et les rédacteurs l'incrémentent.

Question 8 Recopier et compléter le main pour lancer les fonctions précédentes.

Corrigé: On a le code suivant :

```
int main(int argc, char* argv[]){
     if (argc != 3){
       fprintf(stderr, "usage: rwlock readloops writeloops \n");
       exit(1);
     }
5
     read_loops = atoi(argv[1]);
     write_loops = atoi(argv[2]);
     rwlock_init(&mutex);
     pthread_t p1,p2;
     pthread_create(&p1,NULL,writer, NULL);
11
     pthread_create(&p2,NULL,reader, NULL);
12
     pthread_join(p1,NULL);
13
     pthread_join(p2,NULL);
14
     return 0;
15
```