

浙江大学 2019-2020 学年夏学期
面向信息技术的沟通技巧
文档评审-1

2020 年 5 月 24 日

目录

1	开题报告	3
1.1	目录	3
1.2	项目背景	3
1.3	目标和任务	3
1.4	可行性分析	3
1.5	初步方案及关键技术	4
1.6	预期工作结果	4
1.7	进度计划	4
2	毕业设计报告	5
2.1	摘要	5
2.2	项目背景	5
2.3	产品架构概述	5
2.4	项目中主要工作	6
2.5	测试与成果展示	6
2.6	总结与展望	6
2.7	参考文献	6
3	毕业论文	7
3.1	摘要	7
3.2	绪论	7
3.3	基础理论综述	7
3.4	主要工作	7
3.5	测试与分析	8
3.6	总结与展望	8

1 开题报告

1.1 目录

【问题 1】目录中的“本科毕业设计外文翻译”未出现在正文中，同时书签无定义，产生了错误显示，影响严谨性。

【修改建议】删去目录中这一条书签。

1.2 项目背景

【问题 1】项目背景中首先只是描述了 Android 系统的发展历史和搭载 Android 系统手机打游戏体验好，与毕业设计的主题——“三消游戏开发”并无直接关系。同时，本部分没有讲社会发展对三消游戏的需要，开发这样一款游戏的意义等，一直在说无关的空话。

【问题 2】对于同类产品和研发工作的调研，文章只讲了市面上两款产品的部分设计和个人使用体验，带有强烈主观意愿，缺乏客观分析。同时，文章没有调查这两款产品的技术实现、市场下载量、用户反馈、当前存在的技术漏洞等具体指标，也没有提及其任何不足，只是以自己主观想法为标准。

【问题 3】最后一段的项目来源和开发原因中，语言组织混乱同时逻辑不完备，在递进结构中并没有体现内容的递进，同时，很多结论和原因之间没有强相关，如大型游戏的创意为什么不灵活？三消游戏受到认可的指标是什么？

【问题 4】文章中存在很多语言性错误，如“三消游戏的看似简单”是病句，最后一段中递进结构之间标点符号使用错误，应当换为分号。

【修改建议】将本部分着重点放在“三消游戏开发”本身，分析如今社会对于这种游戏的需求，这项开发对当前社会或领域的意义等，避免文不对题。对于同类产品现状，可以扩大调查范围，细化客观评价指标，在肯定其优点的同时，给出其存在的不足，避免落脚点过于肤浅。对本项目来源和概况，应当仔细梳理相关线索，同时提高语言的严谨性。

1.3 目标和任务

【问题 1】将目标与任务搞混，而且基本完全写反。

【问题 2】目标中部分内容，如开心消消乐的技术实现，不适合出现在这一部分中。

【问题 3】缺乏对目标的更具体的，功能和性能指标描述。

【修改建议】对调目标与任务部分的内容，同时任务部分还应补充在学习相关知识之后，在项目开发过程中需要做的具体开发工作，对于目标部分中的同类产品分析可以转移至项目背景，在本部分中改为专门针对技术的描述。目标部分还应当增加更具体的指标，如刷新时间等性能指标，游戏创意的功能指标等。

1.4 可行性分析

【问题 1】技术可行性和环境条件可行性混在一起，没有分别分析。

【问题 2】技术可行性只具体介绍了 Cocos2dx 框架，缺乏其他技术方面的具体分析，对于游戏整体框架和实现算法分析太笼统，叙述过于口语化。

【问题 3】只有分析，没有结论。

【问题 4】正文只有不到半页的篇幅，过于简短。

【修改建议】应当将技术可行性和环境条件可行性分别分析，使其成模块化。技术可行性应当补充更多具体技术，分析其优势和对项目的价值，环境条件可行性应补充更多维度的分析，同时应当使用更严谨的用词造句，扩充具体内容，并在最后给出可行性的结论。

1.5 初步方案及关键技术

【问题 1】初步方案有太多篇幅用来对技术进行科普，如“环境配置”部分，花了两自然段讲 Cocos2dx 这项技术，而讲解自己要怎么做才能完成任务篇幅则太少。

【问题 2】初步方案没有具体讲自己要怎么做，先做什么后做什么，也没有讲产品的初步设计，只有初步技术和相关介绍。

【问题 3】初步方案只有文字没有流程图。

【问题 4】关键技术中的“障碍物和特殊物品的设定”没有体现出相关技术，只有功能设计，缺乏技术含量。

【修改建议】删去初步方案中对技术的科普部分，聚焦于自己在开发过程中的具体做法，讲述自己要怎么做来完成任务以及先后顺序，补充初步设计方案，补充流程图，对于关键技术应当主要聚焦技术层面，提高技术含量。

1.6 预期工作结果

【问题 1】只罗列了功能清单，对于接口调用部分没有说明具体的要求或指标。

【问题 2】结果不是名词，如“编写相应的代码”。

【问题 3】没有说明最终要完成什么样的产品。

【问题 3】没有与目标部分很好的呼应。

【修改建议】详细描述工作结果要完成什么样的产品，产品要达到什么具体指标，增加更加具体的功能或技术描述，提高与目标部分的匹配度，同时将最后结果名词化。

1.7 进度计划

【问题 1】没有年份信息，同时进度与前文任务和方案内容不匹配。

【修改建议】补充年份信息，将进度描述与前文的任务和方案进行匹配，增加叙述篇幅。

2 毕业设计报告

2.1 摘要

【问题 1】语言使用不够精炼，有些逻辑冗余，如第一段使用的“但是……所以”和“所以”不恰当，并且文章断句和标点使用也有问题，如第一段第四、第五句的断句，以及第二段开篇的逗号和句号的使用。

【问题 2】没有指出这个项目通过了什么步骤，以及最后达到的整体效果。

【修改建议】检查文章逻辑顺序，更正语言性错误，并按照“通过……步骤，采用……技术，做到了……效果”的格式进行解决方案撰写。

2.2 项目背景

【问题 1】使用篇幅太多，占用了 11 页。

【问题 2】章节分配混乱，1.1 和 1.2 实际都属于项目背景与意义，同时缺乏本文结构部分，每个小标题命名也不合理。

【问题 3】内容分配不合理，背景及相关工作篇幅过多，项目内容和自己工作介绍过少。

【问题 4】1.3 只介绍了前期的问卷调查，并没有系统介绍项目的内容。

【问题 5】没有点睛：本文作者的主要工作/贡献是什么。

【修改建议】将 1.1 和 1.2 部分合并为“项目背景与意义”，将背景内容和相关工作内容浓缩，削减大部分篇幅，同时对相关的社会意义进行补充；将 1.3 部分标题改为“项目内容”，同时将前期工作浓缩，补充中后期工作，同时点出本文作者的主要贡献；补充“本文结构”这一模块，并点出本文作者的主要工作，对整个项目背景总结。

2.3 产品架构概述

【问题 1】页眉格式错误，显示了报错信息却没有修改，同时文章部分段落缩进不合理，如 2.1.4 前两段。

【问题 2】没有将标题换成自己的项目，同时小标题设定也不合理。

【问题 3】文章顺序不合理，2.1 部分应当放在 2.3 位置作为关键技术分析，2.2 部分可以与 2.3 部分合并作为项目整体系统结构。

【问题 4】文章内容不合理，缺乏项目整体需求概述和自己解决的需求，同时项目整体系统结构部分中没有提到哪些模块是自己完成的，2.2 部分篇幅太多，2.3 部分篇幅太少。

【问题 5】在关键技术分析中只有开发工具介绍，与 2.4 部分重复，同时没有引文，并且对选用技术原因讲解不全面，缺乏为什么不用其他技术。

【修改建议】修正文章格式，将标题换为自己项目，修正小标题命名，按章节设定重新分配顺序；补充项目整体需求概述以及自己做的工作，补充项目整体系统结构中自己完成的模块，将冗余部分合并，补充详细结构；关键技术分析中使用引文来说明别人的技术，并且详细解释使用原因和同类比较。

2.4 项目中主要工作

【问题 1】篇幅较少，不足全文 1/3。

【问题 2】章节分配不合理，所有模块共用一个章节。

【问题 3】缺乏负责模块的需求分析。

【问题 4】重点不突出，只是将自己实现的东西分模块介绍，没有体现出技术难点，以及对应的实现细节。

【问题 5】有些部分只写做了什么，不写为什么，如 3.3 中只介绍了语句块的设计，并没有指出这样的流程或者每一步的目的是什么。

【问题 6】在章节最后才提到自己负责的工作，实际上整个部分只有不到一页的部分是认真描述自己工作的。

【问题 7】在有些部分已经说明清楚的情况下，使用较多图片灌水。

【修改建议】增加本部分篇幅，将不同模块分割为不同章节，分别讲解。补充每个模块的需求分析，突出模块中的技术难点，以及对此的实现细节，同时针对流程式的工作，指出为什么要这么做，对技术用途加以说明。应当将重点放在自己的工作，每一个模块都用来叙述自己的工作，删减由别人完成的部分，扩充自己实现的工作细节，减少重复内容的图片灌水。

2.5 测试与成果展示

【问题 1】无此部分的介绍，缺乏测试目标、测试策略、测试结果与分析、测试证明（截图）等，同时没有数据，没有展示图片或效果。

【问题 2】一些本来应该放在此部分的内容出现在了上一章节中，如 3.5 程序的执行。

【修改建议】修改上一章节和本章节的关系，补充测试部分，增加测试的验证性指标、测试的方法策略、测试的结果分析等，给出足够的数据进行支撑，同时补充测试成果的展示，如给出重要界面截图和使用效果图等。

2.6 总结与展望

【问题 1】此部分本应该在测试与成果展示之后，但由于上一部分出错，造成章节分配不合理。

【问题 2】标题不合理，只写了项目成果。

【问题 3】暴露了当前工作的不足，如“4 个必要元素”中只实现了 3 个。

【问题 4】展望部分太少，且夹杂在正文中，缺乏对全文成果的结论和总体展望。

【修改建议】修正标题，补充展望，同时对全文成果进行一个统一的总结和展望，去除暴露自身缺点的描述，如必要元素未完全实现。

2.7 参考文献

【问题 1】引用格式不正确，没有论文的年份，发表在的会议或期刊，只有作者和论文名。

【修改建议】使用正确导出的参考文献格式。

3 毕业论文

3.1 摘要

【问题 1】没有写自己通过 GPGPU 加速算法做到的具体效果（如数据），只有相对描述。

【修改建议】这部分问题较少，可以在最后一段补充采用该技术“做到了……”，经过测试验证，达到的具体效果，如给出具体数字等。

3.2 绪论

【问题 1】花费太多篇幅，使用了 7 页来讲解第一章。

【问题 2】引言部分占用篇幅较多，与 1.2.1 部分可合并，算作课题背景及意义，同时研究意义的叙述较少。

【问题 3】1.2 中研究现状篇幅过多，内容冗杂，同时缺乏本文贡献，同时没有点睛作者的主要贡献所在。

【问题 4】1.3 部分对文章结构缺乏叙述，同时没有点睛作者的主要工作所在。

【修改建议】去除不必要的内容，精简课题背景，补充研究意义；对研究现状进行浓缩，同时说明本文贡献，点睛作者贡献；对本文结构增加叙述，可将他人研究放在上一部分，点睛本文作者主要工作。

3.3 基础理论综述

【问题 1】标题不正确，应当换为要讨论的理论，如将 2.1 单独拆分出来做第 2 章。

【问题 2】章节分配不合理，有些不属于这一部分的内容也被算入了第 2 章，如 2.2 2.4。

【问题 3】缺乏引用痕迹（无引文）。

【问题 4】有些原理的叙述没有讲使用原因，如 2.1.4 中，为什么不使用其他算法。

【修改建议】将标题改为要讨论的理论，合理分配章节，将其他部分的内容划分出去。补充文章中引用他人的研究的引用痕迹，添加引文。补充每个环节选择该理论的原因，添加不同算法之间的比较。

3.4 主要工作

【问题 1】章节分配不合理，2.2 2.3 部分应当被划分为第 3 章作者的主要工作。

【问题 2】篇幅过少，描述个人工作的部分只有不到两页。

【问题 3】算法的推导过于简单，没有分析正确性。

【问题 4】没有相关伪码或图片描述算法流程。

【修改建议】单独将本部分设置为两个或多个章节，系统补充主要工作的具体推导和流程框架，扩充篇幅，添加相关必要的伪码描述或者图片等，用以使工作形象化。同时还应当在每一步推导时添加正确性证明。

3.5 测试与分析

【问题 1】章节分配不合理，应当把 2.4 部分、第 3、4 章一些段落合并到第 3 部分后的测试与分析章节。

【问题 2】有些段落篇幅过长，存在超长语句，如第 4 章第 2 段第一句话就占用了 6 行。

【问题 3】图片不够清晰。

【修改建议】合并相应部分为统一的测试分析章节，同时修改文章语言性问题，换用更清晰分辨率更高的截图和照片。

3.6 总结与展望

【问题 1】章节分配不合理，文章中没有本部分单独的章节，部分内容出现在了第 4 章。

【问题 2】篇幅较少，只有第 4 章中的一部分内容，同时缺乏对全文成果的总结，缺乏对未来的展望，缺乏结论性内容。

【修改建议】单独补充这一部分为新的章节，系统总结全文成果，并且展望未来可进一步改进的工作