第八章 表达式和基本语句

读者可能怀疑:连 if、for、while、goto、switch 这样简单的东西也要探讨编程风格,是不是小题大做?

我真的发觉很多程序员用隐含错误的方式写表达式和基本语句,我自己也犯过类似的错误。

表达式和语句都属于 C++/C 的短语结构语法。它们看似简单,但使用时隐患比较多。本章归纳了正确使用表达式和语句的一些规则与建议。

8.1 运算符的优先级

C++/C 语言的运算符有数十个,运算符的优先级与结合律如表 8-1 所示。注意一元运算符 + - * 的优先级高于对应的二元运算符。

优先级	运算符	结合律
	() [] -> .	从左至右
	! ~ ++ (类型) sizeof	从右至左
从	+ - * &	
	* / %	从左至右
高	+ -	从左至右
	<< >>	从左至右
到	< <= > >=	从左至右
	== !=	从左至右
低	&	从左至右
	^	从左至右
排		从左至右
	&&	从左至右
列		从右至左
	?:	从右至左
	= += -= *= /= %=	从左至右
	= <<= >>=	

表 8-1 运算符的优先级与结合律

● **【规则 8-1-1**】如果代码行中的运算符比较多,用括号确定表达式的操作顺序,避免使用默认的优先级。

由于将表 8-1 熟记是比较困难的,为了防止产生歧义并提高可读性,应当用括号确

定表达式的操作顺序。例如:

```
word = (high << 8) \mid low if ((a \mid b) && (a & c))
```

8.2 复合表达式

如 a = b = c = 0 这样的表达式称为复合表达式。允许复合表达式存在的理由是: (1) 书写简洁; (2) 可以提高编译效率。但要防止滥用复合表达式。

● 【规则 8-2-1】不要编写太复杂的复合表达式。

例如:

i = a >= b & k c < d & k c + f <= g + h; // 复合表达式过于复杂

■ 【规则 8-2-2】不要有多用途的复合表达式。

例如:

$$d = (a = b + c) + r$$
;

该表达式既求 a 值又求 d 值。应该拆分为两个独立的语句:

$$a = b + c;$$

 $d = a + r;$

● 【规则 8-2-3】不要把程序中的复合表达式与"真正的数学表达式"混淆。 例如:

而是成了令人费解的

if ((a<b)<c)

8.3 if 语句

if 语句是 C++/C 语言中最简单、最常用的语句,然而很多程序员用隐含错误的方式写 if 语句。本节以"与零值比较"为例,展开讨论。

8.3.1 布尔变量与零值比较

● 【规则 8-3-1】不可将布尔变量直接与 TRUE、FALSE 或者 1、0 进行比较。根据布尔类型的语义,零值为"假"(记为 FALSE),任何非零值都是"真"(记为

TRUE)。TRUE 的值究竟是什么并没有统一的标准。例如 Visual C++ 将 TRUE 定义为 1, 而 Visual Basic 则将 TRUE 定义为-1。

假设布尔变量名字为 flag, 它与零值比较的标准 if 语句如下:

if (flag) // 表示 flag 为真

if (!flag) // 表示 flag 为假

其它的用法都属于不良风格, 例如:

if (flag == TRUE)

if (flag == 1)

if (flag == FALSE)

if (flag == 0)

8.3.2 整型变量与零值比较

● 【规则 8-3-2】应当将整型变量用 "=="或 "! ="直接与 0 比较。

假设整型变量的名字为 value, 它与零值比较的标准 if 语句如下:

if (value == 0)

if (value != 0)

不可模仿布尔变量的风格而写成

if (value) // 会让人误解 value 是布尔变量

if (!value)

8.3.3 浮点变量与零值比较

● 【规则 8-3-3】不可将浮点变量用 "=="或"!="与任何数字比较。

千万要留意,无论是 float 还是 double 类型的变量,都有精度限制。所以一定要避免将浮点变量用 "=="或 "! ="与数字比较,应该设法转化成 ">="或 "<="形式。

假设浮点变量的名字为 x, 应当将

if (x = 0.0) // 隐含错误的比较

转化为

if ((x)=-EPSINON) && $(x\leq EPSINON))$

其中 EPSINON 是允许的误差 (即精度)。

8.3.4 指针变量与零值比较

● 【规则 8-3-4】应当将指针变量用 "=="或 "! ="与 NULL 比较。

指针变量的零值是"空"(记为 NULL)。尽管 NULL 的值与 0 相同,但是两者意义不同。假设指针变量的名字为 p, 它与零值比较的标准 if 语句如下:

if (p == NULL) // p与NULL显式比较,强调p是指针变量

8.3.5 对 if 语句的补充说明

有时候我们可能会看到 if (NULL == p) 这样古怪的格式。不是程序写错了,而是程序员为了防止将 if (p == NULL) 误写成 if (p = NULL),有意把 p 和 NULL 颠倒。编译器认为 if (p = NULL) 是合法的,但是会指出 if (NULL = p)是错误的,因为 NULL 不能被赋值。

```
程序中有时会遇到 if/else/return 的组合,应该将如下不良风格的程序
```

```
if (condition)
return x;
return y;
改写为
if (condition)
{
return x;
}
else
{
return y;
}
或者改写成更加简练的
return (condition ? x : y);
```

8.4 循环语句的效率

C++/C 循环语句中, for 语句使用频率最高, while 语句其次, do 语句很少用。本节重点论述循环体的效率。提高循环体效率的基本办法是降低循环体的复杂性。

● 【建议 8-4-1】在多重循环中,如果有可能,应当将最长的循环放在最内层,最短的循环放在最外层,以减少 CPU 跨切循环层的次数。例如示例 8-4(b)的效率比示例 8-4(a)的高。

示例 8-4(a) 低效率: 长循环在最外层

示例 8-4(b) 高效率: 长循环在最内层

● 【建议 8-4-2】如果循环体内存在逻辑判断,并且循环次数很大,宜将逻辑判断移到 循环体的外面。

示例 8-4(c)的程序比示例 8-4(d)多执行了 N-1 次逻辑判断。并且由于前者老要进行逻辑判断,打断了循环"流水线"作业,使得编译器不能对循环进行优化处理,降低了效率。如果 N 非常大,最好采用示例 8-4(d)的写法,可以提高效率。如果 N 非常小,两者效率差别并不明显,采用示例 8-4(c)的写法比较好,因为程序更加简洁。

表 8-4(c) 效率低但程序简洁

表 8-4(d) 效率高但程序不简洁

8.5 for 语句的循环控制变量

- 【规则 8-5-1】不可在 for 循环体内修改循环变量, 防止 for 循环失去控制。
- 【建议 8-5-1】建议 for 语句的循环控制变量的取值采用"半开半闭区间"写法。 示例 8-5(a) 中的 x 值属于半开半闭区间"0 =< x < N",起点到终点的间隔为 N,循环次数为 N。

示例 8-5 (b) 中的 x 值属于闭区间 "0 < x < N-1",起点到终点的间隔为 N-1,循环次数为 N。

相比之下,示例 8-5(a)的写法更加直观,尽管两者的功能是相同的。

```
for (int x=0; x<N; x++)
{
...
}
for (int x=0; x<=N-1; x++)
{
...
}
```

示例 8-5(a) 循环变量属于半开半闭区间

示例 8-5(b) 循环变量属于闭区间

8.6 switch 语句

有了 if 语句为什么还要 switch 语句?

switch 是多分支选择语句,而 if 语句只有两个分支可供选择。虽然可以用嵌套的 if 语句来实现多分支选择,但那样的程序冗长难读。这是 switch 语句存在的理由。

switch 语句的基本格式是:

```
switch (variable)
{
    case value1 : ...
        break;
    case value2 : ...
        break;
...
    default : ...
        break;
}
```

- 【规则 8-6-1】每个 case 语句的结尾不要忘了加 break, 否则将导致多个分支重叠 (除非有意使多个分支重叠)。
- 【规则 8-6-2】不要忘记最后那个 default 分支。即使程序真的不需要 default 处理,也应该保留语句 default: break; 这样做并非多此一举,而是为了防止别人误以为你忘了 default 处理。

8.7 goto 语句

自从提倡结构化设计以来, goto 就成了有争议的语句。首先, 由于 goto 语句可以 灵活跳转,如果不加限制,它的确会破坏结构化设计风格。其次, goto 语句经常带来错 误或隐患。它可能跳过了某些对象的构造、变量的初始化、重要的计算等语句,例如:

```
goto state;
String s1, s2; // 被 goto 跳过
int sum = 0; // 被 goto 跳过
...
state:
```

如果编译器不能发觉此类错误,每用一次 goto 语句都可能留下隐患。

很多人建议废除 C++/C 的 goto 语句,以绝后患。但实事求是地说,错误是程序员自己造成的,不是 goto 的过错。 goto 语句至少有一处可显神通,它能从多重循环体中咻地一下子跳到外面,用不着写很多次的 break 语句;例如

就象楼房着火了,来不及从楼梯一级一级往下走,可从窗口跳出火坑。所以我们主张少用、慎用 goto 语句,而不是禁用。