

# 《马克思主义发展史》

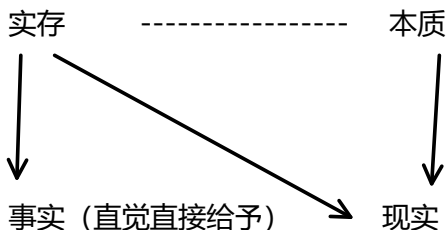
2020年8月6日 21:06

<https://www.bilibili.com/video/BV11x411i7RR>

<https://www.bilibili.com/video/BV1Ax411q7Y3>

## 绪论

黑格尔本质论



## 马克思主义是对现代性的有原则高度的批判

### 一、现代性

现代世界的本质依据 与传统相对

两个基本支柱

#### 1. 资本

货币 使用价值

$G-W-G' \quad G'=G+\Delta G$

李嘉图 — 悲观 平均利润率到0 现代社会结束

海德格尔 — 进步强制

#### 2. 现代形而上学：现代哲学以及以现代哲学为基础的现代科学和技术

获取剩余

1) 绝对剩余 延长劳动时间（传统方式中也会有）存在生理限度

2) 相对剩余 缩小工资的必要劳动时间 提高劳动生产率 科学生产性应用

以资本为原则是现代的

资本是动因，获利，进步和不断发展

现代形而上学使资本欲望得以满足，科学的生产性的应用

### 二、有原则高度

对现代世界的批判（很早就有）

**英国 卡莱尔**

**法国 重农学派** 18世纪50-70年代 **魁奈 杜尔哥**

1. 反对货币的集中乃至反对货币本身 货币是万恶之源

2. 反对城市化

**卢梭** 近代世界自由起源 洛克——卢梭

使人文明起来，使人类没落下去（货币，工业，商业，科学，技术）

原始自然是最好的——浪漫主义的批判

**德国 康德**

后世

德国 康德

后世

法国 西斯蒙第 经济浪漫主义

普鲁东 空想社会主义 小资产阶级社会主义 《什么是财产所有权》 是盗窃

汤因比—池田大作对话集 《展望二十一世纪》

汤因比 现代发展是人类集体自杀之路 GDP是人类受损害的尺度

文化保守主义者 开历史的倒车 缺乏原则高度

没有致力于真正的社会改造，而是诉诸人类的良知，良心或精神

是否有原则高度的依据

1. 是不是浪漫主义批判，是否开历史的倒车
2. 是否致力于真正的社会改造

### 三、批判 澄清前提 划清界限 切中现实

康德 批判的哲学

纯粹理性批判

— 先天综合判断如何成为可能（人类知识的前提和条件 先验性）

— 人类的知识是否有限度

费希特 摆脱独断论

对休谟的拯救

黑格尔 自由的思想

不接受未经审查其前提的思想，无论它看起来多么的理所当然

反对 教条主义/神物 生搬硬套

例子

中国人的个人除了个人，也是伦理实体中的一员

对“形式的公平”的应用

无条件的公平 — 指定某个人切蛋糕，他最后拿

前提：利己主义个人，原子个人（无血缘伦理宗法裙带）（历史产物，不是自然产物）

界限：前提出现，才能有需要，才能实现

对“政治经济学”

澄清现代经济生活的前提和条件，把握现代经济生活的界限

有历史前提 发展到一定程度的商品经济

形成历史界限

## 德国唯心主义

### 一、康德

先天综合判断如实成为可能 既手的（Given）

背景：经验论彻底的发展 —— 一切实体 一切实体性的关系不可能

感性 知性 理性（知识三阶段）

知识论：

自在之物 -> 感官 直观

自我意识 -> 知识

我思 (cogito) 我=思 维特根斯坦 唯我论

综合 连接 统觉 (摄觉)

自在之物作用在我们的感官 有感觉材料感性杂多加上了形式, 或纯直观形式, 或知性范畴, 构成了知识知性范畴如果进行了演绎, 得到自我意识 — 纯粹的自发性/能动性 — 知识先验前提条件, 本身不是知识特性: 二元论 不可知论 主观主义

## 二、费希特

我 (基本命题) 从基本命题构建整个世界

三个基本命题

1. 我是我 (纯粹的自为存在)
2. 我设定一个非我与我对立 (生产性的)
3. 我设定一个可分割的自我和一个可分割的非我而实现自我和非我的统一

绝对者 (上帝) 实体 —— 绝对的观点

非法推理 <- 我      — 非我  
                  主体 — 客体      相对的观点

## 三、谢林

海涅说 死病罗莎的实体 (绝对者/上帝) 在谢林中出现

同一哲学

绝对者的不同表现是同一的

绝对者 the all 大全 <—— 理智直观把握

黑格尔批判: 佯言归一了上帝, 把自己的任意和武断强加给了上帝

## 四、黑格尔

“把真理的无知当成良知”

《精神现象学》把实体理解为主体

— 斯宾诺莎的实体是死寂的不懂得 (都归结于此却不产出)

— 无限的基质但不是无限的机能

— 自由的实体 (加入自我意识)

三个因素:

1. 斯宾诺莎的实体, 脱离人的自然
2. 费希特的“自我意思”, 脱离自然的人
3. 黑格尔的“绝对精神”, 两者的统一

# 黑格尔哲学瓦解和青年黑格尔派

伽达默尔认为 19世纪开始于黑格尔歌德去世 1831

20世纪开始于第一次世界大战开始

老年黑格尔派 右派 加布勒、辛里克斯、罗生克兰

政治宗教保守, 总结归纳整理, 学术贡献很大

青年黑格尔派 左派 D. F.施特劳斯 B.鲍威尔 M. 施莱纳 激进 义理的发挥上  
《法哲学》所有现实的都是合理的，凡合理的都是现实的  
海涅从中看出了革命：现实性在其展开过程中表现为必然性  
现实 现存 -> 注定灭亡

谢林 —— 恩格斯  
—— 索伦.克凯尔郭尔 “存在主义” 创始人  
—— 叔本华 意志哲学

#### 1. 大卫. 施特劳斯

《圣经》故事 历史批判 -> 历史真实性的内核

教团 集体的 无意识的创作 ——> 具有历史真实性

"集体/类" — 黑格尔 — "自我意识" — 最接近无神论（最接近无神论）

发生分裂

#### 2. 布鲁诺. 鲍威尔

个人有意识的杜撰

## 马克思主义哲学的开端

博士俱乐部：鲍威尔，科本，马克思

黑格尔中最左翼 “自我意识” —— 批判 ——> 对基督教德意志世界进行批判

政治立场接近康德费希特

哲学 黑格尔 “自我意识” 部分

法哲学上 应有 现有 无限的分离 ——> 麻烦，主观主义

应当 是

康德的 “绝对命令”，反思的自由领域

黑格尔 道德就是按照一个国家的习惯去行动

### 博士论文 1841

论德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别 费尔巴哈 人本学的批判

主要立场 “自我意识” 伊壁鸠鲁对宗教的敌视

对抽象个别的 “自我意识” 存在缺陷 ——> 黑格尔调和 “自我” “非我”

德谟克利特，伊壁鸠鲁都是原子论

伊壁鸠鲁，斯多葛为怀疑论

伊壁鸠鲁的物理学是从德谟克利特剽窃的

德谟克利特：真实性 “现象界” 分离

本质性 感官感性世界不信任

现实的东西是必然的

伊壁鸠鲁：必然性不存在 偶然性 甚至否定选言判断

一般差别：

#### 1. 知识真理性和可靠性

德：怀疑论，不确定，内在矛盾着的观点

伊：独断

#### 2. 知识实践

德：原子论 经验证实

伊：真实世界

### 3. 现实的反思形式

德：必然性

伊：偶然性

所有步骤都是相反的 颠倒的情况

细节差异：

原子的偏斜运动 碰撞—自由 矛盾（决定论，非决定论）

马克思的解释

直线 —— 寓言式的表达 质料 纯粹物质性存在

偏离

纯粹的形式（灵魂） 能动的方面

否定

## 马克思恩格斯思想转变

### 1841-1845

自我意识立场 自由 脱离定在/现实世界

自我意识科学

抽象个别的自我意识 使真正的现实的科学不可能

使想象、理智的、超验普遍的部分统统破灭

所以如果把那只是在把那只是在抽象普遍性下情况下表现其自身的自我意识提升为绝对原则，将会为迷信和不自由的神秘主义大开方便之门

### 《莱茵报》时期 1842-1843

1. 自由的现状，实质及途径 书报检查制度
2. 物质利益问题与阶级结构 摩塞尔葡萄农业发展问题
3. 与“自由人”的决裂 林木盗窃法 不同群体利益的矛盾 政府被资本支配

克洛兹纳赫避难 1843.6-1843.10 大量阅读 “笔记”

1843年通信 卢格 九封信

### 3. 哲学如何介入现实

“自由人集团” 纯粹的批判 极端—>个人

马克思 大众—>力量源泉 对现实的分析

哲学源于现实，和时代接触，相互作用

形式上的自由

### 《德法年鉴》

论犹太人问题

黑格尔法哲学批判导言

### 4. “国家之谜”

国家社会结构 —> 涵盖上层、市民 — 《政治经济学》

- 1) 国家由市民社会决定的
  - 2) 私有制决定了国家政治生活地位作用
  - 3) 政治国家是虚幻的共同体（不存在普遍共同体）
5. 宗教解放、政治解放和人类解放

鲍威尔 首先宗教改革—无神、泛神

黑格尔法哲学

马克思 宗教—政治联系 利益决定

(忽视心理)

开始对政治经济学研究, 偏向现实

### 费尔巴哈哲学

1. 对宗教的人本学批判

角度: 人, 现实的人 ——> 感性的人

异化

2. 对一般哲学形而上学的批判

哲学, 宗教都是人的异化过程

称 黑格尔哲学 —> 思辨神学

强调生活和实践

3. 感性 对象性

一切事物的现实性都是感性的, 现实性在感性中得以显现

超感性世界 ——> 腐烂, 崩塌了 上帝已死

感性世界

如果主体没有对象, 则是“无” 非对象的存在物是非存在物

人是社会/文化的存在

4. 存在论问题

反思形式: 对象性的直观 瓦解不了主客体关系

上升

### 国民经济学 古典政治经济学

前史

1. 重商主义和货币主义 资本主义的前提条件

1) 积累货币财产

2) 生产为了商业

发达流通 普遍市场; 物品价值抽象

2. 威廉配第 现代政治经济学之父

市场围绕涨落的自然价格是由什么确定的 第一次提出科学问题

由生产消耗的劳动决定

3. 重农主义 魁奈

财富真正的源泉是(土地, 自然界) 围绕纯产品展开的 1) multiplication 增值 2) addition 加算

开倒车

将财富来源从流通转向生产

4. 完成: 斯密和李嘉图

确定了劳动价值额基本形态: 任何物品的真正价格=从中付出的劳动和努力

去定了古典经济学的基本领域: 1. 利润 2. 工资 3. 地租 三个阶段的基本收入

对资本本身开始分析

不干涉, 自由主义

5. 西斯蒙第 疑惑 经济浪漫主义

经济危机不可避免 限制资本主义发展的问题

《黑格尔法哲学批判导言》(《论犹太人问题》《黑格尔法哲学手稿》)

转向费尔巴哈

1. 对宗教上午世俗基础进行批判 人创造宗教不是宗教创造了人

宗教神圣本质 ——> 世俗基础（包括问题和狭隘）

宗教批判 ——> 对世俗基础的批判

## 2. 德国的历史性

核心：探讨哲学问题（国情决定） 人的解放

## 3. 德国革命和解放性质

政治解放：1) 现代国家（英法）2) 法哲学

德国的现实：

政治解放不可能性 社会消极和积极普遍代表之间的矛盾 不存在

无产阶级：非市民阶级的阶级

唯心 ——> 唯物 革命民主 ——> 共产主义

### 《政治经济学批判大纲》恩格斯

1. 经济现象在现代历史中决定性力量

2. 经济学主要阶级

重商货币主义 —— 财富的一般，抽象形态 抽象普遍性

古典经济学 —— 私有财产主体本质

3. 古典经济学伪善矛盾 不道德

4. 前提 私有制 ——> 矛盾问题必然性

# 马克思思想的秘密和诞生地

1844年 经济学手稿

1845对费尔巴哈的全面清算

两个变化 站在费尔巴哈的立场上，关系变得微妙

转向政治经济学批判

绪言 1. 宣称政治经济学批判

2. 哲学立场：费尔巴哈

实证主义，人道主义和自然主义的批判

## 一、“异化劳动”为核心的政治经济学批判 前提：劳动自相矛盾

1. 二律背反 劳动价值论和工资

2. 异化劳动的规定 劳动者和其劳动产品之间的异化 物的异化 积累起的劳动支配活劳动（资本支配劳动）

资本活动本身的异化

人与其人类本质的异化 劳动是人的生活本质（自觉自由的活动） —— 异化 ——> 生活手段

人同人之间的异化关系 人对自身的关系通过人对他人关系实现

3. 对国民经济学的批判

原因： 异化劳动 ——> 结果私有财产（劳动发展到一定历史阶段的结果）

活动领域： 异化劳动领域的规律

把握了私有财产的主体本质

## 二、以“异化的积极扬弃”为核心的共产主义

1. 何为“积极扬弃” 劳动资本 自我异化扬弃和自我异化走的同一条路

2. 共产主义三种形式

1) 粗陋的共产主义 是私有关系的普遍化和完成

2) 政治形式的共产主义 经济形式的共产主义

民主/专制                  废除国家（无政府主义）不是政治形式

经济：私有化财产运动 ——> 无法实现共产主义

社会性质（共产主义）

3) 如题 私有财产的异化积极扬弃

哲学上存在原则高度（否则容易屈服于政治经济规则）

资本逻辑+主体性哲学=现代形而上学

### 三、以“对象性的活动”为核心的哲学批判

费尔巴哈贡献：

1. 对宗教人本学的批判，对哲学一般性批判
2. 唯物主义实在科学 人与人的社会关系成为理论的基本原则
3. 感性同思辨的思维对立起来

——> 否定之否定 仅看做宗教神学的自身矛盾

正： 宗教神学出发

反： 扬弃宗教神学

合体： 恢复神学

过程性的活动 ——> 1845年对费尔巴哈的提纲

## 马克思的哲学革命和新世界观的创立

### 一、存在论变革

1. 实践： 感性活动或对象性的活动
2. 对全部旧哲学的清算

从实践角度出发，把对象、现象和感性当做感性活动当做实践

黑格尔 真理是一个过程    真理的客观性 ——> 对象性

真理是具体的

3. 同单调批判的理论态度的批判的脱离 哲学家用不同卢纶解释世界，重要的是实践

### 二、历史唯物主义

1. 意识与社会存在 社会存在决定意识 ——> 在于现实生活过程  
不存在推广关系是一个整体

2. 权利和权力

理性<-感性（以法律的形式实现）

社会权力： 人对人的支配

从理性中深入到社会实践

所有理性和不理性的矛盾，都是社会权力冲突

一切意识都只不过是意识到了的存在，而人们的存在就是他们的现实生活过程 — 基本法则 —> 对象性活动的领域