

《马克思主义发展史》

2020年8月6日 21:06

<https://www.bilibili.com/video/BV11x411i7RR>

绪论

黑格尔本质论

实存

本质

事实（直觉直接给予）

现实

马克思主义是对现代性的有原则高度的批判

一、现代性

现代世界的本质依据 与传统相对

两个基本支柱

1. 资本

货币 使用价值

$G-W-G' \quad G'=G+\Delta G$

李嘉图 — 悲观 平均利润率到0 现代社会结束

海德格尔 — 进步强制

2. 现代形而上学：现代哲学以及以现代哲学为基础的现代科学和技术

获取剩余

1) 绝对剩余 延长劳动时间（传统方式中也会有）存在生理限度

2) 相对剩余 缩小工资的必要劳动时间 提高劳动生产率 科学生产性应用

以资本为原则是现代的

资本是动因，获利，进步和不断发展

现代形而上学使资本欲望得以满足，科学的生产性的应用

二、有原则高度

对现代世界的批判（很早就有）

英国 卡莱尔

法国 重农学派 18世纪50-70年代 **魁奈 杜尔哥**

1. 反对货币的集中乃至反对货币本身 货币是万恶之源

2. 反对城市化

卢梭 近代世界自由起源 洛克——卢梭

使人文明起来，使人类没落下去（货币，工业，商业，科学，技术）

原始自然是最好的——浪漫主义的批判

德国 康德

原始自然是最好的——浪漫主义的批判

德国 康德

后世

法国 西斯蒙第 经济浪漫主义

普鲁东 空想社会主义 小资产阶级社会主义 《什么是财产所有权》 是盗窃

汤因比—池田大作对话集 《展望二十一世纪》

汤因比 现代发展是人类集体自杀之路 GDP是人类受损害的尺度

文化保守主义者 开历史的倒车 缺乏原则高度

没有致力于真正的社会改造，而是诉诸人类的良知，良心或精神

是否有原则高度的依据

1. 是不是浪漫主义批判，是否开历史的倒车
2. 是否致力于真正的社会改造

三、批判 澄清前提 划清界限 切中现实

康德 批判的哲学

纯粹理性批判

— 先天综合判断如何成为可能（人类知识的前提和条件 先验性）

— 人类的知识是否有限度

费希特 摆脱独断论

对休谟的拯救

黑格尔 自由的思想

不接受未经审查其前提的思想，无论它看起来多么的理所当然

反对 教条主义/神物 生搬硬套

例子

中国人的个人除了个人，也是伦理实体中的一员

对“形式的公平”的应用

无条件的公平 — 指定某个人切蛋糕，他最后拿

前提：利己主义个人，原子个人（无血缘伦理宗法裙带）（历史产物，不是自然产物）

界限：前提出现，才能有需要，才能实现

对“政治经济学”

澄清现代经济生活的前提和条件，把握现代经济生活的界限

有历史前提 发展到一定程度的商品经济

形成历史界限

德国唯心主义

一、康德

先天综合判断如实成为可能 既手的（Given）

背景：经验论彻底的发展 —— 一切实体 一切实体性的关系不可能

感性 知性 理性 (知识三阶段)

知识论:

自在之物 -> 感官 直观

自我意识 -> 知识

我思 (cogito) 我=思 维特根斯坦 唯我论

综合 连接 统觉 (摄觉)

自在之物作用在我们的感官 有感觉材料感性杂多加上了形式, 或纯直观形式, 或知性范畴, 构成了知识
知性范畴如果进行了演绎, 得到自我意识 — 纯粹的自发性/能动性 — 知识先验前提条件, 本身不是知识
特性: 二元论 不可知论 主观主义

二、费希特

我 (基本命题) 从基本命题构建整个世界

三个基本命题

1. 我是我 (纯粹的自为存在)
2. 我设定一个非我与我对立 (生产性的)
3. 我设定一个可分割的自我和一个可分割的非我而实现自我和非我的统一

绝对者 (上帝) 实体 —— 绝对的观点

非法推理 <- 我 — 非我 ———— 相对的观点
 主体 — 客体 ————

三、谢林

海涅说 死病罗莎的实体 (绝对者/上帝) 在谢林中出现

同一哲学

绝对者的不同表现是同一的

绝对者 the all 大全 <—— 理智直观把握

黑格尔批判: 佯言归一了上帝, 把自己的任意和武断强加给了上帝

四、黑格尔

“把真理的无知当成良知”

《精神现象学》把实体理解为主体

— 斯宾诺莎的实体是死寂的不懂得 (都归结于此却不产出)

— 无限的基质但不是无限的机能

— 自由的实体 (加入自我意识)

三个因素:

1. 斯宾诺莎的实体, 脱离人的自然
2. 费希特的 “自我意思”, 脱离自然的人
3. 黑格尔的 “绝对精神”, 两者的统一