

# ETUDE COMPARATIVE DES ALGORITHMES A\*

---

Situation : instance3.txt

Départ (464, 416)

Arrivé (61, 69)

A\* sans pondération

```
***** RESULTAT A STAR *****
Point de départ : (464, 416)
Point d'arrivé : (61, 69)
Longueur du chemin : 757
Nombre des sommets visités : 40922
```

Résultats :

- Longueur du chemin : **757**
- Sommets visités : **40 922**

A\* (pondéré) version 1 :  $f(n) = w * g(n) + (1-w)*h(n)$ , avec  $0 < w < 1$

1.  $w = 0.2$  (proche de 0 : approche gloutonne)

```
***** RESULTAT A STAR WEIGHTED V1 *****
Point de départ : (464, 416)
Point d'arrivé : (61, 69)
Longueur du chemin : 1134
Nombre des sommets visités : 7463
```

Résultats :

- Longueur du chemin : **1 134**
- Sommets visités : **7 463**

2.  $w = 0.5$  (équilibre entre le coût réel et l'heuristique)

```
***** RESULTAT A STAR WEIGHTED V1 *****
Point de départ : (464, 416)
Point d'arrivé : (61, 69)
Longueur du chemin : 757
Nombre des sommets visités : 39861
```

Résultats :

- Longueur du chemin : **757**
- Sommets visités : **39 861**

3.  $w = 0.8$  (proche de 1 : prudence de Dijkstra)

```
***** RESULTAT A STAR WEIGHTED V1 *****
Point de départ : (464, 416)
Point d'arrivé : (61, 69)
Longueur du chemin : 757
Nombre des sommets visités : 164174
Chemin : (464, 416) -> (464, 415) -> (464, 414) -> (463, 414) -> (463, 413)
```

## Résultats :

- Longueur du chemin : **757**
- Sommets visités : **164 174**

A\* (pondéré) version 2 :  $f(n) = g(n) + w * h(n)$  , avec  $w > 1$

1.  $w = 1.3$  (proche de 1 : acceptable (vitesse et optimalité du chemin))

```
***** RESULTAT A STAR WEIGHTED V1 *****
Point de départ : (464, 416)
Point d'arrivé : (61, 69)
Longueur du chemin : 771
Nombre des sommets visités : 4875
Chemin : (464, 416) -> (463, 416) -> (463, 415) -> (461, 416) -> (460, 416)
```

## Résultats :

- Longueur du chemin : **771**
- Sommets visités : **4 875**

2.  $w = 1.7$  (proche de 2 : peu optimal mais meilleur que la version 1 avec  $w$  proche de 0)

```
***** RESULTAT A STAR WEIGHTED V1 *****
Point de départ : (464, 416)
Point d'arrivé : (61, 69)
Longueur du chemin : 810
Nombre des sommets visités : 5040
Chemin : (464, 416) -> (463, 416) -> (463, 415) -> (461, 416) -> (460, 416)
```

## Résultats :

- Longueur du chemin : **810**
- Sommets visités : **5040**

3.  $w = 2.5$  (approche gloutonne et sous-optimalité du chemin)

```
***** RESULTAT A STAR WEIGHTED V1 *****
Point de départ : (464, 416)
Point d'arrivé : (61, 69)
Longueur du chemin : 1016
Nombre des sommets visités : 7792
Chemin : (464, 416) -> (463, 416) -> (463, 415) -> (461, 416) -> (460, 416)
```

## Résultats :

- Longueur du chemin : **1 016**
- Sommets visités : **7 7792**

A\* (pondéré) version 3 :  $f(n) = g(n) + w * h(n)$  , avec  $w > 1$  dynamique

**fonction d'ajustement de  $w$**

```

# Ajustement du coefficient de pondération de l'heuristique en fonction du contexte
function ajuster(sommet::Sommet, graphe::Graphe, dist_initial::Float64)
    progression = sommet.distance / dist_initial # taux de progression dans le graphe
    # Pondération dynamique selon la progression
    if progression <= 0.3
        # Phase initiale : priorité à une exploration rapide (glouton)
        if sonder_niveau(sommet, graphe) > 9
            return 2.5 # Aggressif dans les zones ouvertes
        else
            return 1.4 # Prudence modérée
        end
    elseif progression <= 0.7
        # Phase intermédiaire : équilibre entre vitesse et prudence
        if sonder_niveau(sommet, graphe) > 9
            return 1.25 # Balance entre exploration et objectif
        else
            return 1.15 # Progression prudente
        end
    else
        # Phase finale : priorité à l'optimalité (focus sur l'objectif)
        if sonder_niveau(sommet, graphe) > 9
            return 1.0 # Approche standard A*
        else
            return 0.6 # Avancer avec prudence
        end
    end
end
end

```

### ***fonction du sondage des voisins visitables***

```

# Sonder les voisins qui ne sont pas des obstacles
function sonder_voisins(sommet::Sommet, graphe::Graphe)
    nb_colonnes = size(graphe.matrice, 2)
    coord = number_to_coord(sommet.numero, nb_colonnes)
    voisins = 0
    # Nord
    if(coord[1] != 1 && est_visitable(graphe.matrice[coord[1] - 1, coord[2]], graphe.liste_couleurs))
        voisins += 1
    end
    # Est
    if(coord[2] != size(graphe.matrice, 2) && est_visitable(graphe.matrice[coord[1], coord[2] + 1], graphe.liste_couleurs))
        voisins += 1
    end
    # Sud
    if(coord[1] != size(graphe.matrice, 1) && est_visitable(graphe.matrice[coord[1] + 1, coord[2]], graphe.liste_couleurs))
        voisins += 1
    end
    # Ouest
    if(coord[2] != 1 && est_visitable(graphe.matrice[coord[1], coord[2] - 1], graphe.liste_couleurs))
        voisins += 1
    end
    return voisins
end
end

```

### ***fonction du sondage des voisins visitables au niveau 2***

```

function sonder_niveau(sommet::Sommet, graphe::Graphe)
    nb_colonnes = size(graphe.matrice, 2)
    coord = number_to_coord(sommet.numero, nb_colonnes)
    voisins = 0
    # Nord
    if(coord[1] != 1 && est_visitable(graphe.matrice[coord[1] - 1, coord[2]], graphe.liste_couleurs))
        voisins += sonder_voisins(sommet, graphe)
    end
    # Est
    if(coord[2] != size(graphe.matrice, 2) && est_visitable(graphe.matrice[coord[1], coord[2] + 1], graphe.liste_couleurs))
        voisins += sonder_voisins(sommet, graphe)
    end
    # Sud
    if(coord[1] != size(graphe.matrice, 1) && est_visitable(graphe.matrice[coord[1] + 1, coord[2]], graphe.liste_couleurs))
        voisins += sonder_voisins(sommet, graphe)
    end
    # Ouest
    if(coord[2] != 1 && est_visitable(graphe.matrice[coord[1], coord[2] - 1], graphe.liste_couleurs))
        voisins += sonder_voisins(sommet, graphe)
    end
    return voisins
end

```

## Résultats :

```

***** RESULTAT A STAR WEIGHTED V3 *****
Point de départ : (464, 416)
Point d'arrivé : (61, 69)
Longueur du chemin : 874
Nombre des sommets visités : 13725

```

- Longueur du chemin : **874** - Sommets visités : **13 725**

## Tolérable!