## СОДЕРЖАНИЕ к ЛР-2

| Лабораторная работа 2. Модели статистического моделирования и прогнозирования динамических систем по временному ряду (на основе классического метода МНК) |   |
|---|---|
| Справочные сведения по модели статистического моделирования и прогнозирования   |   |
| Рекомендуемая литература для лабораторной работы  | 4 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2.1. Варианты для моделирования временного ряда к ЛР2  | 5 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2.2. Пример оформления ЛР-2  | 8 |

Лабораторная работа 2. Модели статистического моделирования и прогнозирования динамических систем по временному ряду (на основе классического метода МНК)

#### Цель работы

Цель настоящей работы – освоить средства моделирования стохастических временных рядов.

#### Ход работы

- 1. Ознакомиться со справочными сведениями.
- 2. Сформулировать задачу МНК при построении функции регрессии.
- 3. Разработать программу, моделирующую алгоритм поиска оптимального решения для формализованной задачи, используя математический пакет MatLab или язык программирования Python:
  - а. Самостоятельно реализовать МНК для решения задачи поиска коэффициентов модели, заданной в виде полинома второго порядка  $f_1(x) = a_2 x^2 + a_1 x + a_0$ .
  - b. С использованием встроенной реализации МНК в MatLab или Python подобрать степень p полиномиальной модели  $f_2(x) = \sum_{i=0}^p a_i x^i$ , наилучшим образом соответствующей исходным данным при визуальной оценке на графике. Для этого построить график с исходными данными (крестики, точки и т.п.) и различными вариантами полиномиальных моделей степени p, где  $p \neq 2$ .
  - с. Построить дополнительно функциональную модель вида  $f_3(x) = \sqrt[3]{x+1}$ .
  - d. Используя скорректированный коэффициент детерминации  $R_{adi}^2$  определить наилучшую из трех моделей  $f_1(x)$ ,  $f_2(x)$ ,  $f_3(x)$ .
- 4. Составить и представить преподавателю отчет о работе.

Исходные данные: Варианты задач в Приложении 3.1 по номеру студента в списке.

# Справочные сведения по модели статистического моделирования и прогнозирования

В рамках лабораторной работы рассматривается метод численного моделирования функции по экспериментальным данным с целью аппроксимации фактических данных (с целью прогнозирования, в том числе).

Для сравнения моделей между собой обычно используют оценку погрешностей аппроксимации или коэффициент детерминации. В данной лабораторной работе предлагается использовать последний.

Коэффициент детерминации модели описывает долю дисперсии

зависимой переменной у, объясняемую моделью. В общем случае коэффициент детерминации можно вычислить по формуле:

$$R^2 = 1 - \frac{D[y|x]}{D[y]} = 1 - \frac{\sigma^2}{\sigma_y^2}$$

где  $D[y|x] = \sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y_i})^2}{n-k-1}$  — условная дисперсия ошибки модели, исправленная нормирующим коэффициентом,  $D[y] = \sigma_y^2$  — дисперсия случайной величины y. Здесь  $\hat{y}_i = f_j(x_i)$  — результат j-ой модели в точке  $x_i,n$  — количество наблюдений за переменными x и y, k — количество параметров j-ой модели. Чем ближе значение коэффициента детерминации к единице, тем лучше данная модель описывает исходные данные.

Коэффициент детерминации обладает существенным недостатком: при увеличении количества параметров k, входящих в модель, его величина растет. Поэтому на практике обычно используют скорректированный коэффициент детерминации, лишенный данного недостатка:

$$R_{adj}^2 = 1 - (1 - R^2) \frac{n-1}{n-k}.$$

Реализация МНК для полиномиальных моделейв математических пакетах осуществляется с помощью функций polyfit в MatLab и numpy.polyfit в Python.

#### Рекомендуемая литература для лабораторной работы

- 1. Бокс Дж., Дженкинс Г. Анализ временных рядов. Прогноз и управление. М.: Мир, 1974. Выпуск 1, 2.
- 2. Воронцов К.В., Егорова Е.В. Динамически адаптируемые композиции алгоритмов прогнозирования // Искусственный Интеллект. № 10. 2006. С. 277-280.
- 3. Гребенников А.В, Крюков Ю.А, Чернягин Д. В. Моделирование сетевого трафика и прогнозирование с помощью модели ARIMA.
- 4. Безручко Б.П., Смирнов Д.А. Статистическое моделирование по временным рядам. Учебнометодическое пособие. Саратов: Издательство ГосУНЦ "Колледж". 2000. 23 с.
- 5. Афанасьев В.Н., Цыпин А.П. Эконометрика в пакете STATISTICA: учебное пособие по выполнению лабораторных работ. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008. 204 с.
- 6. Дуброва Т.А. Статистические методы прогнозирования: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИДАНА, 2003. 206 с.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 2.1. Варианты для моделирования временного ряда к ЛР2

#### Вариант 1

Изучается динамика потребления молока в регионе. Для этого собраны данные об объемах среднедушевого потребления мяса (кг) Y(t) за 7 месяцев. Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

| t    | 1    | 2    | 3    | 4    | 5   | 6    | 7    |
|------|------|------|------|------|-----|------|------|
| Y(t) | 8,16 | 8,25 | 8,41 | 8,76 | 9,2 | 9,78 | 10,1 |

#### Вариант 2

Банк изучает динамику изменения величины депозитов физических лиц за несколько лет (млн.\$ в сопоставимых ценах). Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

| Время, t          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | 6  | 7  |
|-------------------|---|---|---|---|----|----|----|
| Размер            | 2 | 6 | 7 | 3 | 10 | 12 | 13 |
| депозитов, $Y(t)$ |   |   |   |   |    |    |    |

#### Вариант 3

Изучается динамика рождаемости в России. Собраны данные о числе рожденных (млн) Y(t) за 7 лет (2009-2015). Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

| t    | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Y(t) | 1,767 | 1,788 | 1,796 | 1,902 | 1,895 | 1,947 | 1,944 |

#### Вариант 4

Изучается динамика потребления сахара в России. Для этого собраны данные об объемах среднедушевого потребления сахара (г/сутки) Y(t) за 7 десятилетий. Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить

достоверность уточненной по МНК модели.

| t    | 1(1950) | 2(1960) | 3(1970) | 4(1980) | 5(1990) | 6(2000) | 7(2015) |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Y(t) | 32      | 85      | 115     | 130     | 130     | 96      | 107     |

#### Вариант 5

Изучается динамика потребления мяса птицы в Европе. Для этого собраны данные об объемах среднедушевого потребления мяса (кг/чел/год) Y(t) за 10 лет (2000-2009). Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

| t    | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Y(t) | 16,0 | 17,9 | 18,6 | 18,3 | 19,0 | 19,3 | 19,2 | 20,3 | 21,1 | 21,9 |

#### Вариант 6

Изучается динамика потребления мяса птицы в Азии. Для этого собраны данные об объемах среднедушевого потребления мяса (кг/чел/год) Y(t) за 10 лет (2000-2009). Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

| t    | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Y(t) | 6,7  | 6,6  | 6,8  | 7,0  | 7,0  | 7,5  | 7,7  | 8,2  | 8,6  | 8,8  |

#### Вариант 7

Изучается динамика потребления мяса птицы в Африке. Для этого собраны данные об объемах среднедушевого потребления мяса (кг/чел/год) Y(t) за 10 лет (2000-2009). Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

| t    | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Y(t) | 4,2  | 4,3  | 4,5  | 4,7  | 4,6  | 4,7  | 4,8  | 5,2  | 5,4  | 5,5  |

#### Вариант 8

Изучается динамика объема депозитов и прочих средств, размещенных в банках в России. Для этого собраны данные об объемах указанных средств (млн.р.) Y(t) за 12 месяцев 2017г. Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

| t    | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Y(t) | 10,64 | 10,61 | 10,64 | 10,73 | 10,84 | 10,92 | 11,04 | 11,19 | 11,38 | 11,54 | 11,69 | 11,88 |

#### Вариант 9

Изучается динамика объема кредитов, выданных в России. Для этого собраны данные об объемах указанных средств в иностранной валюте (усл.ед.) Y(t) за 12 месяцев 2017г. Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

| t   | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Y(t | 16033 | 15224 | 14484 | 13445 | 13244 | 12946 | 13718 | 13553 | 12957 | 12223 | 11577 | 11818 |
| )   | 0     | 9     | 9     | 1     | 6     | 0     | 6     | 1     | 8     | 9     | 3     | 1     |

#### Вариант 10

Изучается динамика производства стали в мире. Для этого собраны данные об объемах ее производства (млн.т.) Y(t) за первые 7 месяцев 2018 года. Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

| t    | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Y(t) | 145 | 132 | 149 | 149 | 155 | 152 | 155 |

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 2.2. Пример оформления ЛР-2

# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»

### ИНСТИТУТ НЕПРЕРЫВНОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАФЕДРА КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

КАФЕДРА КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОЙ ИНЖЕНЕРИИ (КАФЕДРА №43)

| ОТЧЕТ<br>ЗАЩИЩЕН С ОЦЕН | КОЙ               |                         |                   |
|-------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|
| ПРЕПОДАВАТЕЛЬ:          |                   |                         |                   |
|                         |                   |                         |                   |
| должность, уч. степен   | ь, звание         | подпись, дата           | инициалы, фамилия |
|                         |                   |                         |                   |
| OTU                     | ІЕТ О ЛАБОІ       | РАТОРНЫХ РАБОТ          | ΓE <b>№2</b>      |
|                         | Моделирова        | ние временных рядо      | В                 |
| I                       | 10 дисциплине: «I | Компьютерное моделирова | ание»             |
|                         |                   |                         |                   |
|                         |                   |                         |                   |
| РАБОТУ ВЫПОЛНИЛ         | I                 |                         |                   |
| СТУДЕНТ ГР. №           | B5431             |                         | В.А. Захаров      |
|                         | номер<br>группы   | подпись, дата           | инициалы, фамилия |
| Студенческий билет №    | 2015/1021         | -                       |                   |

Санкт-Петербург 2020

#### Вариант 1\*

- 1)Используя метод наименьших квадратов, аппроксимировать исходные данные (см. варианты) линейной моделью y=ax+b (найти параметры a и b).
- Построить тренд с минимальным СКО из предложенных в пакете Excel.
- Выяснить, какая из двух моделей лучше (адекватность в смысле метода наименьших квадратов) моделирует экспериментальные данные.
  - 4) Сделать чертеж (на одних осях).
  - 5) Сделать прогноз в последующий момент i=n+1 по «лучшей» модели.

#### Вариант 6

Изучается динамика потребления мяса птицы в Азии. Для этого собраны данные об объемах среднедушевого потребления мяса (кг/чел/год) Y(t) за 10 лет (2000-2009). Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

| t    | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Y(t) | 6.7  | 6.6  | 6.8  | 7.0  | 7.0  | 7.5  | 7.7  | 8.2  | 8.6  | 8.8  |

#### Выполнение работы

Ход выполнения задания

 Согласно методу наименьших квадратов (МНК) задача заключается в нахождении коэффициентов линейной зависимости, при которых функция двух переменных, а и b.

$$F(a,b) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - (ax_i + b))^2 \xrightarrow{a,b} \min$$

Решение примера сводится к нахождению экстремума функции двух переменных.

2. Вывод формул для нахождения коэффициентов, а и b. Составляется и решается система из двух уравнений с двумя неизвестными. Находим частные производные функции F (a,b) по переменным а и b, приравниваем эти производные к нулю:

$$\frac{\partial F}{\partial a} = -2\sum_{i=1}^{n} (y_i - (ax_i + b))x_i = 0,$$

$$\frac{\partial F}{\partial b} = -2\sum_{i=1}^{n} (y_i - (ax_i + b)) = 0.$$

$$a = \frac{n\sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} - \sum_{i=1}^{n} x_{i} \sum_{i=1}^{n} y_{i}}{n\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - \left(\sum_{i=1}^{n} x_{i}\right)^{2}}, b = \frac{\sum_{i=1}^{n} y_{i} - a\sum_{i=1}^{n} x_{i}}{n}.$$

Убедимся, что в найденной стационарной точке (a,b) функция F (a,b) принимает минимум. Дифференциал второго порядка должен быть положительно определенным, или матрица квадратичной формы дифференциала второго порядка для функции F (a,b), в точке (a,b) должна быть положительно определенной (по критерию Сильвестра).

Матрица квадратичной формы имеет вид:

$$D = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 F}{\partial a^2} & \frac{\partial^2 F}{\partial a \partial b} \\ \frac{\partial^2 F}{\partial a \partial b} & \frac{\partial^2 F}{\partial b^2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2\sum_{i=1}^n x_i^2 & 2\sum_{i=1}^n x_i \\ 2\sum_{i=1}^n x_i & 2n \end{bmatrix}.$$

Значения элементов не зависят от, а и b, главные миноры положительны (докажите методом математической индукции), следовательно, характер экстремума определен по критерию Сильвестра.

3. Заполняем таблицу для удобства нахождения коэффициентов, а и b:

| X,Y   | i=1 | i=2  | i=3  | i=4 | i=5 | i=6 | i=7  | i=8  | i=9  | i=10 | SUM   |
|-------|-----|------|------|-----|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| Xi    | 1   | 2    | 3    | 4   | 5   | 6   | 7    | 8    | 9    | 10   | 55    |
| Yi    | 6,7 | 6,6  | 6,8  | 7   | 7   | 7,5 | 7,7  | 8,2  | 8,6  | 8,8  | 74,9  |
| XiYi  | 6,7 | 13,2 | 20,4 | 28  | 35  | 45  | 53,9 | 65,6 | 77,4 | 88   | 433,2 |
| Xi*Xi | 1   | 4    | 9    | 16  | 25  | 36  | 49   | 64   | 81   | 100  | 385   |

Решив систему уравнений получаем:

$$a = 0.258$$
  $b = 6.073$ 

4. Записываем итоговое выражение для линейной модели

$$Y(x) = ax + b = 0.258 * x + 6.073$$

 Для ответа на вопрос: какая из кривых лучше аппроксимирует исходные данные, следует оценить погрешности аппроксимаций по формуле:

$$\sigma_1 = \sum_{i=1}^n \left( y_i - \left( a x_i + b \right) \right)^2$$

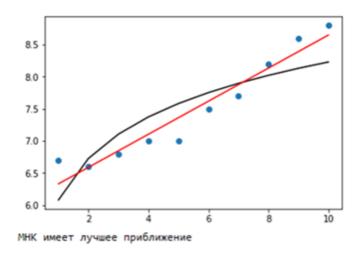
Сравнивая, делаем вывод:

линейная модель на базе МНК - более удачная модель по сравнению с логарифмической.

| s1 | float | 1 | 1.652843371310869  |
|----|-------|---|--------------------|
| s2 | float | 1 | 0.3955151515151517 |

6. Графическая интерпретация степени близости кривых к исходным данным: кривая y(x) = 0.258 \* x + 6.073 (красное начертание), y(x) = 0.9937\*ln(x)+6.0797 (черное начертание), исходные данные – набор точек (синий цвет начертания).

$$y = 0.257575757576x + 6.07333333333$$



Выводы по работе

В ходе работы освоены средства моделирования МНК для временных рядов, разработана программа для моделирования исзодных данных с обоснованием выбора "наилучшей модели.

Исходные данные были аппроксимированы линейным уравнением, для которого были посчитаны коэффициенты. Итоговое линейное уравнение

```
имеет вид - y(x) = 0.258 * x + 6.073.
```

Получено функциональное приближение в форме логарифмической функции:

y(x) = 0.9937\*ln(x)+6.0797.

Сделан сравнительный прогноз для следующего временного промежутка

i=11(x=2010).

|                 | 2010     |
|-----------------|----------|
| линейное        | 8,911    |
| логарифмическое | 8,462489 |

#### Листинг программы

```
# -*- coding: utf-8 -*-
import matplotlib.pyplot as plt
import math
X = [1,2,3,4,5,6,7,8,9,10]
Y = [6.7, 6.6, 6.8, 7.0, 7.0, 7.5, 7.7, 8.2, 8.6, 8.8]
# тренд
def y(x):
  return 0.9337*math.log(x, math.e) + 6.0797
def A(x, y):
n = len(x)
xy = []
x2 = []
for i in range(n):
  xy.append(x[i] * y[i])
for i in x:
  x2.append(i ** 2)
return (n * sum(xy) - sum(x) * sum(y)) / (n * sum(x2) - sum(x) ** 2)
def B(a, x, y):
return (sum(y) - a * sum(x)) / len(x)
# погрешности аппроксимаций
def sigma(Y, F):
delta = ∏
for i in range(len(Y)):
   delta.append((Y[i] - F[i]) ** 2)
return sum(delta)
# y = ax+b
a = A(X, Y)
b = B(a, X, Y)
F = [] # аналитическая
F1 = [] # по мнк
for i in range(len(X)):
  F.append(y(X[i]))
  F1.append(a * X[i] + b)
print('y = ' + str(a) + 'x + ' + str(b))
s1 = sigma(Y, F) # аналитическая
s2 = sigma(Y, F1) # мнк
plt.figure(1)
plt.plot(X, Y, 'o')
plt.plot(X, F, 'k')
plt.plot(X, F1, 'r')
```

```
plt.show() if (s1 < s2): print("Логарифимческое уравнение имеет лучшее приближение") else: print("МНК имеет лучшее приближение")
```