

Quinceava sesión

Análisis Convexos - CM3E2

Jonathan Munguia¹

¹Facultad de Ciencias
Universidad Nacional de Ingeniería

8 de junio de 2021



Outline

- 1 Teoremas de Separación
 - Teoremas de Separación

Proposición 1

*Convexidad fuerte \implies Convexidad estricta \implies convexidad.
(Pero lo contrario de ninguna de las implicaciones es cierto).*

Recordando

Sea $H := \{x : \langle a, x \rangle = \alpha\}$ un hiperplano donde $a \neq 0$ y $\alpha \in \mathbb{R}$. Y sus respectivos semiespacios:

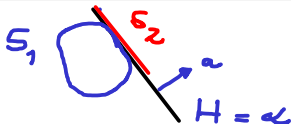
$$\mathcal{H}_1 := \{x : \langle a, x \rangle \geq \alpha\} \quad \wedge \quad \mathcal{H}_2 := \{x : \langle a, x \rangle \leq \alpha\}.$$

Definición 1

Dados $S_1, S_2 \subset \mathbb{R}^n$ no vacíos. Se dice que H :

i) **separa** (débilmente) a S_1 y S_2 si

$$\forall x_1 \in S_1, \forall x_2 \in S_2 : \langle a, x_1 \rangle \leq \alpha \leq \langle a, x_2 \rangle.$$



Definition (cont...)

- ii) **separa propiamente** a S_1 y S_2 si los separa y además ambos no están contenidos en H , es decir $\langle a, x_1 \rangle \leq \alpha \leq \langle a, x_2 \rangle$

$$\rightarrow \exists x_1 \in S_1, \exists x_2 \in S_2 \text{ tal que } \langle a, x_2 - x_1 \rangle > 0.$$

$$S_1 \cup S_2 \subset H \quad \langle a, x_2 \rangle = \langle a, x_1 \rangle = \alpha \quad \forall x_1, \forall x_2$$

- iii) **separa estrictamente** a S_1 y S_2 si

$$\forall x_1 \in S_1, \forall x_2 \in S_2 : \langle a, x_1 \rangle < \alpha < \langle a, x_2 \rangle.$$

- iv) **separa fuertemente** a S_1 y S_2 si

$$\exists \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}, \forall x_1 \in S_1, \forall x_2 \in S_2 : \langle a, x_1 \rangle \leq \alpha_1 < \alpha < \alpha_2 \leq \langle a, x_2 \rangle.$$

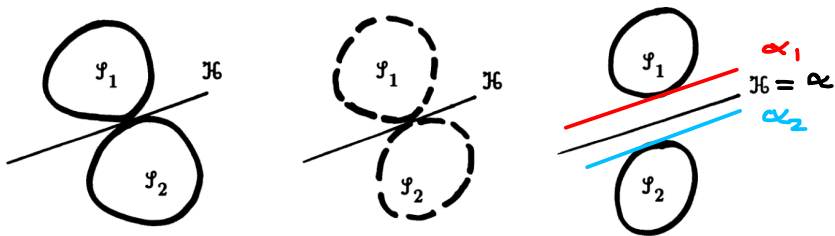
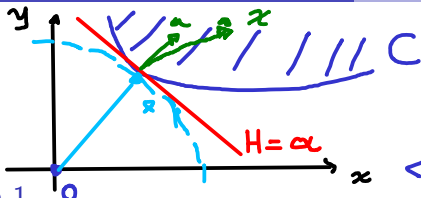


Figura: Izquierda: Propia, Centro: estricta, Derecha: Fuerte.



Teorema 1

Sea $C \subset \mathbb{R}^n$ convexo cerrado no vacío tal que $0 \notin C$. Entonces existen $a \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ y $\alpha > 0$ tales que $\langle a, x \rangle \geq \alpha$ para todo $x \in C$.

$$\langle a, 0 \rangle = 0 < \alpha \leq \langle a, x \rangle \quad (\text{Separación fuerte})$$

Demostración

Ver Teorema 3.1 de [1].

$$m = \inf_{x \in C} \|x\|^2 < \infty$$

$$f(x) = \|x\|^2$$

convexa, \Rightarrow ci fuertemente, propia

\Downarrow
estrictamente convexa

$$\Rightarrow f(x) = \infty \quad \forall x \in C$$

Teorema 2.5 de [1] $\Rightarrow f$ es inf-compacta

$$S = \{x \in \mathbb{R}^n : f(x) = m\} \neq \emptyset$$

$\Rightarrow \inf_{x \in C} \|x\|^2$ alcanza su
mínimo en x_0
y es único.

$$\Rightarrow \exists \boxed{x_0 \in C} \text{ t.q. } m = \underbrace{\|x_0\|^2}_{\neq 0} \leq \|x\|^2 \quad \forall x \in C.$$

$0 \in C$

$$\Rightarrow \underline{m > 0}$$

$x \in C$

$$\cancel{\|x_0\|^2} \leq \|x_0 + t(x - x_0)\|^2$$

$$= \cancel{\|x_0\|^2} + 2t \langle x_0, x - x_0 \rangle + t^2 \|x - x_0\|^2$$

$\exists x_0 \in C$

$$\Rightarrow \langle x_0, x - x_0 \rangle \geq 0$$

$\forall x \in C$

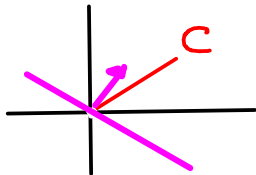
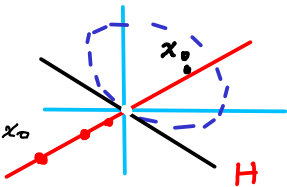
$$\langle \underbrace{x_0}_{\alpha \neq 0}, x \rangle \geq \langle x_0, x_0 \rangle = \underbrace{\|x_0\|^2}_{\alpha}$$

$$\forall x \in C : \langle \alpha, x \rangle \geq \alpha$$

$$0 \in \bar{C} \setminus C$$

$$t > 0, -tx_0$$

Teorema 2



Sea $C \subset \mathbb{R}^n$ convexo no vacío tal que $0 \notin C$. Entonces existe $a \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ tal que $\langle a, x \rangle \geq 0$ para todo $x \in C$ y $\langle a, x \rangle > 0$ para todo $x \in \text{ri}(C)$.

Demostración

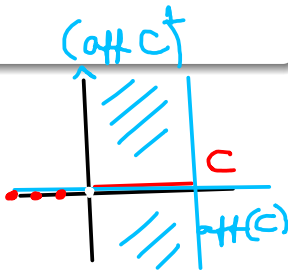
Ver Teorema 3.2 de [1].

$$0 \in \bar{C} \rightarrow \text{aplicamos Teorema 1}$$

$$0 \in \bar{C} \rightarrow \dim(\text{aff } C) < n$$

$$D = C + (\text{aff } C)^\perp \quad \dim(\text{aff } C) = n \Rightarrow D = C$$

$$0 \in \bar{D} \quad \text{int } D = \text{ri } C + (\text{aff } C)^\perp$$



$$\begin{aligned}
 \text{Si } 0 \in D &\Rightarrow 0 = x + y \Rightarrow \langle x, y \rangle = 0 \\
 &\Rightarrow x = -y \quad -\|y\|^2 = 0 \\
 &\Rightarrow y = 0 \Rightarrow 0 \in C \quad (\Rightarrow \Leftarrow)
 \end{aligned}$$

Prop 1.17 de [1] *dim* n

$$\text{ri}(D) = \text{ri}(C) + \text{ri}(\text{aff} C^\perp)$$

$$\text{int}'' D = \text{ri} C + \overbrace{\text{aff} C^\perp}^{\text{int}'' C^\perp} \Rightarrow \text{ri} C \subset \text{int}'' D$$

$$\exists x_0 \in \text{ri} C$$

$$\text{Si } \exists t > 0 \text{ s.t. } -tx_0 \in \overline{C}$$

$$\frac{t}{1+t} x_0 + \frac{1}{1+t} (-tx_0) = 0 \in \text{ri} C \subset C \quad (\Rightarrow \Leftarrow)$$

$$\exists x_0 \in \pi i \mathbb{C}$$

$$\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N}$$

$$- \frac{x_0}{k} \notin \bar{D} \Rightarrow$$

$$\bar{D} + \frac{x_0}{k}$$

cerrado convexo no vácuo

$$0 \notin \bar{D} + \frac{x_0}{k}$$

Por el teorema

$$\exists a_k \neq 0, \alpha_k \in \mathbb{R} \text{ t.q.}$$

$$\alpha_k \leq \langle a_k, (x + \frac{x_0}{k}) \rangle, x \in \bar{D}$$

\downarrow unitario $\rightarrow a_k \rightarrow a$ unitario

en particular x_0

$$0 < \alpha_k \leq \langle a_k, (1 + \frac{1}{k}) x_0 \rangle \leq (1 + \frac{1}{k}) \|a_k\| \cdot \|x_0\|$$

$$\leq 2 \|x_0\|$$

$\Rightarrow (\alpha_k)$ es una sucesión acotada. por \mathbb{R}
 $\exists x \in \mathbb{R}$

$\Rightarrow \alpha_k \rightarrow \alpha$ (Sin pérdida de generalidad)

$$k \rightarrow \infty \quad \alpha_k \leq \langle a_k, x + \frac{x_0}{k} \rangle, \quad x \in \overline{D}$$

\rightarrow

$$0 \leq \alpha \leq \langle a, x \rangle \quad \forall x \in \overline{D} \quad \Bigg\} \subset C$$

$$D \subset \{x \in \mathbb{R}^n : \alpha \leq \langle a, x \rangle\}$$

$$\text{int } D \subset \{x \in \mathbb{R}^n : \alpha < \langle a, x \rangle\}$$

$\text{ri } C$

$$\neq \quad \forall x \in \text{ri } C : \langle a, x \rangle > \alpha.$$

Corolario 1.5 de [1]

$$S = D + (-C) \Rightarrow \bar{S} = \bar{D} + \bar{-C} = D - C = S$$

Teorema 3

\rightarrow es cerrado convexo es no vacío y $0 \notin S$

Sean $C, D \subset \mathbb{R}^n$ convexos cerrados no vacíos disjuntos. Si

$$d \in C_\infty \cap D_\infty \implies -d \in C_\infty \cap D_\infty.$$

Entonces, existen $a \neq 0$ y $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}$ tales que

$$\forall (x, y) \in C \times D: \quad \langle a, x \rangle \leq \alpha_1 < \alpha_2 \leq \langle a, y \rangle.$$

Demostración

Ver Teorema 3.3 de [1].

Por el Teorema 1
 $\exists a \neq 0, \exists \beta > 0$

$$\langle a, y - x \rangle \geq \beta \quad \forall x \in C, \forall y \in D$$

$$\inf \langle a, y - x \rangle \geq \beta$$

$$\inf \langle a, y-x \rangle \geq \beta$$

$$\inf_{y \in D} \langle a, y \rangle - \sup_{y \in C} \langle a, x \rangle \geq \beta > 0$$

$$\underbrace{\inf_{y \in D} \langle a, y \rangle}_{\alpha_2} - \underbrace{\sup_{y \in C} \langle a, x \rangle}_{\alpha_1} \geq \beta > 0 \Rightarrow \alpha_2 > \alpha_1$$

$$\langle a, x \rangle \leq \alpha_1 < \alpha_2 \leq \langle a, y \rangle$$

$$M = \text{ri } D - \text{ri } C \Rightarrow M \text{ es convexo no vacío}$$

$$0 \notin M.$$

Teorema 4 Teorema 2: $\exists a \neq 0$ $\forall y \in \text{ri } M$ $\langle a, y - x \rangle > 0 \forall y - x \in \text{ri } M$

Sean C y D convexos no vacíos tales que $\text{ri } C \cap \text{ri } D = \emptyset$. Entonces, existen $a \neq 0$ y $\alpha \in \mathbb{R}$ tales que

$$\forall (x, y) \in \overline{C} \times \overline{D}: \quad \langle a, x \rangle \leq \alpha \leq \langle a, y \rangle,$$

y

$$\forall (x, y) \in \text{ri } C \cap \text{ri } D: \quad \langle a, x \rangle < \langle a, y \rangle.$$

Demostración

Ver Teorema 3.4 de [1].

$$\text{ri } M = M \Rightarrow \langle a, y \rangle > \langle a, x \rangle \quad \begin{matrix} \downarrow y \in \text{ri } D \\ \uparrow x \in \text{ri } C \end{matrix}$$

$$\langle a, x \rangle < \langle a, y \rangle \quad \begin{array}{l} \forall y \in M \cap D \\ \forall x \in M \cap C \end{array}$$

$$\sup_{x \in M \cap C} \langle a, x \rangle \leq \langle a, y \rangle \quad \forall y \in M \cap D$$

$$\overbrace{\sup_{x \in M \cap C} \langle a, x \rangle}^M \leq \overbrace{\inf_{y \in M \cap D} \langle a, y \rangle}^N$$

$$x \in M \cap C$$

$$y \in M \cap D$$

convexified

is? //

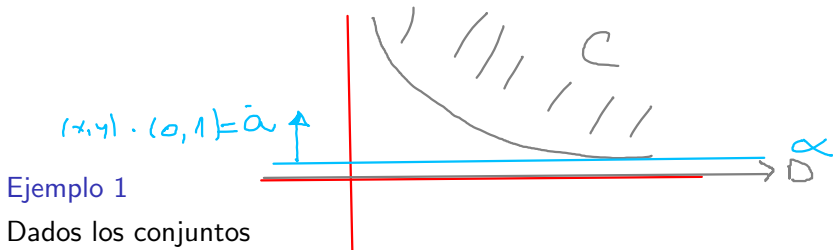
$$\sup_{x \in \bar{C}} \langle a, x \rangle$$

$$\inf_{y \in \bar{D}} \langle a, y \rangle$$

$$\alpha = \frac{1}{2}(M+N)$$

$$\langle a, x \rangle \leq \alpha \leq \langle a, y \rangle$$

$$\forall x \in \bar{C}, \forall y \in \bar{D}$$



Ejemplo 1

Dados los conjuntos

$$C = \{(x, y) : x > 0, y > 0, xy \geq 1\} \quad \wedge \quad D = \{(x, y) : y = 0\}.$$

¿Existe una separación estricta entre sus interiores relativos?

$$\text{ri} C = \{(x, y) : x > 0, y > 0, xy > 1\}$$

$$\text{ri} D = D = \{(x, y) : y = 0\}$$

$$\text{ri} C \cap \text{ri} D = \emptyset$$

$$\langle a, y \rangle < \langle a, x \rangle$$

$$\langle a, y \rangle < \langle a, x \rangle$$

$$\forall y \in \text{ri} D$$

$$\forall x \in \text{ri} C$$

$$\alpha < \langle a, x \rangle \quad \forall x \in \text{ri} C$$

$$\alpha < \alpha + \epsilon$$

Referencias bibliográficas

1. Jean-Pierre Crouzeix and Eladio Ocaña. Análisis convexo. Fondo Editorial EDUNI, 2018.

FIN