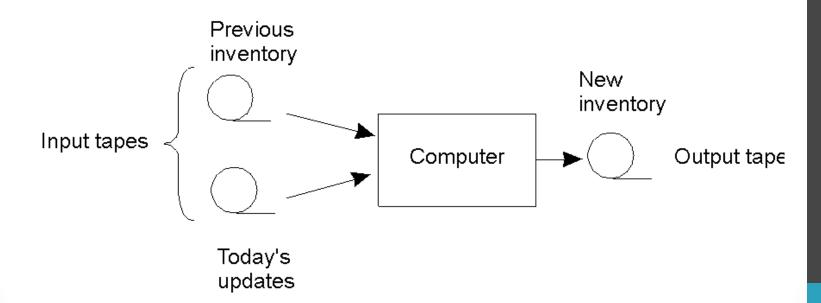
#### Modelo Transaccional

La actualización de una cinta maestra es tolerante a las fallas.



¿Qué es una transacción?

- Base de datos
- Sistema de archivos
- Objetos
- Cliente

#### Transacciones Atómicas

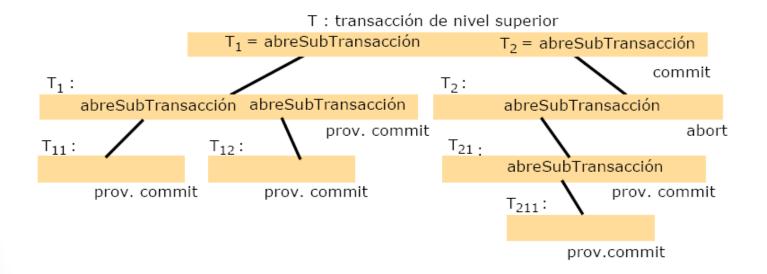
#### **Propiedades**

- Serializabilidad: Las transacciones concurrentes no interfieren unas con otras.
- Atomicidad: Desde el mundo exterior la transacción es indivisible. (todo o nada).
- Permanencia: Una vez que la transacción se ejecuta los cambios son permanentes.

## Tipos de Transacciones

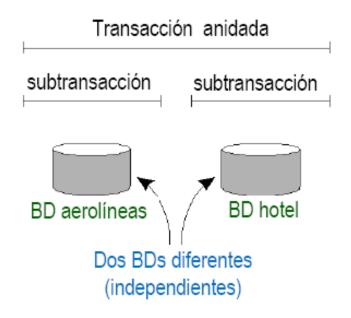
- Planas
- Anidadas

Transacciones Anidadas.

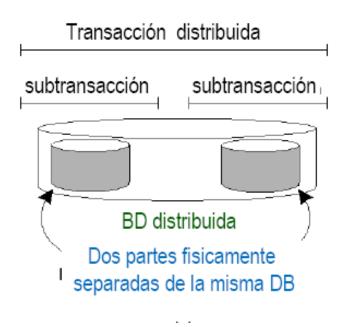


- Se usa el término transacciones distribuidas para referirse a transacciones planas o anidadas que acceden a objetos administrados por múltiples servidores.
- Cuando una transacción distribuida llega a su fin, la propiedad de atomicidad de las transacciones requiere que todos los servidores involucrados produzcan el commit (consumación) de la transacción o todos ellos la abortan.
- La manera en que el coordinador logra esto, depende del protocolo elegido.

Transacciones Distribuidas



Una transacción anidada

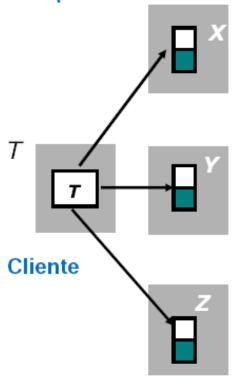


Una transacción distribuida

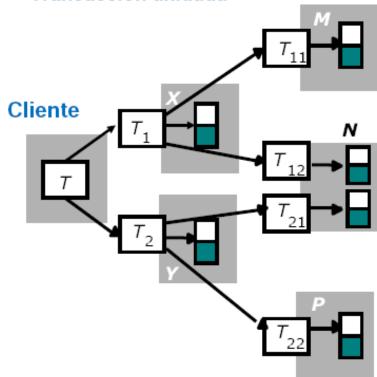
## Transacciones distribuidas planas y anidadas

- En una **transacción plana**, el cliente hace requerimientos a más de un servidor. Cada transacción accede a los objetos en los servidores secuencialmente.
- El cliente de la transacción plana espera completar todos sus requerimientos antes de pasar a la próxima.
- En una transacción anidada, la transacción de mayor nivel puede abrir subtransacciones y, a su vez cada subtransacción puede abrir otras en niveles más bajos de anidamiento.

## Transacción plana

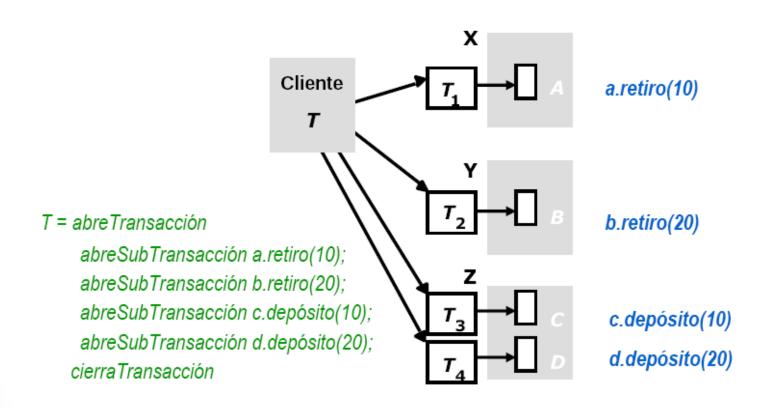


#### Transacción anidada



## Ejemplo de una transacción bancaria anidada

- Sea una transacción distribuida donde el cliente transfiere \$10 de la cuenta A a C y \$20 de B a D.
- Las cuentas A y B están separadas en servidores X e Y y las cuentas C y D están en el servidor Z.
- Si la transacción se estructura como un conjunto de cuatro transacciones anidadas, los cuatro requerimientos ( dos depósitos y dos retiros) pueden correr en paralelo y el efecto total es lograr mayor rendimiento que una transacción simple ejecutando las cuatro operaciones secuencialmente.

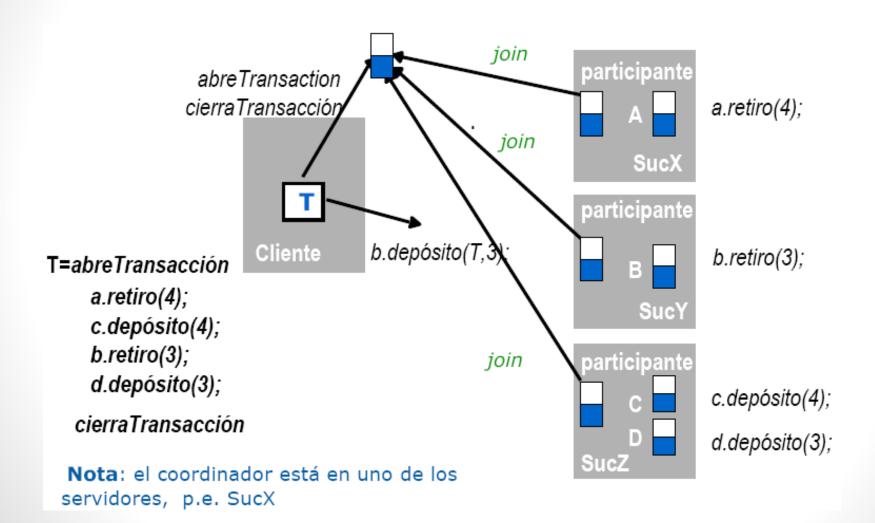


#### El Coordinador de una Transacción Distribuida

- Los servidores que ejecutan requerimientos que son parte de una transacción distribuida necesitan poder comunicarse con otros para coordinar sus acciones cuando la transacción commits.
- Un clienta comienza la transacción enviando un requerimiento abreTransacción a un coordinador en algún servidor.
- El coordinador que es contactado lleva adelante la abreTransacción y retorna un identificador al cliente (éste debe ser único).
- El coordinador que abre la transacción se convierte en el coordinador para la transacción distribuida.

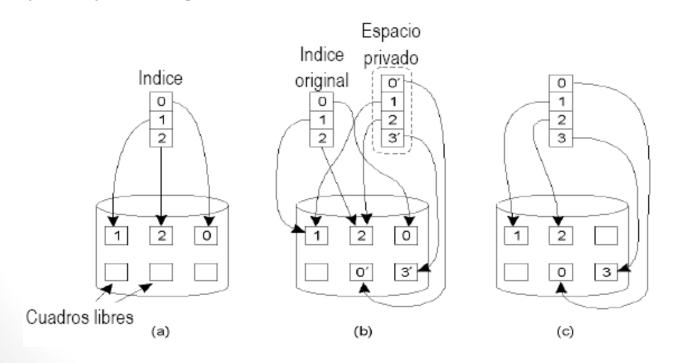
#### El Coordinador de una Transacción Distribuida

- Cada uno de los servidores que administra un objeto accedido por la transacción es un participante en la transacción, se llamará participante.
- Los participantes son responsables en la cooperación con el coordinador para llevar adelante el protocolo de commit de la transacción.
- Durante el progreso de la transacción, el coordinador registra los participantes y éstos registran al coordinador.
- Ejemplo: Un cliente cuya transacción (plana) involucra las cuentas A, B, C y D en los servidores SucX, SucY y SucZ.
- La transacción T del cliente transfiere \$3 de la cuenta B a D y \$4 de A a C.



Implementación - Espacio privado

- a) Índice y bloques de disco (3) de un archivo
- b) La situación luego que una transacción ha modificado el bloque 0 y c) Luego del commit



Escritura con bitácora

- a) Una transacción
- b) d) La bitácora luego de ejecutar la sentencia

```
Bitácora
                                                Bitácora
                                                             Bitácora
x = 0;
y = 0;
BEGIN_TRANSACTION;
  x = x + 1;
                                  [x = 0 / 1] [x = 0 / 1] [x = 0 / 1]
                                                [y = 0/2] [y = 0/2]
  y = y + 2
                                                             [x = 1/4]
  X = y * y;
END_TRANSACTION;
                                    (b)
                                                               (d)
        (a)
                                                  (c)
```

#### Protocolos de Commit atómicos

 Una transacción llega a su fin cuando los requeri-mientos del cliente han llegado a commit o abort.

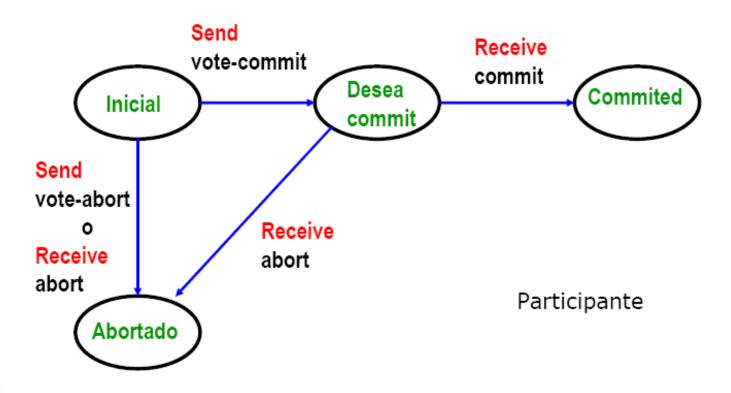
## Los protocolos pueden ser:

- Commit de una fase atómico
- Commit de dos fases atómico
- Commit de tres fases atómico

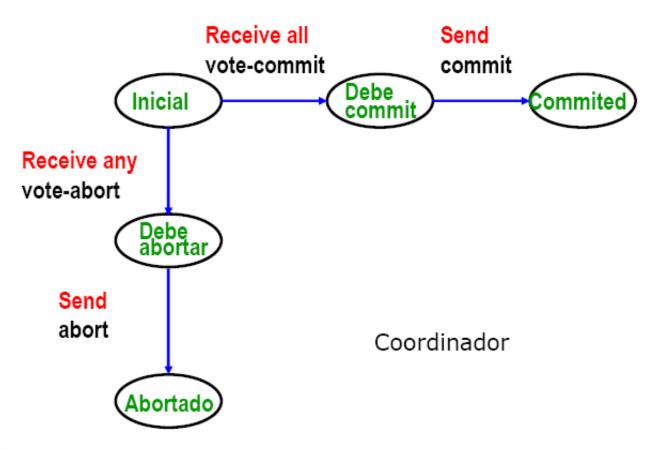
#### Commit de una fase atómico

 Una manera simple de completar una transacción en forma atómica por el coordinador es comunicar el requerimiento de commit o abort a todos los participantes de la transacción y mantenerse repitiendo el requerimiento hasta que todos ellos tengan conocimiento de que todos lo han llevado a cabo.

Estados de commit de una sola fase (participante)



Estados de commit de una sola fase (coordinador)



## Bloqueo de transacciones

- Pueden ocurrir cuando hay fallas en la red.
- La situación se puede dar con una transacción que no ha fallado sin embargo está bloqueada esperando un commit o abort.
- ¿Qué decisiones podría tomar T<sub>i</sub> cuando "detecta" (timeout) que está bloqueada?
  - commit sin autorización
  - abortar

#### Commit de dos fases atómico

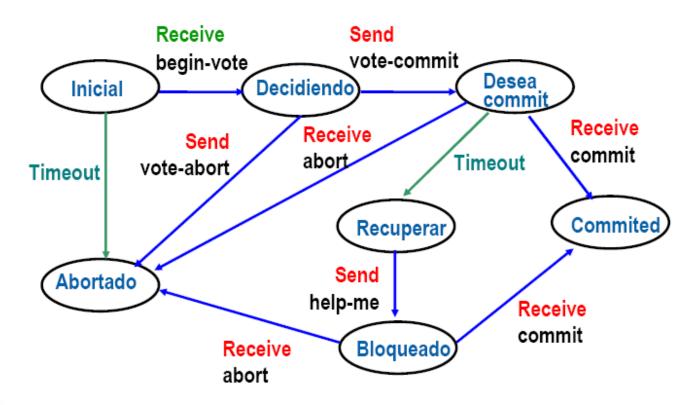
- Hay voto seguido de decisión.
- Se reduce la posibilidad de bloqueo.
- Diferencia con el anterior: si la transacción no recibe respuesta (timeout) entra en un estado de recuperación.
- Para evitar el bloqueo la T<sub>i</sub> hace un help-me a los demás participantes.

## Cuando un participante recibe un help-me:

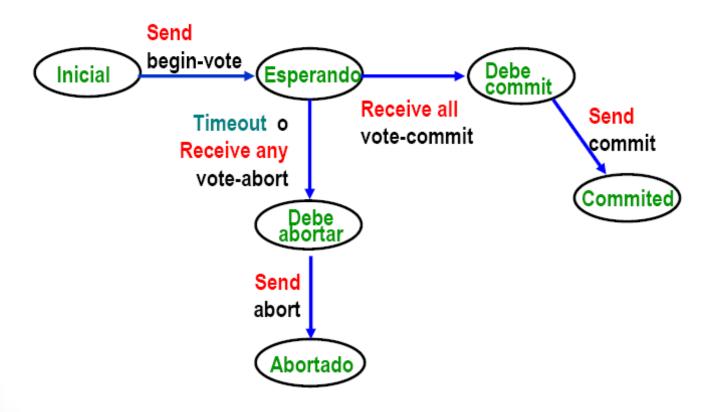
- Un participante en estado committed replica commit. Lo hace en forma segura porque ya recibió el commit del coordinador.
- Un participante en estado abortado envía abort porque ya sabe que la transacción va a abortar.
- Si el participante no ha votado aún (en estado inicial) puede ayudar a resolver el problema si decide arbitrariamente abortar (envía abort y vote-abort)
- Si el participante está en esperando commit no puede resolver el problema, no responde.

- Otra modificación es que el coordinador envía un beginvote a todos los participantes.
- Si la recuperación del estado desea commit es necesaria, cada transacción debe o necesita conocer los restantes participantes.

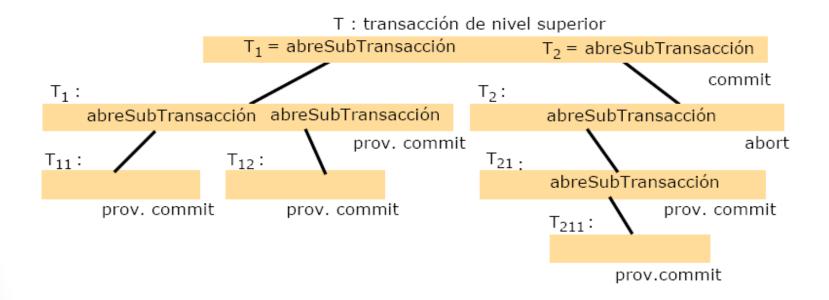
Estados de commit de dos fases (participante)



Estados de commit de dos fases (coordinador)



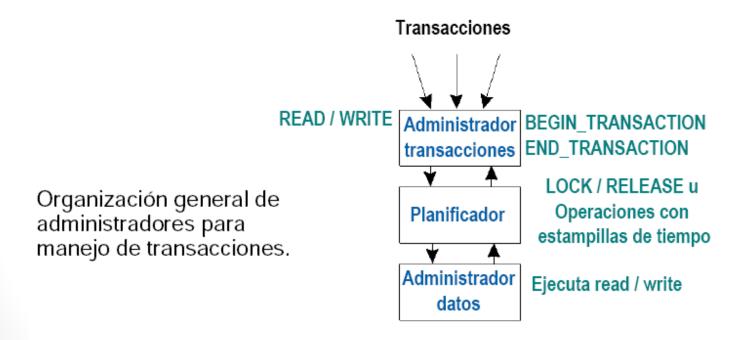
## Commit para transacciones Anidadas



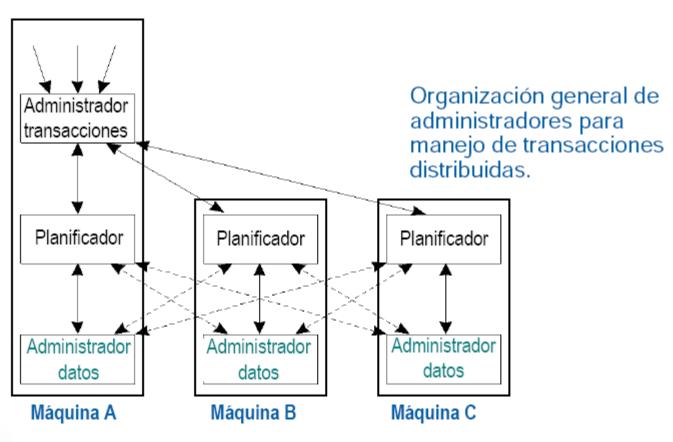
#### Commit de tres fases atómico

 Un participante no commit hasta que todos los participantes commit y además hasta que no sabe que todos los participantes también lo saben.

#### Control de Concurrencia



#### Control de Concurrencia



Control de Concurrencia en Transacciones Distribuidas

- Cada servidor administra un conjunto de objetos y es responsable de mantener la consistencia cuando son accedidos por transacciones concurrentes.
- Cada servidor aplica un control de concurrencia a sus objetos.
- Esto quiere decir que si la transacción T es antes que la U en el acceso conflictivo a un objeto en un servidor entonces deben ser hechas en tal orden en todos los servidores cuyos objetos son accedidos en manera conflictiva por T y U.

## Locking

- En una transacción distribuida un lock sobre un objeto es mantenido localmente (en el mismo servidor).
- El administrador local de locks puede decidir si otorga un lock o hace que la transacción que lo requirió espere.
- Sin embargo no puede liberar ningún lock mientras la transacción que los tiene no haya terminado (commit o aborto).
- Cuando es usado el locking para control de concurrencia, los objetos permanecen con el lock y no están disponibles para otras transacciones durante el protocolo de commit atómico.

## Locking

- Dado que los administradores de locks en diferentes servidores otorgan locks independiente de los demás, es posible que diferentes servidores impongan diferente orden sobre las transacciones.
- Considerese el siguiente entrelazado de las transacciones T y U en los servidores X e Y:

```
T U

Write(A) en X lock A

Write(B) en Y lock B

Read(B) en Y espera U

Read(A) en X espera por T
```

- Se tiene T antes que U en un servidor y U antes que T en el otro.
- Estos órdenes diferentes pueden llevar a una dependencia cíclica entre transacciones que deriva en una situación de interbloqueo.
- Cuando se detecta una condición de interbloqueo las transacciones son abortadas.
- En este caso el coordinador será informado y abortará las transacciones en los participantes involucrados.

- Control de Concurencia por Estampillas de Tiempo
- En transacciones distribuidas se requiere que cada coordinador genere una única estampilla de tiempo global.
- Esta estampilla de tiempo es dada al cliente por el primer coordinador accedido por la transacción.
- La estampilla de tiempo de la transacción es pasada al coordinador de cada servidor en los cuales se realizan operaciones de la transacción.
- Los servidores son conjuntamente responsables de que las transacciones distribuidas sean realizadas de manera serial.

- Por ejemplo: si la versión de un objeto accedido por la transacción U llega al commit después de la versión accedida por T en un servidor, entonces si T y U acceden al mismo objeto en otros servidores, deben llegar al commit en el mismo orden.
- Para lograr el mismo orden en todos los servidores, los coordinadores deben estar de acuerdo en el ordenamiento de sus estampillas de tiempo.
- Una estampilla de tiempo consiste de un par:
   <estampilla de tiempo local,identificador del servidor>
- Se necesita sincronización de relojes.

- Cuando el ordenamiento por estampillas de tiempo es usado para el control de concurrencia los conflictos son resueltos cuando cada operación es efectuada.
- Si la resolución del conflicto requiere que una transacción sea abortada, el coordinador será informado y abortará las transacciones de todos los participantes.

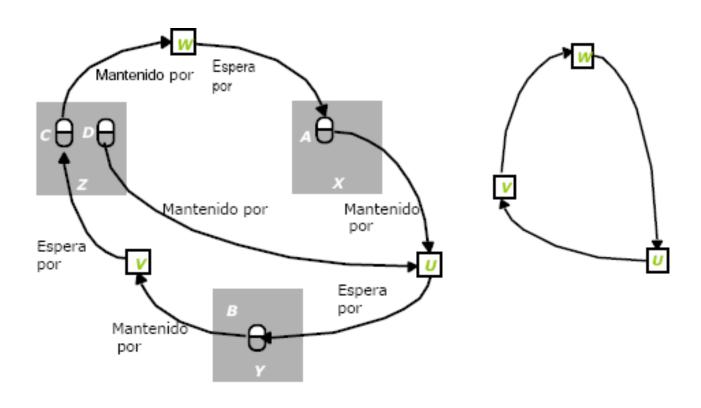
- Control de Concurrencia Optimista
- Cada transacción es validada antes de permitir el commit.
- Una transacción distribuida es validada por una colección de servidores independientes, cada uno de los cuales valida las transacciones que acceden a sus objetos propios.
- Sea las transacciones T y U entrelazadas, las cuales acceden a los objetos A y B en los servidores X e Y respectivamente:

T		U	
Read(A)	en X	Read(B)	en Y
Write(A)		Write(B)	
Read(B)	en Y	Read(A)	en X
Write(B)		Write(A)	

- Las transacciones acceden a los objetos en el orden T antes que U en el servidor X y U antes que T en el servidor Y.
- Si se supone que T y U empiezan la validación al mismo tiempo, el servidor X valida T primero y el servidor Y valida U primero.
- Solo una transacción puede realizar la fase de validación y actualización a la vez.
- En el ejemplo, cada servidor está inhabilitado de validar la otra transacción hasta que la primera haya completado.
- Esto es un interbloqueo de commit.

• Ejemplo de interbloqueo distribuido

U	V	W
d.deposita(10) lock D		
a.deposita(20) lock A	b.deposita(10) lock B en Y	
en X		c.deposita(30) lock C en Z
b.extrae(30) espera en Y	c.extrae(20) espera en Z	
	GIL	a.extrae(20) espera en X



• Fuente JRA 2009