Réunion 09/05/2023

NER avec GPT3.5

Valentin BONSI

One-shot learning

Acte exemple

Labels exemple

Acte question

Réponse

Few-shot learning

Parag 1		Parag 2		Parag 3		Parag 4		Parag 5
Labels		Labels		Labels		Labels		Labels
Parag 1		Parag 2		Parag 3		Parag 4		Parag 5
Labels		Labels		Labels		Labels		Labels
Parag 1		Parag 2		Parag 3		Parag 4		Parag 5
Labels		Labels		Labels		Labels		Labels
Parag 1		Parag 2		Parag 3		Parag 4		Parag 5
Labels		Labels		Labels		Labels		Labels
Parag 1 question		Parag 2 question		Parag 3 question		Parag 4 question		Parag 5 question
Réponse	+	Réponse	+	Réponse	+	Réponse	+	Réponse

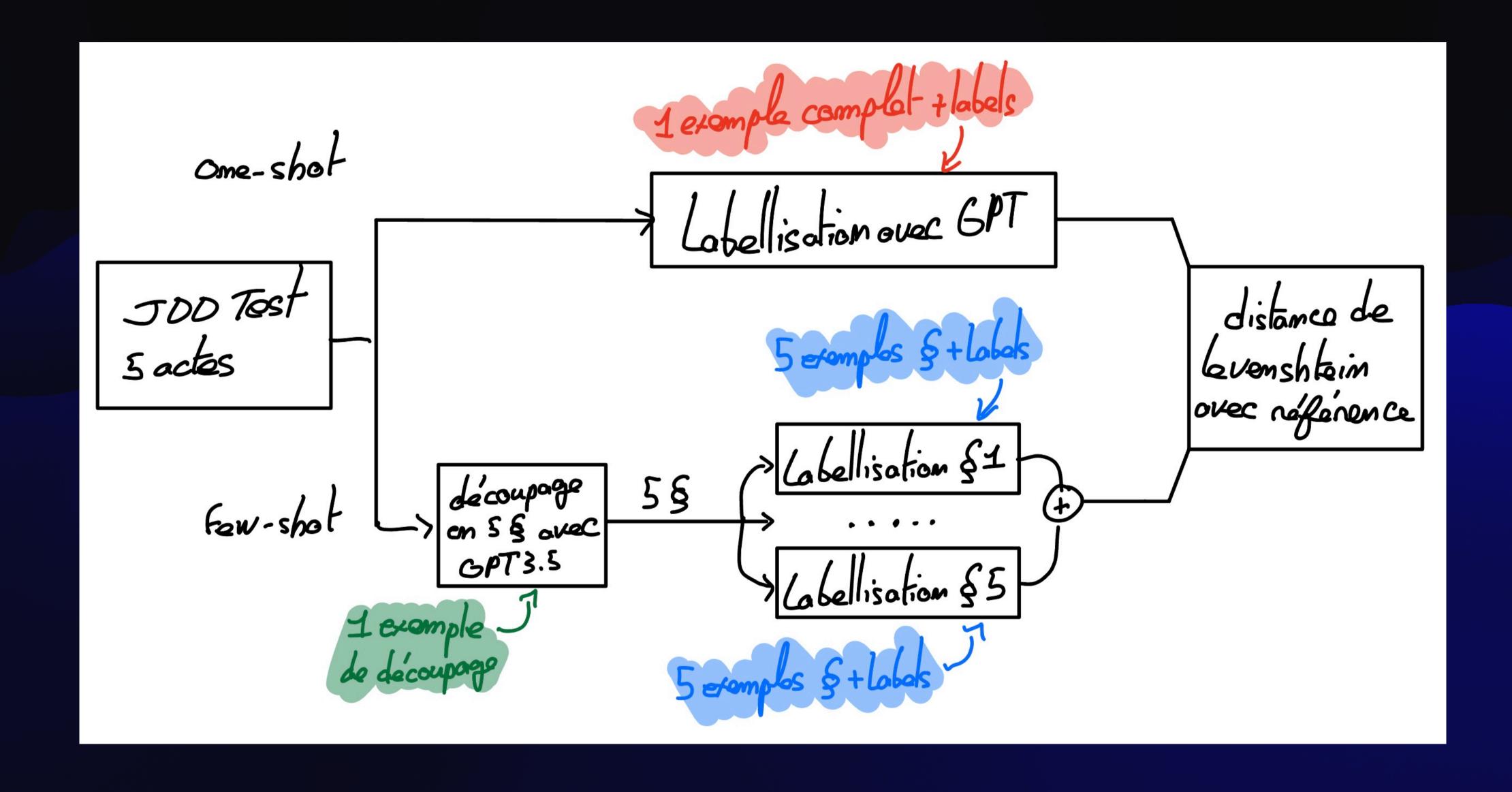
Simplification des Labels par mot-clés :

- pas de caractères spéciaux
- pas de prépositions
- Cohérence des dénominations

Référence	Renommage
Métier-de-la-mariée Profession-du-mari	Profession-mariee Profession-mari
Nom-de-rue-de-résidence-de-la-mère-de-la- mariée	Nom-rue-residence-mere-mariee
Prénom-de-l'adjoint-au-maire	Prenom-adjoint-maire

Plus d'exemples et réponse à fournir moins longue =

- 1. Meilleur apprentissage
- 2. Moins d'erreurs sur formulation complexes
- 3. Moins d'erreur sur les clés des labels
- 4. Moins d'hallucinations
- 5. Pas besoin de consignes



	One-shot	One-shot	Few-shot	Few-shot
	Long labels	Compact labels	Long labels	Compact labels
Acte 1 (1940)	Error	Levenshtein : 19 Nb erreur : 2	Levenshtein : 54 Nb erreur : 4	Levenshtein : 4 Nb erreur : 0
Acte 2 (1940)	Error	Levenshtein: 40	Levenshtein: 45	Levenshtein: 14
Résidents Étrangers		Nb erreur: 4	Nb erreur: 5	Nb erreur: 1
Acte 3 (1935)	Error	Levenshtein: 87 Nb erreur: 7	Levenshtein : 18 Nb erreur : 2	Levenshtein : 0 Nb erreur : 0
Acte 4 (1935)	Error	Levenshtein : 131	Levenshtein : 1	Levenshtein : 1
Bien rempli		Nb erreur : 8	Nb erreur : 0	Nb erreur : 0
Acte 5 (1935)	Error	Levenshtein: 77	Levenshtein : 34	Levenshtein : 8
Plusieurs morts		Nb erreur: 7	Nb erreur : 3	Nb erreur : 1
Acte 6 (1930)	Error	Levenshtein : 122 Nb erreur : 5	Levenshtein : 46 Nb erreur : 4	Levenshtein : 3 Nb erreur : 0

Remarques:

One-shot Learning:

Variabilité des résultats entre les 3 runs, même en jouant avec la température Erreurs principales : Non détection ou mauvaise association -> correction difficile

Few-shot Learning:

Très faible variabilité au cours des 3 runs avec une température à 0.7 Erreurs principales : Inversion département/pays -> correction facile, on connait la liste des pays

Exemples	GPT	Réference	
Departement_naissance_mari	Allemagne		
Pays_naissance_mari		Allemagne	
Departement_residence_pere_mari	Allemagne		
Departement_residence_mere_mari	Allemagne		
Pays_residence_pere_mari		Allemagne	
Pays_residence_mere_mari		Allemagne	

NER avec GPT3.5 - Correction des erreurs

Label	Réponse API	Correction	
Minute-mariage	Non mentionné, None, Aucune		
Profession-X	Disparu, décédé	Sans profession	
Profession-mère-X	Sa veuve, X	X	
Département	Espagne		
Pays		Espagne	
Ville	Alcira (Espagne)	Alcira	
Pays		Espagne	

NER avec GPT3.5 - Dataset Étendu

Nombre d'actes: 22 actes (13x 1940, 4x 1935, 5x 1930)

Nombre de labels :

-§1:5 labels

-§2:37 labels

-§3:37 labels

-§4 : aucun labels (ignoré)

-§5:21 labels

-> TOTAL: 100 labels

NER avec GPT3.5 - Dataset Étendu

Méthode	Nb erreur max	Nb erreur total	Taux d'erreur pour 2200 labels :	
One-shot	13	127	5.77%	
Few-shot	7	35	1.5%	
Few-shot-corrigé	5	15	0.68%	

A suivre:

- Tester sur actes structures différentes (avant 1920, avant 1900)
- Créer un jeu d'exemple de synthèse cernant au mieux les spécificités des différents actes
 - Evaluer les métriques F1 en regroupant les labels par catégories