

Tienda de ropa	Modelo:	6,5
Alonso Mesón, Robert Gánovic, Álvaro Elizalde	Código:	7,5
	Total:	7
Factor 1,1: Santiago Santé, Álvaro Martínez, Carlos Serrano, Santiago González		7,7
Factor 0,9: Sergio Vázquez		6,3

Ejecución

- BBDD: OK
- La memoria indica proyectos correctos SVN.
- No entregan evaluación. Dicen que mantienen la de convocatoria ordinaria.
- Baja marca no deja con productos activos. **No elimina vinculaciones con proveedor.**
- Baja proveedores elimina su vinculación con marca.
- **A los empleados a tiempo parcial los crean con activo false.**
- Valia clientes y empleados al abrir la venta.
- Comprueba productos inactivos
- Si no puede vender algo, anula toda la venta.
- Devolución comprueba que el producto esté en la venta.

SVN

- Fecha OK
- Nombre inadecuado en proyecto y ramas
- **No hay ramas específicas para la entrega corrijo 344b45f mod y ca55c7b cod.**
- Commits por alumno
 - o Mod
 - **Top: Carlos Serrano**
 - Media: Alonso Mesón, Robert Gánovic, Santiago González
 - **Low: Álvaro Elizalde**
 - **Ninguno: Santiago Santé, Álvaro Martínez, Sergio Vázquez**
 - o Cod
 - **Top: Santiago González**
 - Media: Carlos Serrano
 - **Low: Álvaro Elizalde**
 - **Ninguno: Alonso Mesón, Robert Gánovic, Santiago Santé, Álvaro Martínez, Sergio Vázquez**

Memoria

- Lo que llaman modelos son patrones.
- No indican qué diagramas han hecho.
- El código está en pruebaCo
- Al final, sí entregan factores, que coinciden con ordinaria y que aplico modulado:
 - o Santiago Santé Pena 1.0875
 - o Alonso Mesón Mantero 1
 - o Sergio Vázquez Carbajo 0.93125
 - o Álvaro Martínez Ray 1.15
 - o Robert Gánovic Salmerón 0.9875
 - o Carlos Serrano Gutiérrez 1.1

- Santiago González García 1.15
- Álvaro Elizalde Romero 0.9875
- Dicen que han trabajado juntos y no se refleja en commits.

Diseño

- El modelo del dominio no considera las subclases de empleado ni de cliente. Debería estar fuera del modelo de diseño.
- Hay una serie de modelos que se corresponde con los casos de uso que deberían estar agrupados.
- Se han perdido las clases Java.
- Clases
 - Yo quitaría la coetilla Presentacion, Negocio e Integración del nombre de los paquetes porque dificulta la lectura.
 - Singletons y factorías
 - Los diagramas de las factorías son bastante incompletos.
 - Signaturas
 - Signaturas incompletas.
 - Proveedor
 - Presentación
 - La dependencia con el controlador está al revés.
 - El controlador debería depender de los SAs y de alguna forma de las vistas.
 - Negocio
 - OK
 - Integración
 - La dependencia del transfer debería ser desde la interfaz del DAO.
 - Marca
 - Presentación
 - Ídem
 - Negocio
 - OK
 - Integración
 - OK
 - Producto
 - Presentación
 - Ídem.
 - Negocio
 - OK
 - Integración
 - Ídem dependencia interfaz-transfer.
 - Empleado
 - Presentación
 - Ídem
 - Negocio
 - No deberían repetir los atributos de la superclase.
 - DAOVentas es innecesario.
 - Integración
 - Ídem dependencia interfaz-transfer.
 - Cliente

- Presentación
 - Ídem.
 - Negocio
 - Ídem empleado.
 - Integración
 - Ídem interfaz-transfer
- Venta
 - Presentación
 - Ídem
 - Negocio
 - TOA es transfer object ASSEMBLER, no transfer ensamblado.
 - Los transfers ensamblados no muestran los tipos de sus atributos, por lo que no se puede saber qué información contienen.
 - Integración
 - Ídem
- Secuencia
 - Yo habría puesto cada diagrama de secuencia en el paquete donde están la clase cuyas operaciones especifican.
 - No era necesario hacer todos los diagramas de secuencia.
 - Alta cliente
 - Presentación
 - Además, las vistas deberían verse por el interfaz GUI y no por sus clases concretas.
 - Negocio
 - No hay reactivación.
 - Integración
 - Cuesta seguirlo porque se han perdido las clases Java.
 - Baja marca
 - Negocio
 - Yo miraría si está activo el producto, no el stock.
 - Modificar proveedor
 - Negocio
 - No hay regla de negocio.
 - Listar empleados
 - Negocio
 - OK
 - Vincular marca-proveedor
 - Negocio
 - OK
 - Cerrar venta
 - Negocio
 - Aparecen implementaciones de DAOs en vez de interfaces.
 - No han seguido lo que les dije en requisitos:
 - Habría que dividirla en:
 - Abrir venta, que sólo coge el ID del empleado y del cliente y los guarda en un carrito.
 - Añadir/eliminar producto, sólo actualizaría el carrito.

- Cerrar venta, valida todo, modifica el stock, y genera la factura con ID.
- Han hecho algo híbrido: abrir crea factura, y cerrar recibe carrito.
- El cerrar no actualiza stock.

Despliegue y estructura BBDD

- El diagrama de despliegue debería estar en un modelo propio.
- No hay estructura de la BBDD.

Código

- El proyecto está raro. No es Eclipse
- Paquetes e interfaces
 - OK
- Singletons y factorías
 - OK
- JUnit
 - Los test de los SAs deberían estar separados en funciones diferentes para facilitar la depuración.
- Alta cliente
 - Presentación
 - OK
 - Negocio
 - No funcionaría si no se cambia el nombre.
 - No hay reactivación.
 - Integración
 - OK
- Baja marca
 - Negocio
 - Acorde a diseño.
 - No hay leer productos por marca.
- Modificar proveedor
 - Negocio
 - Ídem alta cliente.
- Listar empleados
 - Negocio
 - OK
- Vincular marca-proveedor
 - Negocio
 - OK
- Cerrar venta
 - Negocio
 - El transfer ensamblado no considera los productos, sólo su ID.
 - El carrito no utiliza un map para indexar por producto la cantidad.
 - Acorde a diseño, salvo el stock.