







Busca en Internet información sobre estas cuestiones:

 En el código que tienes a tu disposición del juego Pong, hay un bucle infinito de entrenamiento que cuando quieras lo detienes y después puedes poner a jugar al ordenador y comprobar cuántos puntos obtiene. En la función de entrenamiento puedes modificar los cuatro parámetros de entrada para comprobar si mejora o no el juego.

```
■ Pong.ipynb U • ■ Laberinto.ipynb U ⇔ galicia.html # galicia.css
Curso de IA & Big Data > Modelos de intelemenda artificial > Tarea UT-3 > Tarea B. Aprendizaje por Refuerzo > 📦 Pongjøynb > ...
+ Code + Markdown | D Interrupt 🖰 Restart 🗏 Clear All Outputs O Go To | 🛅 Variables 🗏 Outline ...

print("-- Partidas[", played_games, "] Max Score[", max_points,"]")
                    print('Partidas[',played_games,'] Max score[', max_points,'] en partida[',first_max_reached,']')
               # Guardar la tabla Q aprendida en archivo
               np.save( "q_table.npy", learner.get_policy() )
print( "Grabando la Q-table" )
               return learner, game
 [4] V 0.0s
          # Este bucle es de entrenamiento
          fin bucle = False
          while( fin_bucle != True ):
              learner, game = play( rounds = 800, discount_factor = 0.5, learning_rate = 0.95, ratio_explotacion = 0.95)
 [5] (x) 6m 58.8s
... Cargando la Q-table
      -- Partidas[ 500 ] Max Score[ 280 ]
Partidas[ 799 ] Max score[ 330 ] en partida[ 757 ]
      Grabando la O-table
      Cargando la Q-table
     -- Partidas[ 500 ] Max Score[ 280 ]
Partidas[ 799 ] Max score[ 300 ] en partida[ 798 ]
      Grabando la O-table
     Grapando la Q-table
-- Partidas[ 500 ] Max Score[ 310 ]
Partidas[ 799 ] Max score[ 310 ] en partida[ 44 ]
Grabando la Q-table
     Cargando la Q-table
-- Partidas[ 500 ] Max Score[ 310 ]
     Partidas[ 799 ] Max score[ 310 ] en partida[ 456 ]
Grabando la Q-table
      Cargando la Q-table
     Cargamor la Vetale

-- Partidas[ 500 ] Max Score[ 310 ]

Partidas[ 799 ] Max score[ 310 ] en partida[ 231 ]

Grabando la Q-table
      Cargando la O-table
           Partidas[ 500 ] Max Score[ 420 ]
     Partidas[ 799 ] Max score[ 420 ] en partida[ 195 ]
Grabando la Q-table
      Cargando la Q-table
      Partidas[ 799 ] Max score[ 310 ] en partida[ 396 ]
     Grabando la Q-table
Cargando la Q-table
      -- Partidas[ 500 ] Max Score[ 280 ]
```

He ido probando distintas configuraciones en los parametros de entrada y esta es la que logra unos mejores resultados, sin llegar a ser una mejora espectacular.









• Tienes otro código, esta vez de un laberinto, cuyo tamaño y número de obstáculos puedes modificar, como también su tasa de aprendizaje, factor de descuento ante errores, posibilidad de exploración y número de entrenamientos. ¿Has alcanzado algún valor que consideres óptimo o bueno para el programa? ¿qué ocurriría si limitamos drásticamente el número de 'caminos' o intentos?

```
plt.xticks( np.arange( tamano ), || )
plt.yticks( np.arange( tamaño ), [] )
plt.grid( True, color = 'black' )
plt.show()
# Inicialización de la tabla Q
Q = np.zeros( ( laberinto.shape[ 0 ], laberinto.shape[ 1 ], len( acciones ) ) )
# Parámetros del algoritmo Q-learning
alpha = 0.5  # Tasa de aprendizaje
gamma = 0.4  # Factor de descuento
epsilon = 0.8  # Probabilidad de exploración
caminos = 1000 # Número de iteraciones de entrenamiento
# Entrenamiento del agente
for _ in range( caminos ):
    posicion = (1, 1) # Estado inicial
    while laberinto[ posicion[ 0 ], posicion[ 1 ] ] != "M": # Mientras no lleguemos a la salida
    accion = elegir_accion( 0, epsilon, posicion )
    proxima_posicion = ( posicion[ 0 ] + acciones[ accion ][ 0 ], posicion[ 1 ] + acciones[ accion ][ 1 ] )
         if laberinto[ proxima_posicion[ 0 ], proxima_posicion[ 1 ] ] == "#": # Si la próxima acción es una pared proxima_posicion = posicion
         if laberinto[ proxima_posicion[ 0 ], proxima_posicion[ 1 ] ] == "M": # Si llegamos a la salida
             recompensa = 100 # Recompensa alta por alcanzar la salida
         else:
            recompensa = -1
         Q = actualizar_Q( Q, posicion, accion, recompensa, proxima_posicion, alpha, gamma )
         posicion = proxima_posicion
# Encontramos el camino más corto usando la política aprendida (greedy)
camino_mas_corto = encontrar_camino_mas_corto( Q, laberinto )
# Visualizamos el laberinto con el camino más corto
plt.figure( figsize = ( 8, 8 ) ) # Tamaño de la figura
plt.imshow( np.where( laberinto == '#', 0, 1 ), cmap = 'gray', origin = 'upper' )
# Etiquetamos las posiciones inicial y final
for i, pos in enumerate( camino_mas_corto ):
    if i == 0:
   plt.text( pos[ 1 ], pos[ 0 ], "S", ha = 'center', va = 'center', fontsize = 12, fontweight = 'bold', color = 'red' )
```

En mi experimentación, la conclusión que saco es que valores altos de alpha, gamma y medios o bajos en epsilon son los que tienen un tiempo de ejecucion mas corto.