



Universidade do Minho

Mestrado em Engenharia Informática

Algoritmos Paralelos - 2014/2015

MapReduce com MPI

18 de Junho de 2015

Fábio Gomes pg27752

Índice

Índice	2
Introdução.....	3
Funcionamento do Algoritmo	4
Versão MPI simples	5
Versão MapReduceMPI.....	6
Tempos e Speedup	8
<i>Tabela Comparativa</i>	8
Conclusão e Análise de Resultados.....	10

Introdução

O problema que nos foi apresentado trata-se de implementar 2 versões do Friendly Numbers em Map Reduce com MPI e com MRMPI. Depois comparar os resultados.

Funcionamento do Algoritmo

Tendo como objetivo encontrar os números amigáveis de `start` a `end`, o algoritmo original está em OpenMP para que se possa tirar partido do paralelismo. Para comparar se 2 números são amigáveis, têm que ter o numerador e o denominador iguais, por isso temos que os guardar para futura comparação. Portanto é guardado um array `num`, `den` e `the_num` para sabermos de que números se tratam.

Cada threads para o seu número guarda nos arrays os valores calculados. No fim é feita uma comparação um a um para encontrar pares `num/den` iguais.

```
void FriendlyNumbers (int start, int end)
{
    int last = end-start+1;
    int *the_num = new int[last];
    int *num = new int[last];
    int *den = new int[last];
#pragma omp parallel
    {
        int i, j, factor, ii, sum, done, n;
        // -- MAP --
#pragma omp for schedule (dynamic, 16)
        for (i = start; i <= end; i++) {
            ii = i - start;
            sum = 1 + i;
            the_num[ii] = i;
            done = i;
            factor = 2;
            while (factor < done) {
                if ((i % factor) == 0) {
                    sum += (factor + (i/factor));
                    if ((done = i/factor) == factor) sum -= factor;
                }
                factor++;
            }
            num[ii] = sum; den[ii] = i;
            n = gcd(num[ii], den[ii]);
            num[ii] /= n;
            den[ii] /= n;
        } // end for
        // -- REDUCE --
#pragma omp for schedule (static, 8)
        for (i = 0; i < last; i++) {
            for (j = i+1; j < last; j++) {
                if ((num[i] == num[j]) && (den[i] == den[j]))
                    printf ("%d and %d are FRIENDLY \n", the_num[i], the_num[j]);
            }
        }
        delete[] the_num;
        delete[] num;
        delete[] den;
    }
}
```

Versão MPI simples

A Paralelização com MPI é feita dividindo um range de valores para cada processo. Depois invocar a `FriendlyNumbers` com esse range e no fim enviar para o processo 0 todos os dados calculados, portanto o pid faz também trabalho computacional mas irá depois receber a informação de todos e calcular os números amigáveis.

```
int main(int argc, char **argv)
{
    unsigned int start = atoi(argv[1]), end = atoi(argv[2]);
    MPI_Init(&argc,&argv);
    double time=MPI_Wtime();    int pid,n_proc;
    MPI_Status status1,status2;
    MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD,&n_proc); MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD,&pid);
    size = end-start+1;
    int offset = size / (n_proc);
    int off = 0,proc;

    printf("pid:%d  start:%d end:%d offset:%d size:%d\n",pid,start+(offset*pid),
start+(offset*(pid+1)),offset,size);
    if(pid==0){
        num = new int[size]; den = new int[size];}
    else
    {
        num = new int[offset]; den = new int[offset];}

    FriendlyNumbers(start+(offset*(pid)), start+(offset*(pid+1)-1));
    if(pid==0){
        int i=1,j;
        for(i;i<n_proc;i++){
            MPI_Recv(&num[i]*offset,offset, MPI_INT, i,1,MPI_COMM_WORLD,&status1);
            MPI_Recv(&den[i]*offset,offset, MPI_INT, i,2,MPI_COMM_WORLD,&status2); }

// -- REDUCE --
#pragma parallel omp for schedule (static, 8)
        for (i = 0; i < size; i++)
            for (j = i+1; j< size; j++)
                if ((num[i] == num[j]) && (den[i] == den[j]))
                    printf ("%d and %d are FRIENDLY \n", start+i, start+j);

        time=MPI_Wtime()-time;
        printf("Time:%f seconds\n");
    }
    else{
        MPI_Send(&num[0],offset, MPI_INT, 0,1,MPI_COMM_WORLD);
        MPI_Send(&den[0],offset, MPI_INT, 0,2,MPI_COMM_WORLD);
    }
    MPI_Finalize();
}
```

Versão MapReduceMPI

Foi necessário introduzir a *struct* `Pair` que vai ser a Chave do *Map*, é constituída por 2 inteiros, que serão correspondidos ao numerador e denominador. A `charTointStar` vai passar um array de *char's* para inteiros para podermos ler os números amigáveis, correspondentes ao Valor do *Map*. A *output* trata do *reduce*, pega nas chaves que tenham mais que um valor (ou seja têm pelo menos um par de números amigáveis) e faz o print dos números.

```
typedef struct sPair {
    int x, y;
}Pair;

void charTointStar(int* ints, char*multivalue, int nvalues,int* vb)
{
    int* values = (int*) multivalue;
    for (int i = 0; i < nvalues; ++i)
    {
        ints [i] = values[i];
    }
}

void output(char *key, int keybytes, char *multivalue, int nvalues, int
*valuebytes, KeyValue *kv, void *ptr)
{
    int* numbers=(int*)malloc(sizeof(int)*nvalues);

    charTointStar(numbers,multivalue,nvalues,valuebytes);
    if(nvalues>1)
    {
        for (int i = 0; i < nvalues; i++)
        {
            printf("%d ", multivalue[i]);
        }
        printf("\n");
    }
}
```

A `FriendlyNumbers` é a função que trata do *Map*. É criado o *Pair* p que será a chave e adicionado o Valor com o número atual.

```
void FriendlyNumbers(int itask, KeyValue *kv, void* ptr)
{
    int num,den;
    #pragma omp parallel
    {
        int i, j, factor, ii, sum, done, n;
        // -- MAP --
        #pragma omp for schedule (dynamic, 16)
        for (i = start; i <= end; i++) {
            ii = i - start;
            sum = 1 + i;
            done = i;
            factor = 2;
            while (factor < done) {
                if ((i % factor) == 0) {
                    sum += (factor + (i/factor));
                    if ((done = i/factor) == factor) sum -= factor;
                }
                factor++;
            }
            num = sum;
            den = i;
            n = gcd(num, den);
            num /= n;
            den /= n;

            Pair p;p.x=num;p.y=den;
            int val = i;
            kv->add((char*)&p,sizeof(Pair), (char*)&val,sizeof(int));

        } // end for
    }
    // end parallel region
}
```

No main, instancia-se o MapReduce, vem a barreira, é iniciado o map com o `FriendlyNumbers`, é feito o *collate* e de seguida o *reduce* com o output.

```
// MapReduce
MapReduce *mr = new MapReduce(MPI_COMM_WORLD);
mr->verbosity=0;
mr->timer = 1;
MPI_Barrier(MPI_COMM_WORLD);
int nNumber = mr->map(n_proc,&FriendlyNumbers,NULL);
int nChunks = mr->mapfilecount;
mr->collate(NULL); // Collate Keys

if(pid==0)
    printf("The following numbers are friendly:\n");
int nunique = mr->reduce(output,NULL);
MPI_Barrier(MPI_COMM_WORLD);
```

Tempos e Speedup

Foram Realizados 5 testes para cada *Size* e número de Processos, calculada a média desses tempos e feito o *Speedup* baseado no tempo da versão MPI.

Tabela Comparativa

			Size				Speedups			
			1000	10000	1000000	10000000	1000	10000	1000000	10000000
Procs	2	MPI	0,000648	0,031002	2,361124	192,8277	48,81481	2,027772	1,026414	1,000801
		MRMPI	0,031632	0,062865	2,423491	192,9821				
	4	MPI	0,000367	0,018001	1,359308	111,2274	110,7711	3,269429	1,039153	1,002239
		MRMPI	0,040653	0,058853	1,412529	111,4764				
	8	MPI	0,0008	0,009842	0,730489	59,52372	89,80625	8,273217	1,116176	1,004068
		MRMPI	0,071845	0,081425	0,815354	59,76585				
	10	MPI	0,000709	0,008303	0,589432	47,96692	106,2003	9,78297	1,140802	1,004857
		MRMPI	0,075296	0,081228	0,672425	48,19988				
	12	MPI	0,041271	0,047512	0,535457	40,31815	2,855274	2,636155	1,154401	1,004971
		MRMPI	0,11784	0,125249	0,618132	40,51857				
	16	MPI	0,00182	0,005867	0,375138	30,62136	45,32912	14,77808	1,256407	1,015962
		MRMPI	0,082499	0,086703	0,471326	31,11015				
	20	MPI	0,001776	0,00462	0,302531	24,51627	49,09685	19,35844	1,313492	1,055852
		MRMPI	0,087196	0,089436	0,397372	25,88555				

A versão em MPI foi sempre melhor que a MRMPI mas com o aumento do *Size* a diferença diluiu-se.

mpiP para versão MPI

Como podemos analisar pelo resultado obtido da execução com *mpiP*, quanto maior o *Size* maior o tempo que é preciso esperar para receber os valores no primeiro nó, porque o cálculo do maior divisor comum é mais lento para valores altos e o *pid 0* é o que acaba mais rápido. Para valores baixos a diferença ainda é pouca. Para 4 processos.

	Call	Site	Time	App%	MPI%	COV
1000	Recv	1	0.016	1.06	2,09	0.00
	Recv	2	0.337	22.24	44,11	0.00
	Send	3	0.024	1.58	3,14	0.57
	Send	4	0.387	25.54	50,65	0.17
100000	Recv	1	0.353	0.01	0,03	0.00
	Recv	2	1.12e+03	25.75	99,85	0.00
	Send	3	0.344	0.01	0,03	0.27
	Send	4	0.936	0.02	0,08	0.13

mpiP para versão MRMPI

Era de esperar que para valores baixos a Barreira introduzida para sincronismo fosse trazer problemas e é o que o *mpiP* confirmou. Depois como seria de esperar a Allreduce tem muita carga computacional, o mrMPI tem que enviar para todos os processos os valores para fazerem reduce. Para 4 processos.

	Call	Site	Time	App%	MPI%	COV
1000	Barrier	3	0,803	0,5	14,19	0,2
	Allreduce	50	0,405	0,25	7,16	0
	Allreduce	25	0,328	0,21	5,8	0
	Allreduce	7	0,288	0,18	5,09	0
	Allreduce	16	0,272	0,17	4,81	0
	Allreduce	67	0,256	0,16	4,52	0
	Allreduce	42	0,217	0,14	3,84	0
	Allreduce	20	0,209	0,13	3,69	0
	Barrier	56	0,142	0,09	2,51	0
	Barrier	39	0,142	0,09	2,51	0
	Barrier	22	0,135	0,08	2,39	0
	Allreduce	69	0,132	0,08	2,33	0
	Allreduce	33	0,12	0,08	2,12	0
	Barrier	31	0,112	0,07	1,98	0
	Allreduce	52	0,102	0,06	1,8	0
	Alltoall	37	0,096	0,06	1,7	0
	Alltoall	54	0,096	0,06	1,7	0
	Alltoall	21	0,094	0,06	1,66	0
	Alltoall	2	0,093	0,06	1,64	0
	Allreduce	55	0,089	0,06	1,57	0

	Call	Site	Time	App%	MPI%	COV
100000	Allreduce	16	1,12E+03	19,73	50,42	0
	Allreduce	50	725	12,77	32,63	0
	Allreduce	33	356	6,26	16	0
	Alltoallv	63	3,14	0,06	0,14	0
	Alltoallv	46	3,1	0,05	0,14	0
	Alltoallv	29	2,64	0,05	0,12	0
	Alltoallv	11	1,73	0,03	0,08	0
	Allreduce	64	1,69	0,03	0,08	0
	Allreduce	47	1,66	0,03	0,07	0
	Allreduce	30	1,64	0,03	0,07	0
	Barrier	3	0,715	0,01	0,03	0,08
	Allreduce	53	0,598	0,01	0,03	0
	Allreduce	70	0,566	0,01	0,03	0
	Allreduce	36	0,462	0,01	0,02	0
	Allreduce	18	0,309	0,01	0,01	0
	Barrier	13	0,235	0	0,01	0
	Allreduce	7	0,228	0	0,01	0
	Allreduce	59	0,179	0	0,01	0
	Allreduce	1	0,169	0	0,01	0
	Allreduce	55	0,133	0	0,01	0

Conclusão e Análise de Resultados

Os valores, obtidos no *compute-321-1* com job de 20 *processos*, de Speedup são muito semelhantes à medida que o Size aumenta. Para valores baixos a utilização do MapReduce não é recomendável.