

Métricas y Reportes

Introducción

Los **reportes** y **métricas** de casos de prueba son esenciales para una gestión de pruebas efectiva, permitiendo la toma de decisiones informada, la mejora continua y la garantía de la calidad del software.

Aunque este tipo de reportes no suelen ser definidos ni creados por los testers manuales, si no por managers, es importante para tu labor diaria conocer qué métricas se están tomando.

La información sobre métricas puede impactar en la eficacia y el enfoque del equipo en general.

MÉTRICAS

Las métricas desempeñan un papel crucial al proporcionar un seguimiento detallado del progreso de las actividades de prueba a lo largo de todo el proceso, desde su inicio hasta su conclusión. Estas no solo ofrecen visibilidad sobre el avance, sino que también intentan cuantificar la **calidad, adecuación y efectividad** de las pruebas. Los reportes generados abarcan aspectos cruciales, entre ellos:

- % del trabajo planificado completo
- % cobertura de los requerimientos (coverage, cobertura de pruebas de cada aspecto o funcionalidad clave)
- Ejecución: Cantidad de casos de pruebas ejecutados y no ejecutados
- De los casos ejecutados, cantidad de casos que dieron como resultado Pass / Fail
- Densidad de defectos encontrados (podría ser por funcionalidad o módulo)
- Cantidad de defectos encontrados y corregidos / no corregidos
- Cantidad de defectos que volvieron a bug fixing luego de ser testeados

- Cantidad de veces que un defecto corregido tuvo que volver a ser corregido luego de ser testeado

Además, otros indicadores clave de rendimiento, también conocidos como **KPIs** (Key Performance Indicators), podrían incluir:

1. **Tiempo en RFT** → Promedio de tiempo que tarda un defecto corregido en comenzar a re-testear
2. **Tiempo Testing** → Promedio de tiempo que lleva el testing de cada defecto corregido
3. **Tiempo en assigned to QA** → Promedio de tiempo de espera hasta el análisis de un defecto reportado
4. **Tiempo de bug analysis** → Promedio de tiempo de análisis de un defecto que se comenzó a analizar

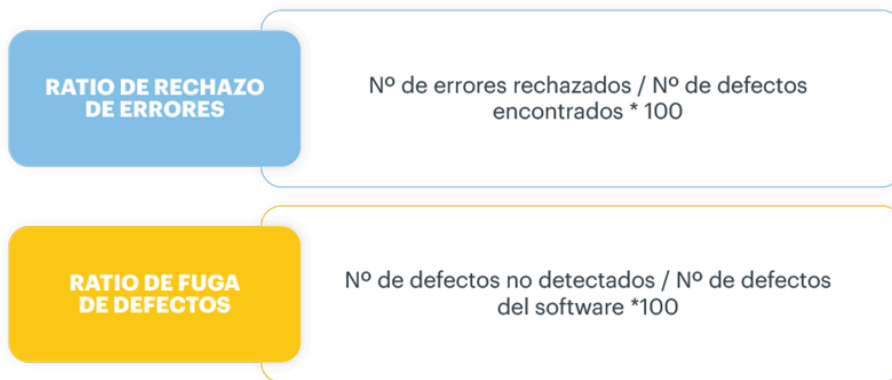
Estas métricas son generalmente asumidas y gestionadas por el líder del equipo (manager) durante la ejecución de pruebas y al finalizar el proceso, posiblemente durante y al final de cada ciclo de desarrollo.

La metodología para generar reportes depende de cómo y con qué herramientas se registren y documenten los planes y casos de pruebas, la ejecución de casos y los defectos encontrados.

Por lo general, los sistemas de manejo de pruebas integran reportes que se pueden centralizar en tableros o dashboards para facilitar la visualización del progreso y los resultados finales.

¿Cómo medir y evaluar la calidad de la ejecución de las pruebas?

La calidad se mide a través de dos parámetros clave: el **Ratio de Rechazo (DRR)** y el **Ratio de Fuga de Defectos (DLR)**. Un DRR y DLR más bajos indican una mejor calidad en la ejecución de las pruebas. ¿Cuál es el rango de relación aceptable? Este puede definirse según los objetivos del proyecto o consultar métricas de proyectos similares. Siempre existe un valor recomendado como aceptable. Si la calidad es baja, considere contramedidas como mejorar las habilidades de prueba y dedicar más tiempo a revisar los resultados de la ejecución.



RATIO DE RECHAZO = DRR

RATIO DE FUGA DE DEFECTOS = DLR

REPORTES

Los reportes deben ser personalizados según las necesidades específicas del proyecto y del equipo, asegurando que la presentación sea clara, comprensible y orientada a la toma de decisiones informadas.

La elección de gráficos, tablas y otras representaciones visuales dependerá de la audiencia y de la información que se desee destacar.

Una correcta presentación de la información, facilita y asegura una correcta lectura del dato, independientemente de quien la lea.

Existen diversas herramientas que simplifican esta tarea, aunque es importante tener en cuenta que la disponibilidad y popularidad de estas herramientas pueden evolucionar con el tiempo.

A continuación, te presentamos algunas herramientas conocidas por ofrecer avanzadas capacidades de generación de informes y métricas en el ámbito de la gestión de pruebas:

- **Zephyr Scale:** Zephyr Scale es una herramienta de gestión de pruebas que se integra directamente con Jira, lo que facilita la planificación, ejecución y seguimiento de pruebas dentro del entorno de Jira..
- **TestRail:** TestRail es una herramienta de gestión de pruebas que ofrece funcionalidades para la organización y ejecución de pruebas, así como la generación de informes detallados y métricas. Proporciona integraciones con varias herramientas de seguimiento de problemas y sistemas de control de versiones.
- **Xray** (para Jira): Similar a Zephyr Scale, Xray es una extensión para Jira que se centra en la gestión de pruebas y la creación de informes dentro del entorno de Jira. Ofrece funciones como la creación de casos de prueba, la ejecución de pruebas y la generación de informes de cobertura.
- **qTest:** qTest es una plataforma de gestión de pruebas que abarca desde la planificación hasta la ejecución y generación de informes. Proporciona integraciones con varias herramientas populares y permite la colaboración entre equipos de pruebas.
- **PractiTest:** PractiTest es una herramienta de gestión de pruebas que se centra en proporcionar una plataforma integral para la planificación, ejecución y seguimiento de pruebas. Ofrece informes detallados y personalizables para evaluar el progreso y la calidad.
- **Zoho Test Management:** Zoho Test Management es una herramienta que ofrece funcionalidades para la gestión de pruebas, ejecución y generación de informes. Proporciona integración con otros productos de la suite Zoho y permite la personalización de informes.

Al incorporar experiencia, podrás evaluar detenidamente cada herramienta, posiblemente a través de pruebas o demostraciones, para determinar cuál se alinea mejor con los requisitos y flujos de trabajo de tu equipo e investigar sobre otras disponibles.

Te dejamos aquí un ejemplo de cómo se visualizan algunos reportes en un Dashboard de Jira integrado a Zephyr scale: ..

Zephyr Scale - Test Execution - Test execut...

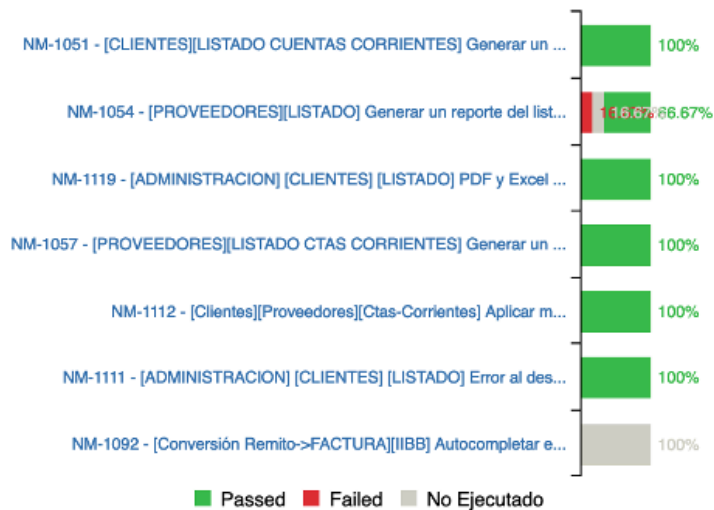
Test Execution - Test execution burn down



Completados 34 de 37

Zephyr Scale - Test Execution - Test execut...

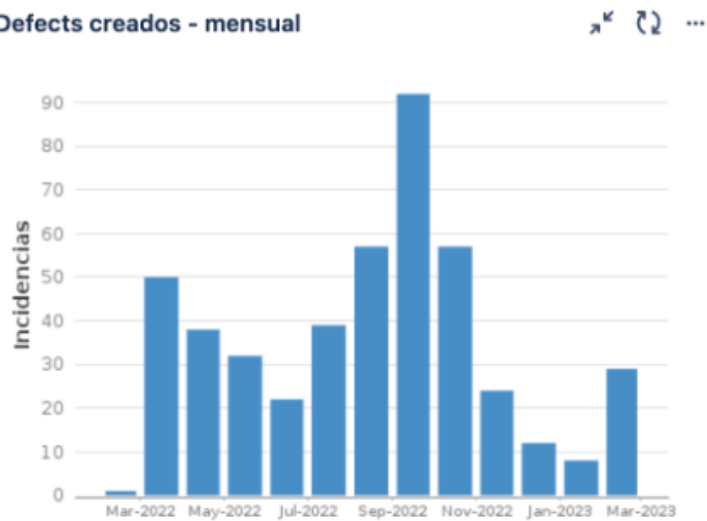
results by coverage



Test execution scorecard by test cycle

Ciclo de prueba	Resultados de la ejecución de prueba								
	Total	No Ejecutado	En Progreso	Passed	Failed	Blocked	Completado	Restante	Progreso
NM-R2 - [Proveedores] Export de reporte de cuentas corrientes	12	0% (0)	0% (0)	100% (12)	0% (0)	0% (0)	12	0	100%
NM-R3 - [CLIENTES] Descarga de listado de clientes	5	0% (0)	0% (0)	100% (5)	0% (0)	0% (0)	5	0	100%
NM-R1 - [Clientes] Export de reportes de listado de cuentas corrientes	12	0% (0)	0% (0)	100% (12)	0% (0)	0% (0)	12	0	100%
NM-R4 - verifica que en la conversion remito a factura el % percepcioin iibb se genera automaticamente y no es editable	2	100% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0	2	0%
NM-R5 - Export de lista de proveedores	5	0% (0)	0% (0)	80% (4)	20% (1)	0% (0)	5	0	100%

Defects creados - mensual



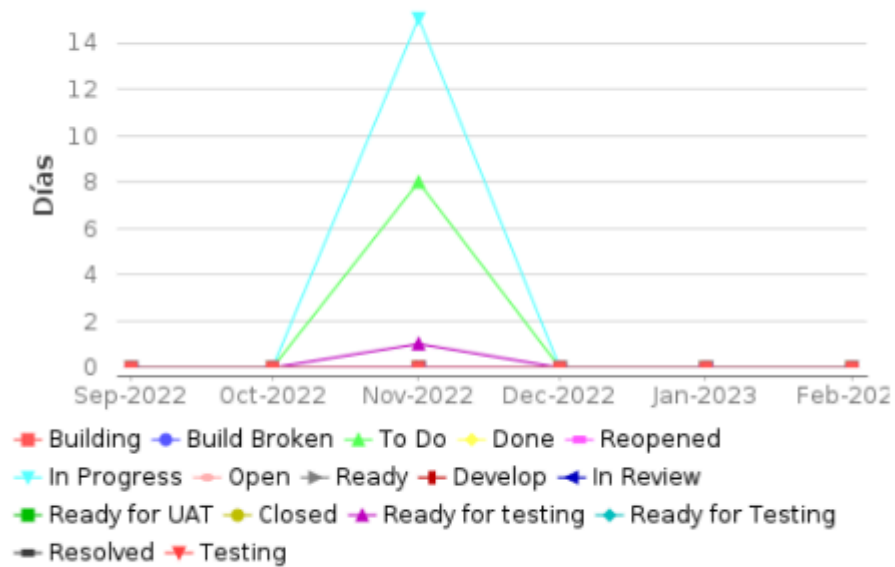
Tiempo de resolución de defectos - mensual



Este gráfico muestra el número medio de días en el que los incidencias resueltas estuvieron abiertas en un periodo dado.

Período: últimos 365 días (agrupados Mensual)

⌵ Tiempo promedio en estado: Lucila - time tr... ↗ ⌵ ↺ ...



Este gráfico muestra el tiempo promedio que todas las incidencias resueltas en los últimos 150 días permanecieron en un estado.