

Нестационарная модель ГЭЦ

А.В. Козлов

Ф.А. Кутерин

Н.Н. Слюняев

26 октября 2021 г.

1 Постановка задачи

Требуется решить следующую систему уравнений указанными начальными и граничными условиями:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{4\pi} \frac{\partial}{\partial t} \nabla^2 \phi + \nabla \cdot (\sigma \nabla \phi) = \nabla \cdot (\mathbf{j}^s) \\ \oint_{\Gamma_1} \left(\frac{1}{4\pi} \frac{\partial}{\partial t} \nabla \phi + \sigma \nabla \phi \right) d\mathbf{S} = \oint_{\Gamma_1} \mathbf{j}^s d\mathbf{S} \\ \phi|_{\Gamma_1} = 0, \quad \phi|_{\Gamma_2} = V(t), \quad \phi|_{t=0} = \phi_0. \end{array} \right. \quad (1)$$

$V(t)$ является неизвестной функцией. Требуется найти $\phi(z, t)$.

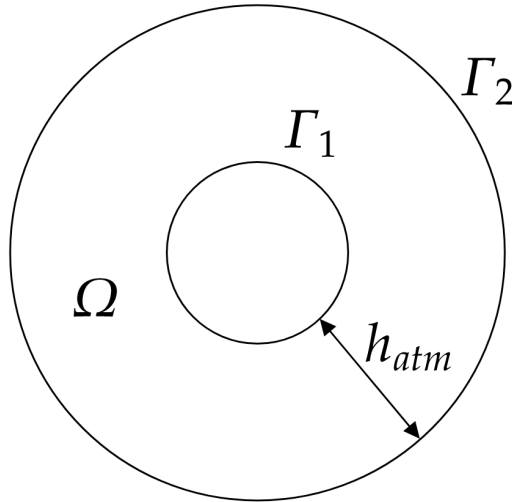


Рис. 1: Рисунок, поясняющий обозначения, используемые в тексте.

2 Некоторые замечания

Заметим, что плотность тока \mathbf{j} складывается из плотности тока проводимости, тока смещения и тока источников

$$\mathbf{j} = \mathbf{j}^s - \sigma \nabla \phi - \frac{1}{4\pi} \frac{\partial}{\partial t} \nabla \phi. \quad (2)$$

Ток I по определению записывается так:

$$I = \oint \mathbf{j} \, d\mathbf{S}. \quad (3)$$

Мы работаем с некоторой широтно–долготной сеткой, ячейки этой сетки будем нумеровать индексом k . k -ая ячейка представляет собой цилиндр с основанием площадью S_k и высотой h_{atm} , в такой ячейке задана проводимость $\sigma_k(z, t)$ ¹ и токи источников $\mathbf{j}_k^s(z, t)$. Аналогично глобальной плотности тока можно ввести плотность тока в k -ой ячейке

$$\mathbf{j}_k = \mathbf{j}_k^s - \sigma_k \nabla \phi_k - \frac{1}{4\pi} \frac{\partial}{\partial t} \nabla \phi_k, \quad (4)$$

где через $\phi_k = \phi_k(z, t)$ обозначен потенциал электрического поля в k -ой ячейке. Ток в k -ой ячейке тогда запишется следующим образом:

$$I_k = \oint_{S_k} \mathbf{j}_k \, d\mathbf{S}. \quad (5)$$

3 Решение задачи

Проинтегрируем первое уравнение системы (1) по объёму Ω , ограниченному Γ_1 и Γ_2 (см. рис. 1)

$$\iiint_{\Omega} \nabla \cdot (\mathbf{j}) \, dV = 0. \quad (6)$$

Пользуемся формулой Гаусса и, учитывая второе уравнение системы (1), получаем

$$\oint_{\Gamma_2} \mathbf{j} \cdot \mathbf{n} \, dS = 0. \quad (7)$$

Отсюда сразу же следует

$$\oint_{\Gamma(r)} \mathbf{j} \cdot \mathbf{n} \, dS = 0, \quad (8)$$

¹Вообще говоря проводимость полагается изначально зависящей от широты и долготы

$$\sigma = \sigma(z, t, \Omega),$$

где через Ω обозначена совокупность широты и долготы, но, переходя к широтно–долготной сетке, для получения параметризации проводимости в данной ячейке мы подставляем средние значения угловых географических координат

$$\Omega = \Omega_k,$$

где через Ω_k обозначена совокупность средних широты и долготы для k -ой ячейки.

где $\Gamma(r)$ является некоторой сферой радиуса r , лежащей между Γ_1 и Γ_2 . Это значит, что ток не зависит от радиуса той сферы, по которой он вычисляется. В плоской геометрии для широтно-долготной сетки уравнение (8) приобретает вид

$$\sum_k I_k(t) = 0 \quad \forall t, \quad (9)$$

где k -ый ток связан с потенциалом следующим образом:

$$\frac{I_k(t)}{S_k} = j_k(t) = j_k^s(z, t) - \frac{1}{4\pi} \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial \phi_k(z, t)}{\partial z} - \sigma_k(z, t) \frac{\partial \phi_k(z, t)}{\partial z}. \quad (10)$$

К уравнению (10) можно применить разностную схему Кранка–Николсона для производной по времени (это обеспечит точность порядка $(\Delta t)^2$), что аппроксимирует уравнение

$$\frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial \phi_k(z, t)}{\partial z} = 4\pi \left(j_k^s(z, t) - \sigma_k(z, t) \frac{\partial \phi_k(z, t)}{\partial z} - \frac{I_k(t)}{S_k} \right) \quad (11)$$

разностным уравнением (где черта сверху обозначает, что значение функций берётся в будущем слое времени)

$$\frac{1}{\Delta t} \left(\frac{\partial \overline{\phi_k(z)}}{\partial z} - \frac{\partial \phi_k(z)}{\partial z} \right) = \frac{4\pi}{2} \left(\overline{j_k^s(z)} - \overline{\sigma_k(z)} \frac{\partial \overline{\phi_k(z)}}{\partial z} - \frac{\overline{I_k}}{S_k} + j_k^s(z) - \sigma_k(z) \frac{\partial \phi_k(z)}{\partial z} - \frac{I_k}{S_k} \right). \quad (12)$$

Из разностного уравнения (12) можно выразить

$$\frac{\partial \overline{\phi_k(z)}}{\partial z} = \frac{\left[\frac{1}{2\pi\Delta t} - \sigma_k(z) \right] \frac{\partial \phi_k(z)}{\partial z} + j_k^s(z) + \overline{j_k^s(z)} - \frac{I_k + \overline{I_k}}{S_k}}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}}. \quad (13)$$

Интегрируем по z от 0 до h_{atm} и получаем, учитывая граничное условие,

$$\overline{V} = \int_0^{h_{atm}} \frac{\frac{1}{2\pi\Delta t} - \sigma_k(z)}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} \frac{\partial \phi_k(z)}{\partial z} dz + \int_0^{h_{atm}} \frac{j_k^s(z) + \overline{j_k^s(z)}}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} dz - \int_0^{h_{atm}} \frac{1}{S_k} \frac{I_k + \overline{I_k}}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} dz. \quad (14)$$

Чтобы учесть условие (9), удобнее всего выразить сумму токов

$$I_k + \overline{I_k} = \frac{S_k}{\int_0^{h_{atm}} \frac{dz}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}}} \left(\int_0^{h_{atm}} \frac{\frac{1}{2\pi\Delta t} - \sigma_k(z)}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} \frac{\partial \phi_k(z)}{\partial z} dz + \int_0^{h_{atm}} \frac{j_k^s(z) + \overline{j_k^s(z)}}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} dz - \overline{V} \right). \quad (15)$$

Если данное выражение просуммировать по всем ячейкам, то слева будет нуль, а справа — некоторая громоздкая сумма. Из полученного после суммирования уравнения, можно выразить ионосферный потенциал на следующем слое по времени

$$\overline{V} = \frac{\sum_k \frac{S_k}{\int_0^{h_{atm}} \frac{dz}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}}} \left(\int_0^{h_{atm}} \frac{\frac{1}{2\pi\Delta t} - \sigma_k(z)}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} \frac{\partial \phi_k(z)}{\partial z} dz + \int_0^{h_{atm}} \frac{j_k^s(z) + \overline{j_k^s(z)}}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} dz \right)}{\sum_k \frac{S_k}{\int_0^{h_{atm}} \frac{dz}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}}}}. \quad (16)$$

37 Теперь, чтобы найти потенциал на следующем слое по времени на всех высотах $\overline{\phi_k(z)}$
 38 нужно снова проинтегрировать (13) по высоте, только в этот раз от 0 до z

$$\overline{\phi_k(z)} = \int_0^z \frac{\frac{1}{2\pi\Delta t} - \sigma_k(z)}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} \frac{\partial \phi_k(z)}{\partial z} dz + \int_0^z \frac{j_k^s(z) + \overline{j_k^s(z)}}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} dz - \int_0^z \frac{1}{S_k} \frac{I_k + \overline{I_k}}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} dz. \quad (17)$$

39 В эту формулу следует подставить выражение (15), куда подставлен ионосферный по-
 40 тенциал, вычисляемый по формуле (16). В итоге имеем выражение для потенциала в
 41 "будущем" слое

$$\begin{aligned} \overline{\phi_k(z)} = & \frac{\int_0^z \frac{dz}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}}}{\int_0^{h_{atm}} \frac{dz}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}}} \left(\overline{V} - \int_0^{h_{atm}} \frac{\frac{1}{2\pi\Delta t} - \sigma_k(z)}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} \frac{\partial \phi_k(z)}{\partial z} dz - \int_0^{h_{atm}} \frac{j_k^s(z) + \overline{j_k^s(z)}}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} dz \right) + \\ & + \int_0^z \frac{\frac{1}{2\pi\Delta t} - \sigma_k(z)}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} \frac{\partial \phi_k(z)}{\partial z} dz + \int_0^z \frac{j_k^s(z) + \overline{j_k^s(z)}}{\frac{1}{2\pi\Delta t} + \overline{\sigma_k(z)}} dz, \end{aligned} \quad (18)$$

42 куда надо подставить ионосферный потенциал из формулы (16).

43 Результирующий алгоритм решения нестационарной задачи можно описать следую-
 44 щим образом. Прежде всего на основании высотного распределения потенциала на теку-
 45 щем временном слое вычисляется ионосферный потенциал на будущем временном слое по
 46 формуле (16). Далее по формуле (18) находится высотное распределение потенциала на
 47 будущем временном слое.

48 Заметим, что по высоте z интегралы и производные следует при имплементации заме-
 49 нить разностными интегралами и производными (в настоящих формулах это опущено).