

# PT LEC 03

isagila

Собрано 23.09.2023 в 16:48



# Содержание

1. Лекции	3
1.1. Лекция 23.09.05.	3
1.2. Лекция 23.09.12.	5
1.3. Лекция 23.09.19.	9
1.4. !pre Лекция 23.09.26.	12

**TODO:** Хочу на cover поставить другой арт с Тосакой

## 1. Лекции

### 1.1. Лекция 23.09.05.

Пусть проводится  $n$  реальных экспериментов, в которых событие  $A$  появилось  $n_A$  раз. Отношение  $P(A) = \frac{n_A}{n}$  называется частотой события  $A$ . Эксперименты показывают, что частота «стабилизируется» около некоторого числа, под которым и подразумевается статистическая вероятность.

**Def 1.1.1.** Пространством элементарных исходов  $\Omega$  называется множество, содержащее все возможные результаты данного эксперимента, из которых при испытании происходит ровно один. Элементы этого множества называются элементарными исходами и обозначаются  $\omega$ .

**Def 1.1.2.** Случайными событиями называются подмножества  $A \subseteq \Omega$ . Говорят, что в ходе эксперимента событие  $A$  наступило, если произошел один из элементарных исходов, принадлежащий  $A$ .

*Пример 1.1.3.* 1. Подбрасывание монеты.  $\Omega = \{\Gamma, P\}$

2. Подбрасывание кубика.  $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ , тогда, например, 2 — это элементарный исход, а  $A = \{2, 4, 6\}$  это событие «выпало четное число».

3. Подбрасывание монеты дважды. Если учитывать порядок бросков, то  $\Omega = \{\Gamma\Gamma, \Gamma P, P\Gamma, PP\}$ , если не учитывать порядок бросков, то  $\Omega = \{\Gamma\Gamma, \Gamma P, PP\}$ .

4. Подбрасывание кубика дважды.  $\Omega = \{(i, j) \mid 1 \leq i, j \leq 6\}$ . Событию  $A$  «разница выпавших очков делится на 3» благоприятствуют исходы  $(1, 4), (4, 1), (2, 5), (5, 2), (3, 6), (6, 3), (1, 1), (2, 2), (3, 3), (4, 4), (5, 5), (6, 6)$ .

5. Монета подбрасывается до выпадения герба.  $\Omega = \{\Gamma, P\Gamma, PP\Gamma, PPP\Gamma, \dots\}$  — пространство элементарных исходов бесконечно, но счетно.

6. Монета бросается на координатную плоскость.  $\Omega = \{(x, y) \mid x, y \in \mathbb{R}\}$ .

#### Операции над событиями

Выделим два специальных события.  $\Omega$  — достоверное (универсальное) событие, которое наступает всегда, т.к. содержит все элементарные исходы. Пустое (невозможное) событие  $\emptyset$ , которое никогда не наступает.

**Def 1.1.4.** Суммой  $A + B$  называется событие, состоящее в том, что произошло событие  $A$  или  $B$ .

**Def 1.1.5.** Произведением  $AB$  называется событие, состоящее в том, что произошло событие  $A$  и событие  $B$  (т.е. оба).

*Замечание 1.1.6.* Сумма  $A_1 + \dots + A_n$  — произошло хотя бы одно из этих событий. Произведение  $A_1 \dots A_n$  — произошли все события.

**Def 1.1.7.** Противоположным к  $A$  называется событие  $\bar{A}$ , состоящее в том, что событие  $A$  не произошло.

**Def 1.1.8.** Дополнением  $A \setminus B$  называется событие, состоящее в том, что событие  $A$  произошло, а событие  $B$  — нет, т.е.  $A \setminus B = A\bar{B}$ .

**Def 1.1.9.** События  $A$  и  $B$  называются несовместными, если их произведение равно  $\emptyset$ , т.е. при одном эксперименте может произойти только одно из этих них.

**Def 1.1.10.** Событие  $A$  влечет событие  $B$ , если  $A \subseteq B$ .

#### Подходы к определению вероятности

Каждому случайному событию  $A$  хотим приписать числовую характеристику, отражающую частоту события  $A$ :  $0 \leq P(A) \leq 1$  — вероятность события  $A$ .

#### Подход I. Классическое определение вероятности

Пусть  $\Omega$  содержит конечное число равновероятных исходов, тогда применимо классическое определение вероятности.

$$P(A) = \frac{|A|}{|\Omega|} = \frac{m}{n}$$

где  $m$  это число исходов, которые благоприятствуют событию  $A$ , а  $n$  — число всех возможных исходов. В частности, если  $A_i$  — элементарный исход, то  $P(A_i) = \frac{1}{n}$ . Выделим некоторые свойства.

1.  $0 \leq P(A) \leq 1$

$$2. P(\Omega) = \frac{n}{n} = 1$$

$$3. P(\emptyset) = \frac{0}{n} = 0$$

4. Если  $A$  и  $B$  — несовместные события, то  $P(A + B) = P(A) + P(B)$ .

Приведем несложное доказательство 4<sup>о</sup> свойства.

□ Если  $A$  и  $B$  — несовместные события, то  $|A + B| = |A| + |B|$ , значит

$$P(A + B) = \frac{|A + B|}{|\Omega|} = \frac{|A| + |B|}{|\Omega|} = P(A) + P(B)$$

■

*Пример 1.1.11.* Найти вероятность того, что на кубике выпадет четное число при одном броске.

$$\left. \begin{array}{l} \Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \\ A = \{2, 4, 6\} \end{array} \right\} \Rightarrow P(A) = \frac{|A|}{|\Omega|} = \frac{3}{6} = 0.5$$

## Подход II. Геометрическое определение вероятности

*Замечание 1.1.12.* Определение «меры» не вводим, ограничимся тем, что мерой отрезка является его длина, плоскости — площадь, а пространства — объем.

Пусть  $\Omega$  можно изобразить в виде замкнутой ограниченной области  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  и мера  $\mu(\Omega)$  конечна. В эту область наугад бросается точка. Здесь «наугад» означает, что вероятность  $A$  зависит лишь от меры  $A$  и не зависит от расположения  $A$  (грубо говоря, попадание в любую точку равновозможно). При выполнении этих условий применимо геометрическое определение вероятности.

$$P(A) = \frac{\mu(A)}{\mu(\Omega)}$$

Свойства геометрического определения вероятности полностью аналогичны свойствам классического определения вероятности.

*Замечание 1.1.13.* Т.к. мера точки равна нулю, то вероятность попадания в нее также равна нулю, хотя попасть в точку мы можем.

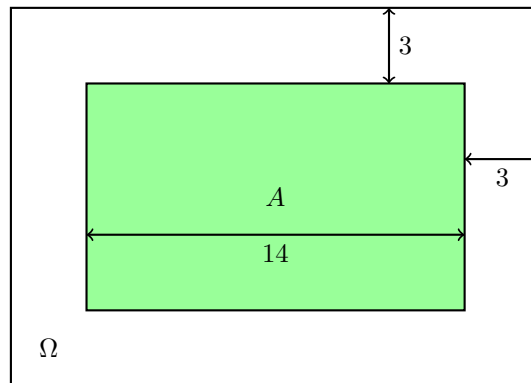
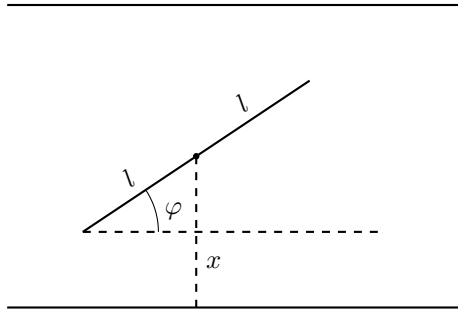


Рис. 1.1.14: Иллюстрация к 1.1.15

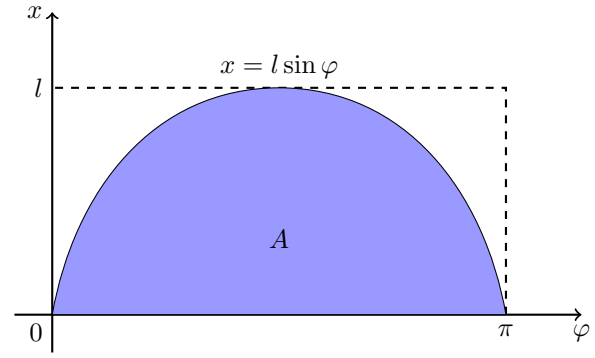
*Пример 1.1.15.* Монета диаметром 6 см наудачу бросается на пол, вымощенный квадратной плиткой со стороной 20 см. Какова вероятность того, что монета окажется целиком на одной плитке?

**Решение:** положение монеты определяется положением ее центра. Сделаем рисунок (рис. 1.1.14), из которого видно, что монета полностью окажется на одной из плиток, если ее центра окажется во внутреннем (зеленом) квадрате со стороной 14 см. Итого имеем

$$P(A) = \frac{14^2}{20^2} = \frac{196}{400} = 0.49$$



(а) Схематичное изображение иглы на ламинате



(б) Применение геометрического определения вероятности

Рис. 1.1.16: Иллюстрация к 1.1.17

**Пример 1.1.17.** Пол застелен ламинатом, на который бросается игла длиной равной длине одной доски ламината. Требуется найти вероятность того, что игла пересечет стык.

**Решение:** положение иглы определяется ее центром и углом поворота. Стоит отметить, что эти две величины независимы. Пусть игла имеет длину  $2l$ , сделаем рисунок (рис. 1.1.16а). Обозначим через  $x \in [0; l]$  расстояние от середины иглы до ближайшего края доски, а через  $\varphi \in [0; \pi]$  — угол между направлением иглы и доской. Таким образом  $\Omega = [0; \pi] \times [0; l]$ . Игла пересечет доску, если  $x \leq l \sin \varphi$ . Изобразим это (рис. 1.1.16б) и вычислим площадь области  $A$ .

$$S_A = \int_0^\pi l \sin \varphi = -l \cos \varphi \Big|_0^\pi = 2l$$

Учитывая, что  $S_\Omega = \pi l$ , получаем, что искомая вероятность будет равна  $P(A) = \frac{2l}{\pi l} = \frac{2}{\pi}$ .

### Статистика Максвелла–Больцмана

Поделим прямоугольную область, в которой «летает»  $r$  частиц, на  $n$  ячеек. Пусть частицы различимы, в одной ячейке может одновременно находиться несколько частиц и все размещения равновероятны. Итого вероятность попадания частицы в конкретную область будет равна  $\frac{1}{n^r}$ .

### Статистика Бозе–Эйнштейна

Пусть теперь частицы неразличимы, но в одной ячейке все еще может одновременно находиться несколько частиц. Получаем следующую формулу для вероятности попадания частицы в конкретную область  $\frac{1}{C_{n+r-1}^r}$ .

### Статистика Ферми–Дирака

Пусть частицы неразличимы и в одной ячейке может находиться равно одна частица. Значит формула для вероятности будет иметь вид  $\frac{1}{C_n^r}$ .

## 1.2. Лекция 23.09.12.

Будем строить аксиоматическое определение вероятности. Пусть у нас есть  $\Omega$  — пространство элементарных исходов случайного эксперимента.

**Def 1.2.1.** Система  $\mathcal{F}$  подмножеств  $\Omega$  называется  $\sigma$ -алгеброй событий, если выполнены следующие свойства

1.  $\Omega \in \mathcal{F}$
2.  $A \in \mathcal{F} \implies \bar{A} \in \mathcal{F}$  (замкнутость относительно дополнения)
3.  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F} \implies \bigcup_{i=1}^\infty A_i \in \mathcal{F}$  (замкнутость относительно счетного объединения)

**Замечание 1.2.2.** В 1.2.1 свойство 1° избыточно и может быть выведено из 2° и 3°.

$$A \in \mathcal{F} \xrightarrow{2^\circ} \bar{A} \in \mathcal{F} \xrightarrow{3^\circ} \underbrace{(A \cup \bar{A})}_\Omega \in \mathcal{F}$$

### Свойства $\sigma$ -алгебры событий

#### Lm 1.2.3.

$$\emptyset \in \mathcal{F}$$

□

$$\Omega \in \mathcal{F} \xrightarrow{2^\circ} \emptyset = \overline{\Omega} \in \mathcal{F}$$

■

**Lm 1.2.4.**  $\sigma$ -алгебра событий замкнута относительно счетного объединения.

$$A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F} \implies \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{F}$$

□ Пусть  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$ , тогда

$$A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F} \xrightarrow{2^\circ} \overline{A_1}, \overline{A_2}, \dots \in \mathcal{F} \xrightarrow{3^\circ} \bigcup_{i=1}^{\infty} \overline{A_i} \in \mathcal{F} \xrightarrow{2^\circ} \overline{\bigcup_{i=1}^{\infty} \overline{A_i}} \in \mathcal{F}$$

Применяя закон де Моргана (который работает не только в конечном, но и в счетном случае), получаем искомое.

$$\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{F}$$

■

**Lm 1.2.5.**

$$A, B \in \mathcal{F} \implies A \setminus B \in \mathcal{F}$$

□

$$A, B \in \mathcal{F} \xrightarrow{2^\circ} \overline{B} \in \mathcal{F} \xrightarrow{3^\circ} A \setminus B = A\overline{B} \in \mathcal{F}$$

■

*Пример 1.2.6.* 1.  $\mathcal{F} = \{\emptyset, \Omega\}$  — тривиальная.

$$2. \mathcal{F} = \{\emptyset, \Omega, A, \overline{A}\}$$

3. Пусть  $\Omega = \mathbb{R}$ , тогда  $\mathcal{F}$  это  $\sigma$ -алгебра Борелевских множеств на прямой.

**Def 1.2.7.** Пусть  $\Omega$  — пространство элементарных исходов и  $\mathcal{F}$  его  $\sigma$ -алгебра. Вероятностью на  $\langle \Omega, \mathcal{F} \rangle$  называется функция  $P: \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ , обладающая следующими свойствами

1. Неотрицательность.  $\forall A \in \mathcal{F} \mid P(A) \geq 0$

2. Счетная аддитивность. Если события  $A_1, A_2, \dots$  попарно несовместны, то  $P\left(\sum_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)$ .

3. Нормированность.  $P(\Omega) = 1$

*Замечание 1.2.8.* Таким образом, вероятность это нормированная мера, а свойства 1–3 называются аксиомами вероятности.

**Def 1.2.9.** Тройка  $\langle \Omega, \mathcal{F}, P \rangle$  называется вероятностным пространством, где  $\Omega$  это пространство элементарных исходов,  $\mathcal{F}$  его  $\sigma$ -алгебра, а  $P$  — нормированная мера.

**Свойства вероятности**

**Lm 1.2.10.**

$$P(\emptyset) = 0$$

□

$$1 = P(\Omega) = P(\emptyset + \Omega) = P(\emptyset) + P(\Omega) = P(\emptyset) + 1 \implies P(\emptyset) = 0$$

■

**Lm 1.2.11** (Формула обратной вероятности).

$$P(A) = 1 - P(\overline{A})$$

□ Т.к.  $A$  и  $\overline{A}$  несовместны и  $A + \overline{A} = \Omega$ , то

$$1 = P(A + \overline{A}) = P(A) + P(\overline{A}) \implies P(A) = 1 - P(\overline{A})$$

■

**Lm 1.2.12.**

$$0 \leq P(A) \leq 1$$

□  $P(A) \geq 0$  по первой аксиоме вероятности. Далее по 1.2.11 имеем, что  $P(A) = 1 - P(\bar{A})$ . Т.к.  $P(\bar{A}) \geq 0$ , то  $P(A) \leq 1$ . ■

**Аксиома непрерывности**

Пусть имеется убывающая цепочка событий  $A_1 \supset A_2 \supset \dots A_n \supset \dots$  и  $\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i = \emptyset$ . Тогда  $P(A_n) \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ .

*Замечание 1.2.13.* Смысл аксиомы непрерывности заключается в том, что при непрерывном изменении области  $A \subset \Omega \subset \mathbb{R}^n$  соответствующая вероятность  $P(A)$  также должна изменяться непрерывно.

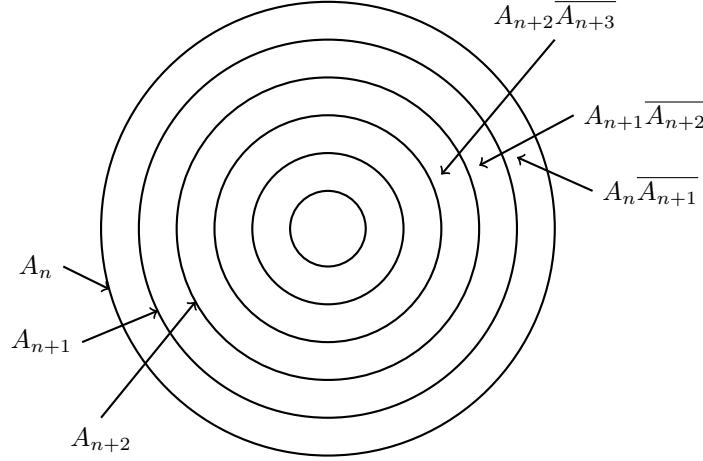


Рис. 1.2.14: Иллюстрация к 1.2.15

**Теорема 1.2.15.** Аксиома непрерывности следует из аксиомы счетной аддитивности.

□ Изобразим события  $A_1, A_2, \dots$  графически (рис. 1.2.14). Выразим  $A_n$  согласно полученному рисунку.

$$A_n = \underbrace{\sum_{i=n}^{\infty} A_i \bar{A}_{i+1}}_{\text{кольца}} + \underbrace{\bigcap_{i=n}^{\infty} A_i}_{\text{«сердцевина»}} \quad (1)$$

Далее заметим, что

$$\bigcap_{i=n}^{\infty} A_i = A_n \cap \bigcap_{i=n+1}^{\infty} A_i = \bigcap_{i=1}^n A_i \cap \bigcap_{i=n+1}^{\infty} A_i = \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i \stackrel{\text{усл}}{=} \emptyset \quad (2)$$

Подставим (2) в (1) и получим, что

$$A_n = \sum_{i=n}^{\infty} A_i \bar{A}_{i+1} \quad (3)$$

$$A_1 = \sum_{i=1}^{\infty} A_i \bar{A}_{i+1} = \sum_{i=1}^n A_i \bar{A}_{i+1} + \underbrace{\sum_{i=n+1}^{\infty} A_i \bar{A}_{i+1}}_{A_n} \quad (4)$$

Далее воспользуемся аксиомой счетной аддитивности.

$$P(A_1) = \sum_{i=1}^n P(A_i \bar{A}_{i+1}) + P(A_n) = \underbrace{\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i \bar{A}_{i+1})}_S \quad (4)$$

Получаем числовой ряд  $S$ , который будет сходиться, т.е. его сумма равна  $P(A_1)$ , которая принадлежит отрезку  $[0; 1]$ . Тогда  $P(A_n)$  это «хвост» ряда. Т.к. ряд сходится, то его хвост стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ . Итого  $P(A_n) \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . ■

*Замечание 1.2.16.* Можно доказать, что счетная аддитивность следует из конечной аддитивности и аксиомы непрерывности.

**Свойства операций сложения и умножения**

Свойство дистрибутивности  $A(B+C) = AB+AC$ . Также если события  $A$  и  $B$  несовместны, то  $P(A+B) = P(A)+P(B)$  (это частный случай аксиомы 2°).

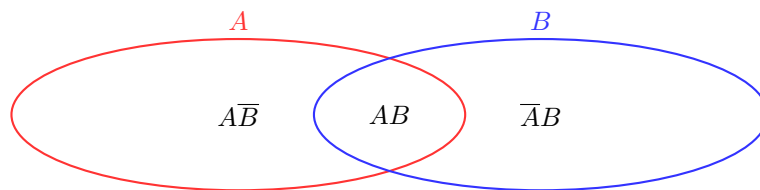


Рис. 1.2.17: Иллюстрация к 1.2.18

**Lm 1.2.18.** В общем случае (если про совместность событий  $A$  и  $B$  ничего не известно) имеем формулу

$$P(A + B) = P(A) + P(B) - P(AB)$$

□ Т.к.  $A + B = A\bar{B} + AB + \bar{A}B$  (рис. 1.2.17), то по второй аксиоме

$$\begin{aligned} P(A + B) &= P(A\bar{B}) + P(AB) + P(\bar{A}B) \\ &= \underbrace{(P(A\bar{B}) + P(AB))}_{P(A)} + \underbrace{(P(\bar{A}B) + P(AB))}_{P(B)} - P(AB) \\ &= P(A) + P(B) - P(AB) \end{aligned}$$

■

*Пример 1.2.19.* Из колоды в 36 карт достали одну карту. Какова вероятность того, что это будет дама или пика?

**Решение:** пусть событие  $D$  — «выпала дама», а событие  $S$  — «выпала пика». Обозначив  $A$  искомое событие, имеем

$$P(A) = P(D) + P(S) - P(DS) = \frac{4}{36} + \frac{9}{36} - \frac{1}{36} = \frac{12}{36} = \frac{1}{3}$$

При  $n = 3$  формула усложняется.

$$P(A_1 + A_2 + A_3) = P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) - P(A_1A_2) - P(A_1A_3) - P(A_2A_3) + P(A_1A_2A_3)$$

В общем же случае получаем следующую формулу

$$P(A_1 + A_2 + \dots + A_n) = \sum_{i=1}^n P(A_i) - \sum_{i < j} P(A_iA_j) + \sum_{i < j < k} P(A_iA_jA_k) - \dots + (-1)^{n-1} P(A_1 \dots A_n)$$

*Пример 1.2.20.* В  $n$  конвертов раскладываются  $n$  писем. Какова вероятность того, что хотя бы одно письмо попадет в свой конверт? Куда стремится эта вероятность при  $n \rightarrow \infty$ .

**Решение:** пусть  $A_i$  —  $i$ -тое письмо в своем конверте, а событие  $A$  — хотя бы одно письмо в своем конверте. Тогда  $A = A_1 + \dots + A_n$ . Применим общую формулу для вероятности суммы. Сначала вычислим вероятности пар, троек и т.д.

$$P(A_i) = \frac{1}{n} \quad P(A_iA_j) = \frac{1}{A_n^2} \quad P(A_iA_jA_k) = \frac{1}{A_n^3} \quad P(A_1 \dots A_n) = \frac{1}{A_n^n} = \frac{1}{n!}$$

Далее вычислим число пар, троек и т.д.

$$P(A_i) \rightarrow n = C_n^1 \quad P(A_iA_j) \rightarrow C_n^2 \quad P(A_iA_jA_k) \rightarrow C_n^3$$

Подставим это в формулу.

$$P(A) = n \cdot \frac{1}{n} - C_n^2 \cdot \frac{1}{A_n^2} + C_n^3 \cdot \frac{1}{A_n^3} - \dots + (-1)^{n-1} \frac{1}{n!} = 1 - \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} - \dots + (-1)^{n-1} \frac{1}{n!}$$

С помощью разложения в ряд Тейлора функции  $e^{-1}$  можно показать, что полученная сумма будет примерно равна  $1 - e^{-1} \approx 0.63$ .

### Независимые события

Под независимыми событиями логично понимать события, не связанные причинно-следственной связью, т.е. факт наступления одного события не влияет на оценку вероятности второго события.

Рассмотрим это на примере классической вероятности. Пусть дано  $\Omega$  — пространство элементарных исходов, и два события  $|A| = m_1$  и  $|B| = m_2$ . Проведем пару независимых испытаний, тогда получим пространство элементарных исходов  $\Omega \times \Omega$ ,  $|\Omega \times \Omega| = n^2$  и  $|AB| = m_1m_2$ . Значит

$$P(AB) = \frac{m_1m_2}{n^2} = \frac{m_1}{n} \cdot \frac{m_2}{n} = P(A)P(B)$$

**Def 1.2.21.** События  $A$  и  $B$  называются независимыми, если  $P(AB) = P(A)P(B)$ .



**Lm 1.2.22.** Если  $A$  и  $B$  независимы, то  $A$  и  $\overline{B}$ ,  $\overline{A}$  и  $B$ ,  $\overline{A}$  и  $\overline{B}$  также независимы.

□ Т.к.  $A = A(B + \overline{B}) = AB + A\overline{B}$ , то

$$\begin{aligned} P(A) &= P(AB) + P(A\overline{B}) \implies \\ P(A\overline{B}) &= P(A) - P(AB) \\ &= P(A) - P(A)P(B) \\ &= P(A)(1 - P(B)) \\ &= P(A)P(\overline{B}) \end{aligned}$$

Таким образом события  $A$  и  $\overline{B}$  независимы. Остальные свойства доказываются аналогично. ■

**Def 1.2.23.** События  $A_1, \dots, A_n$  называются независимыми в совокупности, если для любого набора номеров вероятность произведения событий с этими номерами равняется произведению отдельных вероятностей.

*Замечание 1.2.24.* Из независимости в совокупности при  $k = 2$  следует попарная независимость. Обратное в общем случае неверно. Независимость в совокупности это более сильное свойство.

*Пример 1.2.25.* Три грани правильного тетраэдра раскрашены в красный, синий, зеленый цвета, а четвертая грань — во все эти три цвета. Пусть  $A$  — «выпала грань с красным цветом»,  $B$  — «выпала грань с синим цветом» и  $C$  — «выпала грань с зеленым цветом».

$$\begin{aligned} P(A) &= P(B) = P(C) = \frac{2}{4} = \frac{1}{2} \\ P(AB) &= P(AC) = P(BC) = \frac{1}{4} \end{aligned}$$

Т.к.  $P(AB) = P(A)P(B)$ , то  $A$  и  $B$  независимы. Аналогично попарно независимы  $A$  и  $C$ ,  $B$  и  $C$ , т.е. все события попарно независимы.

$$P(ABC) = \frac{1}{4} \neq P(A)P(B)P(C) = \frac{1}{8}$$

Т.е. события  $A$ ,  $B$  и  $C$  не являются независимыми в совокупности.

*Замечание 1.2.26.* В дальнейшем под «независимыми событиями» будем подразумевать независимые в совокупности события.

*Пример 1.2.27.* Какова вероятность того, что при четырех бросках кости выпадет хотя бы одна шестерка.

**Решение:** пусть событие  $A_i$  — на  $i$ -том броске ( $1 \leq i \leq 4$ ) выпала шестерка. Обозначим  $B$  событие «выпала хотя бы одна шестерка», тогда  $B = A_1 + A_2 + A_3 + A_4$ . Получаем, что  $\overline{B}$  это событие «не выпала ни одна шестерка», тогда  $\overline{B} = \overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot \overline{A_3} \cdot \overline{A_4}$ . Т.к. броски кубиков независимые, то

$$P(\overline{B}) = P(\overline{A_1})P(\overline{A_2})P(\overline{A_3})P(\overline{A_4}) = \left(\frac{5}{6}\right)^4 \approx 0.48$$

Значит,  $P(B) = 1 - P(\overline{B}) \approx 0.52$ .

### 1.3. Лекция 23.09.19.

Если два события не являются независимыми и известно, что одно из них произошло, то на основе этой информации мы можем уточнить вероятность наступления другого. Вероятность данного в таком случае называется условной. Условная вероятность  $P(A|B)$  это вероятность события  $A$  вычисленная в предположении, что событие  $B$  уже произошло.

*Замечание 1.3.1.* Существует другое обозначение  $P_B(A)$ , но мы не будем его использовать.

*Пример 1.3.2.* Подбросили кубик. Известно, что выпало больше трех очков. Какова вероятность того, что выпало четное число очков?

**Решение:** пусть  $A$  — «выпало четное число очков», а  $B$  — «выпало более трех очков». Тогда

$$P(A) = \frac{3}{6} = \frac{1}{2} \quad P(B) = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

Тогда получаем, что

$$P(A|B) = \frac{2}{3} = \frac{\frac{2}{6}}{\frac{3}{6}} = \frac{P(AB)}{P(B)}$$

Такое же соотношение можно получить с помощью геометрической вероятности (рис. 1.3.3).

$$P(A|B) = \frac{S_{AB}}{S_B} = \frac{\frac{S_{AB}}{S_\Omega}}{\frac{S_B}{S_\Omega}} = \frac{P(AB)}{P(B)}$$

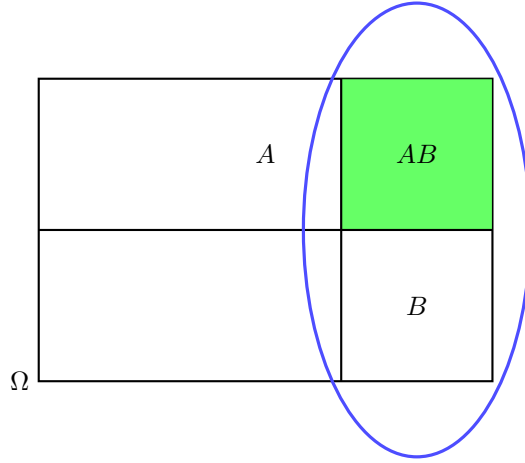


Рис. 1.3.3: Геометрический подход к условной вероятности

*Замечание 1.3.4.* Вывести эту формулу из аксиом вероятности нельзя, поэтому она берется в качестве определения.

**Def 1.3.5.** Условной вероятностью события  $A$  при условии, что имело место событие  $B$  называется величина

$$P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)}$$

#### Формула произведения вероятностей

Из определения условной вероятности (1.3.5) следует, что

$$P(AB) = P(B)P(A|B) = P(A)P(B|A)$$

Или, в общем случае, имеем

#### Теорема 1.3.6. (Формула произведения вероятностей)

$$P(A_1 \dots A_n) = P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1A_2) \dots P(A_n|A_1 \dots A_{n-1})$$

□ Мат. индукция.

**База:**  $n = 2$ .

Этот случай уже рассмотрен ранее, он следует из определения условной вероятности.

**Переход:**  $n - 1 \rightarrow n$

$$\begin{aligned} P(\underbrace{A_1 \dots A_{n-1}}_{P(A_1 \dots A_{n-1})} A_n) &= P(A_1 \dots A_{n-1})P(A_n|A_1 \dots A_{n-1}) \\ &= \underbrace{P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1A_2) \dots P(A_{n-1}|A_1 \dots A_{n-2})}_{P(A_1 \dots A_{n-1})} P(A_n|A_1 \dots A_{n-1}) \end{aligned}$$

■

*Замечание 1.3.7.* Условная вероятность определена при  $P(B) \neq 0$ , поэтому формула умножения (1.3.6) верна при  $P(A_1 \dots A_{n-1}) \neq 0$ .

**Lm 1.3.8.** Покажем, что равносильны два определения независимости:  $P(AB) = P(A)P(B)$  и  $P(A|B) = P(A)$

□

$$P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)} = P(A) \iff P(AB) = P(A)P(B)$$

■

*Пример 1.3.9.* В коробке 3 красных карандаша и 2 синих. Вынули три карандаша. Найти вероятность того, что первые два красные, а третий — синий.

**Решение:** пусть  $A_1$  — «первый красный»,  $A_2$  — «второй красный» и  $A_3$  — «третий синий».

$$P(A_1A_2A_3) = P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1A_2) = \frac{3}{5} \cdot \frac{2}{4} \cdot \frac{2}{3} = \frac{1}{5}$$

## Полная группа событий

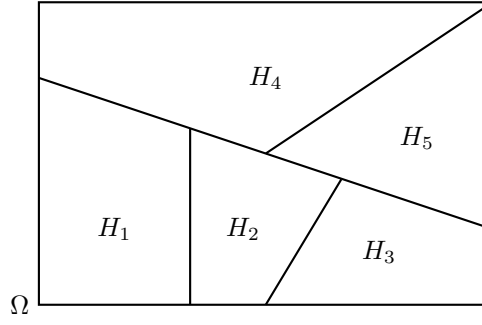


Рис. 1.3.10: Иллюстрация полной группы событий

**Def 1.3.11.** События  $H_1, \dots, H_n$  образуют полную группу событий, если они попарно несовместны и содержат все элементарные исходы.

$$\begin{cases} \forall i \neq j \mid H_i H_j = \emptyset \\ H_1 + \dots + H_n = \Omega \end{cases}$$

*Следствие 1.3.12.*

$$P(H_1) + \dots + P(H_n) = 1$$

□ Т.к. события  $H_1, \dots, H_n$  несовместны, то вероятность их суммы равна сумме их вероятностей, и при этом она равна единице, т.к. эти события содержат все элементарные исходы. ■

*Замечание 1.3.13.* События  $H_i$  еще называются гипотезами.

### Формула полной вероятности

**Теорема 1.3.14.** Пусть  $H_1, \dots, H_n, \dots$  — полная группа событий. Тогда

$$P(A) = \sum_{i=1}^{\infty} P(H_i) P(A \mid H_i)$$

□

$$P(A) = P(\Omega A) = P((H_1 + \dots + H_n + \dots) A) = P(H_1 A + \dots + H_n A + \dots)$$

Заметим, что т.к. события  $H_i$  из полной группы, то они несовместны, значит и полученные произведения  $H_i A$  также несовместны. Применяя формулу произведения вероятностей имеем

$$P(A) = \sum_{i=1}^{\infty} P(H_i A) = \sum_{i=1}^{\infty} P(H_i) P(A \mid H_i)$$

■

### Формула Байеса (формула проверки гипотез)

**Теорема 1.3.15.** Пусть  $H_1, \dots, H_n$  — полная группа событий. Известно, что событие  $A$  произошло. Тогда

$$P(H_k \mid A) = \frac{P(H_k) P(A \mid H_k)}{\sum_{i=1}^{\infty} P(H_i) P(A \mid H_i)}$$

□ Раскрываем условную вероятность по определению, после чего в числителе применяем формулу произведения вероятностей, а в знаменателе — формулу полной вероятности.

$$P(H_k \mid A) = \frac{P(H_k A)}{P(A)} = \frac{P(H_k) P(A \mid H_k)}{\sum_{i=1}^{\infty} P(H_i) P(A \mid H_i)}$$

■

**Пример 1.3.16.** В первой коробке 4 белых и 2 черных шара, а во второй — 1 белый и 2 черных. Из первой коробки во вторую переложили два шара. Затем из второй коробки достали шар. Какова вероятность того, что он оказался белым?

**Решение:** пусть  $H_1$  — во вторую коробку переложили 2 белых шара,  $H_2$  — переложили 2 черных шара,  $H_3$  — переложили 2 шара разного цвета.  $A$  — из второй коробки достали белый шар, тогда

$$P(H_1) = \frac{4}{6} \cdot \frac{3}{5} = \frac{6}{15} \quad P(H_2) = \frac{2}{6} \cdot \frac{1}{5} = \frac{1}{15} \quad P(H_3) = \frac{4}{6} \cdot \frac{2}{5} + \frac{2}{6} \cdot \frac{4}{5} = \frac{8}{15}$$

$$P(A|H_1) = \frac{3}{5} \quad P(A|H_2) = \frac{1}{5} \quad P(A|H_3) = \frac{2}{5}$$

По формуле полной вероятности получаем

$$P(A) = P(H_1)P(A|H_1) + P(H_2)P(A|H_2) + P(H_3)P(A|H_3) = \frac{6}{15} \cdot \frac{3}{5} + \frac{1}{15} \cdot \frac{1}{5} + \frac{8}{15} \cdot \frac{2}{5} = \frac{18+1+16}{75} = \frac{7}{15}$$

**Пример 1.3.17.** По статистике раком болен 1% населения. Тест дает правильный результат в 99% случаев. Анализ оказался положительным. Какова вероятность того, что человек болен?

**Решение:** пусть  $H_1$  — человек болен, а  $H_2$  — здоров. Событие  $A$  — анализ положительный. Тогда

$$\begin{aligned} P(H_1) &= 0.01 & P(H_2) &= 0.99 \\ P(A|H_1) &= 0.99 & P(A|H_2) &= 0.01 \end{aligned}$$

Применяем формулу Байеса.

$$P(H_1|A) = \frac{P(H_1)P(A|H_1)}{P(H_1)P(A|H_1) + P(H_2)P(A|H_2)} = \frac{0.01 \cdot 0.99}{0.01 \cdot 0.99 + 0.99 \cdot 0.01} = \frac{1}{2}$$

**Пример 1.3.18.** Пусть после ситуации, описанной в 1.3.17, провели второй **независимый** анализ, и он оказался положительным. Какова вероятность того, что человек болен?

**Решение:** используя обозначения из предыдущего примера получаем

$$\begin{aligned} P(H_1) &= 0.01 & P(H_2) &= 0.99 \\ P(AA|H_1) &= 0.99 \cdot 0.99 & P(AA|H_2) &= 0.01 \cdot 0.01 \end{aligned}$$

Применяем формулу Байеса.

$$P(H_1|AA) = \frac{P(H_1)P(AA|H_1)}{P(H_1)P(AA|H_1) + P(H_2)P(AA|H_2)} = \frac{0.01 \cdot 0.99^2}{0.01 \cdot 0.99^2 + 0.99 \cdot 0.01^2} = 0.99$$

## Статистические рассуждения

Пусть проверили 10 000 человек. По статистике из них 100 больных и 9 900 здоровых. У 99 человек из 100 больных анализ окажется положительным, а у одного — отрицательным. У 99 из 9900 здоровых людей теста будет положительным, а у остальных — отрицательным. Таким образом мы видим, что даже у человека положительный тест, то вероятность того, что он болен лишь 50%.

**Пример 1.3.19.** В студии три двери. За одной из них приз. Ведущий предлагает игроку угадывать дверь с призом, после чего он открывает одну из оставшихся дверей и показывает, что за ней приза нет. Затем он предлагает игроку поменять свой выбор. Следует ли игроку соглашаться?

**Решение:** пользоваться формулой Байеса здесь нельзя, т.к. выбор ведущего (событие  $A$  в формуле) это не случайное событие. Можно воспользоваться примерными статистическими рассуждениями. Пусть игрок сыграл в эту игру 300 раз. Тогда он 100 раз изначально выбрал верную дверь и 200 раз — неверную. Если он после вопроса ведущего меняет свой выбор, то окажется прав в 200 случаях из 300. Таким образом, если игрок меняет свой выбор, то вероятность его победы будет равна  $\frac{2}{3}$ .

## 1.4. !pre Лекция 23.09.26.

### Последовательности независимых испытаний

**Def 1.4.1.** Схемой Бернулли называется серия одинаковых независимых испытаний, каждое из которых имеет лишь два исхода: произошло интересующее нас событие (успех) или не произошло (неудача). Обозначения:

1.  $p$  — вероятность успеха при одном испытании.
2.  $q = 1 - p$  — вероятность неудачи при одном испытании.
3.  $n$  — число независимых испытаний.
4.  $Y_n$  — число успехов при  $n$  испытаниях.
5.  $N_n$  — число неудач при  $n$  испытаниях.

6. Для краткости обозначим  $p(Y_n = k) = p_n(k)$ .

### Формула Бернулли

**Теорема 1.4.2.** Вероятность того, что при  $n$  испытаниях произойдет ровно  $k$  успехов будет равна

$$p_n(k) = C_k^n p^k q^{n-k}$$

□ Пусть  $A = \{Y_n = k\}$ . Рассмотрим один из элементарных исходов, благоприятствующих событию  $A$ .

$$A_1 = \underbrace{Y \dots Y}_k \underbrace{N \dots N}_{n-k} \quad P(Y) = p, P(N) = q$$

Т.к. испытания независимы, то

$$P(A_1) = p^k q^{n-k}$$

Остальные элементарные исходы (благоприятствующие  $A$ ) отличаются от данного лишь расстановкой  $k$  успехов по  $n$  испытаниям, а вероятности их те же самые. Всего таких способов расставить будет  $C_k^n$ . В результате получаем искомую формулу. ■

*Пример 1.4.3.* Вероятность попадания стрелка при одном выстреле равна 0.8. Найти вероятность того, что из пяти выстрелов три будут точными.

**Решение:** Обозначим  $n = 5, k = 3, p = 0.8, q = 0.2$ . Подставим это в формулу и получим

$$P_5(3) = C_3^5 \cdot 0.8^3 \cdot 0.2^2 = 0.2048$$

### Наиболее вероятное число успехов

Выясним, при каком значении  $k$ , вероятность предшествующего числа успехов  $k - 1$  будет не более, чем вероятность  $k$  успехов. Формально получаем

$$\begin{aligned} P_n(k-1) &\leq P_n(k) \\ C_{k-1}^n \cdot p^{k-1} \cdot q^{n-k+1} &\leq C_k^n \cdot p^k \cdot q^n \\ \frac{n!}{(k-1)!(n-k+1)!} \cdot q &\leq \frac{n!}{k!(n-k)!} \cdot p \\ k \cdot (1-p) &\leq (n-k+1) \cdot p \\ k - kp &\leq np - kp + p \\ k &\leq np + p \end{aligned}$$

Т.к.  $k$  целое, то получаем, что  $np + p - 1 \leq k \leq np + p$ . Рассмотрим 3 ситуации.

**Случай I**  $np$  целое

Тогда  $np + p - 1$  не целое и  $k = np$  это наиболее вероятное число успехов.

**Случай II**  $np + p$  не целое

Тогда  $k = [np + p]$ . Это обобщение случая I.

**Случай III**  $np + p$  целое

В этом случае получаем два наиболее вероятных числа успехов  $k = np + p$  и  $k = np + p - 1$ .

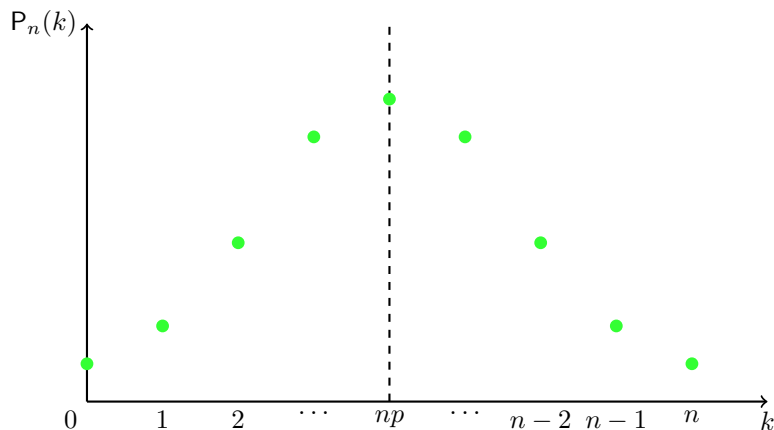


Рис. 1.4.4: Геометрическая иллюстрация наиболее вероятного числа успехов

Если рассмотреть рисунок рис. 1.4.4 и устремить  $k \rightarrow \infty$ , то через полученные точки можно будет провести плавную кривую. Полученный график (рис. 1.4.5) называется нормальным распределением. Такое распределение имеет место быть, если вероятности успеха и неудачи примерно равны. Если же какая-либо из этих вероятностей много больше другой, то «горб» будет сильно смещен к одной из границ, при этом одна из его сторон будет крутой, а другая — пологой. Такое распределение называется показательным (об этом мы поговорим позже).

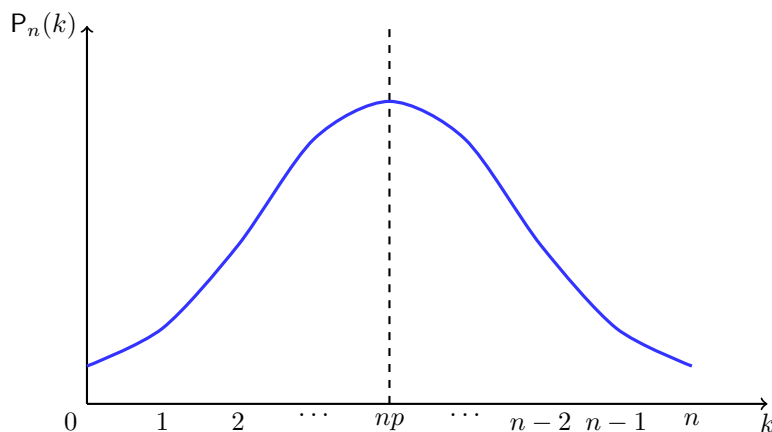


Рис. 1.4.5: Нормальное распределение

### Предельные теоремы в схеме Бернулли

Если требуется найти вероятность точного числа успехов, то применяем следующую теорему:

#### Теорема 1.4.6. (Локальная теорема Муавра-Лапласа)

$$P_n(k) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{npq}} \varphi(x) \quad \begin{cases} \varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \\ x = \frac{k-np}{\sqrt{npq}} \end{cases}$$

*Замечание 1.4.7.* Свойства  $\varphi(x)$  (функция Гаусса)

1.  $\varphi(-x) = \varphi(x)$  — функция четная.
2.  $x > 5 \implies \varphi(x) \approx 0$  — функция быстро убывает.

Если требуется найти вероятность того, что число успехов находится в данном диапазоне, то применяем другую теорему:

#### Теорема 1.4.8. (Интегральная теорема Муавра-Лапласа)

$$P_n(k_1 \leq k \leq k_2) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \Phi(x_2) - \Phi(x_1) \quad \begin{cases} \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-z^2/2} dz \\ x_1 = \frac{k_1-np}{\sqrt{npq}} \\ x_2 = \frac{k_2-np}{\sqrt{npq}} \end{cases}$$

*Замечание 1.4.9.* Свойства  $\Phi(x)$  (функция Лапласа)

1.  $\Phi(-x) = -\Phi(x)$  — функция нечетная.
2.  $x > 5 \implies \Phi(x) \approx 0.5$

*Замечание 1.4.10.* В различных источниках под функцией Лапласа подразумевает несколько различные функции, чаще всего функцию

$$F_0(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-z^2/2} dz$$

*Замечание 1.4.11.* Интеграл Пуассона

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-z^2/2} dz = \sqrt{2\pi}$$

Используя его можно получить, что

$$F_0(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^0 e^{-z^2/2} dz + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-z^2/2} dz = \frac{1}{2} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-z^2/2} dz$$

*Замечание 1.4.12.* Эти формулы (1.4.6 и 1.4.8) обычно применяются при  $n \geq 100$  и когда  $p$  и  $q$  отличаются друг от друга не слишком сильно. Если же  $p$  и  $q$  отличаются друг от друга очень сильно, то сходимость все равно будет, но при очень больших  $n$ , которые не всегда можно получить на практике. Для таких случаев применяется формула Пуассона (формула редких событий), которая будет рассмотрена на следующей лекции.

**Пример 1.4.13.** Вероятность попадания стрелка в цель 0.8. Сделано 400 выстрелов, найти вероятность того, что произошло ровно 330 попаданий.

**Решение:** Обозначим  $n = 400$ ,  $p = 0.8$ ,  $q = 0.2$ ,  $k = 330$ . По локальной формуле Лапласа

$$x = \frac{k - np}{\sqrt{npq}} = \frac{330 - 400 \cdot 0.8}{\sqrt{400 \cdot 0.8 \cdot 0.2}} = \frac{330 - 320}{\sqrt{64}} = 1.25$$

$$P_{400}(330) \approx \frac{1}{\sqrt{npq}} \varphi(x) = \frac{1}{8} \varphi(1.25) = 0.125 \cdot 0.1826 \approx 0.0228$$

**Пример 1.4.14.** Вероятность попадания стрелка в цель 0.8. Сделано 400 выстрелов, найти вероятность того, что произошло от 312 до 336 попаданий.

**Решение:** Обозначим  $n = 400$ ,  $p = 0.8$ ,  $q = 0.2$ ,  $k_1 = 312$ ,  $k_2 = 336$ . По интегральной формуле Лапласа

$$x_1 = \frac{k_1 - np}{\sqrt{npq}} = \frac{312 - 400 \cdot 0.8}{\sqrt{400 \cdot 0.8 \cdot 0.2}} = \frac{312 - 320}{\sqrt{64}} = -1 \quad x_2 = \frac{k_2 - np}{\sqrt{npq}} = \frac{336 - 400 \cdot 0.8}{\sqrt{400 \cdot 0.8 \cdot 0.2}} = \frac{336 - 320}{\sqrt{64}} = 2$$

$$P_{400}(312 \leq k \leq 336) \approx \Phi(2) - \Phi(-1) = \Phi(2) + \Phi(1) = 0.4772 + 0.3413 \approx 0.8185$$

Вернемся к статистическому определению вероятности. Пусть проводится  $n$  независимых испытаний, событие  $A$  появилось  $n_A$  раз. Относительная частота равна  $\frac{n_A}{n}$ , тогда статистическое определение вероятности утверждает, что  $\frac{n_A}{n} \approx P(A) = p$ .

**Вероятность отклонения относительной частоты от вероятности события**

Пусть  $p$  — вероятность события  $A$ , а  $\frac{n_A}{n}$  — относительная частота. По интегральной формуле Лапласа

$$P\left(\left|\frac{n_A}{n} - p\right| < \varepsilon\right) = P(-n\varepsilon < n_A - np < n\varepsilon) = P(np - n\varepsilon < n_A < np + n\varepsilon)$$

$$x_1 = \frac{np - n\varepsilon - np}{\sqrt{npq}} = -\frac{n\varepsilon}{\sqrt{npq}} \quad x_2 = \frac{np + n\varepsilon - np}{\sqrt{npq}} = \frac{n\varepsilon}{\sqrt{npq}}$$

$$P\left(\left|\frac{n_A}{n} - p\right| < \varepsilon\right) \approx \Phi\left(\frac{n\varepsilon}{\sqrt{npq}}\right) - \Phi\left(-\frac{n\varepsilon}{\sqrt{npq}}\right) = \Phi\left(\frac{n\varepsilon}{\sqrt{npq}}\right) + \Phi\left(\frac{n\varepsilon}{\sqrt{npq}}\right) = 2\Phi\left(\frac{\sqrt{n}\varepsilon}{\sqrt{pq}}\right)$$

Итак, получили следующую формулу

$$P\left(\left|\frac{n_A}{n} - p\right| < \varepsilon\right) \approx 2\Phi\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{pq}}\sqrt{n}\right)$$

**Закон больших чисел Бернулли**

Рассмотрим выведенную формулу. При  $n \rightarrow \infty$  аргумент функции Лапласа будет стремиться к  $\infty$ , а значит по 2° свойству значение функции будет стремиться к  $\frac{1}{2}$ . Значит

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\left|\frac{n_A}{n} - p\right| < \varepsilon\right) = 1$$

Это равенство и называется законом больших чисел Бернулли. Такая сходимост называется сходимостью по вероятности.

**Пример 1.4.15.** Теща Кисы Воробьянинова с вероятностью 0.9 зашла бриллианты в одном из 12 стульев, а с вероятностью 0.1 подшутила над ним. В первых одиннадцати стульях бриллиантов не оказалось. Какова вероятность того, что они найдутся в двенадцатом стуле?

**Решение:**  $A_i$  — бриллианты в  $i$ -том стуле,  $P(A_i) = \frac{3}{40}$ . Получаем

$$P(A_{12} | \overline{A_1} \dots \overline{A_{11}}) = \frac{P(A_{12} \overline{A_1} \dots \overline{A_{11}})}{P(\overline{A_1} \dots \overline{A_{11}})}$$

$$P(\overline{A_1} \dots \overline{A_{11}}) = 1 - P(A_1 + \dots + A_{11}) = 1 - (P(A_1) + \dots + P(A_{11})) = \frac{7}{40}$$

$$P(A_{12} \overline{A_1} \dots \overline{A_{11}}) = P(A_{12}) = \frac{3}{40}$$

$$P(A_{12} | \overline{A_1} \dots \overline{A_{11}}) = \frac{3}{7}$$

**Пример 1.4.16.** Для оценки доли  $p$  курящих людей берется выборка объема  $n$ . Далее делается оценка  $p^* = \frac{n_k}{n}$ . Какой должен быть объем  $n$ , чтобы с вероятностью  $\gamma = 0.95$  данная оценка отличалась от истинного значения не более чем на  $\varepsilon = 0.01$ .