

# **Лабораторная работа №6**

**Дисциплина: Научное программирование**

Аветисян Давид Артурович

# Содержание

1	Цель работы	5
2	Задание	6
3	Выполнение лабораторной работы	7
4	Выводы	16

# List of Tables

# List of Figures

3.1	Определение функции и индексной переменной . . . . .	8
3.2	Оценка предела $f(n)$ . . . . .	9
3.3	Определение частичной суммы ряда $a$ . . . . .	11
3.4	Построение слагаемых и частичных сумм для $n$ . . . . .	12
3.5	Нахождение суммы первых 1000 членов гармонического ряда $1/n$	12
3.6	Вычисление интеграла $f(n)$ . . . . .	13
3.7	Скрипт midpoint.m . . . . .	13
3.8	Работа скрипта midpoint.m . . . . .	14
3.9	Скрипт midpoint_v.m . . . . .	14
3.10	Работа скрипта midpoint_v.m . . . . .	15
3.11	Сравнение результатов и времени выполнения . . . . .	15

# 1 Цель работы

Познакомиться со сложными алгоритмами в Octave, которые были встроены для работы с пределами, последовательностями и рядами.

## 2 Задание

1. Познакомиться с пределами.
2. Познакомиться с частичными суммами.
3. Познакомиться с суммой ряда.
4. Познакомиться с вычислением интегралов.
5. Познакомиться с аппроксимированием суммами.

### 3 Выполнение лабораторной работы

- 1) Первым делом я научился работать с пределами. Для это я рассмотрел предел функции  $f(n) = (1 + 1/n)^n$  при  $n \rightarrow \infty$ . Сначала я определил данную функцию и создал индексную переменную, состоящую из целых чисел от 0 до 9. Затем я задал длинный формат чисел.

```
octave:1> diary
octave:2> f = @(n) (1 + 1 ./ n) .^n
f =

@(n) (1 + 1 ./ n) .^ n

octave:3> k = [0:1:9]'
k =

    0
    1
    2
    3
    4
    5
    6
    7
    8
    9

octave:4> format long
```

Figure 3.1: Определение функции и индексной переменной

После этого я взял степени числа 10, которые стали удобным входным значением и оценил  $f(n)$ . Предел сходится к конечному значению, которое приблизительно равно 2,71828.



```

octave:5> n = 10 .^ k
n =

         1
        10
       100
      1000
     10000
    100000
   1000000
  10000000
 100000000
1000000000

octave:6> f (n)
ans =

2.0000000000000000
2.593742460100002
2.704813829421528
2.716923932235594
2.718145926824926
2.718268237192297
2.718280469095753
2.718281694132082
2.718281798347358
2.718282052011560

octave:7> format

```

Figure 3.2: Оценка предела  $f(n)$

2) Далее я познакомился с частичными суммами. Для этого я рассмотрел сумму ряда  $a$  от  $n$  при  $n$  от 2 до  $\infty$ , где  $a = 1/(n * (n + 2))$ . Сначала я определил индексный вектор  $n$  от 2 до 11. Затем я вычислил члены ряда  $a$ . После чего при помощи цикла я посчитал частичную сумму для каждого  $i$  ряда  $a$  от  $n$  от первого слагаемого до  $i$ -го слагаемого.

```

octave:8> n = [2:1:11]';
octave:9> a = 1 ./ (n .* (n+2))
a =

    1.2500e-01
    6.6667e-02
    4.1667e-02
    2.8571e-02
    2.0833e-02
    1.5873e-02
    1.2500e-02
    1.0101e-02
    8.3333e-03
    6.9930e-03

octave:10> for i = 1:10
> s (i) = sum(a(1:i));
> end
octave:11> s'
ans =

    0.1250
    0.1917
    0.2333
    0.2619
    0.2827
    0.2986
    0.3111
    0.3212
    0.3295
    0.3365

```

Figure 3.3: Определение частичной суммы ряда  $a$

И в конце я построил слагаемые и частичные суммы для  $2 \leq n \leq 11$ .

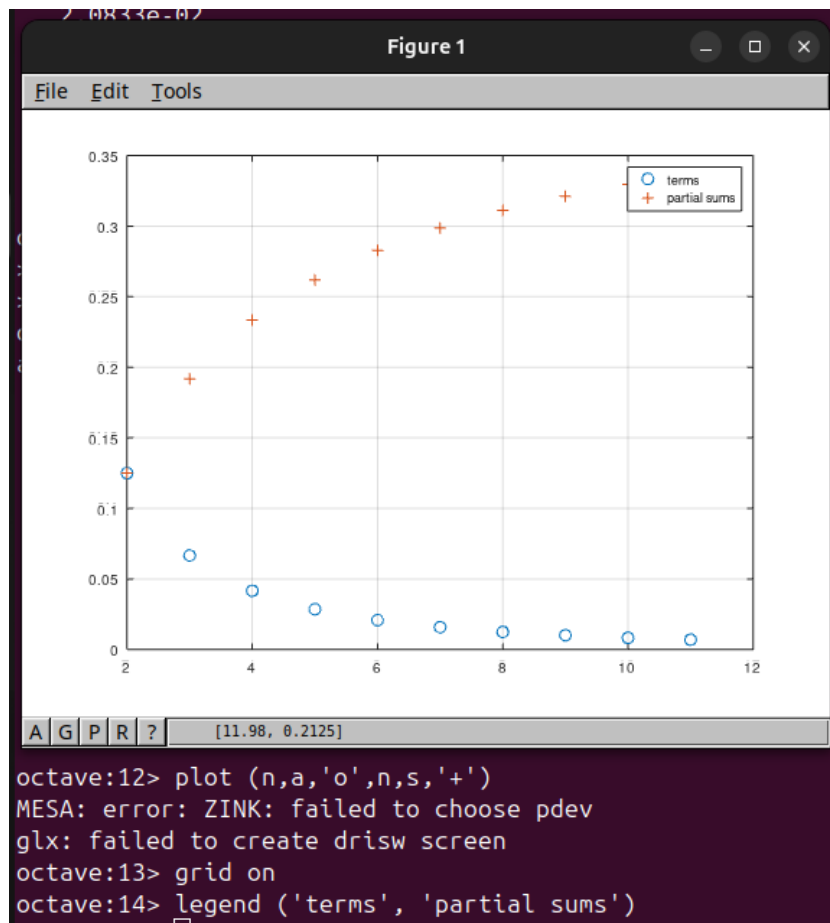


Figure 3.4: Построение слагаемых и частичных сумм для  $n$

- 3) После я познакомился с нахождением суммы первых 1000 членов гармонического ряда  $1/n$ . Для этого я сгенерировал члены как вектор ряда, а затем взял их сумму.

```
octave:15> n = [1:1:1000];
octave:16> a = 1 ./ n;
octave:17> sum (a)
ans = 7.4855
```

Figure 3.5: Нахождение суммы первых 1000 членов гармонического ряда  $1/n$

- 4) Потом я познакомился с вычислением интегралов. Для этого я взял интеграл от 0 до  $\pi/2$  функции  $f(x) = \exp(x^2) \cdot \cos(x)$ . Для вычисления я определил функцию и использовал команду *quad*.

```
octave:18> function y = f(x)
> y = exp (x .^ 2) .* cos (x);
> end
octave:19> quad ('f',0,pi/2)
ans = 1.8757
```

Figure 3.6: Вычисление интеграла  $f(n)$

- 5) В конце лабораторной работы я научился аппроксимировать суммы. Сначала я написал скрипт чтобы вычислить предыдущий интеграл по правилу средней точки для  $n = 100$  и запустил его.

```
GNU nano 7.2
% file 'midpoint.m'
% calculates a midpoint rule approximation of
% the integral from 0 to pi/2 of f(x) = exp (x^2) cos (x)
% -- traditional looped code
% set limits of integration, numbers of terms and delta x
a = 0
b = pi/2
n = 100
dx = (b-a)/n
% define function to integrate
function y = f (x)
y = exp (x .^ 2) .* cos(x);
end
msum = 0;
% initialize sum
m1 = a + dx/2; % first midpoint
% loop to create sum of function values
for i = 1:n
m = m1 + (i-1) * dx; % calculate midpoint
msum = msum + f (m); % add to midpoint sum
end
% midpoint approximation to the integral
approx = msum * dx
```

Figure 3.7: Скрипт midpoint.m

```
octave:21> midpoint
a = 0
b = 1.5708
n = 100
dx = 0.015708
approx = 2.1536
```

Figure 3.8: Работа скрипта midpoint.m

Далее я написал новый скрипт, но использовал векторизованный код, который не требует каких-либо циклов. После чего я его запустил.

```
GNU nano 7.2
% file 'midpoint_v.m'
% calculates a midpoint rule approximation of
% the integral from 0 to pi/2 of f(x) = exp (x^2) cos (x)
% -- vectorized code
% set limits of integration, numbers of terms and delta x
a = 0
b = pi/2
n = 100
dx = (b-a)/n
% define function to integrate
function y = f (x)
y = exp (x .^ 2) .^ cos(x);
end
% create vector of midpoints
m = [a+dx/2:dx:b-dx/2];
% create vector of function values at midpoints
M = f(m);
% midpoint approximation to the integral
approx = dx * sum (M)
```

Figure 3.9: Скрипт midpoint\_v.m

```
octave:22> midpoint_v
a = 0
b = 1.5708
n = 100
dx = 0.015708
approx = 2.1536
```

Figure 3.10: Работа скрипта midpoint\_v.m

В конце я сравнил результаты и время выполнения каждого скрипта. Результаты были одинаковыми, но традиционный код выполнял почти в 6, 5 раз медленнее, чем векторизованный код.

```
octave:23> tic; midpoint; toc
a = 0
b = 1.5708
n = 100
dx = 0.015708
approx = 2.1536
Elapsed time is 0.00264597 seconds.
octave:24> tic; midpoint_v; toc
a = 0
b = 1.5708
n = 100
dx = 0.015708
approx = 2.1536
Elapsed time is 0.000420809 seconds.
```

Figure 3.11: Сравнение результатов и времени выполнения

## 4 Выводы

Я познакомился со сложными алгоритмами в Octave, которые были встроены для работы с пределами, последовательностями и рядами.