

Évaluation de la Performance sur Projet (EPP)

Date de fixation des objectifs :

Nature de l'évaluation (fin de mission, évaluation intermédiaire) : G'sell Site Institutionnel

COLLABORATEUR
Nom, Prénom : G O E T Z
Discipline, spécialité : Photographie
Philosophie :
Rôle : Conception - Réalisation
Ancrage dans le rôle :
Avatar :
Responsabilité hiérarchique : Olivia Gend

MISSION
Client :
Projet : G'sell site institutionnel
Début de mission : 20 juillet 13 Fin de mission : 1 octobre 13 80 jours
Nombre de jours passés sur le projet / mission : 20

EVALUATEUR
Nom, Prénom : MAGNIER Charles-Henri
Fonction de l'évaluateur sur la mission : Titulaire Fonctionnel web
Cadre de projet / responsabilité de mission (si différent) :
Responsable commercial

L'EPP est une discussion approfondie entre le collaborateur et son responsable projet sur la situation d'une mission. C'est également l'occasion d'un échange sur les actions à mener dans le cadre de cette mission.

NOM : G O E T Z
DATE : 29-10-2013
SIGNATURE : A

Atlante
Support

Évaluation de la Performance sur Projet (EPP)

Description de l'environnement				
<ul style="list-style-type: none"> - Visual Studio 2013 - SQL Server Management + Entity - SQL Server 2012 - Google Chrome - Twitter Bootstrap + jQuery 	<ul style="list-style-type: none"> - Azure + Base de données + BLOBs (images) + code compilé du site - YouTube - Google Analytics 			
ACTIVITES ET OBJECTIFS FIXES AU COLLABORATEUR (Cf. Familles de compétences)	AUTO-EVALUATION DE LA PERFORMANCE SUR PROJET	EVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR L'EVALUATEUR PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS FIXES		Opportunités d'amélioration
<p>Compétences</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Déconverte du client</u> <ul style="list-style-type: none"> ↳ Besoins ↳ objectifs 2. <u>Conception d'une maquette</u> <ul style="list-style-type: none"> ↳ Dynamisme ↳ Multi-lingue ↳ Gestion des Modifications 3. <u>Azure</u> <ul style="list-style-type: none"> ↳ Déconverte ↳ Développement sur Azure ↳ Livraison 4. <u>Gestion du nom de domaine</u> <ul style="list-style-type: none"> ↳ Analytics 5. <u>Site</u> 	<ul style="list-style-type: none"> - L'opération orale simplifiée de la part des commerciaux. - Pas de CDC défini en avant, construction progressive. - Bonne maîtrise du dev. ASP. NET, avancée linéaire - Technologies connues - <u>SAUF</u> : API de Streaming et encodage. - Non choisie 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bonne maîtrise du choix de la techno. 2. Bonne vision des besoins du client 3. Azure : connaissance de la plateforme de dev 	<p>Azure: gestion VOD (films, films)</p> <ul style="list-style-type: none"> → flux → facturation → player dans le page web 	

Évaluation de la Performance sur Projet (EPP)

AVIS DU COLLABORATEUR SUR LE PROJET

Projet intéressant et innovant

Formations suivies dans le cadre de la mission : Observations sur l'efficacité :

Documentation sur le fonctionnement d'Agence détaillée

Compétences

Argumenter si 1

Degré de difficulté (*)	Exceptionnel	Fort	Normal	Faible
• Complexité du projet
• Contexte client
• Impact client
• Innovation
• Risque individuel
	1	2	3	4

Explication de la note de performance (obligatoire) :

Michael et Brega ont été seul sur le sujet : autonomie
Le site est une vitrine pour le client
objectif de projet = flexibilité et fait de proposition.

Signature du collaborateur :

Signature de l'évaluateur :

EVALUATION GLOBALE PAR L'EVALUATEUR SUR LE PROJET

- Atouts professionnels :
 - A l'écoute des 2 chefs de projet
 - Flexible dans les changements
 - Fait de proposition pour améliorer le projet
- Axes d'amélioration :
 - Création d'un cahier des charges
 - Création d'un cahier de livraison (gestion pour l'administrateur)
 - Rencontre avec le client

Nouveaux objectifs fixés (dans le cas où la mission se poursuit) :

- Rencontre client :
 - Besoin = cahier des charges
 - Livraison et explication
 - Découverte des besoins Aménager du client.

Nouvelles formations préconisées (dans le cas où la mission se poursuit) :

- Agence auprès de Microsoft
- Certification Microsoft (en attente de la recherche de Michael.)

NOTE DE PERFORMANCE*

A	B	C	D
A largement dépassé ses objectifs	A dépassé ses objectifs	A remplit ses objectifs	N'a pas remplit ses objectifs

* Évaluer la prise en compte

Commentaires du collaborateur :

Visa du Chef de projet / Responsable de mission

Évaluation de la Performance sur Projet (EPP)

Date de fixation des objectifs :

Nature de l'évaluation (fin de mission, évaluation intermédiaire) :

COLLABORATEUR
Nom, Prénom : <i>GOETZ Nidael</i>
Discipline / spécialité :
Profil :
Rôle : <i>Concepteur</i>
Antériorité dans le rôle :
Parrain :
Responsable hiérarchique : <i>Philippe GENET</i>

MISSION
Client : <i>Aideconex</i>
Projet : <i>Aideconex v1</i>
Début de mission : <i>15/02/2014</i>
Fin de mission : <i>15/02/2014</i>
Nombre de jours passés sur le projet / mission : <i>70</i>

EVALUATEUR
Nom, Prénom : <i>Charles HENRI</i>
Fonction de l'évaluateur sur la mission : <i>Chef de projet</i>
Chief de projet / responsable de mission (si différent) :
Responsable commercial :

L'EPP est une discussion approfondie entre le collaborateur et son responsable projet sur la situation d'une mission. C'est également l'occasion d'un échange sur les actions à mener dans le cadre de cette mission.

NOM : *GOETZ Nidael*

DATE : *25/02/2014*

EPP N° :



Évaluation de la Performance sur Projet (EPP)

Description de l'environnement			
<ul style="list-style-type: none"> - Tablette Microsoft Surface Pro 1. (Windows 8.1) + ordinateur tactile 21" DELL. - Modem 4G, Visual Studio, XAM, C#, SQLite, Git, Blend 			
ACTIVITES ET OBJECTIFS FIXES AU COLLABORATEUR (Cf. Familles de compétences)	AUTO-EVALUATION DE LA PERFORMANCE SUR PROJET	EVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR L'EVALUATEUR PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS FIXES	Opportunités d'amélioration <small>En fin de la Version 2</small>
<p>Compétences</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestion d'une interface juridique & distinction des pages - Réécriture des textes législatifs - Consultation et recherche au sein des textes - Gestion des affaires juridiques pour un juge: <ul style="list-style-type: none"> • création de l'affaire • gestion des prévenus • gestion des documents • gestion des champs proposés • gestion juridique de l'affaire • gestion des thèmes (action et organisation) 	<p>compari, approfondi, mis à jour</p> <p>première approche: partage PDFs deuxième approche: travail législatif fait avec évolution du design au dernière partie</p> <p>partie principale RD sur SQLite, fonctionnement des appli w. 8.1. Fait.</p>	<p>Principales réussites</p> <p>→ Prise en main rapidement de la techno: "Surface Pro"</p> <p>→ Développement sur l'ordinateur de Microsoft avec toutes les contraintes techniques + design = Bonne approche (1. développement du métier; 2. Design)</p> <p>→ Déploiement sur d'autres tablettes, facilité par son programme = succès.</p>	<p>Textes de légifrance: Étude sur la légalité du crawler ou rapprochement avec Légifrance</p> <p>Consultation / Recherche: Textes à grossir (taille), référence à article dans un thème</p> <p>Enil: recherche sur la législation: obligation ou non?</p> <p>Dossier Affaire: → Archivage</p> <p>Thème: import / Export</p>



Évaluation de la Performance sur Projet (EPP)

ACTIVITES ET OBJECTIFS FIXES AU COLLABORATEUR (Cf. Familles de compétences)	AUTO-EVALUATION DE LA PERFORMANCE SUR PROJET	EVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR L'EVALUEUR PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS FIXES	
		Principales réussites	Opportunités d'amélioration pour V2
Compétences			<p>Trame:</p> <ul style="list-style-type: none">→ Import d'un article juridique,→ Champs dynamiques qui apparaissent selon les critères choisis→ Dans la formulation de création et dans la trame, donne la possibilité de supprimer et ou modifier la place du champ dans un autre groupe.→ Possibilité d'incorporer une image dans une trame→ Faire lors de l'enregistrement de la décision une copie dans l'affaire (organisation de répartition par affaire)→ Dupliquer une décision pour des prévenus différents.Gestion des documents : création d'un "playa intégré" dans l'appli = intégrer lecture intégréecodes : cachés les codes selon les besoins ; bouton ajouter le code consulté dans codes / Affaire

Évaluation de la Performance sur Projet (EPP)

AVIS DU COLLABORATEUR SUR LE PROJET

Projet intéressant et stimulant.
Amélioration progressive de la gestion de projet. => S&Dev
Bonne réactivité pour fournir les ressources techniques
et physiques.

Communication entre les 7 membres de l'équipe + partenaire

Richard CHA

• Formations suivies dans le cadre de la mission :

Ajourné en le dev. Windows
8.1 des MS France
Intervention d'un designer de
MS France

• Observations sur l'efficacité :

0/20 / -
20/20 - 10/20

** Cochez les notes
correspondantes

Argumenter si 1

Degré de difficulté (**)	Exceptionnel	Fort	Normal	Faible
• Complexité du projet	...	X
• Contexte client	X
• Impact client	...	X
• Innovation	X
• Rôle individuel	...	X
	1	2	3	4

• Explication de la note de performance (obligatoire) :

Signature du collaborateur :

Signature de l'évaluateur :

Visa du Chef de projet / Responsable de mission

EVALUATION GLOBALE PAR L'EVALUATEUR SUR LE PROJET

• Atouts professionnels : Ecoute des besoins et création dynamique =
changements selon des besoins du client (le client n'a pas
de stabilité dans ses demandes)

• Axes d'amélioration : intégration de la V2 dans la plateforme de
picking avec gestion du temps passé et éviction du
temps restant.

• Nouveaux objectifs fixés (dans le cas où la mission se poursuit) :

Création de la V2 : objectif sur 1 mois / homme.

• Nouvelles formations préconisées (dans le cas où la mission se poursuit) :

Demande de certification Microsoft Dev. windows 8.1.

NOTE DE PERFORMANCE*

A	B	C	D
A largement dépassé ses objectifs	A dépassé ses objectifs	A rempli ses objectifs	N'a pas rempli ses objectifs

* Entourez la case
correspondante

• Commentaires du collaborateur :