

PRÉSENTATION DU COURS

D'où venons-nous ? Que sommes-nous ? Où allons-nous ? Voilà trois simples et grandes questions que tout être humain se pose. L'une des façons d'y répondre est d'avoir recours à ce que la science peut nous dire à ce propos, ce que nous examinerons durant la première partie de la session. Cela nous permettra de réfléchir à la question de nos origines et à la nécessité de penser l'être humain comme un être à la fois naturel et culturel. Quant à la deuxième partie de la session, elle sera consacrée à la question de l'avenir de l'humanité. On se demandera d'abord si notre vision du monde (et le mode de vie qui en découle) ne met pas en péril la survie même d'Homo sapiens, avant de s'interroger sur la révolution de l'intelligence artificielle en cours et sur ses possibles conséquences sur l'humanité. Enfin, nous conclurons notre cours en nous demandant si notre avenir passe par une transformation radicale de nos esprits et de nos corps, comme le souhaite le transhumanisme.

INTENTIONS ÉDUCATIVES DES COURS DE PHILOSOPHIE AU COLLÈGE MONTMORENCY

L'enseignement de la philosophie vise la formation de la personne pour elle-même et en tant que citoyen investi d'un rôle politique et professionnel. Cette intention générale est réalisée par la transmission d'un savoir sur l'histoire des idées en Occident et par le contact avec les grands débats initiés par la philosophie, en particulier la connaissance, l'être humain et les questions éthiques et politiques. L'étude des grands textes philosophiques qui ont traité de ces questions est privilégiée. L'apprentissage du texte argumentatif, de l'analyse de textes, de l'analyse critique et de la dissertation philosophique complète cette formation.

OBJECTIFS DU COURS 102 : L'ÊTRE HUMAIN

Objectif ministériel : discuter des conceptions philosophiques de l'être humain.

Objectif général du cours : Après avoir été introduit.e à la philosophie dans son premier cours, l'étudiant.e est confronté.e au fait que la culture moderne a problématisé l'être humain. À partir d'œuvres philosophiques ou d'extraits significatifs, en les situant dans leur contexte, l'étudiant.e est appelé.e à analyser et comparer des conceptions philosophiques de l'être humain et leurs enjeux dans le but d'alimenter sa réflexion. Sur le plan historique, le cours poursuit l'initiation à l'histoire des idées en introduisant à la philosophie moderne et contemporaine. L'exercice privilégié pour ce deuxième cours est l'analyse critique ou la dissertation philosophique (800 mots). Ce deuxième cours apporte une meilleure compréhension de diverses conceptions philosophiques de l'être humain nécessaire à l'élaboration d'une position critique sur des problèmes éthiques et politiques.

Objectifs d'apprentissage :

1. Caractériser quelques conceptions philosophiques modernes et contemporaines de l'être humain.
2. Situer les conceptions examinées dans leur contexte et dans les courants de pensée correspondants.
3. Comparer des conceptions philosophiques de l'être humain.
4. Reconnaître les conséquences pour la pensée et l'action des conceptions examinées.
5. Prendre une position critique et argumentée à l'égard d'une conception.
6. Rédiger une analyse critique ou une dissertation philosophique d'au moins 800 mots.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES ET MODALITÉS DE PARTICIPATION

Méthodes pédagogiques : Règle générale, une partie du cours sera magistrale et l'autre partie sera consacrée à la réalisation de divers travaux formatifs ou sommatifs, qu'il s'agisse d'analyses de textes, d'ateliers ou de travaux d'équipe. Quant au travail à faire à la maison, il visera surtout à préparer l'étudiant.e au cours à venir grâce à des lectures.

Philo-aide (local : B-2306) Le département de philosophie a mis sur pied un centre d'aide qui fonctionne sous sa responsabilité. Philo-aide est un lieu d'étude où la population étudiante est invitée à travailler librement en tout temps, en profitant au besoin du soutien des professeur.es responsables selon l'horaire affiché sur le site Internet du collège à l'onglet Centre d'aide.

<https://www.cmontmorency.qc.ca/programmes/nos-programmes-detudes/formation-generale-departements/philosophie/centre-d-aide/>

La personne désirant discuter avec une des deux responsables de Philo-aide n'a pas à prendre de rendez-vous.

La personne qui utilise Philo-aide :

- Travaille à améliorer sa capacité à lire, à comprendre et à analyser des textes (méthodologie de lecture et d'analyse de texte) ;
- Développe ses aptitudes à comprendre des problèmes philosophiques ;
- Améliore sa compréhension d'un passage de texte difficile ;
- Révisé la matière et complète sa compréhension de termes philosophiques difficiles.

Disponibilités : Je suis disponible pour vous rencontrer afin de discuter de divers aspects liés au cours. Le mieux est de se fixer un rendez-vous pendant ou après le cours, ou par courriel. Il est possible de se rencontrer en personne, à mon bureau, ou encore via Teams.

Guide de présentation des travaux : Disponible à l'adresse ci-dessous, ce guide contient quantité d'informations pertinentes pour vous aider dans la rédaction et la mise en forme de vos travaux. La section sur la manière de citer un texte et d'en donner la référence est particulièrement utile en ce qui concerne la dissertation finale de notre cours. [GUIDE-VF-H2019.pdf \(cmontmorency.qc.ca\)](#)

Absences : « L'étudiante ou l'étudiant doit être disponible pendant toute la période prévue au calendrier scolaire, incluant la semaine d'évaluation. En cas d'absence, il est de sa responsabilité de se renseigner sur la matière, les activités à faire et les évaluations à venir. [...] une étudiante ou un étudiant qui s'absente à 15 % et plus des heures d'enseignement d'un cours doit rencontrer sa professeure ou son professeur le plus rapidement possible afin de discuter des conditions nécessaires à l'atteinte des objectifs du cours. [...] Dans les cas où les absences cumulées empêchent la poursuite du cours par l'étudiante ou par l'étudiant, la professeure ou le professeur justifie son évaluation de la situation en présentant un rapport de suivi à la coordination départementale et à la Direction des études ou à la Direction de la formation continue. » (PIÉA, 7.1.)

Téléphones cellulaires : Conformément aux normes du département de philosophie, l'apprentissage ne doit pas être perturbé par les téléphones cellulaires, lecteurs mp3, etc. Ceux-ci doivent être éteints et rangés dans la boîte prévue à cet effet lors de l'entrée en classe. Si le professeur convie le groupe à utiliser les outils technologiques dans un but pédagogique, il ou elle en spécifie les modalités d'usage pour l'ensemble du groupe.

Le professeur se réserve le droit d'expulser du cours l'étudiant.e qui ne respecte pas cette règle.

Lectures obligatoires : Un recueil de textes sera bientôt disponible à la Coop. Il contient des extraits des textes que nous étudierons durant la session. Des lectures complémentaires vous seront également distribuées en classe au besoin, ou elles vous seront envoyées via col.net.

CALENDRIER DE LA SESSION ET DES ÉVALUATIONS			
Semaine	Contenu	Évaluations	Lectures
1	Présentation du cours. Origine de l'univers, de la vie et de l'être humain selon la science moderne.		« Le temps de la terre, de la vie, de l'humanité »
2	Le genre Homo, ses caractéristiques. La conquête du monde par Homo Sapiens. L'importance cruciale de la culture humaine.		Harari : « Sapiens » Giraldeau : « L'animal culturel »
3	Contingence et sélection naturelle : de l'importance de bien comprendre les conséquences philosophiques de notre évolution naturelle.		« Darwin 101 » Le texte de Pierre Blackburn sur l'évolution S. J. Gould : « L'animal qui change tout »
4	Ce que l'évolution a fait de nous.		Diamond : « Le troisième chimpanzé » Picq : « Quelles caractéristiques partageons-nous avec les chimpanzés ? »

	Notre parenté avec les grands singes et la distinction humain-animal.		De Waal : « Quelque chose du bonobo sexy et du brutal chimpanzé » Baillargeon : « Les dauphins de White » Barrette : « Une différence de degré ou de nature ? »
5	La distinction humain-animal.	Travail d'équipe portant sur la distinction humain-animal (10 %)	De Waal, Baillargeon et Barrette
6	Sommes-nous naturellement violents ? Autodomestication, tribalisme et violence.		Bregman : « Humanité. Une histoire optimiste. » Wilson : « Le tribalisme est un trait humain fondamental »
7	Examen bilan portant sur les cours 1 à 6, les notions vues en classe et les textes à l'étude (30 %)		
8	Homo sapiens a-t-il un avenir ? Notions d'écologie. Sommes-nous au-dessus de la nature et de ses lois ? Repenser notre place au sein de la nature.		Atlan et Droit : « La pensée écologiste » Morin : « La notion d'écosystème » Dion : « Petit manuel de résistance contemporaine »
9	Écologie : de l'importance de s'inventer de nouveaux récits.	Questions sur la matière et les lectures des cours 8 et 9 (10 %)	Atlan et Droit, Morin et Dion
10	Intelligence artificielle et avenir de l'humanité.		Harari : « Nexus »
11	Intelligence et avenir de l'humanité	Travail d'équipe portant sur la matière et les lectures des semaines 8 et 9 (10 %)	
12	Le transhumanisme : projet, état des lieux.		Luc Ferry : « La révolution transhumaniste »
13	Les partisans et les critiques du projet transhumaniste.	Travail préparatoire à la dissertation finale (10 %)	« Arguments des partisans et des adversaires du transhumanisme »
14	Conclusion du cours.	Plan de la dissertation finale	Tous les textes portant sur le transhumanisme
15		Dissertation finale (30 %)	

Veillez noter que ce calendrier est sujet à changement. Dans ce cas, le professeur vous avisera à l'avance des modifications au contenu.

ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES

Évaluations formatives : Des évaluations formatives auront lieu tout au long du trimestre, en vue de vous préparer aux évaluations sommatives à venir, mais aussi et surtout pour vous aider à atteindre les objectifs d'apprentissages.

Évaluations sommatives : Toutes les évaluations se feront en classe. Pour les deux **travaux d'équipe**, il s'agira principalement de répondre à des questions en lien avec des textes à l'étude. Idem pour les **questions** à la semaine 9, où il faudra répondre individuellement. Quant au **travail préparatoire à la dissertation finale**, il s'agira de présenter des arguments en faveur et en défaveur du transhumanisme. En ce qui concerne l'**examen**, des questions préparatoires vous seront fournis la semaine précédant l'évaluation. L'examen consiste en des vrais ou faux, des questions à choix multiples, des questions à court développement et des textes à analyser. La **dissertation** portera quant à elle sur le transhumanisme, et les deux cours la précédant visent à vous y préparer.

Si vous êtes absent à une évaluation sans motif sérieux, vous ne pourrez reprendre cette évaluation. En revanche, l'étudiant(e) qui a un motif jugé sérieux par le professeur ne pourra être pénalisé(e). De plus, une évaluation ne peut être faite après que les copies corrigées ont été remises aux élèves.

Absence à une évaluation : « Advenant le cas où l'étudiante ou l'étudiant doit s'absenter ou s'est absenté.e pour un motif grave à une évaluation sommative, il est de sa responsabilité d'en informer sa professeure ou son professeur au plus tard dans

les deux jours ouvrables suivant la date de l'évaluation, à l'exception de cas de force majeure. Selon les motifs ou la situation, la professeure ou le professeur peut examiner la possibilité de déplacer l'évaluation avant la date prévue, de reporter l'évaluation ou de fixer une autre modalité d'évaluation. L'absence sans justification à une évaluation sommative entraîne la note de zéro pour celle-ci. » (PIEA 7.2.)

Retard à une évaluation : « L'étudiante ou l'étudiant en retard à une évaluation sommative peut être admis en classe ou en laboratoire, mais ne peut demander une prolongation. Elle ou il peut se voir refuser l'accès à l'évaluation si une personne a déjà terminé et quitté la salle. Il est de la responsabilité de l'étudiante ou de l'étudiant de justifier son retard auprès de sa professeure ou de son professeur. Selon les motifs ou la situation, il est possible d'examiner la possibilité de reporter l'évaluation ou de fixer une autre modalité d'évaluation. » (PIEA 7.4.1.)

Critères de correction :

- L'exactitude des réponses
- La clarté et la rigueur de l'expression écrite
- La justesse et la cohérence des éléments de réponse
- Le respect des règles de rédaction et d'argumentation
- **La qualité du français :** « L'évaluation de la langue correspond à 10 % de la note. » (PIEA 5.4.) Selon la règle du département de philosophie, nous enlèverons 10 % de la note à la 11^e faute différente (orthographe, syntaxe, grammaire) dans une même page (250 mots) ou l'équivalent selon la longueur du travail. Toute personne qui éprouve des difficultés en français se doit de faire appel au Centre d'aide en français du collège.

Plagiat : « Tout plagiat, fraude, tentative ou collaboration à l'un ou l'autre de ces événements entraîne la note zéro pour l'activité d'évaluation en question et doit faire l'objet d'un rapport d'événement. (...) En cas de récidive dans le même cours, l'étudiante ou l'étudiant se verra attribuer la mention échec pour le cours concerné. (...) À la réception d'un troisième rapport d'événement (quelle que soit la provenance) pour un même étudiant, cette dernière sera rencontrée par la direction adjointe du programme (ou de la discipline). » (PIEA 6.1.2.)

Utilisation de l'intelligence artificielle : L'utilisation de l'intelligence artificielle notamment afin de rédiger entièrement ou partiellement un texte constitue une fraude, ce qui entraîne la note zéro et l'envoi d'un rapport à l'administration.

À noter que **la politique d'identification des visages des étudiant.es** du Collège sera si nécessaire appliquée en classe et pour les évaluations.

BIBLIOGRAPHIE ET TEXTES À L'ÉTUDE

Voici des ouvrages en lien avec notre cours. Des extraits des titres précédés d'un astérisque figurent dans le recueil de textes.

- * ALEXANDRE, L. et BESNIER, J.-M., *Les robots font-ils l'amour? Le transhumanisme en 12 questions*, Malakoff, Dunod, 2016.
- * ATLAN, M. et R.-P. DROIT, *Humain. Une enquête philosophique sur ces révolutions qui changent nos vies*, Paris, Flammarion, 2014.
- AUREL, *Singes. Quel genre d'animaux sommes-nous ?* Paris, Futuropolis, 2021.
- * BARRETTE, Cyrille, *La vraie nature de la bête humaine*, Montréal, Éditions MultiMondes, 2020.
- * BREGMAN, Rutger, *Humanité. Une histoire optimiste*, Paris, Seuil, 2020.
- * DION, Cyril, *Petit manuel de résistance contemporaine*, Arles, Actes Sud, 2018.
- * DIAMOND, Jared, *Le troisième chimpanzé. Essai sur l'évolution et l'avenir de l'animal humain*, Paris, Gallimard, 2000.
- * FERRY, Luc, *La révolution transhumaniste*, Paris, J'ai lu, 2017.
- * GIRALDEAU, Luc-Alain, *Dans l'œil du pigeon. Évolution, hérédité et culture*, Montréal, Boréal, 2016.
- * HARARI, Yuval Noah, *Sapiens. Une brève histoire de l'humanité*, Paris, Albin Michel, 2015.
- * HARARI, Yuval Noah, *Nexus. Une brève histoire des réseaux de l'information de l'âge de pierre à l'IA*, Paris, Albin Michel, 2024.
- HARARI, Yuval Noah, *Homo Deus, Une brève histoire de l'avenir*, Paris, Albin Michel, 2017.
- HENRICH, Joseph, *L'intelligence collective. Le succès de Sapiens*, Montréal, Éditions MultiMondes, 2020.
- PANAFIEU, Jean-Baptiste de, *Sapiens à la plage. L'évolution de l'homme dans un transat*, Malakoff, Dunod, 2018.
- * PICQ, Pascal, *Les origines de l'homme. L'odyssée de l'espèce*, Paris, Seuil, 2005.
- * WILSON, Edward O., *La conquête sociale de la terre*, Paris, Flammarion, 2013.