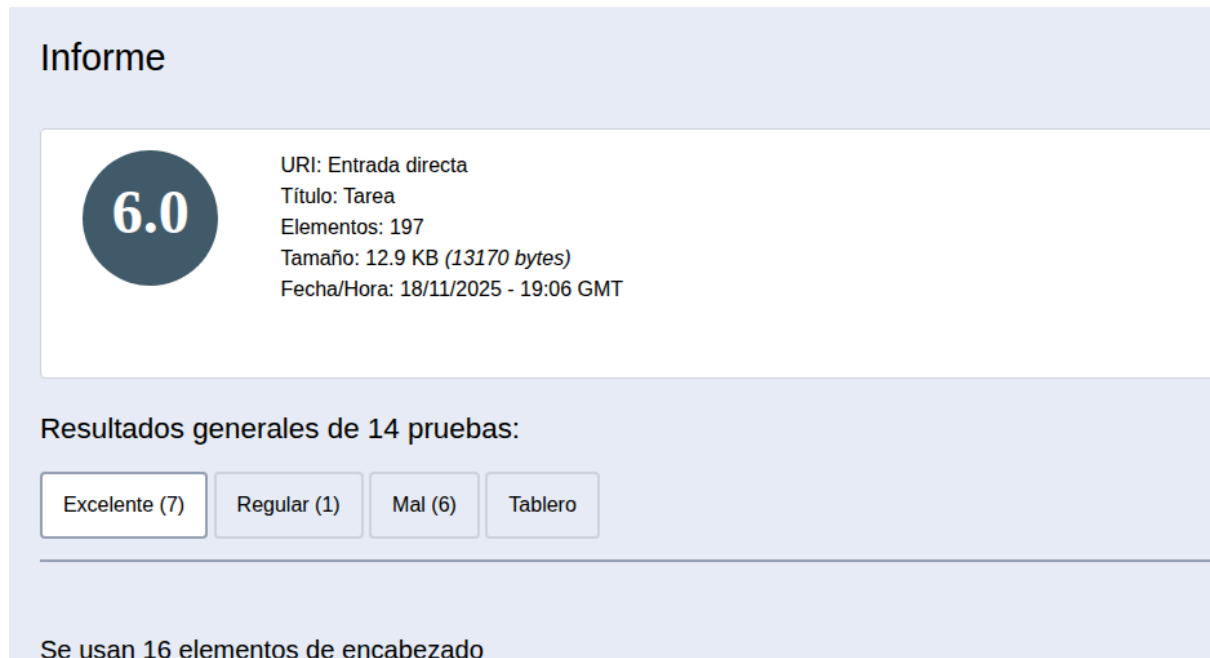


## Apartado A) Evaluación de la accesibilidad mediante una herramienta automática.

1. Realiza un análisis de accesibilidad de la página index.html. Para ello utilizaremos la herramienta online <http://examinator.net/>



Esta ha sido la nota de mi index.html aun sin modificar.

2. Adjunta capturas de pantalla del informe donde se vea claramente la puntuación que se te ha asignado, y de los resultados obtenidos (apartados Excelente, Mal, Muy Mal y Tablero).

## APARTADO EXCELENTE:

Resultados generales de 14 pruebas:

Excelente (7)

Regular (1)

Mal (6)

Tablero

Se usan 16 elementos de encabezado

10

⚙ G141: Organizar una página usando encabezados

Encabezados (h1-h6): 16

No se usan atributos para controlar la presentación visual

10

⚙ G140: Separar la información y la estructura en la presentación para permitir presentaciones diferentes

Atributos para controlar el estilo visual de la presentación: 0

Todas las imágenes tienen una alternativa textual

10

⚙ H37: Usar atributos alt en los elementos img

Imágenes: 12  
Imágenes sin alt: 0

No se usan elementos para controlar la presentación visual

10

⚙ G115: Usar elementos semánticos para marcar la estructura

Elementos para controlar el estilo visual de la presentación: 0

No se usan elementos para controlar la presentación visual

10

⚙ G115: Usar elementos semánticos para marcar la estructura

Elementos para controlar el estilo visual de la presentación: 0

Se identifica el idioma principal de la página con el código "es"

10

⚙ H57: Usar atributos de idioma en el elemento html

Idioma principal de la página: es

La página tiene un elemento title

10

⚙ H25: Proporcionar un título usando el elemento title

Título de la página: Tarea

Todos los formularios tienen un botón de envío

10

⚙ H32: Proporcionar botones de envío

Formularios: 1  
Formularios sin botón de envío: 0

## APARTADO REGULAR:

Resultados generales de 14 pruebas:

Excelente (7)

Regular (1)

Mal (6)

Tablero

Se usa 1 elemento o atributo HTML para controlar la presentación del texto

C22: Usar CSS para controlar la presentación visual del texto

Elementos y atributos HTML para controlar la presentación del texto: 1

4

## APARTADO MAL:

Excelente (7)

Regular (1)

Mal (6)

Tablero

Hay 3 etiquetas sin atributo for

F68: Fallo de los Criterios de Conformidad 1.3.1 and 4.1.2 debido a la asociación de la etiqueta y un control de interfaz de usuario que no puede ser determinada por software

Etiquetas de formulario (elementos label): 12  
Etiquetas (elementos label) sin asociación explícita: 3

Hay 2 controles de formulario sin etiquetas asociadas ni atributo title

H65: Usar el atributo title para identificar los controles de formulario cuando no se pueda usar el elemento label

Controles de formulario que requieren etiquetas asociadas: 9  
Controles de formulario sin etiquetas asociadas y sin atributo title: 2

Hay 1 elemento label sin contenido textual

F68: Fallo de los Criterios de Conformidad 1.3.1 and 4.1.2 debido a la asociación de la etiqueta y un control de interfaz de usuario que no puede ser determinada por software

Etiquetas de formulario (elementos label): 12  
Elementos label sin contenido textual: 1

Hay 2 controles de formulario sin etiquetas asociadas

H44: Usar los elementos label para asociar etiquetas con los controles de formulario

Etiquetas de formulario (elementos label): 12  
Controles de formulario sin etiquetas asociadas: 2

El primer enlace de la página no lleva al contenido principal de la página

G1: Agregar un enlace al principio de cada página que lleve directamente al área de contenido principal

Enlaces: 12  
Enlace para saltar al contenido principal: 0

No existen enlaces para saltar bloques de contenido

G123: Agregar un enlace al principio de un bloque de contenido repetitivo que dirija al final del bloque

Enlaces: 12  
Enlaces para saltar bloques de contenido: 0

TABLERO:

Lista completa de pruebas				
#	Situación	N	P	NºP
1	Hay 3 etiquetas sin atributo for	2	3.4	6.8
2	Hay 2 controles de formulario sin etiquetas asociadas ni atributo title	2	2.4	4.8
3	Hay 1 elemento label sin contenido textual	3	3.4	10.2
4	Hay 2 controles de formulario sin etiquetas asociadas	3	3.04	9.1
5	El primer enlace de la página no lleva al contenido principal de la página	3	2.88	8.6
6	No existen enlaces para saltar bloques de contenido	3	2.88	8.6
7	Se usa 1 elemento o atributo HTML para controlar la presentación del texto	4	1.2	4.8
8	Se usan 16 elementos de encabezado	10	3.42	34.2
9	No se usan atributos para controlar la presentación visual	10	3.2	32
10	Todas las imágenes tienen una alternativa textual	10	2.7	27
11	No se usan elementos para controlar la presentación visual	10	2.2	22
12	Se identifica el idioma principal de la página con el código "es"	10	1.8	18
13	La página tiene un elemento title	10	1.62	16.2
14	Todos los formularios tienen un botón de envío	10	0.8	8
			2.496	15.021

Score ponderado = round( 15.021 / 2.496 ) = 6.0

Resultados por personas

- Limitación total para ver: Score **6.1** (14 pruebas)
- Limitación grave para ver: Score **6.6** (13 pruebas)
- Limitación de los miembros superiores: Score **5.2** (10 pruebas)
- Limitación para comprender: Score **5.9** (9 pruebas)
- Limitaciones derivadas de la edad: Score **6.3** (12 pruebas)

3. Realiza y explica al menos tres tipos de mejoras de la accesibilidad de la web. Indica con qué criterios de éxito están relacionadas las mejoras.

#### **Mejora 1:** Corrección de etiquetas:

En este caso había un elemento label sin contenido textual y labels sin asociación explícita con sus controlers. La corrección que hice fue:

```
<label for="menu-toggle" class="burgesasinpatatas">  
  <span class="sr-only">Abrir menú de navegación</span>  
  <span></span><span></span><span></span>  
</label>
```

Cambiando el span para meterle contenido y que la pagina lo aceptase mejor.

Criterios de Éxito Relacionados:

✓ WCAG 1.3.1 - Información y Relaciones (Nivel A)

✓ WCAG 4.1.2 - Nombre, Función, Valor (Nivel A)

#### **Mejora 2:** Estados Focus Mejorados y Contraste

Agregue esto al css para mejorar el contraste sobre lo que me pedían, o en caso de que fueran insuficientes en los casos que me indicaban:

```
/* Focus mejorado y consistente */
```

```
a:focus, button:focus, input:focus, select:focus, textarea:focus {  
  outline: 3px solid #2272FF;
```

```
outline-offset: 2px;

border-radius: 4px;
}

/* mejora de contraste en los botones del formulario */

.btn-enviar {

background-color: #1a5fd8; /* Más oscuro para mejor contraste */

color: white;

font-weight: 600;
}

.btn-cancelar {

background-color: #e05555; /* Más oscuro para mejor contraste */

color: white;

font-weight: 600;
}
```

✅ WCAG 2.4.7 - Focus Visible (Nivel AA)

✅ WCAG 1.4.11 - Contraste del Texto No Textual (Nivel AA)

### **Mejora 3:** Estructura Semántica y Navegación por Teclado

Falta de skip link para navegación, elementos no semánticos en la estructura y navegación por teclado no optimizada, así que hice lo siguiente:

html

```
<!-- Skip link añadido -->
```

```
<a href="#main-content" class="skip-link">Saltar al contenido principal</a>
```

```
<!-- Mejor estructura semántica -->
```

```
<main id="main-content">
```

```
<nav id="main-nav" aria-label="Menú principal">
```

```
<!-- Elementos enfocables correctamente etiquetados -->
```

```
<article class="cartaproducto" tabindex="0" role="listitem">
```

✅ WCAG 2.4.1 - Saltar Bloques (Nivel A)

✅ WCAG 1.3.1 - Información y Relaciones (Nivel A)

✅ WCAG 2.1.1 - Teclado (Nivel A)

4. Vuelve a analizar tu página con las modificaciones realizadas y comprueba que la accesibilidad ha mejorado. Adjunta captura de pantalla del nuevo resultado, donde se pueda ver claramente la nueva puntuación así como los apartados Excelente, Mal, Muy Mal y Tablero. **IMPORTANTE:** Si tienes varios problemas de un mismo tipo, corregir todos esos problemas se considera como solucionar un tipo de problema de accesibilidad.

En caso de que no hubiera que realizar ninguna mejora en la página index.html, inténtalo con la página accesibilidad.html. Si aún sigue sin haber que realizar ninguna mejora, enhorabuena.

## INDEX.HTML CORREGIDO

The screenshot shows the 'examinator' tool interface. At the top, there's a header with the 'examinator' logo and a 'Inicio »' link. Below this is a section titled 'Informe'. A large white box contains a score of '10' in a dark circle, followed by metadata: 'URI: Entrada directa', 'Titulo: Tarea - TuttiFruttiReviews', 'Elementos: 199', 'Tamaño: 13.4 KB (13694 bytes)', and 'Fecha/Hora: 18/11/2025 - 19:36 GMT'. A small note at the bottom right of this box says 'Los resultados de la validación (X)HTML no están incluidos.' Below the white box, it says 'Resultados generales de 10 pruebas:'. There are two buttons: 'Excelente (10)' and 'Tablero'. Below this, there are two sections. The first section is titled 'Se usan 16 elementos de encabezado' with a score of '10' in a circle. It includes a sub-point 'G141: Organizar una página usando encabezados' and a count 'Encabezados (h1-h6): 16'. The second section is titled 'No se usan atributos para controlar la presentación visual' with a score of '10' in a circle. It includes a sub-point 'G140: Separar la información y la estructura en la presentación para permitir presentaciones diferentes' and a count 'Atributos para controlar el estilo visual de la presentación: 0'.

examinator

Inicio »

### Informe

10

URI: Entrada directa

Título: Tarea - TuttiFruttiReviews

Elementos: 199

Tamaño: 13.4 KB (13694 bytes)

Fecha/Hora: 18/11/2025 - 19:36 GMT

Los resultados de la validación (X)HTML no están incluidos.

Resultados generales de 10 pruebas:

Excelente (10) Tablero

---

Se usan 16 elementos de encabezado 10

⚙ G141: Organizar una página usando encabezados

Encabezados (h1-h6): 16

---

No se usan atributos para controlar la presentación visual 10

⚙ G140: Separar la información y la estructura en la presentación para permitir presentaciones diferentes

Atributos para controlar el estilo visual de la presentación: 0

### Apartado B) Evaluación del contraste

Comprueba si el texto de la página index.html cumple los criterios de conformidad 1.4.3 y 1.4.6 relacionados con el contraste. Adjunta capturas de pantalla y justificación donde se vea claramente que se cumple al menos el criterio 1.4.3.

Adjunto algunos ejemplos donde se cumple el criterio 1.4.3 de contraste, aunque hay algunos warnings en ciertos lugares también:



# TuttifruttiReviews

## de Películas, Li

## Música

**h2** 170 × 54  
Color ■ #1A5FD8  
Font 20.8px "Alan Sans", sans-serif  
Margin 17.264px 0px 10px

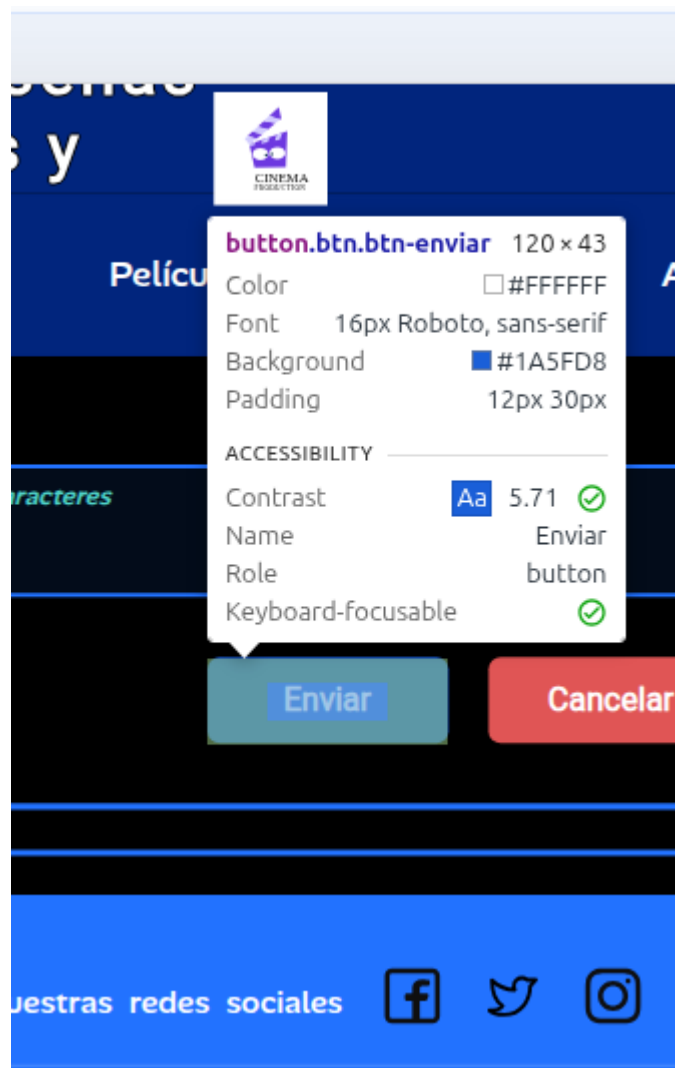
### ACCESSIBILITY

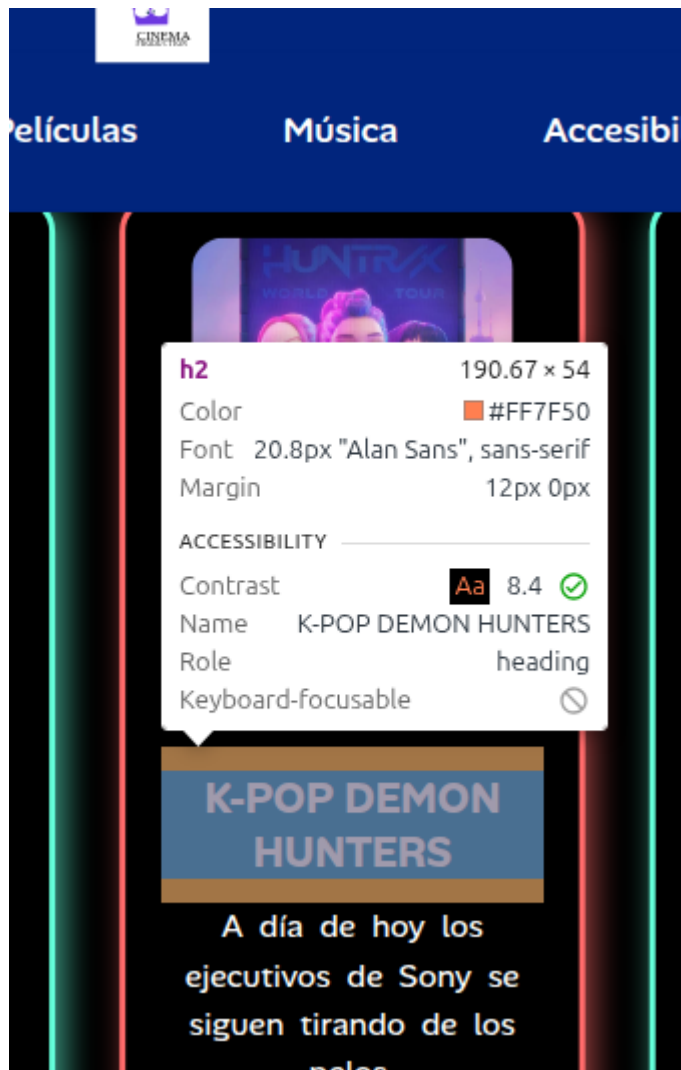
Contrast Aa 5.71 ✓  
Name Nuestro Compromiso:  
Role heading  
Keyboard-focusable ⌵

Nuestro  
Compromiso:

**Español / English**

**Promovemos el uso  
de materiales  
ecológicos, como  
papel reciclado en**





### Apartado C) Análisis de usabilidad mediante un test heurístico

Realiza un análisis de tu web mediante un test heurístico. Para ello sigue la siguiente guía:

<https://www.nosolousabilidad.com/articulos/heuristica.htm#accesibilidad>

No es necesario que realices un análisis heurístico completo, solo los siguiente puntos:

El punto de lenguaje y redacción para la página accesibilidad.html

1 - ¿El sitio web habla el **mismo lenguaje que sus usuarios?**

Sí - El sitio utiliza español estándar y accesible, adecuado para un público general interesado en reviews de libros, películas y

música. Además, incluye contenido bilingüe (español/inglés) en la sección de sostenibilidad, ampliando su alcance.

## 2- ¿Emplea un lenguaje **claro y conciso**?

Sí - Los textos son directos y comprensibles. Ejemplo: "Este sitio web cumple con los niveles de accesibilidad AA de las WCAG 2.2". No hay tecnicismos innecesarios sin explicación.

## 3- ¿Es **amigable**, familiar y cercano?

Sí - El tono es positivo (ej: "Compromiso Sostenible", "Promovemos el uso de materiales ecológicos") y cercano, aunque mantiene un estilo semi-formal apropiado para el contexto.

## 4 - ¿1 **párrafo** = 1 **idea**?

Sí - Cada párrafo desarrolla una idea única. Ejemplo: En "Principios de Jakob Nielsen", cada principio se explica en párrafos separados, con viñetas para detalles específicos.

El punto de accesibilidad para la página index.html

### 1. Tamaño de Fuente:

Sí - Fuentes relativas y viewport configurado

### 2. Tipografía y Legibilidad:

Sí - Roboto legible, párrafos bien estructurados

3. Contraste de Colores:

SÍ - Alto contraste entre texto y fondos

4. Atributos Alt en Imágenes:

SÍ - Todos los img tienen alt descriptivos

5. Compatibilidad Navegadores:

PARCIAL - CSS y HTML5 estándar, pero falta testing real (eso ya lo comprobaremos mas adelante)

6. Plugins Adicionales:

SÍ - No requiere plugins, solo HTML/CSS básico

7. Peso de Página:

SÍ - Imágenes optimizadas, código limpio