



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«МИРЭА – Российский технологический университет»

РТУ МИРЭА

ОТЗЫВ

руководителя на выпускную квалификационную работу бакалавра

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Студент                     | Котов Святослав Павлович<br><small>Фамилия, имя, отчество</small>   |
| Группа                      | ТМБО-01-15<br><small>номер группы</small>   |
| Институт                    | комплексной безопасности и специального приборостроения<br><small>наименование института (полностью)</small>                        |
| Кафедра                     | аппаратного, программного и математического обеспечения<br>вычислительных систем<br><small>наименование кафедры (полностью)</small> |
| Направление (специальность) | 01.03.04 «Прикладная математика»<br><small>Индекс направления, наименование направления</small>                                     |
| Профиль направления         | Математическое моделирование в экономике и технике<br><small>наименование профиля</small>   |
| Квалификация (степень)      | бакалавр<br><small>наименование</small>   |
| Наименование темы           | Решающие деревья в принятии управленческих решений<br><small>тема</small>   |
| Руководитель                | Шамин Р.В., профессор, д. ф.-м. н.<br><small>ФИО, должность, ученое звание, степень</small>   |

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| №               | Показатели   | Оценка |   |   |   |
|-----------------|--|--------|---|---|---|
|                 |  | 5      | 4 | 3 | 0 |
| 1               | Степень полноты обзора состояния вопроса   |        |   |   |   |
| 2               | Корректность формулирования задачи исследования и разработки   |        |   |   |   |
| 3               | Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов   |        |   |   |   |
| 4               | Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, обще-профессиональных и специальных дисциплин                   |        |   |   |   |
| 5               | Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения   |        |   |   |   |
| 6               | Использование информационных ресурсов Интернет   |        |   |   |   |
| 7               | Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий   |        |   |   |   |
| 8               | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений  |        |   |   |   |
| 9               | Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах   |        |   |   |   |
| 10              | Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам) |        |   |   |   |
| 11              | Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие к тексту записки и Стандартам   |        |   |   |   |
| 12              | Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе   |        |   |   |   |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА |  |        |   |   |   |

Отмеченные достоинства: \_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки: \_\_\_\_\_

**Заключение:** выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым к ней требованиям, а студент заслуживает присвоения ему квалификации бакалавр по направлению подготовки 01.03.04 «Прикладная математика»

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Руководитель работы

Подпись

Р.В. Шамин

ФИО