Problèmes des k-cliques

2ème présentation

GROS Loric, SAMBET Mathys, MUNOZ Matéo

Rappel du problème

Dans un graphe non orienté G=(V,E)

V est l'ensemble des sommets

E est l'ensemble des arêtes

Une clique est un sous-ensemble de sommets tels que chaque paire de sommets dans ce sous-ensemble est connectée par une arête

Trouver toute clique de taille k

Solver utilisé: OR-Tools



Avantage:

- Simple
- Efficace
- Bien documenté

Inconvénient:

 Gestion de ressources sur grand graphe

Solver utilisé: Choco



Avantage:

- Facilement paramétrable
- Flexible
- Bien documenté

Inconvénient:

 Gestion de ressources sur grand graphe

Modèle

Paramètres

- n: Le nombre de sommets dans le graphe.
- k: La taille de la clique (nombre de sommets dans la clique).
- $E \in \{0,1\}^{n \times n}$: La matrice d'adjacence du graphe, où E[i,j] = 1 si les sommets i et j sont reliés, et E[i,j] = 0 sinon.

Modèle

Variables

• $\mathbf{C} = (c_1, c_2, \dots, c_k)$: Les sommets de la clique, où chaque c_i est un entier tel que $c_i \in \{1, 2, \dots, n\}$ pour $i \in \{1, 2, \dots, k\}$.

Modèle

Contraintes

• Contrainte 1 : Distinction des sommets de la clique

$$c_i \neq c_j \quad \forall i, j \in \{1, 2, \dots, k\}, i \neq j$$

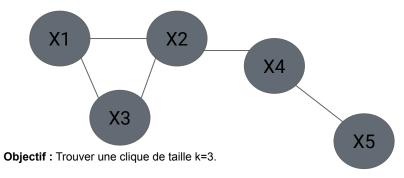
• Contrainte 2 : Connexité entre tous les sommets de la clique

$$E[c_i, c_j] = 1 \quad \forall i, j \in \{1, 2, \dots, k\}, i \neq j$$

Modèle : exemple

V={1,2,3,4,5}

 $E=\{(1,2),(2,3),(1,3),(4,5)\}$

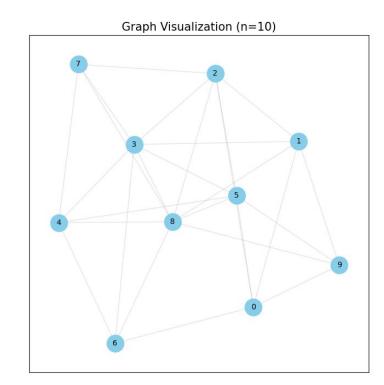


- Contrainte de taille : On cherche au moins 3 sommets qui forment une clique.
- X1+X2+X3 ≥ 3

Les sommets 1,2,3 satisfont la contrainte de taille et la contrainte d'arête car ils sont connectés entre eux.

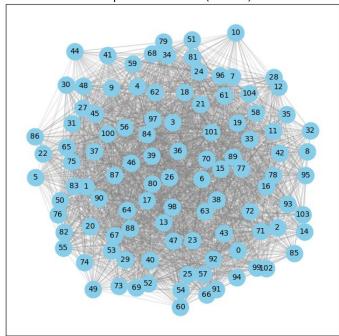
Ici c'est la seul 3-clique, donc notre résultat est 1.

Benchmark Instance générées



Benchmark Instance générées



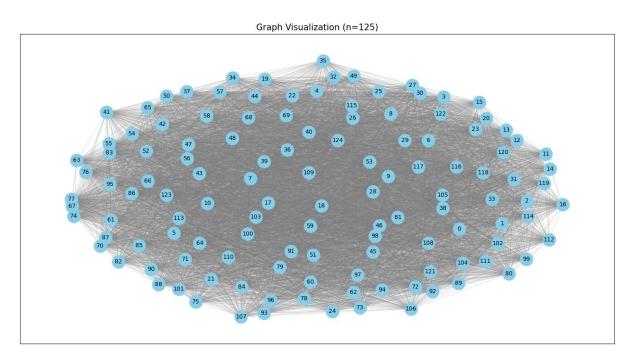


Benchmark - Instance DIMACS

- 2 graphes (125 et 250 noeuds).
- À la base pour la recherche de clique maximum.
- Plus grande clique possible :
 - 34 pour le graphe de taille 125.
 - 44 pour le graphe de taille 250.

source:

https://iridia.ulb.ac.be/~fmascia/maximum_clique/DIMACS-benchmark



OR-Tools

Deux paramétrages:

- Paramétrage par défaut
- Notre paramétrage
 - modification de la prise de décision : degrés des noeuds

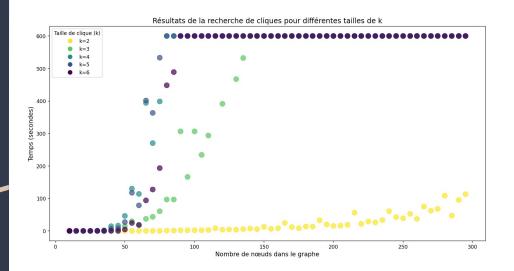
Benchmark utilisés:

- Graphe générées aléatoirement (FlatZinc, de 10 à 295 noeuds) soit 58 graphes, une instance par valeur de k.
- k de 2 à 6.

Soit 232 graphes générées

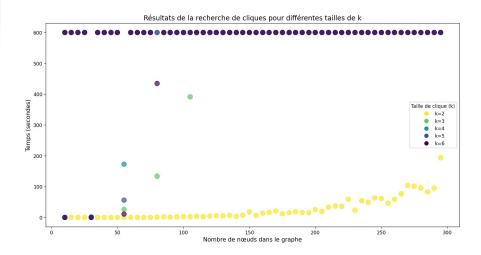
OR-Tools

Paramétrage par défaut

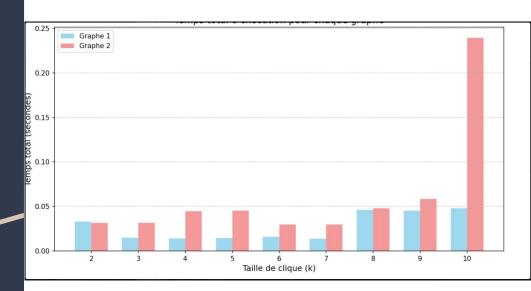


OR-Tools

Ordre des noeuds décroissants



OR-Tools



Choco-Solver

Deux paramétrages:

- Paramétrage par défaut de choco
- Notre paramétrage

Benchmark utilisés:

- Les graphes générées aléatoirement (FlatZinc, de 10 à 295 noeuds avec k de 2 à 6)
- Instance DIMACS (125 noeuds et 250 noeuds, k de 2 à 44)

Méthodes complètes Choco-Solver Paramétrage par défaut

Heuristique utilisée : **DomOverWDeg**

But: Prioriser les variables ayant un fort impact potentiel sur la propagation des contraintes.

Concepts:

Weighted Degree (WDeg) :
 Nombre de contraintes connectées à une variable.
 Ex. : Si x3 est lié à 4 autres variables, WDeg(x3)=4.

 Domaine d'une variable :

Ensemble des valeurs possibles pour une variable (Domaine(xi) = $\{0,1\}$

Méthodes complètes Choco-Solver Notre paramétrage

Stratégie utilisée : Sélection des Variables par Priorité Dynamique

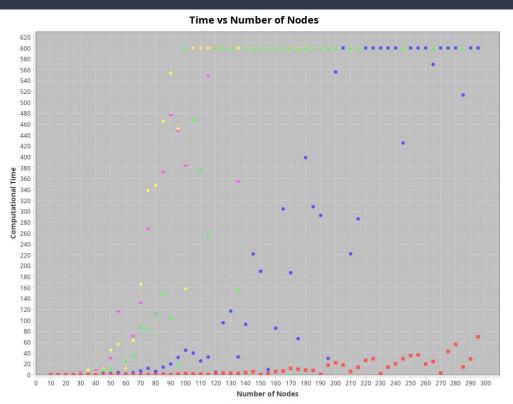
But : Prioriser les variables ayant un impact maximal sur la propagation des contraintes pour améliorer l'efficacité de la recherche de solutions.

Fonctionnement:

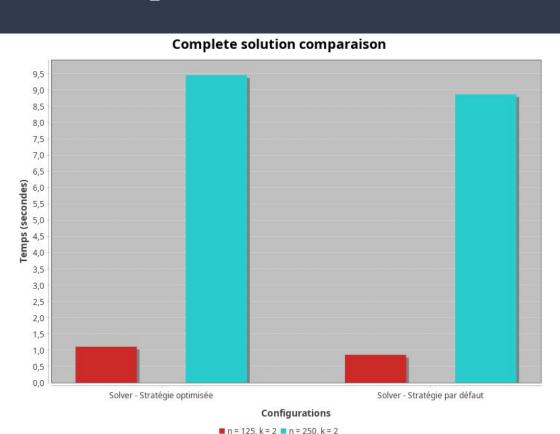
- Calcul des priorités :
 - Centralité dynamique : Nombre de contraintes liées à la variable.
 - Poids dynamique :
 - **Degré résiduel** (contraintes non satisfaites),
 - **Taille du domaine** (plus le domaine est petit, plus la variable est prioritaire),
 - Historique des échecs (augmentant le poids en cas d'échec).
- Sélection des variables :

Les variables sont triées par priorité. La variable avec la plus haute priorité est sélectionnée en premier.

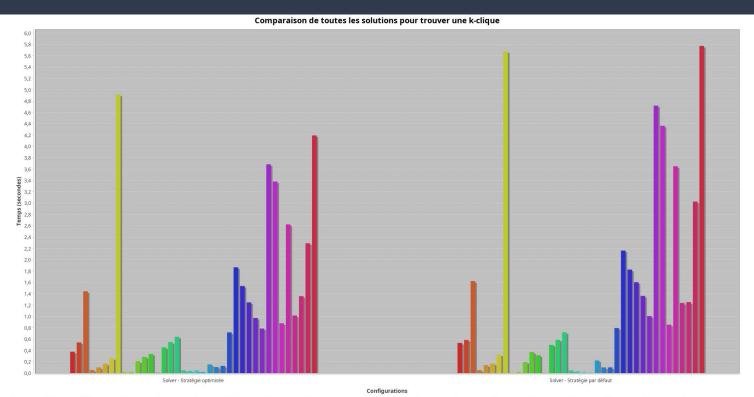
Méthodes complètes Choco-Solver Complexité du problème



Méthodes complètes Choco-Solver Comparaison des méthodes



Méthodes complètes Choco-Solver Comparaison des méthodes



première méthode trouver une k-clique

Algorithm 1 Recherche de clique par tri décroissant des degrés

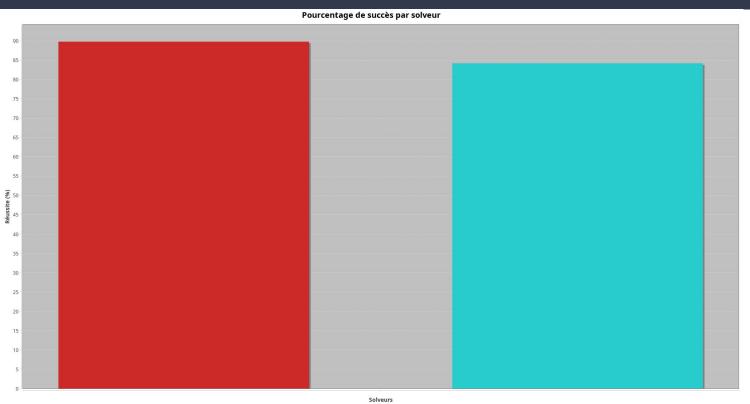
```
Require: Graphe G = (V, E) avec n sommets, taille de clique cible k
Ensure: Nombre d'essais pour trouver une clique de taille k
 1: Initialisation : nbTry \leftarrow 0
 2: for m = 1 to 10000 do
       clique \leftarrow \emptyset
       nodes \leftarrow \text{Liste des sommets } V
       Trier nodes par ordre décroissant de degrés
       if m > 1 then
           Mélanger aléatoirement nodes
       end if
       for i \in nodes do
           if taille de clique < k then
10:
               canAdd \leftarrow true
11:
               for node \in clique do
12:
                  if (node, i) \notin E then
13:
                      canAdd \leftarrow false
14:
                      break
                  end if
16:
               end for
17:
               if canAdd then
18:
                  Ajouter i à clique
19:
               end if
20:
           end if
       end for
       if taille de clique = k then
23:
           Retourner m (nombre d'essais)
24:
       end if
25:
       nbTry \leftarrow m
27: end for
28: Retourner nbTry
```

seconde méthode trouver une k-clique

Algorithm 2 Recherche de clique par mélange aléatoire

```
Require: Graphe G = (V, E) avec n sommets, taille de clique cible k
Ensure: Nombre d'essais pour trouver une clique de taille k
 1: Initialisation : nbTry \leftarrow 0
 2: for m = 1 to 10000 do
       clique \leftarrow \emptyset
       nodes \leftarrow \text{Liste des sommets } V
       Mélanger aléatoirement nodes
       for i \in nodes do
           canAdd \leftarrow true
           for node \in clique do
 9:
               if (node, i) \notin E then
                   canAdd \leftarrow false
10:
                   break
11:
               end if
12:
           end for
13:
           if can Add then
14:
               Ajouter i à clique
15:
               if taille de clique = k then
16:
                   Retourner m (nombre d'essais)
17:
               end if
18.
           end if
19:
       end for
20:
       nbTry \leftarrow m
22: end for
23: Retourner nbTry
```

Méthodes incomplètes - Comparaison pour une k-clique



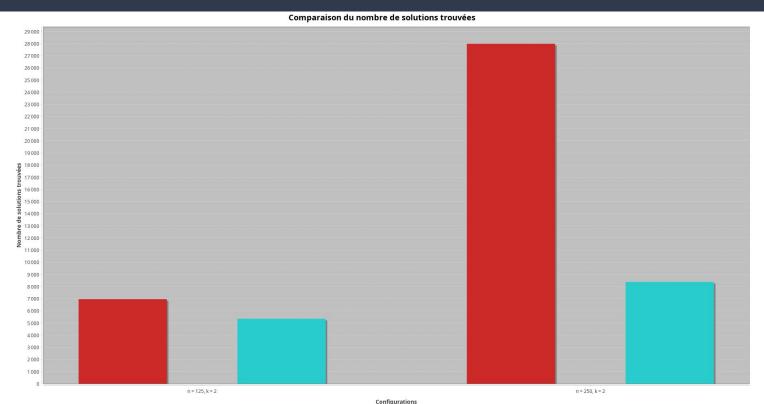
■ Méthode 1 ■ Méthode 2

Méthode pour trouver le plus de k-cliques (problème initial)

Algorithm 3 Recherche des k-cliques uniques (Version Modifiée)

```
1: Entrée : Graphe G = (V, E), taille de clique k, nombre d'essais M = 10000
 2: Sortie: Liste des k-cliques uniques
 3: Initialiser la liste allCliques \leftarrow \emptyset
 4: Trier les sommets V par degré décroissant
 5: for m \leftarrow 0 à M-1 do
       Initialiser clique \leftarrow \emptyset
       if m > 0 then
           Mélanger aléatoirement les sommets de V
       end if
       for chaque sommet i dans V do
10:
           if i est connecté à tous les sommets dans clique then
11:
              Ajouter i à clique
12:
              if |clique| = k then
13:
                  if clique n'est pas déjà dans allCliques then
14:
                      Ajouter clique à allCliques
15:
                  end if
16:
                  break
17:
              end if
18:
           end if
19:
       end for
21: end for
22: Retourner allCliques
```

Méthodes incomplètes - Comparaison sur le problème initial



■ Solveur Complet ■ Solveur Glouton

Des questions?