

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»

Факультет программной инженерии и компьютерной  
техники

Направление подготовки 09.03.04 Программная инженерия  
Дисциплина «Вычислительная математика»

Отчет

По лабораторной работе №4

Вариант 4

Студент:

*Ильин Н. С.*

*P3210*

Преподаватель:

*Наумова Н. А.*

Санкт-Петербург, 2025 г.

# Оглавление

Цель работы: .....	3
1 Вычислительная реализация задачи: .....	3
2. Программная реализация .....	5
Блок схемы.....	5
Листинг программы.....	9
Примеры и результаты работы программы .....	11
Выводы:.....	13

## Цель работы:

Найти функцию, являющуюся наилучшим приближением заданной табличной функции по методу наименьших квадратов.

## 1 Вычислительная реализация задачи:

Линейная аппроксимация:

$$y = \frac{15x}{x^4+4} ; n = 11 ; x \in [-4; 0] ; h = 0.4$$

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
x <sub>i</sub>	0	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0	2.4	2.8	3.2	3.6	4.0
y <sub>i</sub>	0	1.490	2.721	2.964	2.274	1.500	0.968	0.642	0.441	0.314	0.231

$$\varphi(x) = a + bx$$

Вычисляем суммы:  $sx = 22$ ,  $sxx = 61.6$ ,  $sy = 13,55$   $sxy = 20,55$

$$\begin{cases} n * a + sx * b = sy \\ sx * a + sxx * b = sxy \end{cases} \begin{cases} 11 * a + 22 * b = 13,55 \\ 22 * a + 61.6 * b = 20,55 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a = 1.976 \\ b = -0.372 \end{cases}$$

$$\varphi(x) = 1.976 - 0.372 * x$$

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
x <sub>i</sub>	0	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0	2.4	2.8	3.2	3.6	4.0
y <sub>i</sub>	0	1,49	2,721	2,964	2,274	1,5	0,968	0,642	0,441	0,314	0,231
φ(x <sub>i</sub> )	1,976	1,827	1,678	1,530	1,381	1,232	1,083	0,934	0,786	0,637	0,488
(φ(x <sub>i</sub> )-y <sub>i</sub> ) <sup>2</sup>	3,905	0,114	1,087	2,058	0,798	0,072	0,013	0,085	0,119	0,104	0,066

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (\varphi(x_i) - y_i)^2}{n}} = 0,875$$

Квадратичная аппроксимация:

$$y = \frac{15x}{x^4+4} ; n = 11 ; x \in [-4; 0] ; h = 0.4$$

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
x <sub>i</sub>	0	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0	2.4	2.8	3.2	3.6	4.0
y <sub>i</sub>	0	1.490	2.721	2.964	2.274	1.500	0.968	0.642	0.441	0.314	0.231

$$\varphi(x) = a + bx + cx^2$$

Вычисляем суммы:

$sx = 22$ ,  $sxx = 61.6$ ,  $sxxx = 193,6$ ;  $sxxxx = 648,5248$ ;  $sy = 13,55$ ;  $sxy = 20,55$ ;  
 $sxxy = 40,96$

$$\begin{cases} n * a + sx * b + sxx * c = sy \\ sx * a + sxx * b + sxxx * c = sxy \\ sxx * a + sxxx * b + sxxxx * c = sxxxy \end{cases}$$

$$\begin{cases} 11 * a + 22 * b + 61.6 * c = 13,55 \\ 22 * a + 61.6 * b + 193,6 * c = 20,55 \\ 61.6 * a + 193,6 * b + 648.52 * c = 40,96 \end{cases}$$

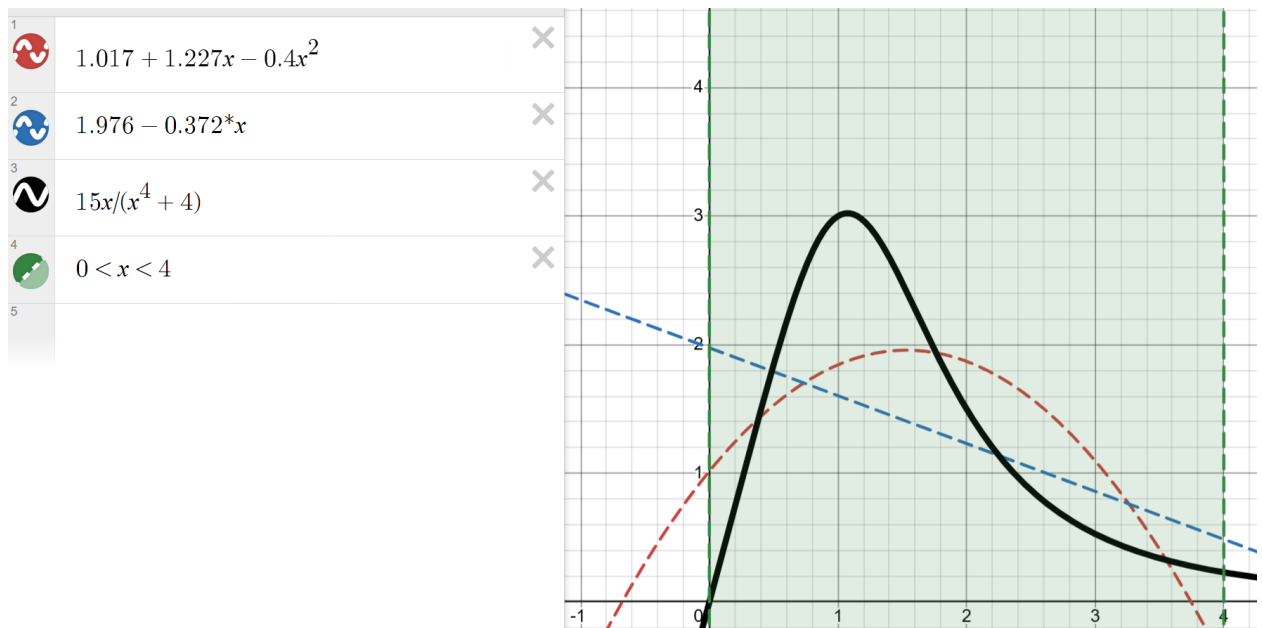
$$\begin{cases} a = 1.017 \\ b = 1.227 \\ c = -0.4 \end{cases}$$

$$\varphi(x) = 1.017 + 1.227x - 0.4x^2$$

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
xi	0	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0	2.4	2.8	3.2	3.6	4.0
yi	0	1.490	2.721	2.964	2.274	1.500	0.968	0.642	0.441	0.314	0.231
φ(xi)	1,017	1,444	1,743	1,913	1,956	1,871	1,658	1,317	0,847	0,250	-0,475
(φ(xi)-yi)^2	1,034	0,002	0,957	1,104	0,101	0,138	0,476	0,455	0,165	0,004	0,498

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (\varphi(x_i) - y_i)^2}{n}} = \mathbf{0,67}$$

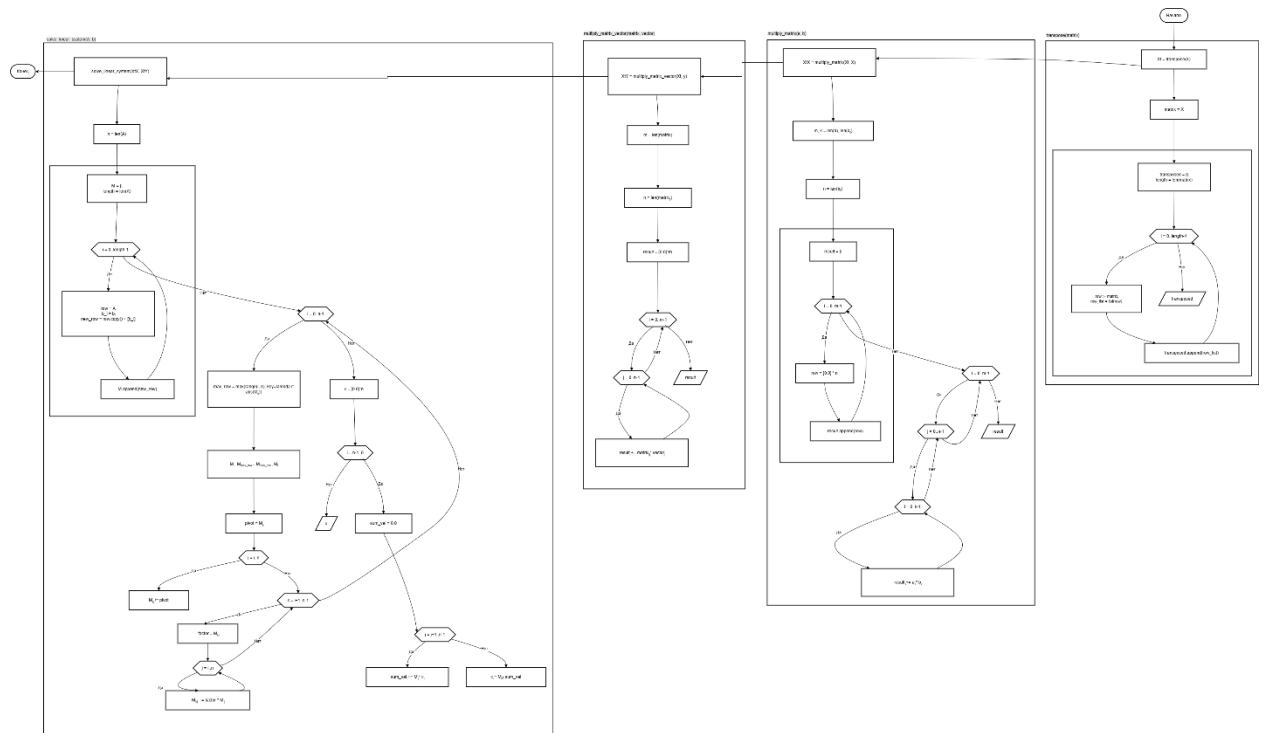
0,67 < 0,875 у квадратичной аппроксимации среднеквадратичное отклонение меньше, поэтому это приближение лучше.



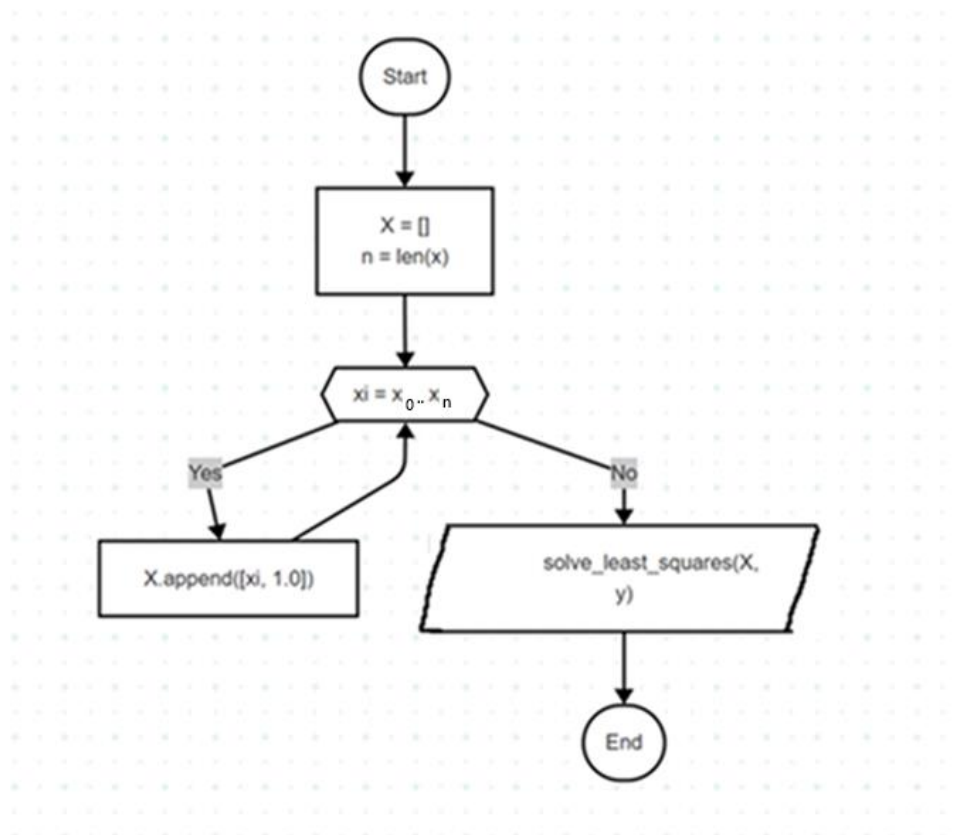
## 2. Программная реализация

### Блок схемы

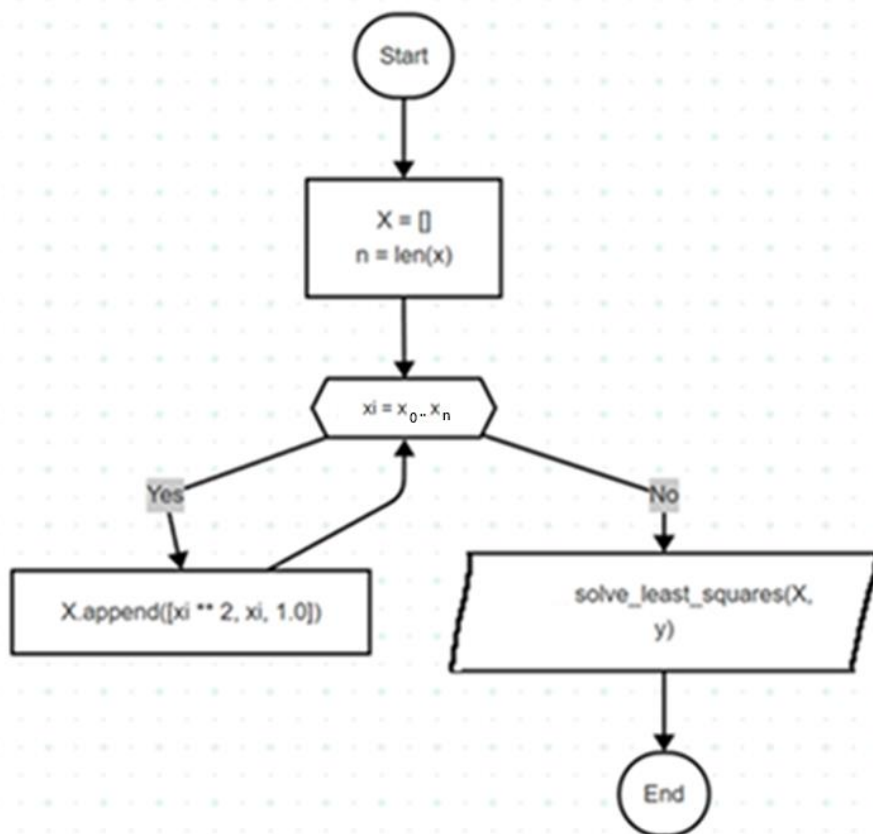
МНК



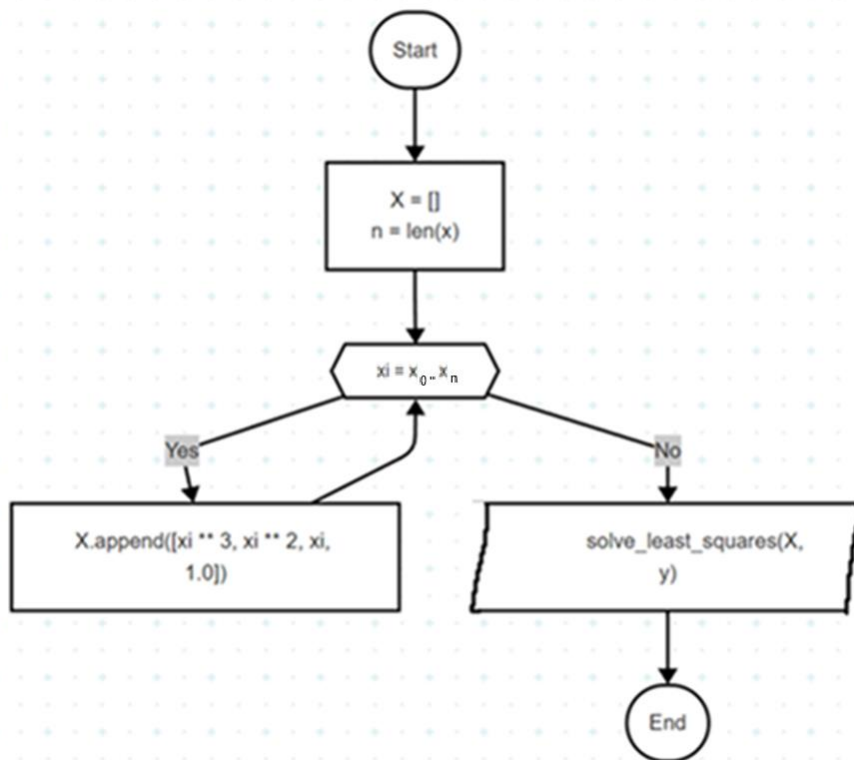
Линейная функция



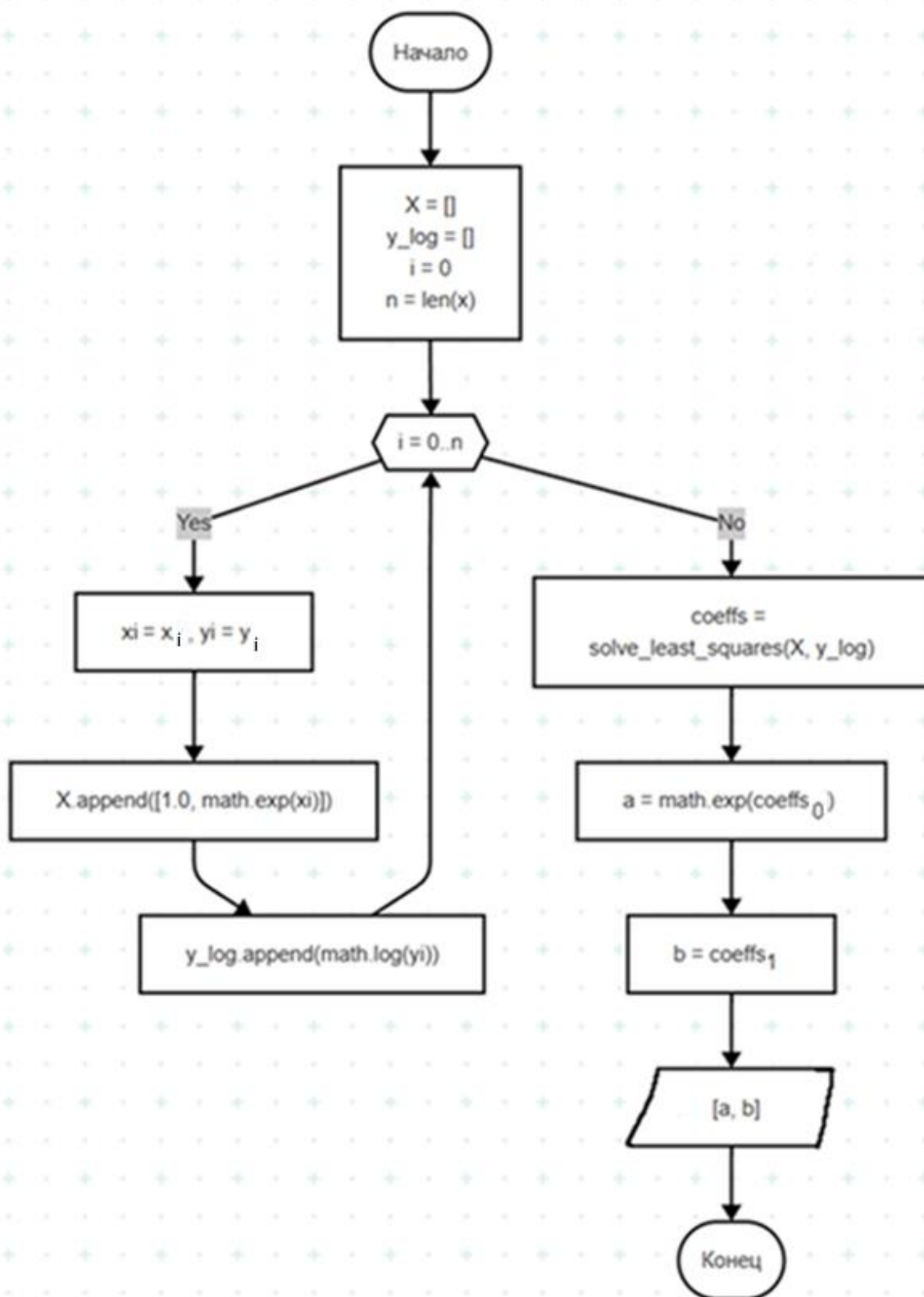
## Полиномиальная функция 2-й степени



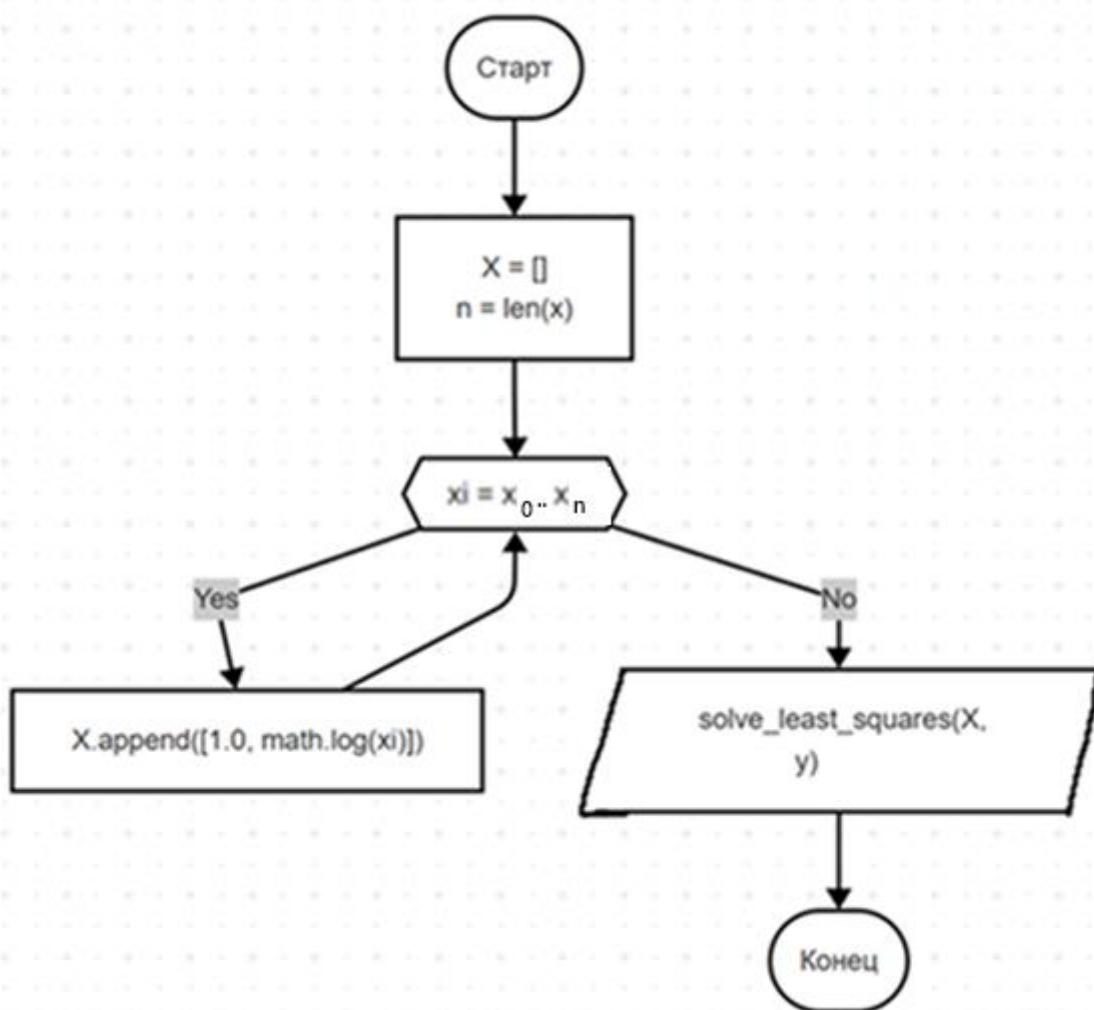
## Полиномиальная функция 3-й степени



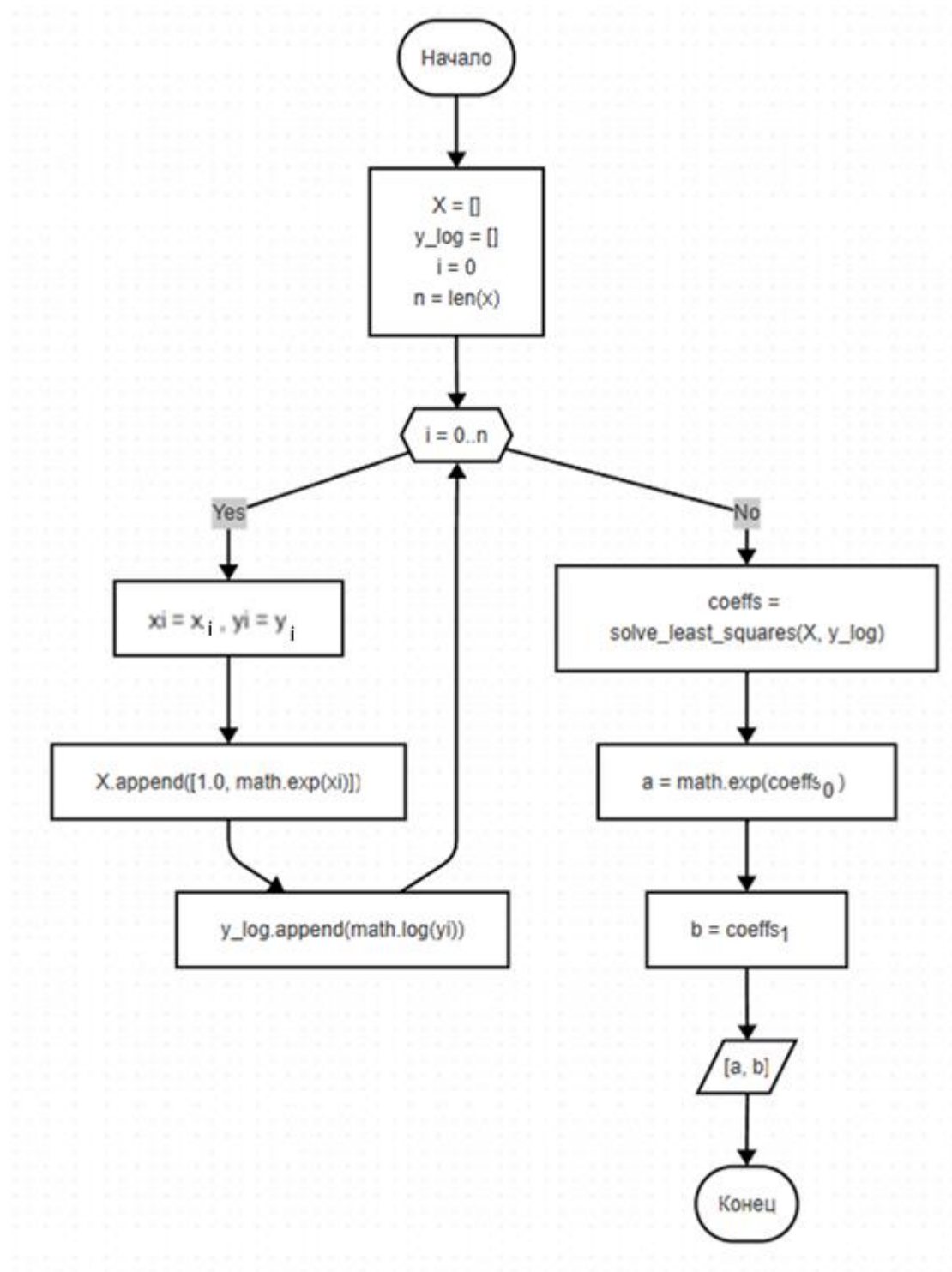
Экспоненциальная функция:  $y = a * \exp(b*x)$



## Логарифмическая функция







## Листинг программы

```
import math

def calculate_mse(errors):
    """Расчет среднеквадратичного отклонения"""
    return sum(e * e for e in errors) / len(errors)

def calculate_pearson_correlation(x, y, coeffs=None):
    """Расчет коэффициента корреляции Пирсона"""
```

```

mean_x = sum(x) / len(x)
mean_y = sum(y) / len(y)
numerator = 0.0
denominator_x = 0.0
denominator_y = 0.0
for xi, yi in zip(x, y):
    numerator += (xi - mean_x) * (yi - mean_y)
    denominator_x += (xi - mean_x) ** 2
    denominator_y += (yi - mean_y) ** 2
return numerator / math.sqrt(denominator_x * denominator_y)

def fit_linear(x, y):
    """Линейная функция: y = a*x + b"""
    X = [[xi, 1.0] for xi in x]
    return solve_least_squares(X, y)

def fit_quadratic(x, y):
    """Полиномиальная функция 2-й степени: y = a*x^2 + b*x + c"""
    X = [[xi ** 2, xi, 1.0] for xi in x]
    return solve_least_squares(X, y)

def fit_cubic(x, y):
    """Полиномиальная функция 3-й степени: y = a*x^3 + b*x^2 + c*x + d"""
    X = [[xi ** 3, xi ** 2, xi, 1.0] for xi in x]
    return solve_least_squares(X, y)

def fit_exponential(x, y):
    """Экспоненциальная функция: y = a * exp(b*x)"""
    X = [[1.0, math.exp(xi)] for xi in x]
    y_log = [math.log(yi) for yi in y]
    coeffs = solve_least_squares(X, y_log)
    a = math.exp(coeffs[0])
    b = coeffs[1]
    return [a, b]

def fit_logarithmic(x, y):
    """Логарифмическая функция: y = a + b*ln(x)"""
    X = [[1.0, math.log(xi)] for xi in x]
    return solve_least_squares(X, y)

def fit_power(x, y):
    """Степенная функция: y = a * x^b"""
    X = [[1.0, math.log(xi)] for xi in x]
    y_log = [math.log(yi) for yi in y]
    coeffs = solve_least_squares(X, y_log)
    a = math.exp(coeffs[0])
    b = coeffs[1]
    return [a, b]

def solve_least_squares(X, y):
    """Решение системы уравнений методом наименьших квадратов"""
    Xt = transpose(X)
    XtX = multiply_matrix(Xt, X)
    XtY = multiply_matrix_vector(Xt, y)
    return solve_linear_system(XtX, XtY)

def transpose(matrix):
    """Транспонирование матрицы"""

```

```

return [list(row) for row in zip(*matrix)]

def multiply_matrix(a, b):
    """Умножение двух матриц"""
    m, k = len(a), len(a[0])
    n = len(b[0])
    result = [[0.0] * n for _ in range(m)]
    for i in range(m):
        for j in range(n):
            for l in range(k):
                result[i][j] += a[i][l] * b[l][j]
    return result

def multiply_matrix_vector(matrix, vector):
    """Умножение матрицы на вектор"""
    m = len(matrix)
    n = len(matrix[0])
    result = [0.0] * m
    for i in range(m):
        for j in range(n):
            result[i] += matrix[i][j] * vector[j]
    return result

def solve_linear_system(A, b):
    """Решение системы линейных уравнений  $Ax = b$  методом Гаусса с выбором
    главного элемента"""
    n = len(A)
    M = [row[:] + [b_i] for row, b_i in zip(A, b)]

    # Прямой ход
    for i in range(n):
        max_row = max(range(i, n), key=lambda r: abs(M[r][i]))
        M[i], M[max_row] = M[max_row], M[i]

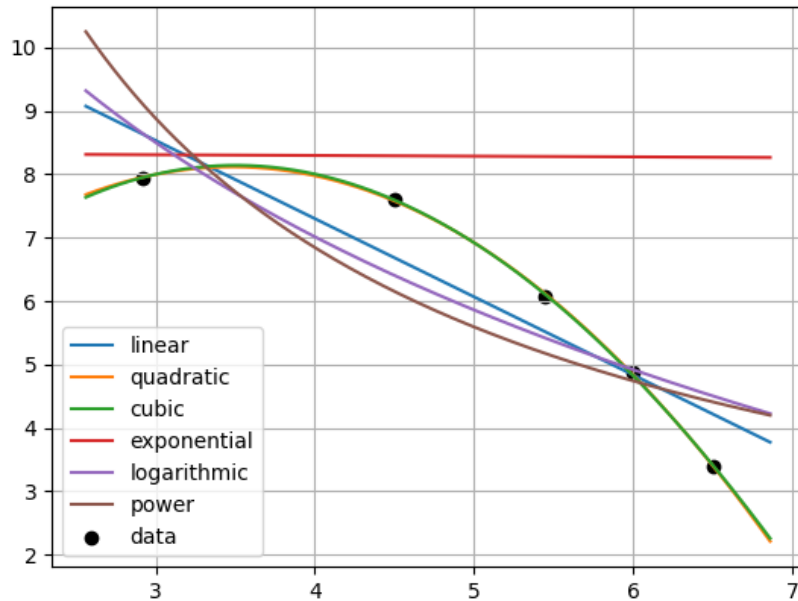
        pivot = M[i][i]
        for j in range(i, n + 1):
            M[i][j] /= pivot
        for k in range(i + 1, n):
            factor = M[k][i]
            for j in range(i, n + 1):
                M[k][j] -= factor * M[i][j]

    # Обратный ход
    x = [0.0] * n
    for i in range(n - 1, -1, -1):
        x[i] = M[i][n] - sum(M[i][j] * x[j] for j in range(i + 1, n))
    return x

```

## Примеры и результаты работы программы

# Approximation Results



## Linear Model

Coefficients: [-1.2343574745311559, 12.237401110822024]

MSE: 0.461343,  $R^2$ : 0.840771

Достоверность аппроксимации: Удовлетворительная аппроксимация (модель в целом адекватно описывает явление)

Pearson  $r$ : -0.916936,  $r^2$ : 0.840771

x	y	y_pred	error
2.9200	7.9488	8.6331	-0.6843
4.5000	7.6088	6.6828	0.9260
5.4400	6.0687	5.5225	0.5462
6.0000	4.8687	4.8313	0.0374
6.5000	3.3887	4.2141	-0.8254

## Quadratic Model

Coefficients: [-0.5178247146614562, 3.6043876500755245, 1.8443283422265697]

MSE: 0.001218,  $R^2$ : 0.999580

Достоверность аппроксимации: Высокая точность аппроксимации (модель хорошо описывает явление)

x	y	y_pred	error
---	---	--------	-------

Github: [https://github.com/MrTheFall/computational\\_math/tree/main/lab4](https://github.com/MrTheFall/computational_math/tree/main/lab4)

## **Выводы:**

В рамках лабораторной работы были исследованы численные методы интегрирования с использованием языка Python. В процессе работы были изучены различные подходы к вычислению определенных интегралов, включая методы прямоугольников (левых, правых и средних), метод трапеций, метод Ньютона-Котеса и метод Симпсона.

Была разработана программа, которая позволяет выбрать одну из предложенных функций, задать пределы интегрирования, точность и начальное значение числа разбиений интервала. После реализации всех рассмотренных методов вычисления интегралов было установлено, что метод Симпсона является наиболее точным и быстрым.

В ходе выполнения работы были проведены расчеты интегралов различными методами, а также выполнено сравнение полученных результатов с точными значениями интегралов.

Кроме того, была решена дополнительная задача, связанная с исследованием сходимости несобственных интегралов второго рода и их вычислением с использованием рассмотренных численных методов в случаях, когда подынтегральная функция имеет бесконечный разрыв в точке  $a$ , точке  $b$  или на отрезке интегрирования.