

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Робототехники и комплексной автоматизации» КАФЕДРА «Системы автоматизированного проектирования (РК-6)»

ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЫ

по дисциплине «Методы математического моделирования сложных процессов и систем»

Студент:	Юрченко Александр Алексеевич	
Группа:	PK6-11M	
Тип задания:	лабораторная работа	
Тема:	Модель, описывающая реакцию па-	
	циента на лекарственный препарат	

Студент	подпись, дата	$\frac{\text{Юрченко A.A.}}{\Phi_{\text{амилия, И.O.}}}$
Преподаватель	подпись, дата	$\frac{\mathrm{Coko}\mathrm{Job}\ \mathrm{A.\Pi.}}{\Phi_{\mathrm{амилия}}\ \mathrm{y.o.}}$

Содержание

M	одел	ь, описывающая реакцию пациента на лекарственный препарат	3
	Зада	ние на лабораторную работу	3
	Целн	ь выполнения лабораторной работы	5
		олненные задачи	5
	1	Реализация численных методов решеения СОДУ	5
		Метод Рунге-Кутты 4-го порядка	5
		Метод Адамса-Башфорта-Моултона 4-го порядка	6
		Метод Милна-Симпсона	8
	2	Реализация сборки библиотек динамической компоновки	10
	3	Получение аналитического решения СОДУ	12
	4	Решение задачи Коши	15
	5	Сравнение результатов	20
	6		21
	Закл		24
	Спис	сок использованных источников	24

Модель, описывающая реакцию пациента на лекарственный препарат

Задание на лабораторную работу

Требуется (базовая часть).

- 1. Программно реализовать требуемые в варианте задания численные методы решения СОДУ на языке C++, собрать соответствующие библиотеки динамической компоновки (каждый метод в своей библиотеке). Объяснить каким образом разработанная программа позволит подключать реализации других методов решения СОДУ без перекомпиляции исходных кодов.
- 2. Численно решить поставленную задачу Коши с помощью реализованного ПО, используя разные численные методы.
- 3. Полученные результаты представить графически на одной координатной плоскости и включить в отчёте.
- 4. Результат решения задачи одним методом должен сохраняться в виде одного текстового файла с разделителями .csv формат (при сдаче должно быть представлено).

Требуется (продвинутая часть).

- 5. Если возможно, аналитически решить поставленную задачу Коши (эталонную) и далее аналитическое решение считать эталонным. В случае невозможности получить аналитическое решения объяснить причину и далее в качестве эталонного решения использовать численное решение эталонной СОДУ, определённой согласно варианту.
- 6. Провести сравнение численных решений с эталонным (результат представить графически).
- 7. Обеспечить возможность определять неточно значение двух скалярных входных параметров.
- 8. Представить в отчёте описание алгоритма решения поставленной задачи при двух интервально заданном параметре. Описать каким образом возможно доработать предложенный алгоритм для случая произвольного числа скалярных параметров, заданных в виде их интервальных оценок.

Дано:

$$\begin{cases} \frac{dy_1}{dt} = -k_{abs} \cdot y_1; \\ \frac{dy_2}{dt} = k_{abs} \cdot y_1 - (k_1 + k_{el}) \cdot y_2 + k_2 \cdot y_3; \\ \frac{dy_3}{dt} = k_1 \cdot y_2 - k_2 \cdot y_3; \\ \frac{dx_1}{dt} = k_{11} \cdot y_2 - k_{12} \cdot x_1 + k_{13}; \\ \frac{dx_2}{dt} = k_{21} \cdot y_2 - k_{22} \cdot x_2 + k_{23}; \\ \frac{dx_3}{dt} = k_{31} \cdot y_2 - k_{32} \cdot x_3 + k_{33}. \end{cases}$$
(1)

различных комбинаций коэффициентов k модель (1) описыва-

В зависимости от различных комбинаций коэффициентов k модель (1) описывает реакцию пациента на лекарственный препарат для случаев без прогрессирования заболевания M и с прогрессированием M + (Табл. 1).

Таблица 1. Значения коэффициентов k для случаев с и без прогрессирования заболевания

Коэффициент	Значение, М-	Значение, М+
k_{abs}	1.029	2.481
k_{el}	0.670	0.649
k_1	0.118	0.949
k_2	1.981	2.757
k_{11}	0.201	2.900
k_{12}	0.295	0.466
k_{13}	8.998	1.376
k_{21}	0.138	0.531
k_{22}	0.347	0.869
k_{23}	0.913	2.814
k_{31}	0.687	1.490
k_{32}	0.580	1.666
k_{33}	2.343	7.060

Требуется

- 1. Реализовать следующие численные методы решения СОДУ: а) Рунге-Кутты 4-го порядка, б) Адамса-Башфорта-Моултона 4-го порядка, в) Милна-Симпсона.
- 2. Полученные графики зависимостей xi(t) при разных комбинациях k (для M, M+) выводить на одной координатной плоскости.
- 3. Для случае интервально задаваемых параметров: поставить обратные задачи идентификации комбинаций коэффициентов k· моделей M и M+. В качестве эталон-

ных решений использовать получаемые в результате решения прямых задач с коэффициентам, заданными условием задания.

4. Предложить метод решения обратной задачи и описать его в отчете.

Цель выполнения лабораторной работы

Целью данной работы является изучение принципов создания библиотек динамической компоновки на примере решения СОДУ различными численными методами, реализуемыми независимо в виде функций, экспортируемых из данных библиотек.

Выполненные задачи

- 1. На языке программирования C++ реализованы функция, возвращающая дискретную траекторию системы ОДУ, где дискретная траектория строится с помощью метода Рунге-Кутты 4-го порядка.
- 2. На языке программирования C++ реализована функция, возвращающая дискретную траекторию системы ОДУ, где дискретная траектория строится с помощью метода Адамса-Башфорта-Моултона 4-го порядка.
- 3. На языке программирования C++ реализована функция, возвращающая дискретную траекторию системы ОДУ, где дискретная траектория строится с помощью метода Милна-Симпсона.
- 4. На языке программирования Python реализована программа для вывода траектории системы ОДУ на координатной плоскости.
- 5. Для каждого из реализованных методов численно найдена траектория заданной динамической системы (??). Произведено сравнение результатов каждого метода.

1 Реализация численных методов решеения СОДУ

Метод Рунге-Кутты 4-го порядка

Формулировка метода Рунге-Кутта 4-го порядка для системы ОДУ 1-го порядка имеет вид:

$$\mathbf{w_0} = \boldsymbol{\alpha},$$

$$\mathbf{k_1} = h \cdot \mathbf{f}(t_i, \mathbf{w_i}),$$

$$\mathbf{k_2} = h \cdot \mathbf{f}(t_i + \frac{h}{2}, \mathbf{w_i} + \frac{1}{2}\mathbf{k_1}),$$

$$\mathbf{k_3} = h \cdot \mathbf{f}(t_i + \frac{h}{2}, \mathbf{w_i} + \frac{1}{2}\mathbf{k_2}),$$

$$\mathbf{k_4} = h \cdot \mathbf{f}(t_i + h, \mathbf{w_i} + \mathbf{k_3}),$$

$$\mathbf{w_{i+1}} = \mathbf{w_i} + \frac{1}{6}(\mathbf{k_1} + 2\mathbf{k_2} + 2\mathbf{k_3} + \mathbf{k_4}), i = 0, 1, ..., m - 1,$$

$$(2)$$

где α — вектор начальных условий $y_1(a) = \alpha_1, \ y_2(a) = \alpha_2, \ ..., \ y_n(a) = \alpha_n$ размера n, а $\mathbf{w_i}$ — вектор решений ОДУ размера n на i-1 шаге.

Реализована функция, которая получает на вход указатель на систему дифференциальных уравнений, вектор начальных условий, время начала, время конца, шаг и указатель на дескриптор .csv файла для записи дискретных решений.

Программная реализация данного метода в качестве функции в библиотеке динамической компоновки представлена в листинге 1:

Листинг 1: Определение функции **RungeKutta** численного решения задачи Коши для системы ОДУ методом Рунге-Кутты 4-го порядка.

```
void RungeKutta(std::vector<double> f(double, std::vector<double>&), std::vector<double>& y,
double t0, double t1, double h, std::ofstream* csv)
     double t = t0;
     for (int i=0; i<y.size()-1; i++)
     *csv << y[i] << ", ";
*csv << y[y.size()-1] << std::endl;
     while (t < t1)
          std::vector<double> k1 = f(t, y);
          std::vector<double> yk1;
          for (int i=0; i<y.size(); i++)
               yk1.push_back(y[i]+h*k1[i]/2);
          std::vector<double> k2 = f(t + h / 2, yk1);
std::vector<double> yk2;
for (int i=0; i<y.size(); i++)
                yk2.push\_back(y[i]+h*k2[i]/2); \\ std::vector<double> k3 = f(t + h / 2, yk2); 
          std::vector<double> yk3;
for (int i=0; i<y.size(); i++)</pre>
               yk3.push_back(y[i]+h*k2[i]/2);
          std::vector<double> k4 = f(t + h, yk3);
          for (int i=0; i<y.size(); i++)
                double delta = h / 6 * (k1[i] + 2 * k2[i] + 2 * k3[i] + k4[i]);
               y[i] += delta;
          for (int i=0; i<y.size()-1; i++)
    *csv << y[i] << ", ";
*csv << y[y.size()-1] << std::endl;</pre>
   }
}
```

Метод Адамса-Башфорта-Моултона 4-го порядка

Метод Адамса—Башфорта—Моултона является методом, построенным по схеме предикторкорректор за счет комбинации многошаговых методов Адамса—Башфорта и Адамса—Моултона одного порядка точности, что повышает устойчивость численной схемы. Например, для методов 4-го порядка мы получаем Метод Адамса—Башфорта—Моултона 4-го порядка следующего вида:

$$\mathbf{w_{0}} = \alpha_{0}, \mathbf{w_{1}} = \alpha_{1}, \mathbf{w_{2}} = \alpha_{2}, \mathbf{w_{3}} = \alpha_{3},$$

$$\tilde{\mathbf{w}_{i+1}} = \mathbf{w_{i}} + \frac{h}{24} \Big[55 \mathbf{f}(t_{i}, \mathbf{w_{i}}) - 59 \mathbf{f}(t_{i-1}, \mathbf{w_{i-1}}) + 37 \mathbf{f}(t_{i-2}, \mathbf{w_{i-2}}) - 9 \mathbf{f}(t_{i-3}, \mathbf{w_{i-3}}) \Big],$$

$$\mathbf{w_{i+1}} = \mathbf{w_{i}} + \frac{h}{24} \Big[9 \mathbf{f}(t_{i+1}, \tilde{\mathbf{w}_{i+1}}) + 19 \mathbf{f}(t_{i}, \mathbf{w_{i}}) - 5 \mathbf{f}(t_{i-1}, \mathbf{w_{i-1}}) + \mathbf{f}(t_{i-2}, \mathbf{w_{i-2}}) \Big].$$
(3)

Реализованная функция принимает указатель на систему дифференциальных уравнений, вектор начальных условий, начальный и конечный моменты времени, шаг интегрирования и указатель на открытый .csv-файл, в который записываются значения решения на каждом шаге. Первые три шага вычисляются по схеме Рунге–Кутты 4-го порядка; далее вступает в действие схема предиктор-корректор (3)

Программная реализация данного метода в качестве функции в библиотеке динамической компоновки представлена в листинге 2:

Листинг 2: Определение функции Adams_Bashforth_Moulton численного решения задачи Коши для системы ОДУ методом Адамса-Башфорта-Моултона 4-го порядка.

```
void Adams_Bashforth_Moulton(std::vector<double> f(double, std::vector<double>&),
                                 std::vector<double>& y,
                                 double t0, double t1, double h,
                                 std::ofstream* csv)
{
    // запись начального вектора
    for (int i = 0; i < y.size() - 1; ++i) *csv << y[i] << ", "; *csv << y.back() << '\n';
    double t = t0;
    std::vector<double> y_1, y_2, y_3; // предыдущие значения y
    y_1.resize(y.size());
    y_2.resize(y.size());
    y_3.resize(y.size());
    // Первые 4 wara - Рунге-Кутта 4-го порядка for (int step = 0; step < 3; ++step)
         std::vector<double> k1 = f(t, y);
         std::vector<double> yk1(y.size());
         for (size_t i = 0; i < y.size(); ++i) yk1[i] = y[i] + h * k1[i] / 2.0;
         std::vector<double> k2 = f(t + h / 2.0, yk1);
         std::vector<double> yk2(y.size());
         for (size_t i = 0; i < y.size(); ++i) yk2[i] = y[i] + h * k2[i] / 2.0;
         std::vector<double> k3 = f(t + h / 2.0, yk2);
         std::vector<double> yk3(y.size());
for (size_t i = 0; i < y.size(); ++i) yk3[i] = y[i] + h * k3[i] / 2.0;</pre>
         std::vector<double> k4 = f(t + h, vk3);
         for (size_t i = 0; i < y.size(); ++i)
y[i] += h / 6.0 * (k1[i] + 2 * k2[i] + 2 * k3[i] + k4[i]);
         // сохраняем историю
         if (step == 0)
         for (size_t i = 0; i < y.size() - 1; ++i) *csv << y[i] << ", "; *csv << y.back() << '\n';
    }
    // Основной цикл: предиктор + корректор АМ-4 (одна итерация)
    while (t < t1)
         std::vector<double> k1 = f(t, y);
         std::vector<double> k2 = f(t - h, y_3);
std::vector<double> k3 = f(t - 2 * h, y_2);
```

Метод Милна-Симпсона

yim2.resize(y.size());

Метод Милна-Симпсона является методом, построенным по схеме предиктор-корректор за счет комбинации многошагового явного метода Милна и неявного многшагового метода Симпсона. Данный метод имеет следующий вид (4)

$$\mathbf{w_{0}} = \alpha_{0}, \mathbf{w_{1}} = \alpha_{1}, \mathbf{w_{2}} = \alpha_{2}, \mathbf{w_{3}} = \alpha_{3},$$

$$\tilde{\mathbf{w}_{i+1}} = \mathbf{w}_{i-1} + \frac{4h}{3} \Big[2\mathbf{f}(t_{i}, \mathbf{w}_{i}) - \mathbf{f}(t_{i-1}, \mathbf{w}_{i-1}) + 2\mathbf{f}(t_{i-2}, \mathbf{w}_{i-2}) \Big],$$

$$\mathbf{w}_{i+1} = \mathbf{w}_{i-1} + \frac{h}{3} \Big[\mathbf{f}(t_{i+1}, \tilde{\mathbf{w}_{i+1}} + 4\mathbf{f}(t_{i}, \mathbf{w}_{i}) + \mathbf{f}(t_{i-1}, \mathbf{w}_{i-1}) \Big].$$
(4)

Реализованная функция принимает указатель на систему дифференциальных уравнений, вектор начальных условий, начальный и конечный моменты времени, шаг интегрирования и указатель на открытый .csv-файл для записи дискретных решений. Программная реализация представлена в листинге 3.

Листинг 3: определение функции Milne_Simpson численного решения задачи Коши для системы ОДУ методом Милна—Симпсона.

```
void Milne_Simpson(std::vector<double> (*f)(double, const std::vector<double>&), std::vector<double>& y
{
    for (int i=0; i<y.size()-1; i++)
        *csv << y[i] << ", ";
    *csv << y[y.size()-1] << std::endl;

    double t = t0;
    std::vector<double> yim3;
    yim3.resize(y.size());
    std::vector<double> yim2;
```

```
std::vector<double> yim1;
yim1.resize(y.size());
std::vector<double> yi;
yi.resize(y.size());
yim3=y;
 // Рунге-Кутта для первых 3х шагов
for (int i=0; i<3; i++)
             std::vector<double> k1 = f(t, y);
             std::vector<double> yk1;
             for (int i=0; i<y.size(); i++)
             yk1.push_back(y[i]+h*k1[i]/2);
std::vector<double> k2 = f(t + h / 2, yk1);
             std::vector<double> yk2;
             for (int i=0; i<y.size(); i++)
             yk2.push_back(y[i]+h*k2[i]/2);
std::vector<double> k3 = f(t + h / 2, yk2);
             std::vector<double> yk3;
             for (int i=0; i<y.size(); i++)
                          yk3.push_back(y[i]+h*k2[i]/2);
             std::vector<double> k4 = f(t + h, yk3);
             for (int i=0; i<y.size(); i++)</pre>
                           double delta = h / 6 * (k1[i] + 2 * k2[i] + 2 * k3[i] + k4[i]);
                          y[i] += delta;
             switch (i)
             case 0:
                           {
                                        yim2=y;
                                       break;
                          }
             case 1:
                                       yim1=y;
                                       break;
                          }
             }
             t += h;
            for (int i=0; i<y.size()-1; i++)
  *csv << y[i] << ", ";
*csv << y[y.size()-1] << std::endl;</pre>
yi = y;
 // Милн-Симпсон
while (t < t1)
             //предиктор - Милн
            std::vector<double> ki = f(t, yi);
std::vector<double> kiM1 = f(t-h, yim1);
std::vector<double> kiM2 = f(t-2*h, yim2);
             std::vector<double> y_;
             y_.resize(y.size());
             for (int i=0; i<y.size(); i++)
                          y_{i} = y_{i
             std::vector<double> kiP1 = f(t+h, y_);
```

```
for (int i=0; i<y.size(); i++)
{
        y[i] = yim1[i] + h/3 * (kiP1[i] + 4*ki[i] + kiM1[i]);
}
t+=h;

yim3 = yim2;
yim2 = yim1;
yim1 = yi;
yi = y;

for (int i=0; i<y.size()-1; i++)
        *csv << y[i] << ", ";
*csv << y[y.size()-1] << std::endl;
}
}</pre>
```

2 Реализация сборки библиотек динамической компоновки

Библиотеки динамической компоновки (DLL, Dynamic-Link Libraries) — это файлы, содержащий исполняемый код и данные, которые могут использоваться сразу несколькими программами одновременно. В Windows они имеют расширение .dll, в Unix-подобных системах — .so (shared object). Представленные выше функции были реализованы на основе DLL операционной системы Windows. DLL — это библиотеки позднего связывания. Позднее связывание означает, что адреса функций и сам код библиотеки не встраиваются в исполняемый файл на этапе компиляции или сборки, а находятся и подключаются уже после запуска программы, в момент, когда операционная система загружает DLL в память.

В качестве инструмента разработки была выбрана среда разработки CLion. Она поддерживает управление проектами, возможность сборки и отладки как исполняемых файлов, так и библиотек динамической компоновки (DLL).

CLion не использует собственные системы сборки, а полагается на CMake: в корне проекта достаточно описать CMakeLists.txt, и IDE сама вызовет CMake, сгенерирует проектные файлы, подхватит флаги компиляции, пути к заголовкам и библиотекам, после чего обеспечит полноценную навигацию, рефакторинг и отладку.

Для Windows-версии DLL в настройках конфигурации проекта явно задан генератор «Visual Studio 17 2022» и соответствующий тулчейн MSVC 17. Это значит, что CLion делегирует всю работу по компиляции и линковке фирменному компилятору Microsoft: исходники собираются в *.obj-файлы, затем линковщик LINK.exe формирует из них динамическую библиотеку *.dll и сопутствующий import-lib *.lib, который впоследствии можно подключать к внешним проектам.

Инструкции сборки Cmake для проекта представлены в листинге 4.

Листинг 3: Инструкции Cmake по сборке проекта

```
set(CMAKE_CXX_STANDARD 20)
add_executable(main main.cpp)
add_library(RungeKutta SHARED RungeKutta.cpp)
add_library(Adams_Bashforth_Moulton SHARED Adams_Bashforth_Moulton.cpp)
add_library(Milne_Simpson SHARED Milne_Simpson.cpp)
```

Функция add_executable указывает на сборку компонента main.cpp проекта в .exe файл. А функции add_library(SHARED) указывают компилятору на сборку динамических библиотек (.dll) из исходных файлов RungeKutta.cpp, Adams_Bashforth_Moulton.cpp и Milne_Simpson.cpp.

Для подключения .dll библиотек к проекту нужно подключить директиву <windows.h>. Код программы по объявлению и вызову функций для решения задачи Коши представлены в листинге 5.

Листинг 3: Подключение внешних функций из .dll

```
#include <windows.h>

HMODULE dll1 = LoadLibrary("RungeKutta.dll");
typedef int FT1(std::vector<double>(double, std::vector<double>&), std::vector<double>&,
double, double, double, std::ofstream*);
FT1* RungeKutta = (FT1*)GetProcAddress(dll1, "RungeKutta");

HMODULE dll2 = LoadLibrary("Adams_Bashforth_Moulton.dll");
typedef int FT2(std::vector<double>(double, std::vector<double>&,
double, double, double, std::ofstream*);
FT2* Adams_Bashforth_Moulton = (FT2*)GetProcAddress(dll2, "Adams_Bashforth_Moulton");

HMODULE dll3 = LoadLibrary("Milne_Simpson.dll");
typedef int FT3(std::vector<double>(double, std::vector<double>&), std::vector<double>&,
double, double, double, std::ofstream*);
FT3* Milne_Simpson = (FT3*)GetProcAddress(dll3, "Milne_Simpson");

RungeKutta(System, y, t0, t1, h, &csv1);
Adams_Bashforth_Moulton(System, y, t0, t1, h, &csv3);
Milne_Simpson(System, y, t0, t1, h, &csv2);
```

Для корректного экспорта функций из DLL и их импорта в EXE проект используют макросы: extern "C" __declspec(dllexport) void Milne_Simpson(). Когда DLL проект компилируется, функции помечаются как экспортируемые (dllexport). В других проектах, подключающих DLL, этот макрос меняет поведение на импорт (dllimport).

Итоговая структура взаимодействия выглядит следующим образом: проект DLL содержит реализованные функции и экспортирует их с помощью специальных макросов. Компилятор формирует динамическую библиотеку (DLL) и соответствующий файл LIB, который затем используется в основном EXE-проекте. Приложение подключает заголовочные файлы DLL и импортирует LIB, а при запуске загружает саму библиотеку, получая доступ к её функциям во время выполнения.

Такой подход позволяет создавать многократно используемые и легко обновляемые библиотеки: при изменении или замене DLL нет необходимости перекомпилировать основной проект. Это существенно упрощает поддержку и развитие программного обеспечения, поскольку изменения внутри библиотеки не затрагивают код исполняемого файла, обеспечивая при этом модульность и гибкость архитектуры.

Использование библиотек динамической компоновки (DLL) делает возможным подключение реализованных численных методов к основной программе непосредственно во время выполнения. Благодаря этому можно добавлять новые алгоритмы решения систем обыкновенных дифференциальных уравнений (СОДУ) без пересборки основного приложения — достаточно создать новую DLL с нужной функцией и указать путь к ней. При запуске программа динамически подгружает выбранную библиотеку и обращается к её функциям, что устраняет необходимость перекомпиляции EXE-файла. В результате система приобретает модульную и легко расширяемую архитектуру.

3 Получение аналитического решения СОДУ

Выделим часть исходной системы:

$$\begin{cases}
\frac{dy_1}{dt} = -k_{abs} \cdot y_1; \\
\frac{dy_2}{dt} = k_{abs} \cdot y_1 - (k_1 + k_{el}) \cdot y_2 + k_2 \cdot y_3; \\
\frac{dy_3}{dt} = k_1 \cdot y_2 - k_2 \cdot y_3;
\end{cases} (5)$$

Данная подсистема представляет собой систему линейных однородных дифференциальных уравнений, разре- шенных относительно производных, которую можно записать в виде:

$$\dot{\mathbf{y}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{y}(t) \tag{6}$$

где $\mathbf{A} = a_{i,j}$ - матрица из коэффициентов системы, $\dot{\mathbf{y}}(t)$ - вектор производных, $\mathbf{y}(t)$ - вектор функций.

Систему (5) можно решить с помощью метода Эйлера. Решение системы (5) в общем виде имеет вид:

$$\mathbf{y}(t) = C_1 e^{\lambda_1 t} \mathbf{e_1} + C_2 e^{\lambda_2 t} \mathbf{e_2} + C_3 e^{\lambda_3 t} \mathbf{e_3}$$
 (7)

где λ_i - собственные числа матрицы ${\bf A},\ {\bf e_i}$ - собственные векторы матрицы ${\bf A},\ C_i$ - некоторые константы.

Для нахождения собственных чисел λ_i матрицы нужно решить следующее матричное уравнение (8):

$$|\mathbf{A} - \lambda \mathbf{E}| = 0 \tag{8}$$

Получаем:

$$\begin{vmatrix}
-K_{abs} - \lambda & 0 & 0 \\
K_{abs} & -(K_1 + K_{el}) - \lambda & K_2 \\
0 & K_1 & -K_2 - \lambda
\end{vmatrix} = 0$$
(9)

После решения данного уравнения получаем:

$$\begin{cases}
\lambda_1 = -K_{abs}, \\
\lambda_2 = \frac{-(k_1 + k_{el} + k_2) + \sqrt{(k_1 + k_{el} + k_2)^2 - 4k_2 k_{el}}}{2}, \\
\lambda_3 = \frac{-(k_1 + k_{el} + k_2) - \sqrt{(k_1 + k_{el} + k_2)^2 - 4k_2 k_{el}}}{2},
\end{cases} (10)$$

Для нахождения собственных векторов нужно решить слудующее матричное уравнение, подставив туда λ_i :

$$|\mathbf{A} - \lambda \mathbf{E}|\mathbf{e_i} = 0 \tag{11}$$

После подстановки λ получаем систему линейных алгебраических уравнений, которые решаются методом Гаусса в программной реализации. Константы C_i вычисляются путем подстановки начальных условий в получившиеся уравнения.

Оставшиеся 3 уравнения для $\dot{x_1}, \dot{x_2}, \dot{x_3}$ являются обыкновенными дифференциальными уравнениями с разделяющимися переменными. Переменная y_2 становится константой, так как вычисляется в первой подсистеме.

После интегрирования соответствующих уравнений получаем следующие выражения для $\dot{x_1}, \dot{x_2}, \dot{x_3}$:

$$\begin{cases} x_1 = C_1 e^{-K_{12}t} + \frac{K_{13} - K_{11} * y_2}{K_{12}}, \\ x_2 = C_2 e^{-K_{22}t} + \frac{K_{23} - K_{21} * y_2}{K_{22}}, \\ x_3 = C_3 e^{-K_{32}t} + \frac{K_{33} - K_{31} * y_2}{K_{22}} \end{cases}$$

$$(12)$$

где константы C_i вычисляются путем подставновки начальных условий в полученные уравнения и решения соответствующей СЛАУ.

Программная реализация рассчета дискретных значений аналитического решения СОДУ представлена в листинге 4.

Листинг 4: Аналитическое решение СОДУ

```
std::vector<double> analytical_solution(double t, std::vector<std::vector<double>> initial)
{
    // Initial - начальные условия; задаются как initial = {t, c}, где yi(t) = c
    // Решение системы
    std::vector<double> y;
    y.resize(6);

    // Решение первой подсистемы из y1 y2 y3 методом Эйлера
```

```
// Собственные числа лямбда |A-labmdaE|=0
double lambda_1 = Kabs[M];
double lambda_2 = ((-1)*(K1[M]+Kel[M]+K2[M]) + (sqrt((K1[M]+Kel[M]+K2[M])*(K1[M]
 +\text{Kel}[M]+\text{K2}[M])-4*\text{K2}[M]*\text{Kel}[M])))/2;
double lambda_3 = ((-1)*(K1[M]+Kel[M]+K2[M]) - (sqrt((K1[M]+Kel[M]+K2[M])*(K1[M]
+Kel[M]+K2[M])-4*K2[M]*Kel[M])))/2;
 //Собственные векторы для лямбд |A-labmdaE|=0
std::vector<double> e1;
std::vector<double> e2;
std::vector<double> e3;
std::vector<std::vector<double>> A1 = {
                 {-Kabs[M]-lambda_1,
                                                                                                                     ^{\circ}, - (K1_{\mathrm{[M]}}+Kel_{\mathrm{[M]}})-lambda_{\mathrm{1}},
                                                                                                                                                                                                                                 K2[M]},
               {Kabs[M],
                                                                                                                                                                                                                              -K2[M]-lambda_1}
               {0,
std::vector<std::vector<double>> A2 = {
               {-Kabs[M]-lambda_2, 0, {Kabs[M], -(K1[M]+Kel[M])-lambda_2,
                                                                                                                                                                      K2[M]},
                                                           K1[M],
                                                                                                                                     -K2[M]-lambda_2
std::vector<std::vector<double>> A3 = {
                \{-Kabs[M]-lambda_3, 0,
                                                         -(K1\overline{M}+Ke1[M])-lambda_3
                                                                                                                                                                     K2[M]}
               {Kabs[M],
                                                           K1[M],
                                                                                                                                     -K2[M]-lambda_3}
               {0,
};
std::vector < double > b = \{0,0,0\};
e1 = gauss(A1,b);
e2 = gauss(A3,b);
e3 = gauss(A3,b);
 // вычисление C из начальных условий RC = I для у
std::vector<double> C;
std::vector<std::vector<double>> R = {
               {exp(lambda_1*initial[0][0])*e1[0],
exp(lambda_3*initial[0][0])*e3[0]},
                                                                                                                                                    exp(lambda_2*initial[0][0])*e2[0],
               \{\exp(\lambda_1^* + \lambda_1^* + \lambda_1^*)\} = \{1\}, \exp(\lambda_2^* + \lambda_1^* + \lambda_1^* + \lambda_1^*)\} = \{1\}, \exp(\lambda_1^* + \lambda_1^* + \lambda_1^* + \lambda_1^* + \lambda_1^*)\} = \{1\}, \exp(\lambda_1^* + \lambda_1^* 
               exp(lambda_3*initial[1][0])*e3[1]},
{exp(lambda_1*initial[2][0])*e1[2],exp(lambda_2*initial[2][0])*e2[2],
               exp(lambda_3*initial[2][0])*e3[2]}
}:
std::vector<double> I = {initial[0][1], initial[1][1],initial[2][1]};
C = gauss(R,I);
for (int i=0; i<3;i++) y[i] = C[0] * \exp(lambda_1*t) * e1[i] + C[1] * \exp(lambda_2*t) * e2[i] + C[2] * \exp(lambda_3*t) * e3[i];
// вычисление C из начальных условий RC = I для x double C4 = (initial[3][1] - (K13[M]-K11[M]*y[1])/(K12[M]) * exp(K12[M]*initial[3][0])); double <math>C5 = (initial[4][1] - (K23[M]-K21[M]*y[1])/(K22[M]) * exp(K22[M]*initial[4][0])); double <math>C6 = (initial[5][1] - (K33[M]-K31[M]*y[1])/(K32[M]) * exp(K32[M]*initial[5][0]));
return y;
```

}

4 Решение задачи Коши

В результате применения методов (2), (3), (4) и аналитического решения были получены решения задачи Коши для шага h=0.1 и конечном шаге h_{max} для случаев без прогрессирования заболевания M^- и с прогрессированием M^+ . Эти данные были записаны в файлах RungeKutta.csv, Adams_Bashforth_Moulton.csv, Milne_Simpson.csv и Analytical_solution.csv для метода Рунге-Кутты, Адамса-Башфорта-Моултона, Милна-Симпсона и эталонного решения соответственно. На основе полученных результатов были построены графики, приведенные на рисунках (5), 2, 3, 4.

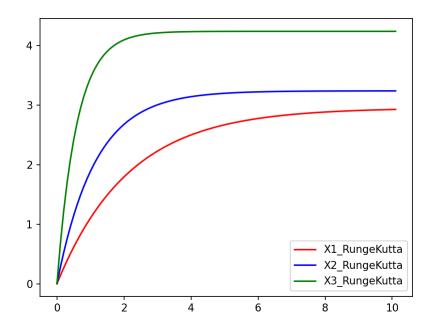


Рис. 1. Решения СОДУ, полученные методом Рунге-Кутты 4-го порядка (M^+)

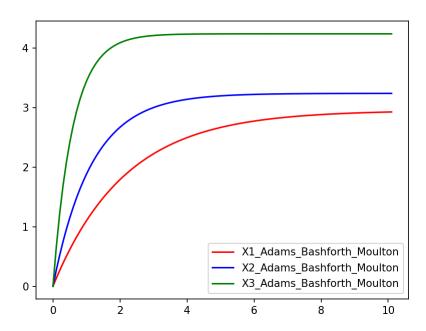


Рис. 2. Решения СОДУ, полученные методом Адамса-Башфорта-Моултона 4-го порядка (M^+)

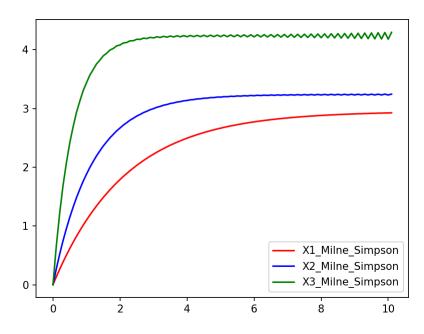


Рис. 3. Решения СОДУ, полученные методом Милна-Симпсона (M^+)

Осцилляции решения, полученного методом Милна—Симпсона при большом времени интегрирования связанно с численной неустойчивостью метода.

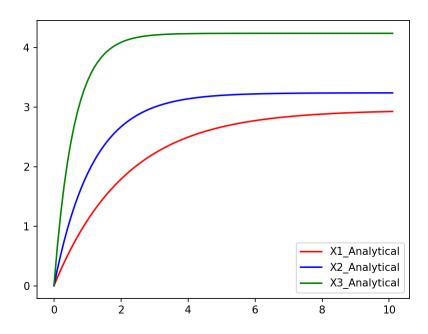


Рис. 4. Решения СОДУ, полученные аналитическим путем (M^+)

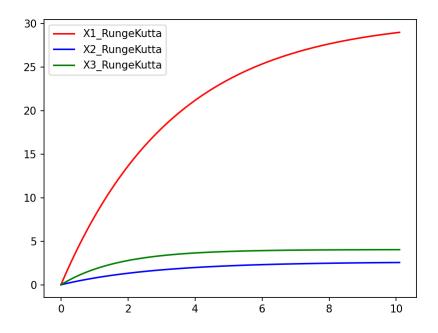


Рис. 5. Решения СОДУ, полученные методом Рунге-Кутты 4-го порядка (M^-)

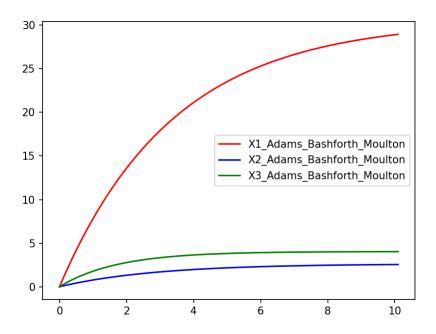


Рис. 6. Решения СОДУ, полученные методом Адамса-Башфорта-Моултона 4-го порядка (M^-)

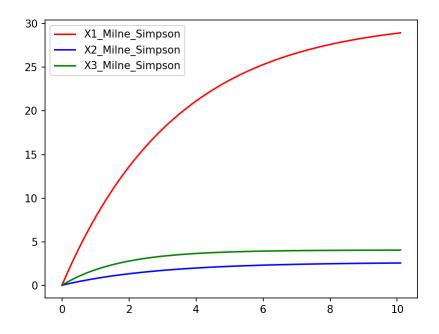


Рис. 7. Решения СОДУ, полученные методом Милна-Симпсона (M^-)

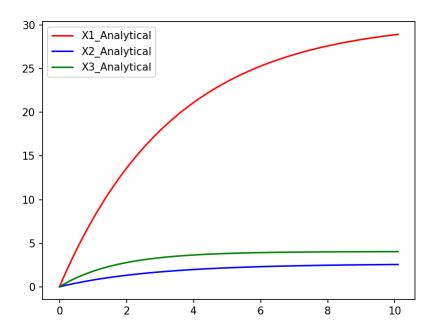


Рис. 8. Решения СОДУ, полученные аналитическим путем (M^-)

5 Сравнение результатов

Сравнение результатов решения, полученных разными методами для случаев без прогрессирования заболевания M^- и с прогрессированием M^+ приведено на рисунках (9) и (10) соответственно.

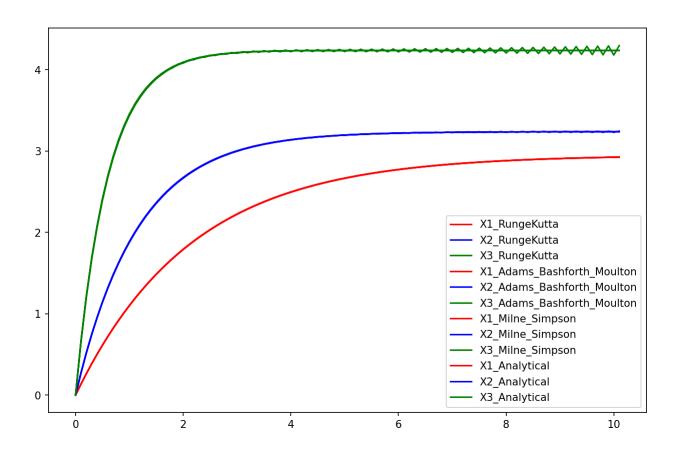


Рис. 9. Решения СОДУ для слуая без прогрессирования заболевания (M^-)

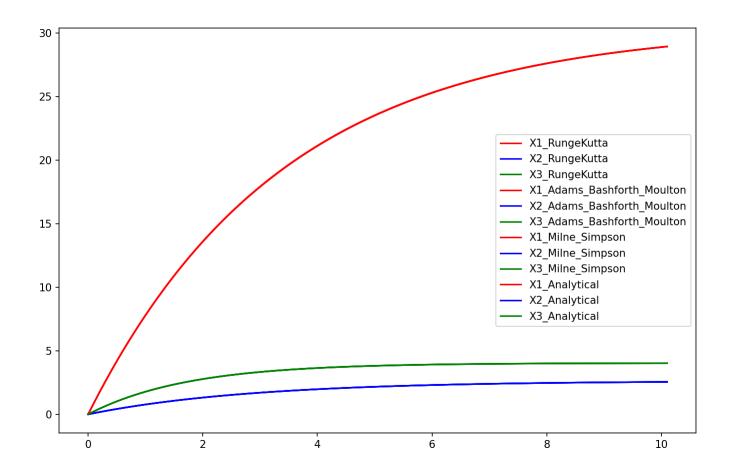


Рис. 10. Решения СОДУ, с прогрессированием заболевания (M^-)

6 Постановка обратной задачи и метод решения

В общем случае при решении задач восстановления параметров математических моделей на основе экспериментальных данных возникает некорректность малые погрешности в исходных данных могут приводить к большим отклонениям искомых параметров.

Согласно определению Ж. Адамара, задача считается корректной, если решение существует, единственно и устойчиво по отношению к малым возмущениям исходных данных.

Если хотя бы одно из этих условий нарушено, задача является некорректной. Такие задачи часто встречаются при идентификации коэффициентов в динамических системах, описываемых системами обыкновенных дифференциальных уравнений, когда параметры модели восстанавливаются на основе наблюдаемых траекторий состояний.

В классической форме некорректная задача записывается в виде операторного уравнения:

$$Au = f^S \tag{13}$$

где A - линейный или нелинейный оператор, f^S - правая часть, заданная с погрешностью.

Вариационный метод предлагает искать придлиженное решение в виде минимума функционала невязки:

$$J_0(v) = ||Av - f^S|| \tag{14}$$

Однако при наличии ошибок в f^S такое решение оказывается неустойчивым. Для стабилизации решения А. Н. Тихонов предложил добавлять сглаживающий член, отражающий априорную информацию о решении, что приводит к функционалу:

$$J_a(v) = ||Av - f^S||^2 + \alpha ||v||^2$$
(15)

где $\alpha > 0$ - параметр регуляризации, контролирующий компромисс между точностью и устойчивостью.

Пусть K вектор неизвестных коэффициентов модели реакции пациента на лекарственный препарат. Тогда оператор F(K) = x(t;K) определяет отображение от параметров модели к её решению. На практике значения $x_i(t)$ известны лишь в дискретные моменты времени t_j . Требуется определить такие коэффициенты K, при которых решения системы ОДУ наилучшим образом согласуется с наблюдаемыми данными $x_i^*(t_j)$. Таким, образом, обратная задача сводится к минимизации функционала невязки:

$$J_0(K) = \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} \left(x_i(t_j, K) - x_i^*(t_j) \right)^2$$
 (16)

Однако задача идентификации коэффициентов является некорректной, поскольку малые ошибки в исходных данных могут вызывать значительные колебания найденных параметров. Для стабилизации решения применяется метод регуляризации Тихонова. С учётом априорной информации о допустимых диапазонах параметров и их типичных значениях K^* вводится регуляризованный функционал:

$$\min_{\mathbf{K} \in [\mathbf{K}_{\min}, \mathbf{K}_{\max}]} J_0(K) = \sum_{i=1} \sum_{j=1} \left(x_i(t_j, K) - x_i^*(t_j) \right)^2 + \lambda \sum_{m=1} \left(\frac{K_m - K_m^*}{\Delta K_m} \right)^2$$
(17)

где λ - параметр регуляризации, ΔK_m - априорно известная ширина диапозона изменения параметра K_m

Минимизация функционала, описанного выше, можно провести с помощью итерационного метода Левенберга—Марквардта, который сочетает в себе градиентный спуск и метод Гаусса—Ньютона. На каждой итерации вычисляется направление коррекции коэффициентов p_k , который вычисляется из системы:

$$(J^{T}(\Theta_{k})J(\Theta_{k} + \lambda_{k}I)p_{k} = -J^{T}(\Theta_{K})f(\Theta_{K})$$
(18)

где $f(\Theta)$ - определяется как вектор невязки между моделируемыми и эталонными данными, $f(\Theta_K)$ - якобиан $f(\Theta)$ по Θ , $\lambda_k \ge 0$ - параметр, подбираемый для обеспечения монотонного уменьшения функции невязки, I - единичная матрица

Коэффициенты обновляются по правилу:

$$\Theta_{k+1} = \Theta_k + p_k \tag{19}$$

Итерации продолжаются до сходимости функции невязки, при этом регуляризация λ предотвращает чрезмерное отклонение коэффициентов от заданных диапазонов.

Заключение

- 1. В результате проделанной работы были реализованы три метода численного решения задачи Коши для системы ОДУ 1-го порядка. Каждый из этих методов имеет как своих недостатки, так и определенные достоинства.
- 2. Были приобретены навыки работы с динамическими библиотеками
- 1. Першин А.Ю. Лекции по курсу «Вычислительная математика». Москва, 2018-2021. С. 140.
- 2. https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.optimize.root. html
- 3. Cruz William, Martínez José, Raydan Marcos. Spectral Residual Method without Gradient Information for Solving Large-Scale Nonlinear Systems of Equations // Math. Comput. 2006. 07. T. 75. C. 1429–1448.

Выходные данные

 ${\it HO}$ рченко ${\it A.A.}$. Отчет о выполнении лабораторной работы по дисциплине «Методы математического моделирования сложных процессов и систем». [Электронный ресурс] — Москва: 2025. — 24 c. ${\it URL: https://sa2systems.ru:88}$ (система контроля версий кафедры ${\it PK6}$)

лов

2025, осенний семестр