

3.4.4 Definition. Sei  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine beschränkte Folge aus  $\mathbb{R}$ . Das heißt,  $\exists C \in \mathbb{R}, C \geq 0 : |x_n| \leq C$  bzw.  $-C \leq x_n \leq C$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ . Man kann die Folge also „in eine Box stopfen“. Dann heißt

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n := \lim_{N \rightarrow \infty} \inf \{x_n : n \geq N\}$$

Limes Inferior und

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n := \lim_{N \rightarrow \infty} \sup \{x_n : n \geq N\}$$

Limes Superior der Folge  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . Es ist verständlicher, wenn man vorher die Folge  $(y_N)_{N \in \mathbb{N}} := (\inf \{x_n : n \geq N\})_{N \in \mathbb{N}}$  definiert und dann  $\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{N \rightarrow \infty} y_N$  (bzw.  $(z_N)_{N \in \mathbb{N}} := (\sup \{x_n : n \geq N\})_{N \in \mathbb{N}}$ ).

Nach Satz 3.4.2 haben wir auch

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = \sup_{N \in \mathbb{N}} \inf_{n \geq N} x_n \quad \text{sowie} \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = \inf_{N \in \mathbb{N}} \sup_{n \geq N} x_n.$$

Laut Satz 3.4.2, konvergiert die beschränkte Folge  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  gegen  $\sup \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$ . Weil bei uns  $-C \leq x_n \leq C$  gilt, folgt  $-C \leq y_N \leq z_N \leq C$ , weil ja dann  $(y_N)_{N \in \mathbb{N}}$  und  $(z_N)_{N \in \mathbb{N}}$  nur aus Werten aus  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  bestehen (laut Definition) und daher (auf dieselbe Box) beschränkt sind. Jetzt setzt man  $y_N$  und  $z_N$  (und  $N$ ) in Satz 3.4.2 ein und bekommt

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{N \rightarrow \infty} \inf \{x_n : n \geq N\} = \lim_{N \rightarrow \infty} y_N = \sup \{y_N : N \in \mathbb{N}\} = \sup \{\inf \{x_n : n \geq N\} : N \in \mathbb{N}\}, \text{ was anders geschrieben gleich } \sup_{N \in \mathbb{N}} \inf_{n \geq N} x_n \text{ ist.}$$



Die Folgen  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  und  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sind aus folgendem (no pun intended) Grund monoton wachsend bzw. fallend:

$$y_N := \inf \{x_n : n \geq N\} \text{ und } z_N := \sup \{x_n : n \geq N\}$$

laut Buch Seite 86. Die Folge  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  und die Menge ihrer Folgen-Werte  $\{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  sind beschränkt, also auch  $\{x_n : n \geq N\}$ ,  $\forall N \in \mathbb{N}$ . Deshalb macht  $y_N$  und  $z_N$  Sinn (# wohldefiniert).

Was hier eigentlich passiert, ist, dass alle  $x_n \in \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  sortiert werden. Beispielsweise so:

$$\leq 1 \quad x_1 \quad x_6 \quad x_5 \quad x_{\infty-1} \quad x_{21} \quad x_{\infty} \quad x_3 \quad x_4 \quad x_7 \quad \leq 1$$

Die Abbildung ist aber bullshit, weil es unendlich viele  $x_n$  gibt.

Daher benötigt man  $\inf$  statt  $\min$  bzw.  $\sup$  statt  $\max$ ; Warum?

Viel Spaß dabei, ein  $x_{\min}$  zu nehmen, wenn man nicht einmal

weiß, was es sein soll.  $x_{\inf}$  geht schon. Ein klassisches

Beispiel:  $(0, 1] = \{1/n : n \in \mathbb{N}\}$ . Du kannst  $n=1$  setzen

und hast das Maximum  $= 1/1 = 1$ .  $n = \infty$  bzw.  $1/n = 0$

$\Leftrightarrow 1 = 0$  ist noch mehr Bullshit mit „ $\in$ “. Hier war  $x_n = \frac{1}{n}$ .

Zurück zur Abbildung: Die Anordnung ist mehr oder weniger

willkürlich (so, dass halt die Erklärung gut funktioniert). Wenn

$N=1$ , dann ist  $x_{\inf} = x_1$ ;  $N=4$  und somit  $1 \notin \{n \geq N\}$

und deshalb wird  $x_{\inf} = x_6$  aus der Menge  $\{x_n : n \geq 1\}$  wird aber auch  $x_3$  entfernt und somit  $\{x_n : n \geq 1\} \supseteq \{x_n : n \geq 4\}$ .

Je größer  $N$  wird, desto mehr  $x_n$  fallen weg. Das gilt auch

für's Supremum. Man würde jetzt vermuten, dass für

$N = \infty$ ,  $\inf \{x_n : n \geq N\} = \sup \{x_n : n \geq N\}$ , weil dann ja



$\{x_n : n \geq \infty\}$  nur ein Element enthält. Das ist aber nochmal Bullshit, weil  $\infty + 1 \geq \infty$  und  $\infty \geq \infty$  und  $\infty + 1 \neq \infty$ , also  $|\{x_n : n \geq \infty\}| > 1$ ! Ganz zu schweigen davon, dass  $x_\infty$  überhaupt existiert. Wenn aber  $x_\infty := x := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ , dann ist das etwas Anderes. Dann hat das  $\infty$  beim  $x_\infty$  nicht wirklich eine Bedeutung und kann weggelassen werden.

Es gilt aber auf jeden Fall  $y_N \leq z_N$ . Man kann aber weiters sagen, dass „je spärlicher eine Teilmenge  $\{x_n : n \geq N\} \subseteq \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  mit  $N \in \mathbb{N}$ , desto größer wird deren inf bzw. kleiner deren sup.“  $\{x_n : n \geq N+1\} \subseteq \{x_n : n \geq N\}$  laut

Buch, wobei die Teilmengen von  $\{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  mit wachsendem  $N$  immer „spärlicher“ werden. Deshalb  $y_N \leq y_{N+1} \leq \dots$

$\leq z_{N+1} \leq z_N \Leftrightarrow \inf \{x_n : n \geq N\} \leq \inf \{x_n : n \geq N+1\}$  usw.

Es ist „ $\leq$ “ statt „ $<$ “, weil durch Entfernen von  $x_n$ s nicht immer das inf bzw sup verändert werden muss. Dazu kann

man wieder die obere Abbildung betrachten mit  $y_5 = y_6$ .

Deshalb monoton wachsend bzw. fallend.

Und deshalb kann man auch Satz 3.4.2 auf unsere  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  bzw.  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  anwenden.