

Musterlösung des vierten Analysis I Übungstests

22. Jänner 2016

Gruppe B

Beispiel 1

Wo ist die Funktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$:

$$f(x) = \begin{cases} a \cos(x) & x \leq 0 \\ e^{2x} & 0 < x < 1 \\ x + b & x \geq 1 \end{cases}$$

in Abhängigkeit der reellen Parameter a, b stetig?

Was ist die größte Teilmenge von \mathbb{R} auf die die Funktion

$$g : \mathbb{R} \setminus \{0, 1\} \rightarrow \mathbb{R}, \quad g(x) = \frac{x^3 + x - 2}{x^2 - x}$$

stetig fortgesetzt werden kann? Wie und warum.

Lösung: Die Funktion f ist bei x_0 genau dann stetig, wenn

$$\lim_{x \rightarrow x_0-} f(x) = f(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0+} f(x). \quad (1)$$

Zuerst werden die Punkte im inneren der jeweiligen Definitionsbereiche überprüft

- Für $x_0 < 0$ gilt sicherlich (1), da es eine offene Kugel $U_\delta(x_0)$ gibt, die ganz im Definitionsbereich enthalten ist und $x \mapsto a \cos(x)$ als Zusammensetzung stetiger Funktionen stetig ist. Die Aussage gilt unabhängig von a und b .
- Analog zeigt man, dass f bei $0 < x_0 < 1$ stetig ist.
- Auch für $x_0 > 1$ lässt sich dieses Argument anwenden.

Das heißt f ist bei $x \in \mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$ unabhängig von a und b stetig

Die einzigen kritischen Punkte bleiben 0 und 1. Daher wird die notwendige und hinreichende Bedingung (1) überprüft.

$$\begin{array}{ll} \lim_{x \rightarrow 0-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0-} a \cos(x) & \lim_{x \rightarrow 0+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0+} e^{2x} \\ = a \cos(0) = a \cdot 1 & = e^{2 \cdot 0} \\ = a & = 1 \end{array}$$

Außerdem liest man der Definition ab, dass $f(0) = a$. Daher ist Bedingung (1) genau dann erfüllt, wenn $a = 1$ gilt.

Das heißt f ist bei 0 genau dann stetig, wenn $a = 1$.

Das ganze noch einmal für den kritischen Punkt 1.

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow 1-} f(x) &= \lim_{x \rightarrow 1-} e^{2x} & \lim_{x \rightarrow 1+} f(x) &= \lim_{x \rightarrow 1+} x + b \\ &= e^2 & &= 1 + b\end{aligned}$$

Man sieht wieder einfach, dass $f(1) = 1 + b$. Deswegen muss $b = e^2 - 1$ gelten, um die Bedingung (1) zu erfüllen.

Das heißt f ist bei 1 genau dann stetig, wenn $b = e^2 - 1$.

Da die Nullstellen des Nenners von $\frac{x^3+x-2}{x^2-x}$ genau 0 und 1 sind, ist g überall sonst stetig als Zusammensetzung stetiger Funktionen. Die Funktion g kann genau dann bei x_0 stetig fortgesetzt werden, wenn $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ existiert.

Um das für 0 und 1 zu überprüfen wird $g(x)$ zu nächst umgeformt. Um den Zähler zu faktorisieren, kann man alle ganzzahligen Teiler des Koeffizienten von x^0 als potentielle Nullstelle testen. Man erkennt einfach, dass 1 eine Nullstelle ist. Somit teilt $x - 1$ den Zähler.

$$g(x) = \frac{x^3 + x - 2}{x^2 - x} = \frac{(x^2 + x + 2)(x - 1)}{x(x - 1)} = \frac{x^2 + x + 2}{x} = x + 1 + \frac{2}{x}$$

Alternativ hätte man auch eine Polynomdivision durchführen können. Laut den Rechenregeln für konvergente Netze gilt

$$\lim_{x \rightarrow 1} g(x) = \lim_{x \rightarrow 1} x + 1 + \frac{2}{x} = 4$$

Das heißt g kann bei 1 stetig fortgesetzt werden mit $g(1) = 4$.

Nachdem $\frac{1}{x}$ für $x \rightarrow 0$ unbeschränkt ist und $\lim_{x \rightarrow 0} (x + 1) = 0$ gilt, dass die Summe der beiden Netze sicherlich auch unbeschränkt ist. Damit existiert der Grenzwert $\lim_{x \rightarrow 0} g(x)$ nicht.

Das heißt g kann bei 0 **NICHT** stetig fortgesetzt werden.

Beispiel 2

Ist die Teilmenge $M := \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Im}(z) \cdot \operatorname{Re}(z) > 0\} \cup \{i\}$ von \mathbb{C} offen, abgeschlossen oder kompakt? Warum bzw. warum nicht?

Lösung:

- offen: Die Menge M ist genau dann offen wenn

$$\forall x \in M : \exists \epsilon > 0 \text{ mit } U_\epsilon(x) \subseteq M$$

Mit $x = i$ und $\epsilon > 0$ beliebig gilt: $i(1 - \frac{\epsilon}{2}) \in U_\epsilon(i)$ aber $\operatorname{Re}(i(1 - \frac{\epsilon}{2})) \operatorname{Im}(i(1 - \frac{\epsilon}{2})) = 0$, also gilt $x \notin M$ und $U_\epsilon(i) \not\subseteq M$. Da ϵ beliebig war gilt

$$\exists x \in M : \forall \epsilon > 0 \text{ gilt: } U_\epsilon(x) \not\subseteq M$$

Die Menge M ist **NICHT** offen.

- abgeschlossen: Die Menge M ist genau dann abgeschlossen wenn jeder Häufungspunkt von M in M enthalten ist.

Ein Punkt $z \in \mathbb{C}$ ist genau dann ein Häufungspunkt wenn es eine Folge $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ von Punkten in M gibt mit $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = z$.

Mit $z_n = \frac{1}{n} + \frac{i}{n}$ gilt:

$$\operatorname{Re}(z_n) \operatorname{Im}(z_n) = \frac{1}{n^2} > 0, \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

also $z_n \in M, \forall n \in \mathbb{N}$.

Weiters gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = 0$. Das heißt 0 ist Häufungspunkt von M , wegen $\operatorname{Re}(0) \operatorname{Im}(0) = 0$ ist $0 \notin M$. Also gilt

$$\exists z : z \text{ ist Häufungspunkt von } M \wedge z \notin M.$$

In anderen Worten

Die Menge M ist **NICHT** abgeschlossen.

- kompakt: Im metrischen Raum (\mathbb{C}, d_2) gilt

$$M \subseteq \mathbb{C} \text{ kompakt} \Rightarrow M \text{ abgeschlossen}$$

Da M nicht abgeschlossen ist gilt demnach

Die Menge M ist **NICHT** kompakt.