

101. Gg.: $f: X \rightarrow Y$, \mathcal{U} Ultrafilter auf X ;

Zz.: $f(\mathcal{U}) := \{f(F) : F \in \mathcal{U}\}$ Filterbasis eines Ultrafilters in Y

(i) $f(\emptyset) = \emptyset \notin \mathcal{U}$

(ii) Seien $U, V \in f(\mathcal{U})$, dann

$$\exists F_1, F_2 \in \mathcal{U} : f(F_1) = U, f(F_2) = V.$$

$$\begin{aligned} \text{Ww.: } F_1 \cap F_2 \in \mathcal{U} &\Rightarrow f(F_1 \cap F_2) \in f(\mathcal{U}) \\ &\Rightarrow f(F_1 \cap F_2) \subseteq f(F_1) \cap f(F_2) \end{aligned}$$

Seien

$$\mathcal{U}_X := \mathcal{U}, \mathcal{B} := f(\mathcal{U}), \mathcal{U}_Y := \bigcup_{F \in \mathcal{B}} \{O \supseteq F\},$$

und erweitere \mathcal{U}_Y mit E , sodass

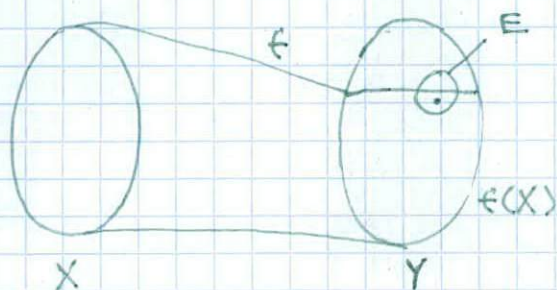
$$\nexists F \in \mathcal{U}_Y : E \supseteq F, \text{ d.h. } E \notin \mathcal{U}_Y.$$

$$\text{oBdA. } \nexists F \in \mathcal{U}_Y : E \cap F = \emptyset \notin \mathcal{U}_Y$$

$$\Rightarrow \forall F \in \mathcal{U}_Y : E \cap F \neq \emptyset$$

$$\Rightarrow \exists U \in \mathcal{U}_X : f(U) \subseteq E \text{ und damit}$$

$$f(U) \cap F \in \mathcal{B}, \subseteq E \in \mathcal{U}_Y \downarrow$$



102. Gg.: Banachlimes $\Lambda \in L(\ell^\infty, \mathbb{R})$ ist translationsinvariant, d.h.

$$\tau: \begin{cases} \ell^\infty \rightarrow \ell^\infty \\ f \mapsto (n \mapsto f(n+1)) \end{cases} \Rightarrow \Lambda(\tau f) = \Lambda(f),$$

und $\forall f \in \ell^\infty: \liminf f \leq \Lambda f \leq \limsup f$

(a) Gg.: $T: \begin{cases} \ell^\infty \rightarrow \ell^\infty \\ f \mapsto (n \mapsto \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(i)) \end{cases}$

zz.: $\lim_{n \rightarrow \infty} (T(f)(n) - T(\tau f)(n)) = 0$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(i) - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(i+1) \right)$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \cdot (f(1) - f(n+1)) = \|f\|_\infty \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$$

(6) zz.: $\forall \mathcal{U}$ Ultrafilter auf $\mathbb{N}: \forall N \in \mathbb{N}: \mathbb{N}_{\geq N} \in \mathcal{U}$:

$\{f(U)\}_{U \in \mathcal{U}}$ Ultrafilterbasis v. $\mathcal{F} \rightarrow x$ in $[\inf f, \sup f]$,

$$\liminf f \leq x \leq \limsup f$$

$\mathcal{B} := \{f(U)\}_{U \in \mathcal{U}}$ ist, laut 101, eine Ultrafilterbasis.

Ww.: $[\inf f, \sup f]$ kompakt $\xrightarrow{1.3.2} \mathcal{F} \rightarrow x$ darin

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0: (x - \varepsilon, x + \varepsilon) \in \mathcal{U}_x \subseteq \mathcal{F}$, wenn \mathcal{U}_x der Umgebungsfilter von x ist

$$\text{Ww.: } \forall N \in \mathbb{N} \forall m \in \mathbb{N}_{\geq N} : f(m) \in \left[\inf_{n \geq N} f(n), \sup_{n \geq N} f(n) \right]$$

$$\Rightarrow \underbrace{f(\mathbb{N}_{\geq N})}_{\in \mathcal{F}} \subseteq \left[\inf_{n \geq N} f(n), \sup_{n \geq N} f(n) \right] \in \mathcal{F}$$

Sei $\delta > 0$ beliebig klein, so $\exists N \in \mathbb{N}$:

$$\underbrace{f(\mathbb{N}_{\geq N})}_{\in \mathcal{F}} \subseteq \underbrace{[\liminf f - \delta, \limsup f + \delta]}_{=: I_\delta} \in \mathcal{F}$$

$$\text{Ww.: } \underbrace{(x - \varepsilon, x + \varepsilon) \cap I_\delta}_{\in \mathcal{F}} \neq \emptyset$$

Weil ε beliebig war, muss $x \in I_\delta$ und weil δ beliebig war, muss $x \in [\liminf f, \limsup f]$.

(c) Ug.: oberes x heißt \mathcal{M} -lim f

Zz.: \mathcal{M} -lim Tf definiert einen Banachlimes

$$\text{Sei } \mathcal{L}_\mathcal{M} : \begin{cases} \ell^\infty \rightarrow \mathbb{R} \\ f \mapsto \mathcal{M}\text{-lim } f \end{cases}, \text{ so gilt}$$

$$\forall \varepsilon > 0 \forall x, y \in \mathbb{R} \forall f, g \in \ell^\infty \exists N \in \mathbb{N} : \forall n \in \mathbb{N}_{\geq N} : |(x f(n) + y g(n)) - (x \cdot \mathcal{M}\text{-lim } f + y \cdot \mathcal{M}\text{-lim } g)| \leq \varepsilon$$

$$\Rightarrow \mathcal{L}_\mathcal{M}(x f + y g) = x \mathcal{L}_\mathcal{M}(f) + y \mathcal{L}_\mathcal{M}(g)$$

Weil $\liminf (Tf - T(\gamma f)) = \limsup (Tf - T(\gamma f)) = 0$,
ist $\mathcal{L}_\mathcal{M}$ translations invariant und ein Banachlimes.

103. Gg.: $\beta\mathbb{N} = \{ \mathcal{U} \text{ Ultrafilter auf } \mathbb{N} \}$, $A \subseteq \mathbb{N}$,
 $\mathcal{O}_A := \{ \mathcal{U} \in \beta\mathbb{N} : A \in \mathcal{U} \}$;

Zz.: $\{ \mathcal{O}_A : A \subseteq \mathbb{N} \}$ Basis einer Hausdorfftopologie

(i) Seien $U, V \in \mathcal{B} := \text{"oben"}$, $\mathcal{U} \in U \cap V$, dann

$$\Rightarrow \exists A, B \subseteq \mathbb{N} : U = \mathcal{O}_A, V = \mathcal{O}_B$$

$\Rightarrow \mathcal{U}$ ist Ultrafilter mit $A, B \in \mathcal{U}$

$$\Rightarrow A \cap B \in \mathcal{U}$$

Sei $W := \mathcal{O}_{A \cap B}$, weil $A \cap B \subseteq A, B$, muss

$$\mathcal{U} \in W \subseteq U \cap V.$$

$$(ii) \bigcup_{A \subseteq \mathbb{N}} \mathcal{O}_A = \beta\mathbb{N} \quad \checkmark$$

Also ist \mathcal{B} , laut Prop 1.1.1, eine top. Basis.

Zz.: $\forall x, y \in X, x \neq y \exists U, V \exists K_x, K_y \in \mathcal{T} :$

$$x \in K_x \subseteq U, y \in K_y \subseteq V, U \cap V = \emptyset.$$

Seien $\mathcal{U}_1, \mathcal{U}_2 \in \beta\mathbb{N}$, mit $\mathcal{U}_1 \neq \mathcal{U}_2$, dann

$\exists A_1 \in \mathcal{U}_1, A_2 \in \mathcal{U}_2 : A_1 \cap A_2 = \emptyset$, weil sonst

$$\forall A_1 \in \mathcal{U}_1, A_2 \in \mathcal{U}_2 : A_1 \cap A_2 \neq \emptyset$$

$$\Rightarrow \mathcal{U}(\mathcal{U}_1, \mathcal{U}_2) \neq \mathcal{U}_1, \mathcal{U}_2$$

Durch Kontraposition folgt $\mathcal{O}_{A_1} \cap \mathcal{O}_{A_2} = \emptyset$:

$$\exists \mathcal{U} \in \mathcal{O}_{A_1} \cap \mathcal{O}_{A_2} \Rightarrow A_1, A_2 \in \mathcal{U} \Rightarrow A_1 \cap A_2 \neq \emptyset.$$

Zz.: $\forall A \subseteq N$: \mathcal{O}_A offen und abgeschlossen

- \mathcal{O}_A offen ✓
- \mathcal{O}_A abgeschlossen.

$$\begin{aligned}(\mathcal{O}_A)^c &= \{\mu \in \beta N : A \in \mu\}^c \\ &= \{\mu \in \beta N : A \notin \mu\}\end{aligned}$$

$$\stackrel{(98)}{=} \{\mu \in \beta N : A^c \in \mu\} = \mathcal{O}_{A^c} \in \gamma.$$

104. Gg.: (X, τ) top. R., \mathcal{B} Basis v. τ

Zz.: τ kompakt \Leftrightarrow

$$\forall (B_i)_{i \in I} \in \mathcal{B}^I, \bigcup_{i \in I} B_i \supseteq X$$

$$\exists J \subseteq I, \#J < \infty : \bigcup_{j \in J} B_j \supseteq X$$

" \Rightarrow " $K (= \tau)$ heißt kompakt, wenn

$$\forall (O_i)_{i \in I} \in \tau^I, \bigcup_{i \in I} O_i \supseteq K$$

$$\exists J \subseteq I, \#J < \infty : \bigcup_{j \in J} O_j \supseteq K.$$

Weil $\mathcal{B} \subseteq \tau$, gilt dies auch für $(B_i)_{i \in I} \in \mathcal{B}^I \subseteq \tau^I$.

" \Leftarrow " Sei $(O_i)_{i \in I} \in \tau^I, \bigcup_{i \in I} O_i \supseteq X$ und \mathcal{B} eine Basis.

$$\text{Ww: } \forall i \in I \exists (B_{ij})_{j \in J_i} \in \mathcal{B}^{J_i} : O_i = \bigcup_{j \in J_i} B_{ij}$$

$$\text{Ww: } \exists I' \in \mathcal{E}(I) : \forall i \in I' \exists J_i' \in \mathcal{E}(J_i) :$$

$$X \subseteq \bigcup_{i \in I'} \bigcup_{j \in J_i'} B_{ij} \subseteq \bigcup_{i \in I'} O_i$$

Zz.: $\beta\mathcal{N}$ kompakt

105. Gg.: (X, τ) top. R., \mathcal{S} Subbasis,

$$\forall (S_i)_{i \in I} \in \mathcal{S}^I, \bigcup_{i \in I} S_i \supseteq X :$$

$$\exists J \in \mathcal{E}(I) : \bigcup_{j \in J} S_j \supseteq X$$

Zz.: X kompakt

Sei X nicht kompakt, dann muss für eine Basis \mathcal{B}

$$\exists (O_i)_{i \in I} \in \mathcal{B}^I, \bigcup_{i \in I} O_i \supseteq X :$$

$$\nexists J \in \mathcal{E}(I) : \bigcup_{j \in J} O_j \supseteq X.$$

Und weil \mathcal{S} eine Subbasis ist, muss für

$$\forall i \in I \exists n_i \in \mathbb{N} \exists (S_{i, \ell_i})_{\ell_i=1}^{n_i} \in \mathcal{S}^{n_i} : O_i = \bigcap_{\ell_i=1}^{n_i} S_{i, \ell_i}.$$

$$\bullet \text{ Zz.: } \forall i \in I \exists \ell_i \in \{1, \dots, n_i\} :$$

$(O_j)_{j \in I \setminus \{i\}}$, S_{i, ℓ_i} keine endl. T.Ü. hat

Ang., es gilt das Gegenteil, dann muss in jeder besagten T.Ü. S_{i, ℓ_i} enthalten sein.

$$\forall \ell_i \in \{1, \dots, n_i\} \exists J_i \in \mathcal{E}(I \setminus \{i\}) : \bigcup_{j \in J_i} O_j \cup S_{i, \ell_i} \supseteq X$$

$$\Rightarrow \bigcup_{j \in J} O_j \cup \underbrace{\bigcap_{\ell_i=1}^{n_i} S_{i, \ell_i}}_{O_i} \supseteq X \quad \downarrow$$

Weiters, lassen sich von $(O_i)_{i \in I}$ beliebig viele O_i durch ein $S_{i, \ell_i} \in \mathcal{S}$ austauschen, ohne eine endl. T.Ü. zu ermöglichen.

• Betrachte die HO,

$$(\{(O_j)_{j \in I \setminus J}, (S_i, e_i)_{i \in J} : J \subseteq I, \exists \text{ endl. T\"U}\}, \leq),$$

wobei

$$(O_j)_{j \in I \setminus J_1}, (S_i, e_i)_{i \in J_1} \leq (O_j)_{j \in I \setminus J_2}, (S_i, e_i)_{i \in J_2} \\ \Leftrightarrow J_1 \subseteq J_2.$$

Sei $T \neq \emptyset$ eine TK jener HO und

$$X := (O_j)_{j \in I \setminus J}, (S_i, e_i)_{i \in J} \text{ mit } J := \bigcup_{Y \in T} J_Y.$$

X ist eine obere Schranke f\"ur alle $Y \in T$ und $J \subseteq I$, weil $\forall Y \in T : J_Y \subseteq I$, also \exists endl. T\"U f\"ur X .

$$L \vee Z \Rightarrow \exists \text{ maximales Element } (M_i)_{i \in I}$$

• Sei $J := \{i \in I : M_i \in \mathcal{B}\}$, dann $J \subseteq I$.

$$\text{Zz.: } \bigcup_{i \in J} M_i \geq X, \text{ d.h. } \bigcup_{j \in I \setminus J} O_j \leq \bigcup_{i \in J} M_i.$$

Ansonsten $\exists j \in I \setminus J : O_j \not\leq \bigcup_{i \in J} M_i$ und $(M_i)_{i \in I}$ w\"are nicht maximal, weil O_j austauschbar w\"are.

$\Rightarrow (M_j)_{j \in J} \in \mathcal{S}^I$ hat keine endl. T\"U

106. Gg.: G topologische Gruppe,

$$f: \begin{cases} G \times G \rightarrow G \\ (x, y) \mapsto xyx^{-1}y^{-1} \end{cases}$$

$G \times G$ mit Produkttopologie

Zz.: f stetig

Ww.: $\varphi_1: \begin{cases} G \times G \rightarrow G \\ (x, y) \mapsto xy \end{cases}$, $\varphi_2: \begin{cases} G \rightarrow G \\ y \mapsto y^{-1} \end{cases}$ sind stetig

$$\Leftrightarrow \varphi_3: \begin{cases} G \times G \rightarrow G \\ (x, y) \mapsto xy^{-1} \end{cases} \text{ ist stetig.}$$

Die Spiegelung an der Diagonale

$$s: \begin{cases} G \times G \rightarrow G \times G \\ (x, y) \mapsto (y, x) \end{cases} \text{ ist stetig, laut Definition.}$$

$$g: \begin{cases} G \times G \rightarrow G \times G \\ (x, y) \mapsto (\varphi_1(x, y), (\varphi_1 \circ s)(x, y)) \end{cases} \text{ ist stetig,}$$

laut Prop. 14.1, weil $\text{pr}_1 \circ g, \text{pr}_2 \circ g$, es sind.

Letzendlich auch $f = \varphi_3 \circ g$.

107. Zz.: $GL_n(\mathbb{R}) \subseteq \mathbb{R}^{n \times n}$, versehen mit Relativtopologie ist topologische Gruppe

Ww.: $(GL_n(\mathbb{R}), \cdot, E_n)$ ist eine Gruppe.

(i) \cdot ist stetig.

Sei $pr_{ij} : \begin{cases} GL_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R} \\ A \mapsto a_{ij} \end{cases}$ für $i, j \in \{1, \dots, n\}$.

Weil $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}$: $pr_{ij} \circ \cdot$ stetig ist (Polynome), so auch \cdot .

(ii) $^{-1}$ ist stetig.

Ww.: $\forall A \in GL_n(\mathbb{R})$: $A^{-1} = \frac{1}{\det A} \cdot (a_{ek}^*)_{e,k \in \{1, \dots, n\}}$,

wobei $a_{ek}^* = \det A_{ke}$ und

$$A_{ke} = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & 0 & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & 1 & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}.$$

108. Gg.: S kompakte Halbgruppe, d.h.

- $S \neq \emptyset$ top. R.
- $\cdot : S \times S \rightarrow S$ assoziativ

$U \subseteq S$ Unterhalbgruppe $\Leftrightarrow \forall x, y \in U : xy \in U$.

Zz.: \exists minimale, abgeschlossene Unterhalbgruppe $U \neq \emptyset$

Sei $T \neq \emptyset$ eine Teilkette der Halbordnung
($\{U \subseteq S : \emptyset \neq U \text{ abgeschlossen}\}, \subseteq$).

$X := \bigcap_{Y \in T} Y$ ist eine untere Schranke für alle $Y \in T$.

X ist eine Unterhalbgruppe, weil

$$\begin{aligned} x, y \in X &\Rightarrow \forall Y \in T : x, y \in Y \\ &\Rightarrow \forall Y \in T : xy \in Y \Rightarrow xy \in X. \end{aligned}$$

Weil $\forall Y \in T : Y \neq \emptyset$ und S kompakt, muss $X \neq \emptyset$.

X ist als " \bigcap " abgeschlossener $Y \in T$, $\subseteq S$,
abgeschlossen.

109. Gg.: K kompakte links topologische Halbgruppe, d.h.

K kompakte Hausdorff-Halbgruppe und

$\forall a \in K : \gamma_a : s \mapsto as$ stetig

Zz.: $\exists p \in K : pp = p$

Sei $a \in M$, dann ist $\gamma_a(M) = \{am : m \in M\} \subseteq M$

und wenn M kompakt ist, dann auch $\gamma_a(M)$

abgeschlossen, weil γ_a stetig ist.

Sei M minimal und abgeschlossen, dann muss $\gamma_a(M) = M$.

Also ist γ_a surjektiv und $\exists p \in M : \gamma_a(p) = a \in M$.

Daher ist $\gamma_a^{-1}(\{a\}) = \{p \in M : \gamma_a(p) = a\} \neq \emptyset$ und

weil es eine abgeschlossene Unterhalbgruppe ist

($\{a\} \subseteq K$ ist kompakt, also abgeschlossen),

$\gamma_a^{-1}(\{a\}) = M$.

Daher $a \in \gamma_a^{-1}(\{a\})$, also $aa = a$.

110. Gg.: Eine Totalordnung (W, \leq) mit $W \neq \emptyset$, heißt Wohlordnung, wenn $\forall T \subseteq W, T \neq \emptyset : T$ hat Minimum.

Zz.: $\forall M \neq \emptyset$, Menge: $\exists \leq \subseteq M \times M : (M, \leq)$ Wohlordnung

Betrachte die HO,

$(\{A \subseteq M : \exists \leq_A \subseteq A \times A : (A, \leq_A) \text{ Wohlordnung, } \leq\})$.

wobei

$A \leq B : \Leftrightarrow \leq_A \subseteq \leq_B, \exists b \in B : A = \{a \in B : a \leq_B b\}$

Sei $T \neq \emptyset$ eine TK aus oberer HO.

$S := \bigcup_{A \in T} A$ ist eine obere Schranke für $\forall A \in T$

und $\leq_S = \bigcup_{A \in T} \leq_A$ impliziert eine Wohlordnung (S, \leq_S) ,

weil alle $A \in T$ dasselbe Minimum haben.

LvZ $\Rightarrow \exists$ maximales Element A_{\max}

Nun gilt $A_{\max} = M$, weil sonst $\exists m \in M \setminus A_{\max}$:

$A_{\max} + \{m\} =: B_{\max} > A_{\max} \downarrow$