## Theoretische Informatik

## 3. Übungsblatt

## Paul Winkler 11818749

Aufgabe 1. Wir zeigen, dass folgende Funktionen primitiv rekursiv sind:

(a)  $(x,y) \mapsto x \cdot y$ :

Dass die Addition primitiv rekursiv ist, wissen wir bereits aus der Vorlesung. Es gilt  $x \cdot 0 = 0$  und  $x \cdot (y+1) = x \cdot y + x$ . Wir definieren also

$$f(x) = 0 = c_0^1$$
  
$$g(x, y, z) = z + x = Cn[+, P_3^3, P_1^3]$$

und es gilt  $\cdot = \Pr[f, g] = \Pr[c_0^1, \operatorname{Cn}[+, P_3^3, P_1^3]].$ 

(b) 
$$(x,y) \mapsto p(x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x = 0 \\ x - 1 & \text{falls } x > 0 \end{cases}$$
:

Es gilt p(0) = 0 und p(y+1) = y und somit  $p = \Pr[f, g]$  mit

$$f(0) = 0 = c_0^1$$
  
 $q(y, z) = y = P_1^2$ 

(c) 
$$(x,y) \mapsto x - y = \begin{cases} 0 & \text{falls } x \leq y \\ x - y & \text{falls } x > y \end{cases}$$
:

Durch Fallunterscheidung sieht man leicht, dass x - (y + 1) = p(x - y). Nach (b) ist p primitiv rekursiv. Also ist  $- \Pr[f, g]$  mit

$$f(x) = x \div 0 = x = P_1^1$$
  
 $g(x, y, z) = p(z) = \operatorname{Cn}[p, P_3^3].$ 

(d) 
$$(x,y) \mapsto \chi_{\leqslant}(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x \leqslant y \\ 0 & \text{falls } x > y \end{cases}$$
:

Falls  $x \le y$ , dann ist x - y = 0; sonst ist  $x - y = x - y \ge 1$ . Folglich gilt  $\chi \le (x, y) = 1 - (x - y)$ , was nach (c) p. r. ist.

(e) 
$$(x,y) \mapsto \chi_{=}(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{falls } x \neq y \end{cases}$$
:

Das folgt mit  $\chi_{=}(x,y) = \chi_{\leq}(x,y) \cdot \chi_{\leq}(y,x)$  unmittelbar aus (d).

$$(f) \ h \colon \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}, \overline{x} \mapsto \begin{cases} f_0(\overline{x}) & \text{falls } g(\overline{x}) = 0 \\ f_1(\overline{x}) & \text{falls } g(\overline{x}) = 1 \\ \vdots & \text{wobei } g, f_0, \dots, f_n \colon \mathbb{N}^k \to \mathbb{N} \text{ p. r. sind:} \\ f_{n-1}(\overline{x}) & \text{falls } g(\overline{x}) = n-1 \\ f_n(\overline{x}) & \text{falls } g(\overline{x}) \geqslant n, \end{cases}$$

Das folgt aus dem bisher Gezeigten wegen

$$h(\overline{x}) = f_n(\overline{x}) \cdot \chi_{\leq}(n, g(\overline{x})) + \sum_{i=0}^{n-1} f_i(\overline{x}) \cdot \chi_{=}(g(\overline{x}), i).$$

**Aufgabe 2.** Sei  $f: \mathbb{N}^{k+1} \to \mathbb{N}$  p. r., dann sind auch folgende Funktionen p. r.:

(a) 
$$h: (\overline{x}, z) \mapsto \sum_{y=0}^{z} f(\overline{x}, y)$$
:

Wir wissen schon, dass Addition p. r. ist. Nun stellen wir fest, dass

$$h(\overline{x}, 0) = f(\overline{x}, 0)$$
  
$$h(\overline{x}, y + 1) = h(\overline{x}, y) + f(\overline{x}, y + 1),$$

also  $h = \Pr[g, j]$  mit

$$g(\overline{x}) = f(\overline{x}, 0)$$
$$j(\overline{x}, y, z) = z + f(\overline{x}, y + 1).$$

(b)  $h: (\overline{x}, z) \mapsto \prod_{y=0}^{z} f(\overline{x}, y)$ : Genauso wie (a), nur mit »·« statt »+«.

Sei  $f \colon \mathbb{N}^{k+1} \to \{0,1\}$ p. r., dann sind auch folgende Funktionen p. r.:

(c)  $h: (\overline{x}, z) \mapsto \forall y \leqslant z \ (f(\overline{x}, y) = 1)$ :

$$h(\overline{x},z) = \prod_{y=0}^{z} \chi_{=}(f(\overline{x},y),1).$$

(d)  $h: (\overline{x}, z) \mapsto \exists y \leqslant z \ (f(\overline{x}, y) = 1) :$ 

$$h(\overline{x},0) = \chi_{=}(f(\overline{x},0),1)$$
  
$$h(\overline{x},z+1) = h(\overline{x},z) + \chi_{=}(h(\overline{x},z),0) \cdot \chi_{=}(f(\overline{x},z+1),1).$$

Aufgabe 3. Folgende Funktionen sind p.r.:

(a) 
$$(x,y) \mapsto \begin{cases} 1 & \text{falls } x \mid y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
:

Es gilt  $x \mid y \equiv \exists z \leqslant y \ (x \cdot z = y)$ , was als beschränkte Formel mit primitiv rekursiver Matrix nach Aufgabe 2 p. r. ist.

(b) 
$$(x,y) \mapsto \begin{cases} 1 & \text{falls } ggT(x,y) = 1 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
:

Das gilt wegen ggT $(x,y)=1 \iff \neg \exists z \leqslant y \ (2 \leqslant z \land z \mid x \land z \mid y)$ . Diese Formel ist p. r. wegen (a) sowie wegen  $\neg \varphi = 1 \doteq \varphi$  und  $\varphi \land \psi = \varphi \cdot \psi$ .

(c)  $\varphi \colon n \mapsto |\{i \in \mathbb{N} \colon 1 \leqslant i \leqslant n, \operatorname{ggT}(i, n) = 1\}|$ :

Bezeichne h die Funktion aus (b), dann gilt  $\varphi(n) = \sum_{i=1}^{n} h(i, n)$ .

**Aufgabe 4.** Die Turingmaschine  $M=\langle Q,\delta,s\rangle$  führt eine Duplikation eines Wortes  $w\in\{0,1\}^*$  durch, wobei

$$Q = \{s, q_0, k_0, k'_0, k_1, k'_1, r_0, r'_0, r_1, r'_1\}$$

und die Übergangsfunktion  $\delta$  gegeben ist durch

<i>a</i>	x	q'	x'	r
q				<i>'</i>
s	$\triangleright$	$q_0$	$\triangleright$	$\rightarrow$
$q_0$	0	$k_0$	J	$\rightarrow$
$k_0$	0	$k_0$	0	$\rightarrow$
$k_0$	1	$k_0$	1	$\rightarrow$ $\rightarrow$
$k_0$	J	$k'_0$	J	$\rightarrow$
$k'_0$	0	$k'_0$	0	$\rightarrow$
$k'_0$	1	$k_0^{\prime}$	1	$\rightarrow$
$k_0 \ k_0' \ k_0' \ k_0'$	J	$r_0$	0	→ → ← ←
$r_0$	0	$r_0$	0	←
$r_0$	1		1	←
	J	$r_0'$	J	←
$r_0'$	0	$r_0^{\check{\prime}}$	0	
$r_0^{\check{\prime}}$	1	$egin{array}{c} r_0 \ r_0' \ r_0' \ \end{array}$	1	←
$egin{array}{c} r_0 \ r_0' \ r_0' \end{array}$	J	$q_0$	0	← ← →
$q_0$	1	$k_1$	U	
$\overset{1\circ}{k_1}$	0		0	$\rightarrow$
$egin{array}{c} k_1 \ k_1 \end{array}$	1	$k_1$	1	$\rightarrow$
$k_1$	J	$k_1^{\prime}$	J	$\rightarrow$
$k_1^{\prime}$	0	$k_1^{\prime}$	0	$\rightarrow$
$egin{array}{c} k_1 \ k_1' \ k_1' \ k_1' \end{array}$	1	$k_1 \\ k_1 \\ k'_1 \\ k'_1 \\ k'_1 \\ k'_1$	1	
$k_1^{\prime}$		$r_1$	1	←
$r_1$	0	$r_1$	0	←
$r_1$	1		1	←
		$egin{array}{c} r_1 \ r_1' \ r_1' \ r_1' \end{array}$		<b>←</b>
$r_1'$	0	$r_1^{\prime}$	$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$	<b>←</b>
$egin{array}{c} r_1 \ r_1' \ r_1' \ r_1' \end{array}$	1	$r'_1$	1	←
$r_1'$	-	$q_0$	1	$\rightarrow$
	3	fertig		
$q_0$	J	Terrig	J	_

Erklärung: M liest das erste Zeichen. Dieses ist entweder »0« (gelber Block) oder »1« (türkiser Block). Das Zeichen wird durch » « überschrieben. Zum Beispiel im ersten Fall wechselt die Maschine in den Zustand  $k_0$  (»kopiere Null«). Dann wandert der Cursor nach rechts, bis zum ersten Mal » « auftritt (also die Grenze zwischen dem ursprünglichen Wort und dem bereits kopierten Teil), worauf sie in den Zustand  $k'_0$  wechselt. Tritt dann erneut » « auf, ist das Ende erreicht und »0« wird geschrieben. Der neue Zustand ist dann  $r_0$  (»rückwärts Null«) bzw. nach einem Erreichen von » «  $r'_0$ . Tritt dann nochmals » « auf, wird die ausgeschnittene »0« an dieser Stelle wieder in das ursprüngliche Wort eingefügt. Der Cursor wandert einen Schritt nach rechts und der Zustand  $q_0$  wird wiederhergestellt. Ist im Zustand  $q_0$  das nächste Zeichen » «, ist das Wort vollständig kopiert und der Rechenvorgang terminiert.

**Aufgabe 5.** Wir sagen dass eine deterministische Turingmaschine  $M = \langle Q, \delta, q_0 \rangle$  primitiv rekursive Laufzeit hat, falls eine primitiv rekursive Funktion  $t \colon \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  existiert, so dass für alle  $x \in \mathbb{N}^k$  eine Konfiguration (fertig, u, v) existiert sowie ein  $k \leq t(x)$ , sodass  $(q_0, \triangleright, x) \stackrel{M^k}{\to}$  (fertig, u, v). Wir zeigen, dass  $f \colon \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  primitiv rekursiv ist genau dann wenn eine Turingmaschine existiert, die f in primitiv rekursiver Laufzeit berechnet.

Für die eine Richtung sei f primitiv rekursiv. Aus der Vorlesung wissen wir, dass f Turingberechenbar ist. Wir zeigen induktiv nach der Operatordarstellung von f, dass eine Funktion t wie oben existiert:

- Die konstante Nullfunktion kann durch eine Turingmaschine in zwei Schritten berechnet werden, wir wählen daher  $t \equiv 2$ .
- Die Nachfolgerfunktion kann durch die Turingmaschine aus der Vorlesung berechnet werden; sie durchläuft das Band zweimal in der Länge der Eingabe. Da die Anzahl der Ziffern einer Zahl in Binärdarstellung durch die Zahl selbst beschränkt ist, sollte t(x) = 3x eine passende Schranke sein.
- ullet Die Projektion  $P_i^n$  kann durch die Turingmaschine aus der Vorlesung berechnet werden. Diese Berechnung umfasst vier Schritte, für die wir jeweils eine primitiv rekursive Laufzeitfunktion angeben können:
  - 1. Ȇberschreibe  $x_1,\ldots,x_{i-1},x_{i+1},\ldots,x_k$  mit \_«:
    Wir wählen  $t_1(\overline{x})=n+2+\sum\limits_{i=1}^n x_i$ , weil die Anzahl der Ziffern einer Zahl in Binärdarstellung kleiner gleich der Zahl selbst ist, wir n Leerzeichen haben und die Maschine nach zwei aufeinanderfolgenden Leerzeichen mit diesem Schritt fertig ist.
  - 2. »Bewege den Cursor zurück an den Anfang von  $x_i$ «,
  - 3. »Verschiebe  $x_i$  Zeichen für Zeichen an den Anfang des Bands«,
  - 4. »Bewege den Cursor zurück an den Anfang«: Diese Schritte haben jeweils höchstens den selben Aufwand wie der erste, daher wählen wir  $t_2(\overline{x}) = t_3(\overline{x}) = t_4(\overline{x})$  und insgesamt  $t(\overline{x}) = 4t_1(\overline{x})$ .
- Für den Induktionsschritt seien  $f: \mathbb{N}^n \hookrightarrow \mathbb{N}, g_1, \ldots, g_n: \mathbb{N}^k \hookrightarrow \mathbb{N}$  und  $h = \operatorname{Cn}[f, g_1, \ldots, g_n]$ . Nach IV gibt es für alle  $i = 1, \ldots, n$  und für f eine primitiv rekursive Laufzeitfunktion  $t_{g_i}$  bzw.  $t_f$ . Wir verwenden wieder die Turingmaschine aus der Vorlesung.

1. »Kopiere die Eingabe  $\overline{x}$  auf jedes der n Bänder«: Wir können die Anzahl der Schritte mit  $t_1(\overline{x}) = 2n \sum_{i=1}^k x_i$  abschätzen. Dabei verwenden wir wieder das Argument mit der Zifferndarstellung, müssen aber berücksichtigen,

dass wir den Cursor wieder in die Startposition bringen müssen.

- 2. »Für i = 1, ..., n berechne  $g_i(\overline{x})$  durch die Turingmaschine  $M_{g_i}$  auf dem i-ten Band «: Damit können wir den Aufwand abschätzen durch  $t_2(\overline{x}) = \sum_{i=1}^n t_{g_i}(\overline{x})$ .
- 3. »Kopiere  $g_2(\overline{x}), \ldots, g_n(\overline{x})$  auf das erste Band zu  $g_1(\overline{x})$  «:
  Für jedes  $i=1,\ldots,n$  hat  $g_i(\overline{x})$  höchstens  $g_i(\overline{x})$  Ziffern in Binärdarstellung. Wir müssen stets ein Leerzeichen einfügen und den Cursor zurückbewegen und verwenden sicherheitshalber die nicht scharfe Abschätzung  $t_3(\overline{x})=5\sum_{i=1}^n g_i(\overline{x})$ .
- 4. »Berechne  $f(g_1(\overline{x}), \ldots, g_n(\overline{x}))$  durch  $M_f$  auf dem ersten Band«: Offenbar funktioniert  $t_4(\overline{x}) = t_f(g_1(\overline{x}), \ldots, g_n(\overline{x}))$  und insgesamt  $t(\overline{x}) = t_1(\overline{x}) + t_2(\overline{x}) + t_3(\overline{x}) + t_4(\overline{x})$ .
- $\bullet$  Sei  $f = \Pr[h, g]$ . Nach IV gibt es p. r. Laufzeitfunktionen  $t_h$  und  $t_g$  für h bzw. g. Wir definieren

$$\begin{split} &\tilde{t}_f(\overline{x},0) = t_h(\overline{x}), \\ &\tilde{t}_f(\overline{x},y+1) = t_g(\overline{x},y,f(\overline{x},y)). \end{split}$$

Die in der Vorlesung angegebene Turingmaschine hat noch ein Band mit einem Zähler, der in jedem Berechnungsschritt inkrementiert wird; wir wissen bereits, dass  $t_s(y) = 3y$  den Aufwand der Nachfolgerfunktion abschätzt. Ingesamt können wir den Aufwand also mit

$$\tilde{t}_f(\overline{x}, y) + \sum_{i=0}^{y-1} 3i \leqslant \tilde{t}_f(\overline{x}, y) + 2y^2 =: t_f(\overline{x}, y)$$

abschätzen.

Für die andere Richtung sei M eine Turingmaschine, die f in primitiv rekursiver Laufzeit berechnet. Sei  $t_f$  die dazu gehörige Laufzeit-Funktion. Wir wissen aus der Vorlesung, dass f als Turing-berechenbare Funktion zumindest partiell rekursiv ist. Nach Voraussetzung terminiert M auf allen Eingaben, daher ist f sogar total rekursiv. f hat eine Operatordarstellung, und in dieser treten endlich viele Minimierungen auf. Wir gehen induktiv nach diesen Minimierungen vor (von innen): Wenn bei der Berechnung von  $f(\overline{x})$  die Minimierung  $\mu y g(x_1(\overline{x}), y)$  mit primitiv rekursiven  $x_1$  und g auftritt, dann gilt

$$(\mu y) \ g(x_1(\overline{x}), y) = (\mu y \leqslant t_f(\overline{x})) \ g(x_1(\overline{x}), y).$$

Die Funktion  $\overline{x} \mapsto (\mu y \leqslant t_f(\overline{x})) \ g(x_1(\overline{x}), y)$  ist nach dem Hinweis und weil  $t_f$  p.r. ist p.r. und daher insgesamt auch f.