

Numerik partieller Differentialgleichungen: stationäre Probleme - Übung 5

Übungstermin: 9.12.2020

27. November 2020

**Aufgabe 21:**

Sei  $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$  eine symmetrische, positiv definite Matrix,  $b \in \mathbb{R}^2$  und  $c > 0$  mit  $c - \frac{1}{2} \operatorname{div} b \geq 0$ . Weiter seien  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  ein beschränktes Lipschitz-Gebiet und  $f \in L^2(\Omega)$ .

a) Beweisen Sie, dass eine eindeutige schwache Lösung  $u \in H_0^1(\Omega)$  von

$$-\operatorname{div}(A \nabla u) + b \cdot \nabla u + cu = f \quad \text{auf } \Omega, \quad (1a)$$

$$u = 0 \quad \text{auf } \partial\Omega, \quad (1b)$$

existiert.

b) Sei  $u_h \in \mathcal{S}_0^1(\mathcal{T})$  die eindeutige, schwache Finite-Elemente Lösung. Konstruieren Sie einen residualen Fehlerschätzer für  $\|u - u_h\|_{H_0^1(\Omega)}$ .

c) Beweisen Sie, dass dieser Fehlerschätzer zuverlässig ist.

*Hinweis:* Zeigen Sie zuerst, dass die zugehörige Bilinearform elliptisch ist.

**Aufgabe 22:**

Beweisen Sie die Aussage aus Ex. 26 des Vorlesungsskriptes.

**Aufgabe 23:**

Beweisen Sie die Aussagen aus Ex. 29 und Ex. 30 des Vorlesungsskriptes.

**Aufgabe 24:**

Sei  $u \in H_0^1(\Omega)$  für ein beschränktes Lipschitz-Gebiet  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  die Lösung des Poisson Problems

$$(\nabla u; \nabla v)_{L^2(\Omega)} = (f; v)_{L^2(\Omega)} \quad \forall v \in H_0^1(\Omega), \quad (2)$$

und  $u_h \in \mathcal{S}_0^1(\mathcal{T})$  die zugehörige diskrete Finite-Elemente Lösung. Weiter sei  $\mathcal{K}$  die Knotenmenge der Triangulierung  $\mathcal{T}$ ,  $\zeta_z \in \mathcal{S}_0^1(\mathcal{T})$  für alle  $z \in \mathcal{K}$  die Hutfunktionen,  $\tilde{\Omega}_z := \{T \in \mathcal{T} | z \in T\}$  der Knotenpatch aus Abschnitt 4.2 und

$$\tilde{v}_h := \sum_{z \in \mathcal{K}} \left( \frac{1}{|\tilde{\Omega}_z|} \sum_{T \in \tilde{\Omega}_z} \nabla u_h|_T \right) \zeta_z \quad (3)$$

der gemittelte Gradient von  $u_h$ .

a) Beweisen Sie, dass

$$\eta_{ZZ} := \|\nabla u_h - \tilde{v}_h\|_{L^2(\Omega)} \quad (4)$$

ein zuverlässiger und effizienter Fehlerschätzer ist, wenn der gemittelte Gradient eine bessere Approximation an den echten Gradienten ist als der Gradient der FE-Lösung, d.h. wenn eine Konstante  $\alpha < 1$  existiert sodass

$$\|\nabla u - \tilde{v}_h\|_{L^2(\Omega)} \leq \alpha \|\nabla u - \nabla u_h\|_{L^2(\Omega)}. \quad (5)$$

**b)** Implementieren Sie diesen Fehlerschätzer in NGSolve und testen Sie numerisch sowohl die Güte des Fehlerschätzers als auch die Ungleichung (5). Konstruieren Sie sich dazu analog zu Beispiel 10 geeignete Referenzlösungen.

*Hinweis:* In NGSolve ist  $\tilde{v}_h$  sehr elegant mit den Code-Zeilen

- `fe_ag = VectorH1(mesh, order=1)`
- `vtilde = GridFunction(fe_ag)`
- `flux = grad(gfu)`
- `vtilde.Set(flux)`

zu berechnen.

### Aufgabe 25:

Verwenden Sie die Dörfler Markierung (Equation (4.54)) zusammen mit dem Fehlerschätzer aus Aufgabe 24, um das Beispiel aus Aufg. 15b adaptiv in NGSolve zu lösen. Hilfreich können dabei die Python-Codeschnipsel

- `Integrate(..., mesh, VOL, element_wise=True),`
- `autoupdate=True` als Argument von einer Gridfunction und eines FE-Raumes,
- die Markierung von Elementen eines ngsolve-Gitters zur Verfeinerung über  
`for el in mesh.Elements(): mesh.SetRefinementFlag(el,...)`
- und die NGSolve-Verfeinerung eines so markierten Gitters über `mesh.Refine()`

sein. Ein NGSolve Vector kann via `.NumPy()` zu einem NumPy Array konvertiert werden.