3. 4. 2 Satz. Sei (xn) nen eine monoton wachsende und nach oben beschränkte Folge. Dann konvergiert (xn)nen, wobei lim xn = sup Exn n E N3. Entsprechend Konvergiert eine monoton fallende und nach unten beschränkte Folge (xn)nen gegen inf Exn ne N3. Beweis. Sei (xn)nen monoton wachsend und nach oben beschränkt. Also gilt the N: xn = xn, und 3 C > 0: Vne N d(xo, xn) & C, nach Definition 3.4.1 6zw. 3.2.11. Somit existient x = sup Ex, " n E N3. = x0 + C. Wir zeigen, dass lim , so x = x. OK. Sei & > O. Vou mir aus... Wegen x - & < x kann x - & Keine obere Schranke dex Menge Exn n e N3 sein. x ist ja die , Kleinste obere Schranke", also Kunn es keine kleineren geben. Es gibt also ein NE N mit XN = X + E. Zum Beispiel XN = X. Wegen der Monotonie folgt auch xn > x - & für alle n = N. xn = xn = ··· = x. Da stets x > xn ailt, erhalt man für n > N 0 = x - xn < E, und damit Ixn x 1 4 E. x 3 xn, weil x eine obere Schranke ist. X, > X - E von oben wird umgeformt und die erste Unaleighbeit folgt aus Definition 2.2.1, also , x < y, wenn y - x & P; ". Redundante Betragsstriche sorgen für Symmetrie Vocaleiche noch mit (3.3), also VEER, & > O FN & N d(xn,x) < & für alle n > N. Für monoton fallende Folgen schließt man auf analoge Art und

