

11/1: Sei $(X, \|\cdot\|)$ ein Banachraum. Finde einen kompakten Hausdorffraum K , sodass $(X, \|\cdot\|)$ isometrisch isomorph zu $(C(K), \|\cdot\|_\infty)$ ist.

Hinweis. Betrachte $\iota: X \rightarrow X''$.

$$C(K) = \{f: K \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ ist stetig}\}$$

Nach dem Satz von Banach-Alaoglu 5.5.6 ist

$$K := \{f \in X' : \|f\| \leq 1\} \text{ bzgl. } \sigma(X', \iota(X)) \text{ kompakt}$$

Wir wissen bereits, dass $(X', \sigma(X', \iota(X)))$ lokalkompakter top. Vektorraum ist, insbes. also ein Hausdorffraum

Es ist also $(K, \sigma(X', \iota(X))|_K)$ ein kompakter Hausdorffraum

Damit ist $(C(K), \|\cdot\|_\infty)$ ein normierter Raum (vgl. Bsp. 2.3.5)

Nach Lemma 5.5.2. ist $\iota: (X, \|\cdot\|) \rightarrow (\iota(X), \|\cdot\|_{X''}|_{\iota(X)})$ isometrisch und linear,

Bemerkung 5.5.3 entnehmen wir, dass ι auch bijektiv ist, also ist ι Homöomorphismus

Sei $A := \{f: K \rightarrow \mathbb{C} \mid \exists g \in \iota(X): f = g \circ \alpha\}$ mit $\alpha: K \rightarrow X': x \mapsto x$

Klarerweise ist $A \subseteq C(K)$

$$\varphi: X \rightarrow A: x \mapsto \iota(x) \circ \alpha$$

„Injektivität“ $x \neq y \in X$

Nach Lemma 5.2.7 (i) ist X' punkttrennend, d.h. $\exists g \in X' : g(x) \neq g(y)$

$h := \frac{1}{\|g\|_{X'}} g$ hat $\|h\|_{X'} = 1$ also $h \in K \wedge h(x) \neq h(y) \Rightarrow \varphi(x)(h) \neq \varphi(y)(h)$

$$\Rightarrow \varphi(x) \neq \varphi(y)$$

„Surjektivität“ nach

$$\begin{aligned} \text{„Normierung“: } x \in X: \|\varphi(x)\|_\infty &= \sup \{|f(x)| : f \in K\} = \sup \{|f(x)| : f \in X' \wedge \|f\| \leq 1\} = \\ &= \|\varphi(x)\|_{X''} = \sup \{|f(x)| : f \in X' \wedge \|f\| = 1\} \stackrel{\text{Lem. 5.2.7}}{=} \|x\|_X \end{aligned}$$

„Stetigkeit“ Als bijektive Normierung ein Homöomorphismus

$$\text{„Linearität“: } x, y \in X, \lambda \in \mathbb{C}, f \in K: \varphi(x + \lambda y)(f) = f(x + \lambda y) = f(x) + \lambda f(y) = \varphi(x)(f) + \lambda \varphi(y)(f)$$

Da X ein Banachraum ist, erhalten wir mit Lemma 4.3.6., dass $\varphi(X) = A$

ein alg. Teilraum von $C(K)$ ist

$$\iota: \begin{cases} X \rightarrow X'' \\ x \mapsto f \end{cases} \begin{cases} X' \rightarrow \mathbb{C} \\ g \mapsto g(x) \end{cases}$$

$$\begin{array}{ccc} X' & \xrightarrow{\iota(x)} & \mathbb{C} \\ \alpha \uparrow & \nearrow C(K) & \\ K & & \end{array}$$

Sei X ein Banachraum. Dann sind äquivalent:

- (i) X ist reflexiv.
- (ii) X' ist reflexiv.
- (iii) Die abgeschlossene Einheitskugel B_X von X ist w -kompakt, d.h. kompakt bezüglich $\sigma(X, X')$.

Hinweis. Zeige mit Hilfe des Satzes von Banach-Alaoglu und der Aufgabe 06/2, dass " X reflexiv $\Rightarrow B_X, B_{X'}$ w -kompakt". Mit dem Satz von Goldstine zeige, dass " B_X w -kompakt $\Rightarrow \iota(B_X) = B_{X''}$ ". Für "(ii) \Rightarrow (i)" erinnere man sich zusätzlich daran dass der schwache Abschluss bei konvexen Mengen gleich dem Norm-Abschluss ist.

"(i) \Rightarrow (iii)" Sei X reflexiv. Nach dem Satz von Banach-Alaoglu ist

$B_{X''}$ kompakt bzgl. $\sigma(X'', L_1(X'))$. Nach Aufgabe 6/2 ist
 $\iota: (X, \sigma(X, X')) \rightarrow (\iota(X), \sigma(X'', L_1(X')))|_{\iota(X)}$ ein Homöomorphismus und wegen der Reflexivität von X ist $\iota(X) = X''$.

$\iota^{-1}(B_{X''}) = \{x \in X : \|\iota(x)\|_{X''} \leq 1\} = \{x \in X : \sup\{\|f(x)\| : f \in X', \|f\|_{X'} = 1\} \leq 1\} =$
 Kor. 5.2.4 $= \{x \in X : \|x\| \leq 1\} = B_X$ ist als Bild einer kompakten Menge $B_{X''}$ unter
 einer stetigen Abb. kompakt

"(iii) \Rightarrow (i)" Sei also B_X kompakt bzgl. $\sigma(X, X')$. Nach dem Satz von Goldstine ist

$\overline{\iota(B_X)}^{\sigma(X'', L_1(X'))} = B_{X''}$ und ι ist Homöomorphismus (siehe "(i) \Rightarrow (iii)") also

ist $\iota(B_X)$ bzgl. $\sigma(X'', L_1(X'))$ kompakt und da $(X'', \sigma(X'', L_1(X')))$ Hausdorff ist
 ist es auch abgeschlossen (vgl. Kaltenböck Lemma 72.11.7), also $\iota(B_X) = \overline{\iota(B_X)} = B_{X''}$
 ι ist jedenfalls injektiv und linear (Lemma 5.5.2 und Bem. 5.5.3)

Sei nun $y \in X''$ mit $y \neq 0$; betrachte $z := \frac{y}{\|y\|_{X''}} \in X''$, $\|z\|_{X''} = 1 \Rightarrow z \in B_{X''}$, also:

$\exists x \in B_X : \iota(x) = z$. $u := \|y\|_{X''} x \in X$, dann gilt

$$\iota(u) = \|y\|_{X''} \iota(x) = \|y\|_{X''} z = \|y\|_{X''} \frac{y}{\|y\|_{X''}} = y, \text{ also ist } \iota(X) = X''$$

"(i) \Rightarrow (ii)" Sei X reflexiv. Nach dem Satz von Banach-Alaoglu ist $B_{X'}$ abg. bzgl. $\sigma(X', L(X)) = \sigma(X', X'')$
 also bzgl. der w -Topologie. Nun erhalten wir mit "(iii) \Rightarrow (i)", dass X' reflexiv ist.

"(ii) \Rightarrow (i)" Sei X' reflexiv. Dann ist (wie oben vorher argumentiert) mit dem Satz von Banach-Alaoglu,
 $B_{X''}$ kompakt bzgl. $\sigma(X'', L_1(X')) = \sigma(X'', X''')$ und mit dem Satz von Goldstine
 und der Konvexität von $\iota(B_X)$ (weil B_X konvex ist und ι linear) mit Satz 5.3.8:

$$\overline{\iota(B_X)}^{\|\cdot\|_{X''}} = \overline{\iota(B_X)}^{\sigma(X'', X''')} = B_{X''} \quad \text{Da } B_{X''} \text{ abg. bzgl. } \|\cdot\| \text{ ist und}$$

$\iota^{-1}: (\iota(X), \|\cdot\|_{X''}|_{\iota(X)}) \rightarrow (X, \|\cdot\|)$ stetig und surjektiv (vgl. Lemma 5.5.2 und Bem. 5.5.3)

ist $(\iota^{-1})^{-1}(B_{X''})$ abg. bzgl. $\|\cdot\|_{X''}$, also $\iota(B_X) = \overline{\iota(B_X)}^{\|\cdot\|_{X''}} = B_{X''}$ wie in "(iii) \Rightarrow (i)" ist dann $\iota(X) = X''$

15/1: Sei $n \in \mathbb{N}$, und sei $(\mathbb{R}_n[z])$ die Menge aller reellen Polynome vom Grad $\leq n$

$$K := \{p \in \mathbb{R}_n[z] : p''(x) \geq 0, x \in [-1, 1]\}.$$

Zeige, dass es für jedes $f \in L^2([-1, 1])$ genau ein $p_0 \in K$ gibt, sodass

$$\int_{[-1, 1]} |f(t) - p_0(t)|^2 dt \leq \int_{[-1, 1]} |f(t) - p(t)|^2 dt$$

für alle $p \in K$.

Hinweis. Die Menge aller komplexen Polynome vom Grad $\leq n$ ist ein endlich dimensionaler Unterraum und $p \mapsto p(t)$ sowie $p \mapsto p''(t)$ ist ein lineares Funktional auf diesem Unterraum für jedes $t \in [a, b]$. Schliesse, dass K abgeschlossen und konvex ist.

Wir befinden uns im Hilbertraum $L^2([-1, 1])$ mit $(f, g) := \int_{[-1, 1]} f \bar{g} d\lambda$

$$P_n := \{p: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{C} : x \mapsto \sum_{i=0}^n a_i x^i \mid \forall i \in \{1, \dots, n\} : a_i \in \mathbb{C}\}$$

P_n ist ein $n+1$ -dimensionaler Unterraum von $L^2([-1, 1])$ weil für $f, g \in P_n$ jedenfalls

$$\|f\|_2, \|g\|_2 < \infty \text{ (ausrechnen) und } \text{grad}(f+g) \leq \max\{\text{grad}(f), \text{grad}(g)\} \leq n \text{ (vgl. Winkler Prop. 3.3.6.5)}$$

also für bel. $\lambda \in \mathbb{C}$ sicher $f + \lambda g \in P_n$; P_n ist als endlichdim. UR abgeschlossen (Satz 2.2.1)

Sei $\forall t \in [-1, 1] : \alpha_t : P_n \rightarrow \mathbb{C} : p \mapsto p(t)$ (Auswertung der stetigen Repräsentanten)

"Linearität von α_t ": Seien $p, q \in \mathbb{C}_n[z]$ bel. und $\lambda \in \mathbb{C}$ bel.

$$\alpha_t(p + \lambda q) = p(t) + \lambda q(t) = \alpha_t(p) + \lambda \alpha_t(q)$$

"Stetigkeit von α_t ": Da $\dim P_n < \infty$ gibt es nur eine Topologie mit der P_n in einem top. VR wird

(vgl. Kor. 2.2.2.) Also betrachten wir

$$\|\alpha_t\| = \sup \{ |p(t)| : \|p\|_\infty = 1, p \in P_n \} = 1 < \infty, \text{ also ist } \alpha_t \text{ stetig}$$

Sei weiteres $\forall t \in [-1, 1] : \beta_t : P_n \rightarrow \mathbb{C} : p \mapsto p''(t)$, die Linearität ist wieder klar

"Stetigkeit von β_t ": $\forall t \in [-1, 1] : p''(t) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{p(t+h) - 2p(t) + p(t-h)}{h^2}$

Sei nun $(h_k)_{k \in \mathbb{N}}$ eine Nullfolge aus \mathbb{R}^+ und $\forall k \in \mathbb{N}$

$\gamma_{tk} := h_k^{-2} (\alpha_{t+h_k} - 2\alpha_t + \alpha_{t-h_k})$, ein stetiges und lineares Funktional

$\forall p \in P_n$ existiert der Grenzwert $\lim_{k \rightarrow \infty} \gamma_{tk}(p) = p''(t)$

P_n ist ein Banachraum, also ist nach Korollar 4.2.3

$\beta_t : P_n \rightarrow \mathbb{C} : p \mapsto \lim_{k \rightarrow \infty} \gamma_{tk} = p''(t)$ ein stetiges lineares Funktional

$\mathbb{R}, \mathbb{R}^+ \cup \{0\} \subseteq \mathbb{C}$ sind abgeschlossen und konvex, also sind $\forall t \in [-1, 1]$:

$\alpha_t^{-1}(\mathbb{R}) = \{p \in P_n \mid p(t) \in \mathbb{R}\}$ und $\beta_t^{-1}(\mathbb{R}^+ \cup \{0\}) = \{p \in P_n \mid p''(t) \geq 0\}$ abgeschlossen und konvex

also ist auch $L := \bigcap_{t \in [-1, 1]} \alpha_t^{-1}(\mathbb{R})$ abg. und konvex. $p = \sum_{i=0}^n a_i x^i \in L \Leftrightarrow \forall t \in [-1, 1] : p(t) \in \mathbb{R}$

mit $t=0$: $p(0) = a_0 \in \mathbb{R}$ Sei nun $k := \min \{i \in \mathbb{N} : \text{Im}(a_i) \neq 0\}$ also $\text{Im}(p(t)) = \sum_{i=k}^n \text{Im}(a_i) t^i$

und $b := \max \{|\text{Im}(a_i)| : i \in \{k, k+1, \dots, n\}\} - \text{ob.d.A.} \neq 0$ Wir wünschen uns ein $t \in]0, 1[$ mit $t^{k+1} b < \frac{|\text{Im}(a_k)|}{n} t^k$

$$\text{also } \varepsilon^k \left(\varepsilon b - \frac{|\gamma_n(\alpha_k)|}{n} \right) < 0 \Leftrightarrow \varepsilon < \frac{|\gamma_n(\alpha_k)|}{n b}$$

dann ist impl. $\forall k \geq k_0 : \varepsilon^k b \leq \varepsilon^{k+1} b < \frac{|\gamma_n(\alpha_k)|}{n} \varepsilon^k$

$$\left| \sum_{i=k+1}^n \gamma_n(\alpha_i) \varepsilon^i \right| \leq \sum_{i=k+1}^n |\gamma_n(\alpha_i)| \varepsilon^i \leq \sum_{i=k+1}^n b \varepsilon^i < |\gamma_n(\alpha_k)| \varepsilon^k$$

$$\text{also: } |\gamma_n(p(t))| = \left| \sum_{i=k}^n \gamma_n(\alpha_i) \varepsilon^i \right| \geq \left| |\gamma_n(\alpha_k)| \varepsilon^k - \left| \sum_{i=k+1}^n \gamma_n(\alpha_i) \varepsilon^i \right| \right| > 0 \quad \& \text{ zu } p(t) \in \mathbb{R}$$

$$\text{also ist } L = \mathbb{R}^n[z] = \{ p: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R} : x \mapsto \sum_{i=0}^n a_i x^i \mid \forall i \in \{0, \dots, n\}: a_i \in \mathbb{R} \}$$

außerdem ist $M = \bigcap_{t \in [-1, 1]} \gamma_t^{-1}(\mathbb{R}^+ \cup \{0\})$ konvex und abg.

$$\text{also auch } L \cap M = K$$

Nun folgt mit Satz 3.2.3 (i) die Aussage.

15/2: Sei H ein Hilbertraum. Zeige: Ist $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge von orthogonalen Projektionen ($P_n \neq 0$), für die gilt

$$\operatorname{ran} P_n \perp \operatorname{ran} P_m, \quad n \neq m,$$

und ist $\alpha = (\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$, mit $\alpha_n \neq 0, n \in \mathbb{N}$, so ist für jedes $x \in H$ die Reihe

$$Ax := \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n P_n x$$

konvergent. Es gilt $A \in \mathcal{B}(H)$, $\|A\| = \|\alpha\|_\infty$. Bestimme $\ker A$. Ist $\alpha_n \rightarrow 0$, so konvergiert die Reihe in der Operatornorm. Gilt auch die Umkehrung?

Man zeige: Sei H ein Hilbertraum, $A : H \rightarrow H$ linear und symmetrisch, d.h.

$$(Ax, y) = (x, Ay), \quad x, y \in H.$$

Dann ist A stetig.

Die Vollständigkeit spielt hier eine entscheidende Rolle: Betrachte den Vektorraum X aller Funktionen $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$, die beliebig oft differenzierbar sind und außerhalb des Intervalls $[0, 1]$ verschwinden, und versehe ihn mit dem inneren Produkt

$$(f, g) := \int_0^1 f(t) \overline{g(t)} dt, \quad f, g \in X.$$

D.h. wir betrachten jenen Teilraum von $L^2(0, 1)$, der aus C^∞ -Funktionen besteht, die am Rand verschwinden. Da X in $L^2(0, 1)$ dicht liegt, aber sicher $X \neq L^2(0, 1)$ ist, kann X nicht vollständig sein.

Zeige, dass der Operator

$$A : \begin{cases} X & \rightarrow X \\ f(t) & \mapsto if'(t) \end{cases}$$

in diesem Sinne symmetrisch ist, aber nicht stetig.

Die Aussage dieses Beispiels ist einer der ersten Sätze der Funktionalanalysis (Hellinger, Töplitz 1910).

15/4: Sei $(H, (\cdot, \cdot)_H)$ ein Hilbertraum, und $[\cdot, \cdot]$ ein weiteres Skalarprodukt auf H . Sei vorausgesetzt dass $[\cdot, \cdot]$ eine stetige koerzive Sesquilinearform ist, d.h., dass (hier bezeichnet $\|\cdot\|_H$ die von $(\cdot, \cdot)_H$ induzierte Norm)

$$\exists C > 0 \forall x, y \in H : |[x, y]| \leq C \|x\|_H \|y\|_H, \quad \exists m > 0 \forall x \in H : [x, x] \geq m \|x\|_H^2.$$

Weiters bezeichne G den Gram-Operator der Sesquilinearform $[\cdot, \cdot]$ bzgl. $(\cdot, \cdot)_H$.

Zeige, dass es einen eindeutigen Operator $T \in \mathcal{B}(H)$ gibt, sodass $GT = TG = \text{id}_H$ gilt.

Hinweis. Zeige, dass $(H, [\cdot, \cdot])$ ein Hilbertraum ist.

16 / 1: Sei μ das normierte Lebesguemaß $d\mu = \frac{1}{2\pi}dx$. Betrachte die Elemente bzw. Teilräume im $L^2([0, 2\pi), \mu)$ die definiert sind als

$$e_n(t) := e^{int}, \quad n \in \mathbb{Z}, \quad u_n(t) := \frac{e_{-n}(t) + ne_n(t)}{\sqrt{1+n^2}}, \quad n \in \mathbb{N},$$

$$M := \overline{\text{span}\{e_n : n = 0, 1, 2, \dots\}}, \quad N := \overline{\text{span}\{u_n : n = 1, 2, \dots\}}.$$

Zeige die folgenden Aussagen.

- (a) Die Räume M und N sind, versehen mit dem $L^2(\mu)$ -Skalarprodukt, Hilberträume. Die Mengen $\{e_n : n = 0, 1, 2, \dots\}$ bzw. $\{u_n : n = 1, 2, \dots\}$ sind Orthonormalbasen von M bzw. N .
- (b) $M \cap N = \{0\}$.
- (c) $M + N$ ist dicht in $L^2([0, 2\pi), \mu)$, aber nicht gleich ganz $L^2([0, 2\pi), \mu)$.
- (d) Die Projektion des normierten Raumes $X := M + N$ mit Bild M und Kern N ist nicht stetig.
- (e) Finde eine stetige Projektion von $L^2([0, 2\pi), \mu)$ auf M .