

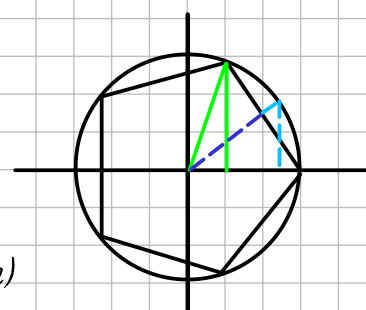
(1) Zerlegen Sie f in seine irreduziblen Faktoren über \mathbb{Q} , \mathbb{R} und \mathbb{C} .

(2) Finden Sie Wurzelausdrücke für die reellen Zahlen $\cos \frac{k\pi}{5}$, $k = 1, 2, 3, 4$.

1) $x^5 = 1 \Leftrightarrow x \in \{e^{i\frac{2\pi}{5}k} \mid k \in \{0, \dots, 4\}\}$, es ist aber $x = 1$

keine Nullstelle, also $f(x) = 0 \Leftrightarrow x \in \{e^{i\frac{2\pi}{5}k} \mid k \in \{1, \dots, 4\}\}$

•) über \mathbb{C} : $f(x) = (x - e^{i\frac{2\pi}{5}})(x - e^{-i\frac{2\pi}{5}})(x - e^{i\frac{4\pi}{5}})(x - e^{-i\frac{4\pi}{5}})$



Die Irreduzibilität der Faktoren folgt, wegen $\text{grad}(pq) = \text{grad}(p) + \text{grad}(q)$

und weil Polynome vom Grad 0 Einheiten sind

•) über \mathbb{R} : $f(x) = (x^2 - x(e^{i\frac{2\pi}{5}} + e^{-i\frac{2\pi}{5}}) + 1)(x^2 - 2x\cos(\frac{4\pi}{5}) + 1) =$
 $= (x^2 - 2x\cos(\frac{2\pi}{5}) + 1)(x^2 - 2x\cos(\frac{4\pi}{5}) + 1)$

Die Irreduzibilität der Faktoren erhalten wir aus Prop. 5.3.3.7, weil jeder Faktor keine Nullstelle in \mathbb{R} hat.

•) über \mathbb{Q} : Sei $f = pq$ mit $p, q \in \mathbb{Q}[x] \setminus \mathbb{Q}[x]^*$, also $\text{grad } q, \text{grad } p > 0$, weiters ist

$\text{grad } p, \text{grad } q > 1$, weil sonst hätte f eine Nullstelle in \mathbb{Q} , wegen $\text{grad } p + \text{grad } q = \text{grad } f = 4$

ist also $\text{grad } p = \text{grad } q = 2$. für $f(x) = 0 \Rightarrow x \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ also gilt das auch für p und q

wieder mit Prop. 5.3.3.7 folgt p, q irreduzibel auch über \mathbb{R} , da über \mathbb{C} eine

Darstellung als Produkt irreduzibler Elemente eindeutig ist müssen p, q schon wie jene Faktoren

in Punkt „über \mathbb{R} “ ausschauen, also $p, q \in \mathbb{R}[x] \setminus \mathbb{Q}[x]$

2) Wir multiplizieren den entsprechenden Term von (1) aus

$$\sum_{i=0}^4 x^i = x^4 - 2\left(\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) + \cos\left(\frac{4\pi}{5}\right)\right)x^3 + \left(2 + 4\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right)\cos\left(\frac{4\pi}{5}\right)\right)x^2 - 2\left(\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) + \cos\left(\frac{4\pi}{5}\right)\right)x + 1$$

also

$$\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) + \cos\left(\frac{4\pi}{5}\right) = -\frac{1}{2} \quad \text{und} \quad \cos\left(\frac{2\pi}{5}\right)\cos\left(\frac{4\pi}{5}\right) = -\frac{1}{4}$$

$$\text{damit ergibt sich } \left(-\cos\left(\frac{4\pi}{5}\right)\right)^2 + \frac{1}{2}\cos\left(\frac{4\pi}{5}\right) - \frac{1}{2} = 0 \Rightarrow \cos\left(\frac{4\pi}{5}\right) = \frac{1}{4}(-1 \pm \sqrt{5})$$

$$\text{Da der Kosinus in } \left[\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}\right] \text{ negativ ist gilt } \cos\left(\frac{4\pi}{5}\right) = \frac{1}{4}(-1 - \sqrt{5}) \text{ und daher } \cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) = \frac{1}{4}(1 - \sqrt{5})$$

$$\text{Weiters wissen wir } \cos\left(\frac{4\pi}{5}\right) = \cos\left(\pi - \frac{\pi}{5}\right) = \cos(\pi)\cos\left(\frac{\pi}{5}\right) + \sin(\pi)\sin\left(\frac{\pi}{5}\right) = -\cos\left(\frac{\pi}{5}\right) \Rightarrow \cos\left(\frac{\pi}{5}\right) = \frac{1}{4}(1 + \sqrt{5})$$

$$\text{und genauso erhalten wir } \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right) = -\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) = \frac{1}{4}(-1 + \sqrt{5})$$

Satz 6.1.2.1. Für $K \leq E \leq L$ (als Körper oder auch als Schiefkörper/Divisionsringe) gilt

$$[L : K] = [L : E] \cdot [E : K].$$

UE 354 ► Übungsaufgabe 6.1.2.2. (W) Beweisen Sie den Gradsatz, indem Sie zeigen: Ist die Familie $(a_i)_{i \in I}$ eine Basis von E über K , die Familie $(b_j)_{j \in J}$ eine Basis von L über E , so ist die Familie $(a_i b_j)_{(i,j) \in I \times J}$ eine Basis von L über K . (Achtung: Ihre Argumentation muss auch für unendliches I und J gelten.) **◀ UE 354**

Sei also $(a_i)_{i \in I}$ Basis von E über K und $(b_j)_{j \in J}$ Basis von L über E , $a_i \in E$, $b_j \in L$

•) Sei $\sum_{(i,j) \in I \times J} \lambda_{ij} a_i b_j = 0$, wobei $\lambda_{ij} \in K$, $\forall (i,j) \in I \times J : \lambda_{ij} = 0$

$$\sum_{(i,j) \in I \times J} \lambda_{ij} a_i b_j = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} \lambda_{ij} a_i \right) b_j = 0 \text{ und da } (b_j)_{j \in J} \text{ eine Basis von } L \text{ über } E \text{ ist gilt}$$

$$\forall j \in J : \sum_{i \in I} \lambda_{ij} a_i = 0 \text{ und weil } (a_i)_{i \in I} \text{ eine Basis von } E \text{ über } K \text{ ist gilt } \forall i \in I \forall j \in J : \lambda_{ij} = 0$$

Damit ist $(a_i b_j)_{(i,j) \in I \times J}$ sicher eine l.u. Familie in L über K

•) Sei nun $x \in L$ bel., dann gilt es $\mu_0, \dots, \mu_n \in E : x = \sum_{k=0}^n \mu_k b_{j_k}$ und für jedes

$$k \in \mathbb{N} : \exists \lambda_0^{(k)}, \dots, \lambda_{m_k}^{(k)} \in K : \mu_k = \sum_{i=0}^{m_k} \lambda_i^{(k)} a_{i_k}$$

$$\text{also } x = \sum_{k=0}^n \sum_{i=0}^{m_k} \lambda_i^{(k)} a_{i_k} b_{j_k}, \text{ also ist } (a_i b_j)_{(i,j) \in I \times J} \text{ ein Erzeugendensystem von } L:K$$

Insgesamt ist also $(a_i b_j)_{(i,j) \in I \times J}$ eine Basis von $L:K$ mit $|I| \cdot |J|$ Elementen

1. $\sqrt{2} + \sqrt{3}$,

2. $\sqrt{3} + i$

über \mathbb{Q} an.

$$1) (x^2 - (\sqrt{2} + \sqrt{3})^2)(x^2 - (\sqrt{2} - \sqrt{3})^2) = x^4 - 10x^2 + 1 = (x^2 - (5 + \sqrt{24}))(x^2 - (5 - \sqrt{24})) = \\ = (x + \sqrt{5 + \sqrt{24}})(x + \sqrt{5 - \sqrt{24}})(x - \sqrt{5 + \sqrt{24}})(x - \sqrt{5 - \sqrt{24}}) =: m(x)$$

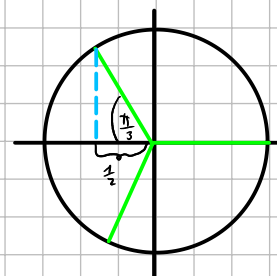
Das Produkt in der zweiten Zeile ist die eindeutige Zerlegung des Polynoms über \mathbb{R} , da alle Nullstellen des Polynoms $m(x) = 0 \Rightarrow x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ erfüllen hat eine Faktorisierung über \mathbb{Q} mit $m = p \cdot q$ entweder die Form $\deg(p) = 4 \wedge \deg(q) = 1$, dann ist q eine Einheit oder $\deg(p) = \deg(q) = 2$. In dem Fall ist stets p Produkt zweier Faktoren aus der Zerlegung über \mathbb{R} und q entsprechend Produkt der beiden verbleibenden Faktoren, so erhält man allerdings keine Polynome über \mathbb{Q} .

$$2) (x^2 - (\sqrt{3} + i)^2)(x^2 - (\sqrt{3} - i)^2) = x^4 - 4x^2 + 16 = (x - (\sqrt{3} - i))(x + (\sqrt{3} - i))(x - (\sqrt{3} + i))(x + (\sqrt{3} + i)) = \\ = ((x - \sqrt{3}) + i)((x - \sqrt{3}) - i)((x + \sqrt{3}) + i)((x + \sqrt{3}) - i) = ((x - \sqrt{3})^2 + 1)((x + \sqrt{3})^2 + 1) =: m(x)$$

Der letzte Term ist die eindeutige Faktorisierung des Polynoms in irreduzible Elemente über \mathbb{R} , daher ist m über \mathbb{Q} irreduzibel.

$$\bullet) \alpha = \sqrt[3]{2}, \quad \beta = \sqrt[3]{2} e^{i\frac{2\pi}{3}}, \quad \gamma = \sqrt[3]{2} e^{i\frac{4\pi}{3}} = \sqrt[3]{2} e^{-i\frac{2\pi}{3}}$$

$$\begin{aligned} x^3 - 2 &= (x - \alpha)(x - \beta)(x - \gamma) = \\ &= (x - \alpha)(x^2 - x(\beta + \gamma) + \beta\gamma) = \\ &= (x - \sqrt[3]{2})(x^2 - x(\sqrt[3]{2} 2 \cos(\frac{2\pi}{3})) + (\sqrt[3]{2})^2) = \\ &= (x - \sqrt[3]{2})(x^2 + \sqrt[3]{2} x + \sqrt[3]{4}) =: m(x) \end{aligned}$$



So haben wir die eindeutige Zerlegung des Polynoms über \mathbb{R} gefunden und man sieht, das Polynom ist irreduzibel über \mathbb{Q} . Wir wollen zuerst $\mathbb{Q}(\alpha)$ betrachten und erhalten

$$[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = \text{grad}(m) = 3, \text{ da } \alpha \in \mathbb{R} \text{ ist auch } \mathbb{Q}(\alpha) \subseteq \mathbb{R}$$

Das Polynom $f(x) = x^2 + \alpha x + \alpha^2 = (x - \beta)(x - \gamma)$ ist irreduzibel über \mathbb{R} , da wir die Zerlegung über \mathbb{C} kennen und somit ist f auch irreduzibel über $\mathbb{Q}(\alpha)$ (vgl. UE 359 (3))

$$\text{Somit ist } [\mathbb{Q}(\alpha, \beta) : \mathbb{Q}(\alpha)] = \text{grad}(f) = 2$$

Mit $\alpha, \beta \in \mathbb{Q}(\alpha, \beta)$ ist auch $\frac{\beta}{\alpha} = e^{i\frac{2\pi}{3}} \in \mathbb{Q}(\alpha, \beta)$ und damit auch $\alpha \left(\frac{\beta}{\alpha}\right)^2 = \sqrt[3]{2} e^{i\frac{4\pi}{3}} = \gamma \in \mathbb{Q}(\alpha, \beta)$

also ist $\mathbb{Q}(\alpha, \beta) = \mathbb{Q}(\alpha, \beta, \gamma)$ und nach Satz 6.1.2.1.

$$[\mathbb{Q}(\alpha, \beta, \gamma) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\alpha, \beta) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\alpha, \beta) : \mathbb{Q}(\alpha)] [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = 2 \cdot 3 = 6$$

Weitere prominente Beispiele in diesem Zusammenhang sind die regelmäßigen n -Ecke (auf dem Einheitskreis). Elementare Konstruktionen mit Zirkel und Lineal sind bis $n = 6$ möglich, nicht jedoch für $n = 7$, dann wieder für $n = 8, 10, 12$ etc. Gauß konnte beweisen,

UE 372 ► Übungsaufgabe 6.1.6.11. (D) Versuchen Sie wenigstens gewisse der oben aufgestellten ◀ UE 372 Behauptungen im Zusammenhang mit dem regelmäßigen n -Eck zu beweisen.

•) Es ist zu zeigen, dass die siebente primitive Einheitswurzel ζ_7 nicht konstruierbar ist.

ζ_7 ist Nullstelle des Polynoms $p(x) = x^7 - 1 = (x-1) \sum_{i=0}^6 x^i$, wobei wir $m(x) := \sum_{i=0}^6 x^i$

Wir betrachten $m(x+1) = x^6 + 7x^5 + 21x^4 + 35x^3 + 35x^2 + 21x + 7$

7 teilt alle Koeffizienten dieses Polynoms außer jenen von x^6 , $7^2 = 49 \nmid 7$

Nach dem Eisensteinschen Kriterium (Prop. 5.3.2.7) ist daher $m(x+1)$ irreduzibel und damit gilt

das auch für $m(x)$. Nach Satz 6.1.3.4 ist daher $[\mathbb{Q}(\zeta_7) : \mathbb{Q}] = \deg(m(x)) = 6$

und $\nexists n \in \mathbb{N} : 6 = 2^n$, daher ist nach Lemma 6.1.6.7 ist daher $\mathbb{Q}(\zeta_7)$ keine

Quadraturerweiterung von \mathbb{Q} , nach Satz 6.1.6.8 folglich ζ_7 nicht konstruierbar.

- (1) Berechnen Sie $[L : K]$ für $K := \mathbb{Q}(x^3) \leq L$, indem Sie das Minimalpolynom von x über K finden.
- (2) Wie Teil 1, nur mit $K := \mathbb{Q}(x + \frac{1}{x})$.
- (3) Zeigen Sie: $[L : K]$ ist endlich für jeden Körper $K := \mathbb{Q}(\alpha)$ mit $\alpha \in \mathbb{Q}(x) \setminus \mathbb{Q}$.

1)
$$r(x) = \frac{\sum_{i=0}^n \alpha_i x^{3i}}{\sum_{j=0}^m \beta_j x^{3j}} \in \mathbb{Q}(x^3), \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}: \alpha_i \in \mathbb{Q}, \quad \forall j \in \{1, \dots, m\}: \beta_j \in \mathbb{Q}$$

$m_x(y) = y^3 - x^3$, es ist $\text{grad } m_x = 3$, nach Prop. 5.3.3.7 reicht es also zu zeigen, dass

m_x keine Nullstelle in K hat

$$m_x(y) = 0 \Leftrightarrow y^3 - x^3 = 0 \Leftrightarrow y^3 = x^3 \Leftrightarrow \left(\frac{y}{x}\right)^3 = 1 \Leftrightarrow y = x \notin \mathbb{Q}(x^3)$$

Also $[L : K] = \text{grad}(m_x) = 3$

2) $m_x(y) := y^2 - (x + \frac{1}{x})y + 1 = y^2 - xy - \frac{1}{x} + 1 = (y - x)(y - \frac{1}{x})$

Wir haben m_x über $\mathbb{Q}(x)$ eindeutig in irreduzible Elemente zerlegt

Wir müssen noch zeigen, dass diese Zerlegung keine in $\mathbb{Q}(x + \frac{1}{x})$ ist

3) Sei $\alpha = \frac{\sum_{i=0}^n \alpha_i x^i}{\sum_{j=0}^m \beta_j x^j}$ ist Nullstelle von $m_\alpha(y) = \alpha \sum_{i=0}^m \beta_i x^i - \sum_{i=0}^n \alpha_i x^i$

und damit $[L : K] \leq \text{grad}(m_\alpha) < \infty$