2.9.11 Lemma (Lemma vom iterierten Supremum). Seien M.N. zwei nichtleere Mengen und f: M x N > IR, sodass Ef(m,n): (m,n) & M × N3 nach oben beschränkt ist. Man neunt eine solche Funktion nach oben beschränkt. Daum gilt Sup { f (m, n) : (m, n) E M \* N 3 = SUP { SUP { f (m,n) : m & M } : n & N } = SUP { SUP { f (m, n) : n E N 3 : m E M 3. Sind umaekehrt alle Mengen &f (m,n): m & M3, n & N, nach oben beschränkt genauso wie { sup { f (m,n) : m ∈ M} : n ∈ N }, 6zw. gilt entsprechendes mit M und N vertauscht, so ist auch { f(m,n) · (m, u) & M × N3 nach oben beschränkt, womit obige aleichung wieder ailt. 19 Eine entsprechende Aussage gilt fürs lufimum. Also ail obige aleichung auch für nicht notwendigerweise nach oben beschränkte Funktionen, wenn man auch den Wert + 00 zulässt. Und - 00 für das Infimum Beweis' Wir setzen s = sup &f(m,n): (m,n) & M x N } und für festes q EN auch sa = sup {f (m, q) : m E M}. Die Menge Ef(m, a) i m E M3 und lhr. Supremum sa hangen also von a ab. Aus {f(m,q): m ∈ M } ⊆ {f(m,n): (m,n) ∈ M × N } folgt dann sa = 5 for jedes q & N, also auch sup Esq q & N} = 3. Jedes Supremum einer Teilmena ist naturlich Kleiner oder aleich dem der Obermenaz. Ciabe es eines das aroßer ware, dann gabe es ein Element der Teilmenge, das nicht in der Obermenae enthalten ware 500 Esq 9 ENS ist das arolle

sq. Weil alle sq = s, ait das auch für dieses. Umaekehrt folgt für festes (m,n) E M x N, dass f(m,n) E Ef(m, q): m & M3, wenn nor q = n. Das n & Nist beliebia. Weil q=n, ist jedes q & N und somit tolat der Rest. Für dieses q ist f(m,u) = sa; also gilt auch f(m,u) = sup ¿sa : q & N 3. sa (ein Supremum) ist ja eine obere Schranke der Menge aller f(m,n), wobei n ein festes a EN ist. Pas acoliste all dieser (moglicherweis verschiedenen) Suprema ist ist es auch (eine obere Schrunke). Da (m,n) E M x N beliebia war, folgt schließlich s = sup { sa g = N }. Also war auch f(m,n) beliebig und die Eigenschaff ailt für (die Menge) alle (r) f(m,n), einschließlich der Kleinsten Oberen Schranke s. Gabe es eine Kleinere obere Schranke sa von € f (m, n) ' (m, n) ∈ M × N 3, so wake 5 Kein " Supremum met (selbe Argumentation vortice (ups)). Jetzt muss man nor noch in die Ergebnisse der beiden Absatze einsetzen (für 5 und 5a) und die Antisymmetrie erledigt den Rest. 14400