

A 3.4.4 Löse einige der Aufgaben aus A 3.3.2 auf folgende Weise: Bestimme zuerst die Koordinatenmatrix  $\langle E^*, f(E) \rangle$  jener linearen Abbildung  $g$ , welche die drei Angabevektoren in die kanonische Basis  $E$  überführt, sodann die Koordinatenmatrix  $\langle E^*, h(E) \rangle$  jener linearen Abbildung  $h$ , welche die kanonische Basis in die gegebenen Bildvektoren überführt, und verwende schlussendlich diese beiden Matrizen, um die Koordinatenmatrix  $\langle E^*, (h \circ g)(E) \rangle$  zu berechnen.

$$\begin{array}{c}
 \begin{bmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 2 & 3 & 4 \\ 3 & 4 & 5 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & 0 \\ 3 & -2 & -1 \\ 1 & -2 & -2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 1 \\ -3 & 2 & 2 \\ 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & -2 & -2 \\ 2 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \end{bmatrix} \} \langle E^*, g(E) \rangle
 \end{array}$$

$\begin{array}{l} \text{Row 4: } -2 \times \text{Row 1} \\ \text{Row 5: } -2 \times \text{Row 1} \end{array}$ 
 $\begin{array}{l} \text{Row 2: } +2 \times \text{Row 1} \\ \text{Row 3: } +1 \times \text{Row 1} \\ \text{Row 6: } \times (-1) \end{array}$ 
 $\begin{array}{l} \text{Row 4: } -2 \times \text{Row 3} \\ \text{Row 6: } + \times \text{Row 3} \end{array}$

$$\begin{array}{c}
 \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 3 & -3 & 2 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \} \langle E^*, h(E) \rangle
 \end{array}
 , \text{ also ist }
 \underbrace{\begin{bmatrix} 3 & -3 & 2 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}}_{\text{Matrix von } h} \cdot \underbrace{\begin{bmatrix} -1 & -2 & -2 \\ 2 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \end{bmatrix}}_{\text{Matrix von } g} = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 4 \\ -1 & 4 & -2 \\ -1 & -2 & 2 \end{bmatrix} \} \langle E^*, (h \circ g)(E) \rangle$$

A 3.5.4 Es seien  $V$  ein Vektorraum und  $f \in L(V, V)$  eine nilpotente Abbildung, d.h. für mindestens ein  $k \in \mathbb{N}^*$  ist  $f^k$  die Nullabbildung. Dabei sind die Potenzen von  $f$  rekursiv durch  $f^0 := \text{id}_V$  und  $f^m := f \circ f^{m-1}$  für alle  $m \in \mathbb{N}$  erklärt. Gleiches gilt sinngemäß für Matrizen aus  $K^{n \times n}$ .

(a) Zeige: Wird zusätzlich  $\dim V = n < \infty$  vorausgesetzt, so gilt  $\text{def } f \geq n/k$ .

(b) Gib zwei Matrizen  $A_1, A_2 \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$  an, die nilpotente lineare Abbildungen  $\mathbb{R}^{3 \times 1} \rightarrow \mathbb{R}^{3 \times 1}$  bestimmen (nilpotente Matrizen). Als Zusatzbedingung seien  $A_1 \neq (0)$ ,  $A_1^2 = (0)$  bzw.  $A_2^2 \neq (0)$  aufgestellt.

Beweis (a):  $\text{rg } f = \dim f(V)$ ;  $\text{def } f = \dim \ker f$ ;

Laut Voraussetzung und der Definition von  $\ker$ , gilt

$$f^k(V) = 0 \Rightarrow \dim f^k(V) = 0 = \dim V - \text{def } f^k$$

Sei nun  $W := f^m(V)$  ein Unterraum von  $V$ , so gilt

$$\dim W = \dim \ker f|_W + \dim f(W) \wedge \dim \ker f|_W \leq \dim \ker f$$

$$\Rightarrow \dim W \leq \dim \ker f + \dim f(W)$$

$$\Rightarrow \dim f^m(V) \leq \dim \ker f + \dim f^{m+1}(V) \quad (1)$$

$$\Rightarrow \dim f^m(V) - \dim \ker f \leq \dim f^{m+1}(V). \quad (2)$$

Weiters gilt also

$$\text{def } f = \dim V - \dim f(V) \stackrel{(1)}{\geq} \dim V - (\text{def } f + \dim f^2(V)).$$

Wir induzieren

$$IV: m \cdot \text{def } f \geq n - \dim f^m(V)$$

$$IA: \text{def } f \geq n - \dim f(V) \Rightarrow \text{def } f + \text{rg } f \geq \dim V = n$$

$$IS: m \cdot \text{def } f \geq n - \dim f^m(V) \Leftrightarrow$$

$$(m+1) \cdot \text{def } f \geq n - \dim f^m(V) + \text{def } f \Leftrightarrow$$

$$(m+1) \cdot \text{def } f \geq n - (\dim f^m(V) + \text{def } f) \stackrel{(2)}{\Leftrightarrow}$$

$$(m+1) \cdot \text{def } f \geq n - \dim f^{m+1}(V).$$

$$\Rightarrow k \cdot \text{def } f \geq n - \underbrace{f^k(V)}_0 = n \Rightarrow \text{def } f \geq n/k. \quad \square$$

Die Matrizen  $A_1, A_2 \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$  sind nilpotent:

$$A_1 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, A_2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}; \quad A_1^2 = A_2^2 = \mathcal{O};$$



A 3.5.5 Durch die folgenden Matrizen  $A_i \in \mathbb{R}^{5 \times 5}$  sind lineare Abbildungen  $f_i$  aus  $L(\mathbb{R}^{5 \times 1}, \mathbb{R}^{5 \times 1})$  festgelegt. Welche davon sind Involutionen, Projektionen ( $f_i \circ f_i = f_i$ ) bzw. nilpotente Abbildungen?

$$(a) \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}}_A$$

$$(b) \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}}_B$$

$$(c) \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 & 2 & 2 \\ -2 & -1 & -2 & -2 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}}_C$$

$$(d) \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & -1 & -2 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -2 & 1 & 2 \end{bmatrix}}_D$$

$$A^2 = A \Rightarrow A \text{ ist eine Projektion ;}$$

$$B^2 = 0 \Rightarrow B \text{ ist nilpotent ;}$$

$$C^2 = E \Rightarrow C \text{ ist involut ;}$$

$$D^2 = D \Rightarrow D \text{ ist eine Projektion ;}$$

A 3.5.8 Es seien  $V$  ein Vektorraum über  $\mathbb{R}$  und  $(b_1, b_2)$  Basis von  $V$ .

(a) Bestimme alle (und nicht nur einige) Abbildungen  $f \in L(V, V)$ , welche die Menge  $\{b_1, b_2, -b_1, -b_2\}$  bijektiv auf sich abbilden. Lege die gesuchten Abbildungen durch ihre Koordinatenmatrix  $\langle B^*, f(B) \rangle$  fest.

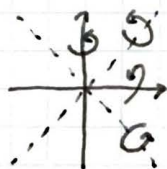
(b) Veranschauliche die Ergebnisse aus (a) in einem zweidimensionalen Unterraum von  $V_0$ .

(c) Bilden die Abbildungen aus (a) eine Untergruppe von  $GL(V)$ ?

$$\begin{bmatrix} b_1 & b_2 & -b_1 & -b_2 \\ b_1 & b_2 & -b_1 & -b_2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b_1 & b_2 & -b_1 & -b_2 \\ b_1 & -b_2 & -b_1 & b_2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b_1 & b_2 & -b_1 & -b_2 \\ -b_1 & b_2 & b_1 & -b_2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b_1 & b_2 & -b_1 & -b_2 \\ -b_1 & -b_2 & b_1 & b_2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} b_1 & b_2 & -b_1 & -b_2 \\ b_2 & b_1 & -b_2 & -b_1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b_1 & b_2 & -b_1 & -b_2 \\ -b_2 & b_1 & b_2 & -b_1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b_1 & b_2 & -b_1 & -b_2 \\ b_2 & b_1 & -b_2 & -b_1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} b_1 & b_2 & -b_1 & -b_2 \\ -b_2 & -b_1 & b_2 & b_1 \end{bmatrix}$$

Veranschaulichung im  $\mathbb{R}^2$  mit  $b_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  und  $b_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ :



'Untergruppen-Kriterium'  $\neq \emptyset$  ✓;

Inverse existieren, wegen Bijektivität;

Bild- und Wertemenge sind gleich, also Verknüpfungen abgeschlossen.

A 3.5.11 Es seien  $V$  ein 4-dimensionaler Vektorraum über  $\mathbb{R}$ ,  $B$  eine Basis von  $V$  und  $f \in L(V, V)$  gegeben durch seine Koordinatentransformationsmatrix

$$\langle B^*, f(B) \rangle = \left[ \begin{array}{cc|cc} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right].$$

Zeige:

(a) Für alle  $x \in V \setminus \{0\}$  ist  $U_x := [\{x, f(x)\}]$  zweidimensional.

(b)  $\{U_x \setminus \{0\} \mid x \in V \setminus \{0\}\}$  ist eine Partition von  $V \setminus \{0\}$ .

Hinweis: Betrachte  $f \circ f$ .

Beweis (a):  $U_x$  ist zweidimensional, weil  $\{x, f(x)\}$  l.u.:

$$\left. \begin{array}{c} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \end{array} \right\} \langle B^*, f(B) \rangle \Rightarrow x \cdot \underbrace{a/b}_{=: c} = f(x)$$

Wären  $\{x, f(x)\}$  l.a., so  
 $\exists a, b \in \mathbb{R} : x \cdot a + f(x) \cdot b = 0$

Betrachte die erste Spalte:

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \cdot c = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow c = 0 \quad \text{Andere Spalten folgen analog.}$$

□

Beweis (b):  $P := \{U_x \setminus \{0\} : x \in V \setminus \{0\}\} \subseteq \mathcal{P}(V \setminus \{0\})$ ,  
 weil  $\forall x \in V \setminus \{0\} : U_x \setminus \{0\} \subseteq V \setminus \{0\}$ .

(i)  $\emptyset \notin P$ , weil  $x, f(x) \neq 0$

(ii)  $\bigcup_{x \in V \setminus \{0\}} U_x \setminus \{0\} = (\bigcup_{x \in V \setminus \{0\}} U_x) \setminus \{0\} = V \setminus \{0\}$ , weil



$$\forall x \in V \setminus \{0\} : x \in U_x.$$

(iii) Man merkt, dass  $(f \circ f)(x) = -x$ , also, Elemente werden von der ersten, in die zweite Spalte und umgekehrt abgebildet.

Wir zeigen, dass  $U_x \cap U_y = \emptyset \Rightarrow U_x = U_y$ .

Fall 1:  $y \in U_x$ :

$y \in [\{x, f(x)\}]$ , dann  $f(y) \in [\{x, f(x)\}]$ , weil

$$f(y) = f(ax + bf(x)) = af(x) + bf(f(x)) = af(x) - bx.$$

Fall 2:  $y \notin U_x$ :

Wäre  $f(y) \in [\{x, f(x)\}]$ , dann  $a \cdot x + b \cdot f(x) \Rightarrow y =$

$$-f(ax + bf(x)) = -af(x) - bf(f(x)) = -af(x) + bx.$$

also doch  $y \in U_x$ . □

Also  $\{y, f(y)\} \subseteq [x, f(x)] \Rightarrow [y, f(y)] \subseteq [[x, f(x)]] = [x, f(x)]$

und „ $\supseteq$ “ folgt analog.

Wenn  $y, f(y) \notin [x, f(x)] \Rightarrow [x, f(x)] \cap [y, f(y)] \setminus \{0\} = \emptyset$ .

A 3.6.3 Es seien  $V$  ein Vektorraum und  $f \in L(V, V)$  eine nilpotente Abbildung, also  $f^k = 0 \cdot \text{id}_V$  für ein  $k \in \mathbb{N}^*$ .

(a) Zeige: Die Abbildung  $g := \text{id}_V - f$  ist bijektiv und  $g^{-1} = \text{id}_V + f + f^2 + \dots + f^{k-1}$ .

(b) Übersetze (a) in eine Aussage über Matrizen und bestimme damit die Inverse zu einer der folgenden Matrizen aus  $\mathbb{R}^{5 \times 5}$

$$(g) \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 6 \\ 0 & 1 & 2 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{Beweis (a): } g(g^{-1}(x)) &= \text{id}_V(g^{-1}(x)) - f(g^{-1}(x)) = \\ \text{id}_V(x) + f(x) + f^2(x) + \dots + f^{k-1}(x) - (f(x) + f^2(x) + \dots + f^k(x)) &= \text{id}_V(x) = x. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g^{-1}(g(x)) &= g^{-1}(\text{id}_V(x) - f(x)) = \text{id}_V(\text{id}_V(x) - f(x)) + \\ f(\text{id}_V(x) - f(x)) + \dots + f^{k-1}(\text{id}_V(x) - f(x)) &= \\ \text{id}_V(\text{id}_V(x)) - \text{id}_V(f(x)) + f(\text{id}_V(x)) - f(f(x)) + \dots + \\ f^{k-1}(\text{id}_V(x)) - f^{k-1}(f(x)) &= x - f^k(x) = x. \end{aligned}$$

□

$$g = \text{id}_V - f \Rightarrow f = \text{id}_V - g;$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 6 \\ 0 & 1 & 2 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -2 & -3 & -4 & -6 \\ 0 & 0 & -2 & -3 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & -2 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} 0 & 0 & 4 & 12 & 36 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 17 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \mapsto$$

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & -8 & -32 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -12 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 24 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \mapsto \emptyset \Rightarrow k=4 \Rightarrow \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$



Anhang:  $g$  ist linear.

$$\text{Beweis: } g(x+y) = (\text{id}_V - f)(x+y) = x+y - f(x) - f(y)$$

$$= \text{id}(x) - f(x) + \text{id}(y) - f(y) = g(x) + g(y).$$

$$g(cx) = (\text{id}_V - f)(cx) = cx - f(cx) = c(\text{id}(x) - f(x))$$

$$= c \cdot g(x). \quad \square$$

A 3.6.9 Fortsetzung von A 3.3.10. Sei  $f_1: \mathbb{R}^{4 \times 1} \rightarrow \mathbb{R}^{4 \times 1}$  die Spiegelung an  $U_1$  in Richtung  $U_2$ , d.h.,  $f_1(x_1) = x_1$  für alle  $x_1 \in U_1$  und  $f_1(x_2) = -x_2$  für alle  $x_2 \in U_2$ . In gleicher Weise sei  $f_2: \mathbb{R}^{4 \times 1} \rightarrow \mathbb{R}^{4 \times 1}$  als die Spiegelung an  $U_2$  in Richtung  $U_1$  erklärt.

(a) Zeige, dass  $f_2 = -f_1$  erfüllt ist. Bestimme die Koordinatenmatrizen  $\langle E^*, f_1(E) \rangle$  und  $\langle E^*, f_2(E) \rangle$ .


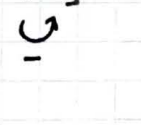
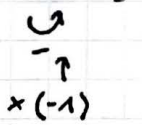
(b) Zeige, dass die Abbildung  $p_1 := \frac{1}{2} (f_1 + \text{id}_{\mathbb{R}^{4 \times 1}})$  die Projektion auf  $U_1$  in Richtung  $U_2$  ist, und berechne die Koordinatenmatrix  $\langle E^*, p_1(E) \rangle$ .

Beweis:  $\forall u_1 \in U_1, u_2 \in U_2: f_1(u_1) = u_1, f_1(u_2) = -u_2, f_2(u_2) = u_2, f_2(u_1) = -u_1$ .

Sei  $v \in V$  beliebig, so gilt

$$f_2(v) = f_2(u_1 + u_2) = f_2(u_1) + f_2(u_2) = -u_1 + u_2, \\ -f_1(v) = -f_1(u_1 + u_2) = -f_1(u_1) - f_1(u_2) = -u_1 + u_2.$$

$$\left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ \hline 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{+ \\ \text{C}_1 \leftrightarrow \text{C}_2}} \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ \hline 1 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & -1 & -1 \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{- \\ \text{C}_1 \leftarrow \text{C}_2}} \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ \hline 1 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & -1 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{- \\ \text{C}_1 \leftarrow \text{C}_2}} \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ \hline 1 & 2 & 2 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & -2 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{array} \right] \left. \vphantom{\begin{array}{c} \text{C}_1 \leftarrow \text{C}_2 \\ \text{C}_1 \leftarrow \text{C}_2 \end{array}} \right\} \langle E^*, f_1(E) \rangle$$

$\langle E^*, f_1(E) \rangle$  folgt analog.

$$\text{Beweis: } p_1(v) = \frac{1}{2} (f + \text{id}_V)(v) = \frac{1}{2} (f_1(v) + \text{id}_V(v)) =$$

$$\frac{1}{2} (v_1 - v_2 + v_1 + v_2) = v_1$$

$$\begin{array}{c}
 \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{+} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{-1} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{\times(-1)} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{+} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
 \begin{array}{c} \text{+} \\ \text{+} \end{array} \qquad \begin{array}{c} \text{+} \\ \text{+} \end{array} \qquad \begin{array}{c} \text{+} \\ \text{+} \end{array} \qquad \begin{array}{c} \text{+} \\ \text{+} \end{array} \qquad \begin{array}{c} \text{+} \\ \text{+} \end{array} \\
 \langle E^*, p_1(E) \rangle
 \end{array}$$