

A 8.6.2 (α)

Geg.: $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$

Ges.: A^3, A^4 als LK von A^0, A, A^2

Ww.: $0 = \chi_A(X) = \begin{vmatrix} 1-A & 0 & -1 \\ 1 & 2-A & 0 \\ 0 & -1 & 1-A \end{vmatrix} = (1-A)^2(2-A)$

$$\Leftrightarrow A^3 = 4A^2 - 5A + 3,$$

wobei $zB \ 3 \hat{=} 3 \cdot A^0 = 3 \cdot E_3.$

$$\Rightarrow A^4 = 4A^3 - 5A^2 + 3A = \dots$$

A 8.6.3 Geg.: $v \in V$, $a^* \in V^*$

Ges.: Minimalpolynom von $f: V \rightarrow V: x \mapsto \langle a^*, x \rangle v$

• $f = 0$. $\mu_f(X) = X$, falls $\dim V \geq 1$

$\mu_f(X) = 1$, sonst

• sonst. $\mu_f(X) = X^2 - \langle a^*, v \rangle X$, weil

$$\begin{aligned} (f \circ f)(x) &= f(\langle a^*, x \rangle v) = \langle a^*, \langle a^*, x \rangle v \rangle v \\ &= \langle a^*, v \rangle \langle a^*, x \rangle v = \langle a^*, v \rangle f(x). \end{aligned}$$

A 8.6.4 Gg.: $f \in L(V, V)$

(a) Gg.: $n = \dim V$, $\exists t_1, \dots, t_n$: verschiedene EW v. f

$$\text{Zz.: } \mu_f(X) = (-1)^n \chi_f(X).$$

Ww.: Weil $\chi_f(X)$ ein Annulatorpolynom ist und somit $\mu_f(X) \mid \chi_f(X)$, muss $0 \leq \deg \mu_f(X) \leq n$.

Ww.: Weil t_1, \dots, t_n Nullstellen von $\chi_f(X)$ und $(-1)^n$ der Führungskoeffizient sind, muss

$$\chi_f(X) = (-1)^n \prod_{i=1}^n (t_i - X).$$

Wäre $\deg \mu_f(X) < n$, dann fiele mindestens ein Faktor $(X - t_i)$ weg, und es wäre $\mu_f(f)(t_i) \neq 0$.

Schließlich, sorgt $(-1)^n$ für die Normierung.

(b) Ges.: Gegenbeispiel für " \Leftarrow " von oben

Betrachte $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in K^{2 \times 2}$, mit $\chi_A(X) = (1-X)^2 = \mu_A(X)$, aber nur 1 als EW.

A 8.6.8 Gg.: $f \in L(V, V)$, $a \in V \setminus \{0\}$

Zz.: $(a) \Leftrightarrow (b) \Leftrightarrow (c)$

(a) $a \in U_k$ f -invariant, $\dim U_k = k$,
 $u \notin U_k$ f -invariant, $\dim U_k = \ell < k$;

(b) $(f^i(a))_{i=0}^k$ l.a., $(f^i(a))_{i=0}^{k-1}$ l.v.;

(c) $\text{grad } \mu_{f,a}(X) = k$

"(a) \Rightarrow (b)". Ww.: $a \in U_k$, $f(U_k) \subseteq U_k$
 $\Rightarrow \forall i = 0, \dots, k : f^i(a) \in U_k$

Weil $\dim U_k = k$ und $(f^i(a))_{i=0}^k$, $k+1$ Vektoren in U_k sind, folgt l.a.

Wäre $(f^i(a))_{i=0}^{k-1}$ l.a., dann bilden $\ell < k$ dieser Vektoren eine Basis von U_k ↓

"(b) \Rightarrow (a)". Ww.: $(f^i(a))_{i=0}^{k-1}$ bildet eine Basis eines
 $U_k \in \text{Sub}(V)$, $\dim U_k = k$

Ww.: $\forall x \in U_k \exists x_0, \dots, x_{k-1} \in K$:

$$x = \sum_{i=0}^{k-1} x_i f^i(a) \xrightarrow{f} f(x) = \sum_{i=0}^{k-1} x_i f^{i+1}(a) = \sum_{i=1}^k x_{i-1} \underbrace{f^i(a)}_{\in U_k}$$

"(b) \Rightarrow (c)". Ww.: $\mu_{f,a}(X)$ ist das
kleinste Polynom mit $P(f)(a) = 0$

$$\text{Ww.: l.a.} \Rightarrow f^k(a) = \sum_{i=0}^{k-1} x_i f^i(a)$$

$$\Leftrightarrow f^k(a) - \sum_{i=0}^{k-1} x_i f^i(a) = 0(a) = \mu_{f,a}(f),$$

weil für Grad gleich $\ell < k$, ist die LK von 0 trivial.

„ $(c) \Rightarrow (b)$ “

• $(a, f(a), \dots, f^k(a))$ l.a., weil

$$\begin{aligned} \text{Ww.: } \mu_{f,a}(f) &= x_0 f^0(a) + \dots + \underbrace{x_k f^k(a)}_{\neq 0} = 0(a) \\ &\Rightarrow f^k(a) = \dots \end{aligned}$$

• Das folgt, durch Kontraposition, aus „ $(b) \Rightarrow (c)$ “.

A 8.7.3 Gg.: $f \in L(V)$, B Basis v. V mit $\langle B^*, f(B) \rangle$

Jordan Matrix, $\dim V = n < \infty$;

Zz.: $\forall i = 0, \dots, n \exists! U_i \in \text{Sub}(V) : U_i \text{ f-inv.}, \dim U_i = i$,
 $\{\emptyset\} = U_0 \subseteq \dots \subseteq U_n = V$

Sei $B = (b_1, \dots, b_n)$ und $U_i := [b_1, \dots, b_i]$.

• $\dim U_i = i$. ✓

• $f(U_i) \subseteq U_i$. $J_n(t) = \underbrace{\begin{bmatrix} t & 1 & & 0 \\ & t & 1 & \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & & & t \end{bmatrix}}_{\langle B^*, f(B) \rangle} \in K^{n \times n},$

d.h. $\forall b \in B : \exists (x_j)_{j=1}^i \in K^i :$

$f(b) = \sum_{j=1}^i x_j b_j$, wobei $x_j \in \{0, 1, t\}$.

• „ $\exists!$ “. Sei $U_i \neq \tilde{U}_i \in \text{Sub}(V)$ f-inv. mit $\dim \tilde{U}_i = i$
 und $u \in \tilde{U}_i \setminus U_i$.

Durch „ \cdot “ mit $J_n(t)$ merkt man, dass

$$\langle B^*, u \rangle = \begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{bmatrix} \in \tilde{U}_i, \quad \langle B^*, f(u) \rangle = \begin{bmatrix} t u_1 + u_2 \\ \vdots \\ t u_{n-1} + u_n \\ t u_n \end{bmatrix} \in \tilde{U}_i$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} u_2 \\ \vdots \\ u_n \\ 0 \end{bmatrix} = \langle B^*, f(u) - t u \rangle \in \tilde{U}_i$$

$$\begin{bmatrix} u_n \\ 0 \end{bmatrix} =: u'$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} u_3 \\ \vdots \\ u_n \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \langle B^*, f(u') - t u' \rangle \in \tilde{U}_i$$

$$\begin{bmatrix} u_n \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} =: u'' \dots$$

Nun gilt aber wegen $u \notin U_i$, dass $\exists j > i: u_j \neq 0$.

Also wäre $(u, u', u'', \dots, u^{(j)} \dots) \in U$, aber $\dim \tilde{U}_i = i$.

A 8.7.10 Gg.: $K[X]$ Polynomalgebra über K

(a) Zz.: $f: \begin{cases} K[X] \rightarrow K[X] \\ P(X) \mapsto P(X+1) \end{cases}$ automorph

Ww.: $P(X), Q(X) \in K[X]$ kann man schreiben als ...

IV. $f\left(\sum_{i=0}^n q_i X^i \cdot \sum_{i=0}^m p_i X^i\right) = f\left(\sum_{i=0}^n q_i X^i\right) f\left(\sum_{i=0}^m p_i X^i\right).$

IA. ($n=0$)

... l.h.s. $= \sum_{i=0}^m q_0 p_i (X+1)^i = \underbrace{f(q_0 X^0)}_{q_0 (X+1)^0} \sum_{i=0}^m p_i (X+1)^i = \dots$ r.h.s.

IS. $f\left(\sum_{i=0}^{n+1} q_i X^i \cdot \sum_{i=0}^m p_i X^i\right)$

(IV)
 $= f\left(q_{n+1} X^{n+1} \sum_{i=0}^m p_i X^i\right) + f\left(\sum_{i=0}^n q_i X^i\right) f\left(\sum_{i=0}^m p_i X^i\right) = \dots$

$f\left(\sum_{i=0}^m q_{n+1} p_i X^{i+n+1}\right) = f\left(\sum_{i=0}^{m+n+1} q_{n+1} p_{i-(n+1)} X^i\right)$

$= \sum_{i=0}^{m+n+1} q_{n+1} p_{i-(n+1)} (X+1)^i = \sum_{i=0}^m q_{n+1} p_i (X+1)^{i+n+1}$

$= q_{n+1} (X+1)^{n+1} \sum_{i=0}^m p_i (X+1)^i$

$\Rightarrow \dots = f\left(\sum_{i=0}^{n+1} q_i X^i\right) f\left(\sum_{i=0}^m p_i X^i\right).$

Ww.: $f^{-1}: P(X) \mapsto P(X-1)$

(b) Zz.: $\forall n \in \mathbb{N}: U_n := [X^i]_{i=0}^n$ f -invariant

Sei $P(X) \in U_n$, dann $\exists p_0, \dots, p_n$

$$\begin{aligned} f(P(X)) &= f\left(\sum_{i=0}^n p_i X^i\right) = \sum_{i=0}^n p_i (X+1)^i \\ &= \sum_{i=0}^n p_i \sum_{j=0}^i \binom{i}{j} X^j = \sum_{i=0}^n \tilde{p}_i X^i \in U_n, \end{aligned}$$

für gewisse \tilde{p}_i .

(c) (x) Geg.: $\text{Char } K \neq 2, 3$

Ges.: EW, ER (durch Basis) von $f|_{U_3} \in L(U_3)$

Ww.: $(X^i)_{i=0}^3 = \underbrace{(1, X, X^2, X^3)}_{=: B}$ Basis v. U_3

Ww.: $1 \mapsto 1$

$X \mapsto X+1$

$X^2 \mapsto X^2 + 2X + 1$

$X^3 \mapsto X^3 + 3X^2 + 3X + 1$

$$\Rightarrow \langle B^*, f(B) \rangle = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{matrix} \leftarrow X^0 \\ \leftarrow X^1 \\ \leftarrow X^2 \\ \leftarrow X^3 \end{matrix}$$

$$\Rightarrow \chi_{f|_{U_3}}(X) = (1-X)^4 \Rightarrow 1 \text{ ist der EW}$$

$$ER = \ker(\langle B^*, f(B) \rangle - 1 \cdot E_4)$$

$$= \ker \left(\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \right) = [e_1]$$

Ges.: Koordinatenmatrix von $f|_{U_3}$ in Jordan-Form

$$\text{Ww.: } J_m(t) := \begin{bmatrix} t+1 & & & \\ & t+1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & t+1 \end{bmatrix} \in K^{m \times m}, \quad m \geq 1, t \in K,$$

ist eine solche Matrix.

Wir suchen eine Basis (c_0, \dots, c_3) mit $\frac{C}{J_4(1)}$, also

c_0	c_1	c_2	c_3
1	1	0	0
0	1	1	0
0	0	1	1
0	0	0	1

} Koordinaten bzgl. C

Wähle vorerst $c_0 := 1, c_1 := X$.

Wir wollen

$$c_2 = a_3 X^3 + a_2 X^2 + a_1 X + a_0$$

$$\begin{aligned} &\mapsto a_3 X^3 + (3a_3 + a_2) X^2 + (3a_3 + 2a_2 + a_1) X \\ &\quad + (a_3 + a_2 + a_1 + a_0) \end{aligned}$$

$$\stackrel{!}{=} c_1 + c_2$$

$$= a_3 X^3 + a_2 X^2 + (a_1 + 1) X + a_0$$

$$\stackrel{LGS}{\Rightarrow} c_2 = \frac{1}{2} X^2 - \frac{1}{2} X.$$

$$\text{Analog, bestimmt man } c_3 = \frac{1}{6} X^3 - \frac{1}{2} X^2 + \frac{1}{3} X.$$

(c) (y)

A 8.7.x Gg.: $U_1, U_2 \in \text{Sub}(V)$, $U_1 \subseteq U_2$

(a) Gg.: $U \in \text{Sub}(V)$, $U_1 + U = U_2$

Zz.: $\exists U' \in \text{Sub}(U)$: $U_1 \oplus U' = U_2$

Sei $H := \{U' \in \text{Sub}(U) : U_1 \cap U' = \{0\}\}$ eine HO mit " \subseteq " und $H \neq \emptyset$ eine Teilkette.

$S := \bigcup_{R \in T} R$ ist eine obere Schranke für alle $R \in T$, und $S \in \text{Sub}(U)$, weil T totalgeordnet und $R \in \text{Sub}(V)$.
 $U_1 \cap S = \{0\}$, weil sonst $\exists R \in T : U_1 \cap R \neq \{0\}$.
Weil nun $S \in H$, gilt das Lz, und U' ist maximal.

$$\text{"} \subseteq \text{" } \underbrace{U_1 + U'}_{\subseteq U} \subseteq U_1 + U = U_2$$

" \supseteq " Sei $u_2 \in U_2$, dann $\exists u_1 \in U_1, u \in U : u_1 + u = u_2$.
Seien B_1, B Basen, von U_1 bzw. U , mit $B_1 \cup B = B_2$, einer Basis von U_2 (B ragt in B_1 hinein).

$$\Rightarrow \underbrace{\sum_{b \in B_1} x_b b}_{:= U_1} + \underbrace{\sum_{b \in B} y_b b}_{:= U} = \underbrace{\sum_{b \in B_1} \tilde{x}_b b}_{\in U_1} + \underbrace{\sum_{b \in B \setminus B_1} y_b b}_{\in U'},$$

weil alle $b \in B \setminus B_1$ eine Kette $T \subseteq H$ bilden.

(b) Gg.: $f \in L(V, W)$, $f(U_1) = f(U_2)$

Zz.: $U_1 + (\ker f \cap U_2) = U_2$

" \subseteq " ✓

" \supseteq ". Sei $x \in U_2$, dann $\exists x_1 \in U_1 : f(x_1) = f(x)$.

Weiters, ist

$$\underbrace{f(x - x_1)}_{=: x_2 \in \ker f \cap U_2} = f(x) - f(x_2) = 0.$$

$$\Rightarrow x = x_1 + x_2 \in U_1 + (\ker f \cap U_2).$$

(c) Zz.: (a), (b) \Rightarrow A 3.2.5:

$$f \in L(V, W), U_1, U_2 \in \text{Sub}(V), U_1 \subseteq U_2, f(U_1) = f(U_2)$$

$$\Rightarrow \exists T \in \text{Sub}(V), \subseteq \ker f : T \oplus U_2$$

Man kann mit $\tilde{T} := \ker f \cap U_2$ ansetzen (b) und mit (a) dann T bekommen.