

1. Gg.: Cantormenge

$$C := \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n 3^{-n} : a_n \in \{0, 2\} \right\},$$

$$\forall n \geq 1 : C_n := \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} a_k 3^{-k} : a_k \in \{0, 1, 2\}, \forall k \leq n : a_k \in \{0, 2\} \right\};$$

$$\text{Zz.: } \# C > \aleph_0$$

Ww.: Wenn  $C$  abzählbar, dann  $\exists f: \mathbb{N} \rightarrow C$  surj.

Sei  $(x_m)_{m \in \mathbb{N}} \in C^{\mathbb{N}}$ , dann bezeichne  $a_{mn} \in \{0, 2\}$  die Ziffer von  $x_m$  an der  $n$ -ten Nachkommastelle,

$$x_1 = 0. a_{11} a_{12} a_{13} \dots$$

$$x_2 = 0. a_{21} a_{22} a_{23} \dots$$

$$x_3 = 0. a_{31} a_{32} a_{33} \dots$$

$$\vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots$$

$\exists y \in C : \exists m \in \mathbb{N} : y = x_m$ , weil

$$y = 0. c_1 c_2 c_3 \dots \text{ mit } \forall i \in \mathbb{N} : c_i := \begin{cases} 0, & a_{ii} = 2 \\ 2, & a_{ii} = 0 \end{cases}$$

$$\text{Zz.: } \lambda(C) = 0$$

$$C \subseteq \bigcap_{n \in \mathbb{N}} C_n \quad \checkmark$$

$$C \supseteq \bigcap_{n \in \mathbb{N}} C_n : \text{ Sei } x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} C_n : \Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N} : x \in C_n.$$

Angenommen,  $x \notin C \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N} : a_k = 1$ ,  
aber  $\exists n \in \mathbb{N} : n \geq k \downarrow$

Ww.:  $(C_n)_{n \in \mathbb{N}}$  monoton fallend

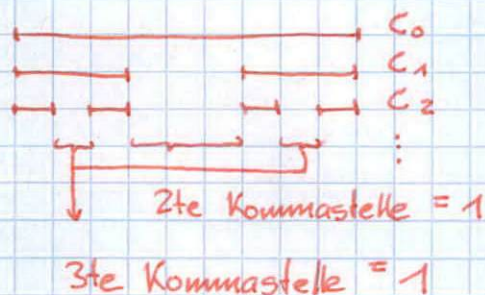


$$\lambda(C) = \lambda\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \bigcap_{k \leq n} C_k\right) = \lambda\left(\lim_{n \rightarrow \infty} C_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(C_n).$$

Wir zeigen, dass  $\forall n \in \mathbb{N} : \lambda(C_n) = (2/3)^n$ :

IA: ✓

IS:  $\lambda(C_{n+1}) = \lambda(C_n) \cdot 2/3$ , weil man bei der  $(n+1)$ ten Kommastelle nicht mehr 1 benutzen darf





2. Geg.:  $C$  Cantormenge, Cantorfunktion  $c: [0,1] \rightarrow [0,1]$ :

$$c(x) := \begin{cases} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n/2}{2^n} & , x = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{3^n} \in C \\ \sup \{c(y) : x \geq y \in C\}, & \text{sonst} \end{cases}$$

Zz.:  $c$  monoton

Seien  $x_1, x_2 \in [0,1]$ ,  $x_1 < x_2$ .

Fall 1.  $x_1, x_2 \in C$ . ✓

Fall 2.  $x_1 \in C$ ,  $x_2 \notin C$ . Definition vom „sup“

Fall 3.  $x_1 \notin C$ ,  $x_2 \in C$ .

Monotonie gilt  $\forall y \leq x_1 \Rightarrow$  gilt für's „sup“

Fall 4.  $x_1, x_2 \notin C$ . ✓

Zz.:  $c$  surj.

Sei  $z \in [0,1]$ , dann gilt  $\forall z \in C: c(z) = z$  und

$\forall z \in [0,1] \setminus C: \exists x \in [0,1] \setminus C:$

$z = \sup \{c(y) : x \geq y \in C\}$ , weil  $x := z$ .

Zz.:  $\forall x \in [0,1] \setminus C: c'(x) = 0$

Sei  $x \in [0,1] \setminus C$  ist offen, dann

$\exists \varepsilon > 0: \forall z \in U_\varepsilon(x):$

$c(z) = \sup \{c(y) : y < u \in U_\varepsilon(x)\}.$

Also ist  $c$  in einer  $\varepsilon$ -Umgebung konstant.



3. Gg.:  $\alpha = \log(2)/\log(3)$ ,  $\mu_\alpha$  Hausdorffmaß ;

Zz.:  $\mu_\alpha(C) \leq 1$

Ww.:  $d(C_n) = \sup_{x,y \in C_n} |x-y|$ ,  $\mu_\alpha(C) =$

$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \inf \left\{ \sum_{n \in \mathbb{N}} d(C_n)^\alpha : (C_n)_{n \in \mathbb{N}} \in (2^{\mathbb{R}})^{\mathbb{N}}, C \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n, \right.$   
 $\left. \forall n \in \mathbb{N} : d(C_n) < \varepsilon \right\}$

Ww.:  $\forall n \in \mathbb{N} : C_n \supseteq C$ , wenn  $C_n$  so wie in 1.

Sei  $\varepsilon > 0$ , dann  $\exists n \in \mathbb{N} : \underbrace{(2/3)^n}_{\lambda(C_n)} < \varepsilon$

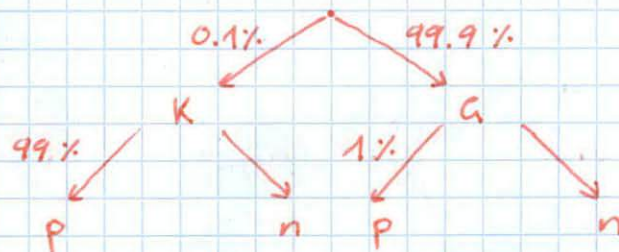
Wähle  $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$ , sodass

die Folge alle Teilintervalle von  $C_n$  abdeckt.

$$\sum_{k \in \mathbb{N}} d(A_k) \leq (2/3)^{n \cdot \alpha} \leq 1.$$

5. Geg.: 0.1% erkrankt,  
Test erkennt Krankheit mit 99%,  
falsches Positiv bei gesunder Person mit 1%;

(a) Ges.:  $P(\text{positiv})$



$$= 0.001 \cdot 0.99 + 0.999 \cdot 0.01 = 0.01098.$$

(b) Ges.:  $P(\text{krank} | \text{positiv})$

$$= \frac{P(\text{krank} \wedge \text{positiv})}{P(\text{positiv})} = \frac{P(\text{krank}) P(\text{positiv} | \text{krank})}{P(\text{positiv})}$$

$$= 0.090163934.$$



6. Gg.:  $\Omega = \mathbb{Z}$ ,  $\mathcal{C} = \{\emptyset, \mathbb{Z}\} \cup \{\{x, x+1\} : x \in \mathbb{Z}\}$ ,  
 $\mu(\emptyset) = \nu(\emptyset) = 0$ ,  $\mu(\mathbb{Z}) = \nu(\mathbb{Z}) = \infty$ .

$$\forall x \in \mathbb{Z} : \mu(\{x, x+1\}) = \nu(\{2x-1, 2x\}) = 1, \\ \nu(\{2x, 2x+1\}) = 2;$$

Zz.:  $\mu, \nu$  Maße

$$\cdot \mu(\emptyset) = \nu(\emptyset) = 0 \quad \checkmark$$

$$\cdot \mu, \nu \geq 0 \quad \checkmark$$

$$\cdot \forall (A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{C}^{\mathbb{N}} : \mu\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n)$$

$$\text{Ww.: } \forall n \in \mathbb{N} : A_n = \emptyset \quad \vee \quad \sum_{n \in \mathbb{N}} A_n = \mathbb{Z} \quad \checkmark$$

$$\text{Ww.: } \exists! k \in \mathbb{N} : \# A_k \geq 2$$

Zz.:  $\exists \zeta$  Maß auf  $\mathcal{C} : \nu = \zeta + \mu$

$$\text{Ww.: } \mathbb{Z} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \underbrace{\{2x-1, 2x\}}_{\zeta=0} \Rightarrow \zeta(\mathbb{Z}) = 0,$$

$$\text{Ww.: } \mathbb{Z} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \underbrace{\{2x, 2x+1\}}_{\zeta=1} \Rightarrow \zeta(\mathbb{Z}) = \infty \neq 0.$$



7. Gg.:  $\mathcal{C}$  durchschnittstables Mengensystem,  
 $\mu, \nu$  Maße auf  $\mathcal{C}$  mit  $\mu \leq \nu$

Zz:  $\exists \xi$  Maß auf  $\mathcal{C}$ :  $\nu = \mu + \xi$

$$\mathcal{E} := \{A \in \mathcal{C} : \mu(A) < \infty\}$$

$$\mathcal{E}^* := \{A \in \mathcal{C} : \exists (A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{E}^{\mathbb{N}} : A = \sum_{n \in \mathbb{N}} A_n\}$$

$$\forall M \in \mathcal{E} : \xi(M) := \underbrace{\nu(M) - \underbrace{\mu(M)}_{< \infty}}_{\dots \geq \dots} \text{ ist wohldefiniert}$$

$$\forall M \in \mathcal{E}^* : \xi(M) := \sum_{n \in \mathbb{N}} \nu(M_n) - \mu(M_n) \text{ ebenfalls, weil}$$

$$(A_n)_{n \in \mathbb{N}}, (B_k)_{k \in \mathbb{N}} \in \mathcal{E}^{\mathbb{N}} \Rightarrow$$

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \nu(A_n) - \mu(A_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \nu\left(\sum_{k \in \mathbb{N}} B_k \cap A_n\right) - \mu\left(\sum_{k \in \mathbb{N}} B_k \cap A_n\right)$$

$$= \sum_{n, k \in \mathbb{N}} \nu(A_n \cap B_k) - \mu(A_n \cap B_k)$$

$$= \sum_{k \in \mathbb{N}} \nu\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} A_n \cap B_k\right) - \mu\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} A_n \cap B_k\right) = \sum_{k \in \mathbb{N}} \nu(B_k) - \mu(B_k).$$

Man darf die „ $\sum$ “ vertauschen, weil die (doppel-) Reihe  
 entweder absolut konvergiert, oder bestimmt divergiert.