Fernando Lozano

Universidad de los Andes

1 de septiembre de $2017\,$



• Redes con una sola capa tienen capacidad funcional limitada.

- Redes con una sola capa tienen capacidad funcional limitada.
- Redes multicapa implementan funciones más complejas.

- Redes con una sola capa tienen capacidad funcional limitada.
- Redes multicapa implementan funciones más complejas.
- Capacidad de construir representaciones internas de los datos de entrada.

- Redes con una sola capa tienen capacidad funcional limitada.
- Redes multicapa implementan funciones más complejas.
- Capacidad de construir representaciones internas de los datos de entrada.
- Problema de asignación de crédito.

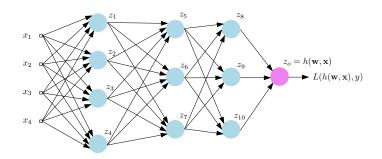
- Redes con una sola capa tienen capacidad funcional limitada.
- Redes multicapa implementan funciones más complejas.
- Capacidad de construir representaciones internas de los datos de entrada.
- Problema de asignación de crédito.
- Algoritmos de entrenamiento más complejos

- Redes con una sola capa tienen capacidad funcional limitada.
- Redes multicapa implementan funciones más complejas.
- Capacidad de construir representaciones internas de los datos de entrada.
- Problema de asignación de crédito.
- Algoritmos de entrenamiento más complejos
- Dos clases más populares:

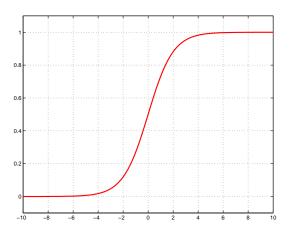
- Redes con una sola capa tienen capacidad funcional limitada.
- Redes multicapa implementan funciones más complejas.
- Capacidad de construir representaciones internas de los datos de entrada.
- Problema de asignación de crédito.
- Algoritmos de entrenamiento más complejos
- Dos clases más populares:
 - ▶ Perceptrón multinivel (Backpropagation).

- Redes con una sola capa tienen capacidad funcional limitada.
- Redes multicapa implementan funciones más complejas.
- Capacidad de construir representaciones internas de los datos de entrada.
- Problema de asignación de crédito.
- Algoritmos de entrenamiento más complejos
- Dos clases más populares:
 - ▶ Perceptrón multinivel (Backpropagation).
 - ▶ Funciones de base radial.

Arquitectura en Capas

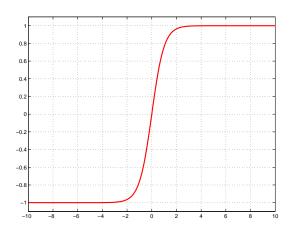


Activación sigmoidal



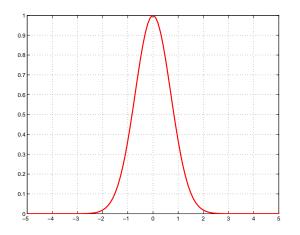
$$f_s(z) = \frac{1}{1 + e^{-\beta z}}$$

Tangente hiperbólica



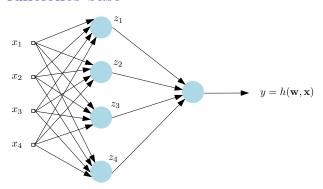
$$f_{TH}(z) = tanh(z)$$

Función de base radial

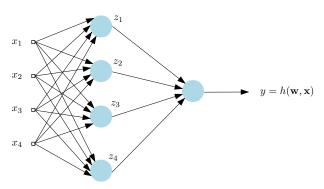


$$f_{RBF}(z) = e^{-z^2}$$

Suma de funciones base



Suma de funciones base



$$y = h(\mathbf{x}) = f_o\left(a_0 + \sum_{k=1}^N a_k f_k(\mathbf{w}_k^T \mathbf{x})\right)$$

$$\stackrel{f_o(z)=z}{\stackrel{\downarrow}{=}} a_0 + \sum_{k=1}^N a_k f_k(\mathbf{w}_k^T \mathbf{x})$$

• Aproximación universal : Una red con una capa escondida, es capaz de aproximar cualquier función "suave" con precisión arbitraria, si se permite incrementar el número de neuronas k indefinidamente.

- Aproximación universal : Una red con una capa escondida, es capaz de aproximar cualquier función "suave" con precisión arbitraria, si se permite incrementar el número de neuronas k indefinidamente.
 - ▶ MLPs: Cybenko (1989), Hornik (1991), Funahashi (1989)

- Aproximación universal : Una red con una capa escondida, es capaz de aproximar cualquier función "suave" con precisión arbitraria, si se permite incrementar el número de neuronas k indefinidamente.
 - ► MLPs: Cybenko (1989), Hornik (1991), Funahashi (1989).
 - ▶ RBFs: Hartman et.al (1990), Girossi y Pogio (1990).

- Aproximación universal : Una red con una capa escondida, es capaz de aproximar cualquier función "suave" con precisión arbitraria, si se permite incrementar el número de neuronas k indefinidamente.
 - ► MLPs: Cybenko (1989), Hornik (1991), Funahashi (1989).
 - ▶ RBFs: Hartman et.al (1990), Girossi y Pogio (1990).
- Esto no quiere decir que una red con una capa escondida y un número limitado de neuronas solucione cualquier problema!

- Aproximación universal : Una red con una capa escondida, es capaz de aproximar cualquier función "suave" con precisión arbitraria, si se permite incrementar el número de neuronas k indefinidamente.
 - ► MLPs: Cybenko (1989), Hornik (1991), Funahashi (1989).
 - ▶ RBFs: Hartman et.al (1990), Girossi y Pogio (1990).
- Esto no quiere decir que una red con una capa escondida y un número limitado de neuronas solucione cualquier problema!
- Tasa de aproximación $O\left(\frac{1}{n}\right)$ (es $O\left(\frac{1}{n^{\frac{1}{d}}}\right)$ para modelos lineales en los parámetros).

• Backpropagation: Werbos (1974), Rumelhart, Hinton, y Williams (1986), LeCun (1986), Parker (1985).

- Backpropagation: Werbos (1974), Rumelhart, Hinton, y Williams (1986), LeCun (1986), Parker (1985).
- Generalización del algoritmo LMS a múltiples capas.

- Backpropagation: Werbos (1974), Rumelhart, Hinton, y Williams (1986), LeCun (1986), Parker (1985).
- Generalización del algoritmo LMS a múltiples capas.
- Algoritmo iterativo de búsqueda usando gradiente (estocástico).

- Backpropagation: Werbos (1974), Rumelhart, Hinton, y Williams (1986), LeCun (1986), Parker (1985).
- Generalización del algoritmo LMS a múltiples capas.
- Algoritmo iterativo de búsqueda usando gradiente (estocástico).
- Regla de la cadena.

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} l(h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p), y_p) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} L_p$$

• Función de error:

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} l(h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p), y_p) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} L_p$$

• Procedimiento iterativo:

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} l(h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p), y_p) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} L_p$$

- Procedimiento iterativo:
 - **1** Punto inicial \mathbf{w}_0 :

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} l(h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p), y_p) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} L_p$$

- Procedimiento iterativo:
 - **1** Punto inicial \mathbf{w}_0 :
 - ★ Aleatorio.

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} l(h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p), y_p) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} L_p$$

- Procedimiento iterativo:
 - **1** Punto inicial \mathbf{w}_0 :
 - ★ Aleatorio.
 - ★ Aleatorio + normalización.

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} l(h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p), y_p) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} L_p$$

- Procedimiento iterativo:
 - **1** Punto inicial \mathbf{w}_0 :
 - * Aleatorio.
 - ★ Aleatorio + normalización.
 - ⋆ Nguyen-Widrow.

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} l(h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p), y_p) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} L_p$$

- Procedimiento iterativo:
 - **1** Punto inicial \mathbf{w}_0 :
 - * Aleatorio.
 - ★ Aleatorio + normalización.
 - * Nguyen-Widrow.
 - ② Descenso de gradiente:

$$\mathbf{w}_{k+1} = \mathbf{w}_k - \mu \nabla_{\mathbf{w}} L|_{\mathbf{w}_k}$$

• Función de error:

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} l(h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p), y_p) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} L_p$$

- Procedimiento iterativo:
 - **1** Punto inicial \mathbf{w}_0 :
 - ★ Aleatorio.
 - ★ Aleatorio + normalización.
 - ★ Nguven-Widrow.
 - Descenso de gradiente:

$$\mathbf{w}_{k+1} = \mathbf{w}_k - \mu \nabla_{\mathbf{w}} L|_{\mathbf{w}_k}$$

• $\nabla_{\mathbf{w}} L|_{\mathbf{w}_k}$ puede calcularse exactamente (batch backpropagation), o estimarse con un sólo dato (on-line backpropagation).

Dificultades

Dificultades

• Función de error no es convexa.

Dificultades

- Función de error no es convexa.
- No es amigable para algoritmos de optmización.

Dificultades

- Función de error no es convexa.
- No es amigable para algoritmos de optmización.

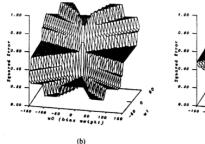


Figure 5: Overlapping data: (a) training samples, and (b) corresponding error surface

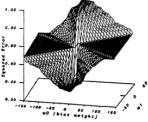
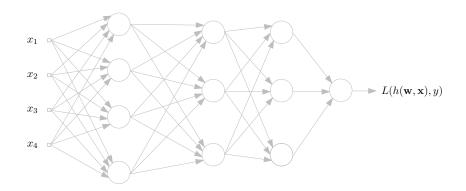


Figure 6: Error surface using a large number of training samples with overlapping data

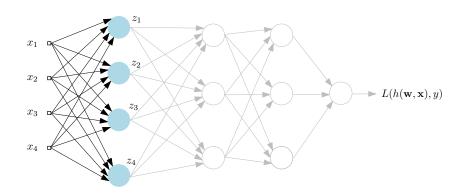
$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i$$

$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i$$
 $z_j = f_j(a_j)$ $z_o = f_o(a_o)$

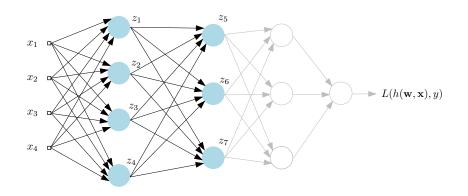
$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i$$
 $z_j = f_j(a_j)$ $z_o = f_o(a_o)$



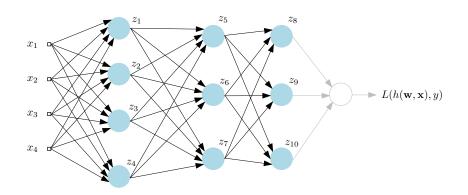
$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i$$
 $z_j = f_j(a_j)$ $z_o = f_o(a_o)$



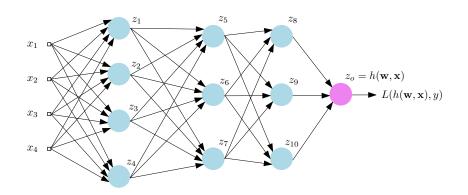
$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i$$
 $z_j = f_j(a_j)$ $z_o = f_o(a_o)$



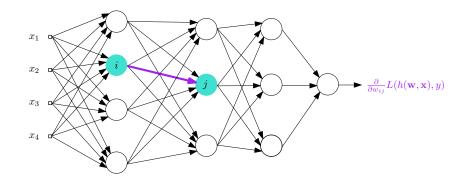
$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i$$
 $z_j = f_j(a_j)$ $z_o = f_o(a_o)$



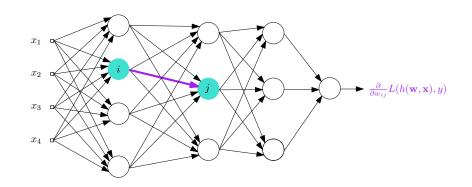
$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i$$
 $z_j = f_j(a_j)$ $z_o = f_o(a_o)$



Cálculo del gradiente

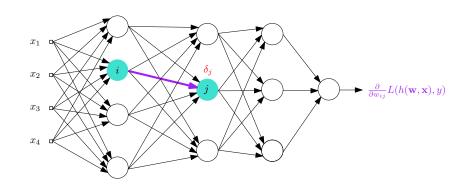


Cálculo del gradiente



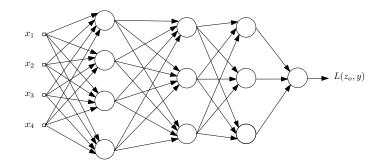
$$\frac{\partial L}{\partial w_{ij}} = \frac{\partial L}{\partial a_j} \frac{\partial a_j}{\partial w_{ij}}$$

Cálculo del gradiente

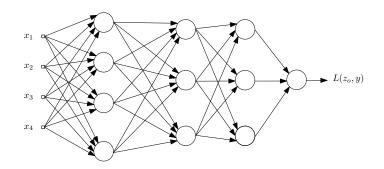


$$\frac{\partial L}{\partial w_{ij}} = \frac{\partial L}{\partial a_j} \frac{\partial a_j}{\partial w_{ij}} = \delta_j z_i$$

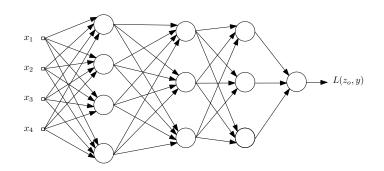
Cálculo de los δ



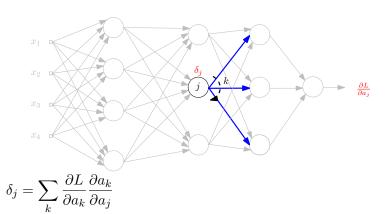
Cálculo de los δ

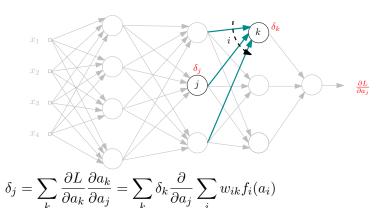


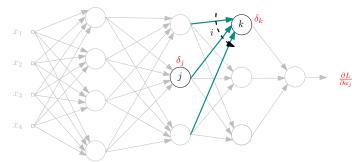
Cálculo de los δ



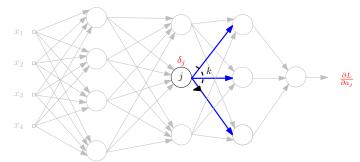
$$\delta_o = f_o'(a_o) \frac{\partial L}{\partial z_o}$$







$$\delta_j = \sum_k \frac{\partial L}{\partial a_k} \frac{\partial a_k}{\partial a_j} = \sum_k \delta_k \frac{\partial}{\partial a_j} \sum_i w_{ik} f_i(a_i) = f'_j(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k$$



$$\delta_j = \sum_k \frac{\partial L}{\partial a_k} \frac{\partial a_k}{\partial a_j} = \sum_k \delta_k \frac{\partial}{\partial a_j} \sum_i w_{ik} f_i(a_i) = f'_j(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k$$

• Funcion de error cuadrática:

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} (h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p)^2$$

• Funcion de error cuadrática:

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} (h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p)^2$$

• Funcion de error cuadrática:

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} (h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p)^2$$

• Activación Sigmoide:

$$f_i(a) = f_s(a) = \frac{1}{1 + e^{-a}}$$

• Funcion de error cuadrática:

$$L(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} (h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p)^2$$

• Activación Sigmoide:

$$f_i(a) = f_s(a) = \frac{1}{1 + e^{-a}}$$

• Salida con activación lineal:

$$f_o(a) = a$$

$$\delta_o = f_o'(a_o) \frac{\partial L}{\partial z_o}$$

$$\delta_o = f_o'(a_o) \frac{\partial L}{\partial z_o} = h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p$$

$$\delta_o = f_o'(a_o) \frac{\partial L}{\partial z_o} = h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p \leftarrow \text{Señal de error}$$

$$\delta_o = f_o'(a_o) \frac{\partial L}{\partial z_o} = h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p \leftarrow \text{Señal de error}$$

• En otro caso:

$$\delta_o = f_o'(a_o) \frac{\partial L}{\partial z_o} = h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p \leftarrow \text{Señal de error}$$

• En otro caso:

$$\delta_j = f_s'(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k$$

$$\delta_o = f_o'(a_o) \frac{\partial L}{\partial z_o} = h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p \leftarrow \text{Señal de error}$$

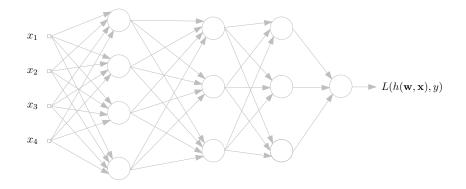
• En otro caso:

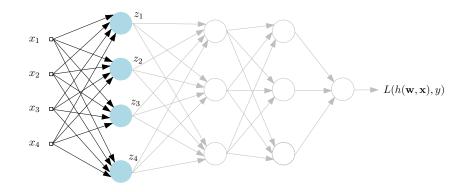
$$\delta_j = f_s'(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k$$
$$= z_j (1 - z_j) \sum_k w_{jk} \delta_k$$

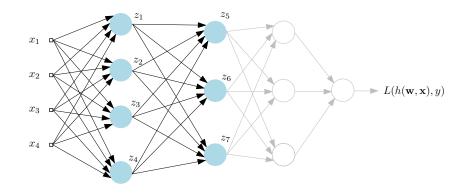
$$\delta_o = f_o'(a_o) \frac{\partial L}{\partial z_o} = h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p \leftarrow \text{Señal de error}$$

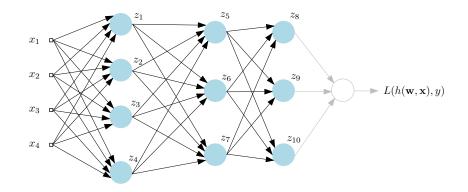
En otro caso:

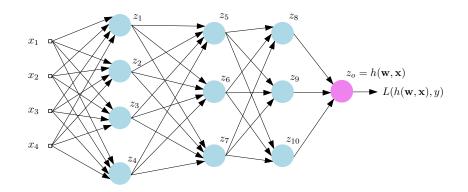
$$\begin{split} \delta_j &= f_s'(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k \\ &= z_j (1-z_j) \sum_k w_{jk} \delta_k \leftarrow \text{Se\~nal de error se propaga} \end{split}$$

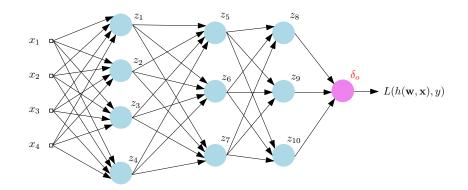


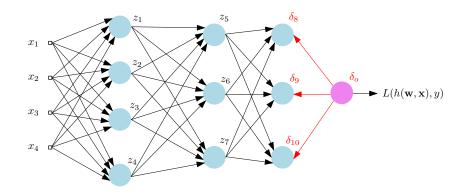


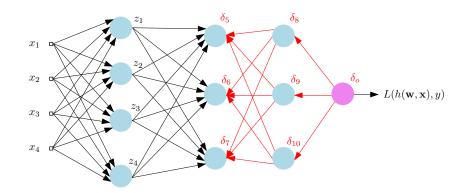


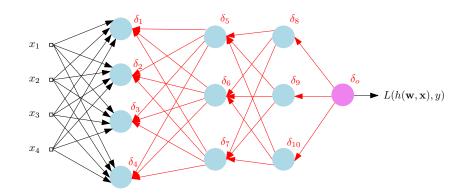


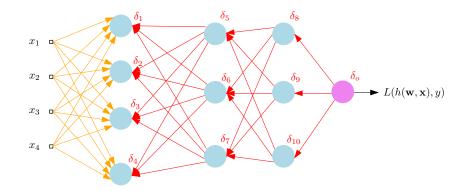




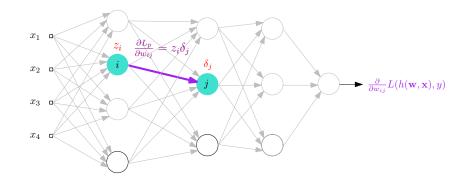








Actualización de los pesos



• Procedimiento iterativo.

- Procedimiento iterativo.
- Dados valores de los pesos de la red, calcular la salida $h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_i)$ (paso forward).

- Procedimiento iterativo.
- Dados valores de los pesos de la red, calcular la salida $h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_i)$ (paso forward).
- Calcular los δ_j desde la salida hacia las capas anteriores.

- Procedimiento iterativo.
- Dados valores de los pesos de la red, calcular la salida $h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_i)$ (paso forward).
- Calcular los δ_j desde la salida hacia las capas anteriores. El error se propaga desde la salida hacia las capas anteriores (paso de backpropagation).

- Procedimiento iterativo.
- Dados valores de los pesos de la red, calcular la salida $h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_i)$ (paso forward).
- Calcular los δ_j desde la salida hacia las capas anteriores. El error se propaga desde la salida hacia las capas anteriores (paso de backpropagation).
- Actualizar los pesos.

Incialize \mathbf{w}_0

```
Incialize \mathbf{w}_0

repeat

Escoja (\mathbf{x}_p, y_p)
```

```
Incialize \mathbf{w}_0

repeat

Escoja (\mathbf{x}_p, y_p)

Feed-forward {calcule los z_i}
```

```
Incialize \mathbf{w}_0

repeat

Escoja (\mathbf{x}_p, y_p)

Feed-forward {calcule los z_j}

Back-prop {calcule los \delta_j \ \mathbf{y} \ \nabla_{\mathbf{w}} L_p}
```

```
Incialize \mathbf{w}_0

repeat

Escoja (\mathbf{x}_p, y_p)

Feed-forward {calcule los z_j}

Back-prop {calcule los \delta_j y \nabla_{\mathbf{w}} L_p}

\mathbf{w}_{k+1} = \mathbf{w}_k - \mu \nabla_{\mathbf{w}} L_p \Big|_{\mathbf{w}_k}
```

```
Incialize \mathbf{w}_0

repeat

Escoja (\mathbf{x}_p, y_p)

Feed-forward {calcule los z_j}

Back-prop {calcule los \delta_j y \nabla_{\mathbf{w}} L_p}

\mathbf{w}_{k+1} = \mathbf{w}_k - \mu \nabla_{\mathbf{w}} L_p|_{\mathbf{w}_k}

until Condición de terminación.
```

```
Incialize \mathbf{w}_0

repeat

Escoja (\mathbf{x}_p, y_p)

Feed-forward {calcule los z_j}

Back-prop {calcule los \delta_j y \nabla_{\mathbf{w}} L_p}

\mathbf{w}_{k+1} = \mathbf{w}_k - \mu \nabla_{\mathbf{w}} L_p|_{\mathbf{w}_k}

until Condición de terminación.
```

 $\bullet\,$ Sea W el número de pesos en la red.

- ullet Sea W el número de pesos en la red.
- Cálculo en pasos forward y de backpropagation toma O(W) operaciones.

- ullet Sea W el número de pesos en la red.
- Cálculo en pasos forward y de backpropagation toma O(W) operaciones.
- Cálculo directo toma

- ullet Sea W el número de pesos en la red.
- Cálculo en pasos forward y de backpropagation toma O(W) operaciones.
- Cálculo directo toma $O(W^2)$ operaciones.

- ullet Sea W el número de pesos en la red.
- Cálculo en pasos forward y de backpropagation toma O(W) operaciones.
- Cálculo directo toma $O(W^2)$ operaciones.
- Multiplicar por *n* datos!

- Ecuaciones de Backpropagation:
 - $a_j = \sum_i w_{ij} z_i$

$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o)$$

$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o)$$

- Ecuaciones de Backpropagation:
 - $a_j = \sum_i w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o)$
 - $\delta_j = f_j'(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k$

- Ecuaciones de Backpropagation:
 - $a_j = \sum_i w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o)$
 - $\delta_j = \overline{f_j'}(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k$
- Notación:

- Ecuaciones de Backpropagation:
 - $a_j = \sum_i w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o)$
- Notación:
 - ightharpoonup \mathbf{a}_n , \mathbf{z}_n : neuronas en la capa n.

$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o)$$

$$\delta_j = \overline{f_j'}(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k$$

- Notación:
 - ightharpoonup \mathbf{a}_n , \mathbf{z}_n : neuronas en la capa n.
 - $ightharpoonup [\mathbf{z}'_n]_j = f'_j(a_j)$ en la capa n

$$a_j = \sum_i w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o)$$

$$\delta_j = \overline{f_j'}(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k$$

- Notación:
 - ightharpoonup \mathbf{a}_n , \mathbf{z}_n : neuronas en la capa n.
 - $[\mathbf{z}'_n]_j = f'_i(a_j)$ en la capa n
 - ▶ \mathbf{W}_n : pesos en la capa n.

$$a_j = \sum_{i \neq j} w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o)$$

- Notación:
 - ightharpoonup \mathbf{a}_n , \mathbf{z}_n : neuronas en la capa n.
 - $[\mathbf{z}'_n]_j = f'_j(a_j)$ en la capa n
 - ▶ \mathbf{W}_n : pesos en la capa n.
 - $lackbox{\delta}_n$: "errores" en capa n

$$a_j = \sum_{i \neq j} w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o)$$

- Notación:
 - ightharpoonup \mathbf{a}_n , \mathbf{z}_n : neuronas en la capa n.
 - $[\mathbf{z}'_n]_j = f'_j(a_j)$ en la capa n
 - ▶ \mathbf{W}_n : pesos en la capa n.
 - δ_n : "errores" en capa n
 - ► Ecuaciones:

$$\begin{array}{ll} \bullet & a_j = \sum_i w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o) \\ \bullet & \delta_j = f_j'(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k \\ \bullet & \frac{\partial L}{\partial w_{ij}} = \delta_j z_i \end{array}$$

- Notación:
 - ightharpoonup \mathbf{a}_n , \mathbf{z}_n : neuronas en la capa n.
 - $[\mathbf{z}'_n]_j = f'_j(a_j)$ en la capa n
 - ▶ \mathbf{W}_n : pesos en la capa n.
 - δ_n : "errores" en capa n
 - ► Ecuaciones:
 - $\star \mathbf{a}_n = \mathbf{W}_n \mathbf{z}_{n-1}, \, \mathbf{z}_n = f_S(\mathbf{a}_n)$

Backprop Matricial para red en capas

• Ecuaciones de Backpropagation:

$$\begin{array}{ll} \bullet & a_j = \sum_i w_{ij} z_i \quad z_j = f_j(a_j) \quad z_o = f_o(a_o) \\ \bullet & \delta_j = f_j'(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k \\ \bullet & \frac{\partial L}{\partial w_{ij}} = \delta_j z_i \end{array}$$

- Notación:
 - ightharpoonup \mathbf{a}_n , \mathbf{z}_n : neuronas en la capa n.
 - $[\mathbf{z}'_n]_j = f'_j(a_j)$ en la capa n
 - ▶ \mathbf{W}_n : pesos en la capa n.
 - δ_n : "errores" en capa n
 - ► Ecuaciones:

$$\star \mathbf{a}_n = \mathbf{W}_n \mathbf{z}_{n-1}, \, \mathbf{z}_n = f_S(\mathbf{a}_n)$$

$$\star \ \boldsymbol{\delta}_n = \mathbf{z}_n' \odot \mathbf{W}_{n+1}' \boldsymbol{\delta}_{n+1}$$

Backprop Matricial para red en capas

• Ecuaciones de Backpropagation:

$$\begin{array}{ll} \bullet & a_j = \sum_i w_{ij} z_i & z_j = f_j(a_j) & z_o = f_o(a_o) \\ \bullet & \delta_j = f_j'(a_j) \sum_k w_{jk} \delta_k \\ \bullet & \frac{\partial L}{\partial w_{ij}} = \delta_j z_i \end{array}$$

- Notación:
 - ightharpoonup \mathbf{a}_n , \mathbf{z}_n : neuronas en la capa n.
 - $[\mathbf{z}'_n]_j = f'_j(a_j)$ en la capa n
 - \mathbf{W}_n : pesos en la capa n.
 - ▶ δ_n : "errores" en capa n
 - ► Ecuaciones:
 - $\star \mathbf{a}_n = \mathbf{W}_n \mathbf{z}_{n-1}, \, \mathbf{z}_n = f_S(\mathbf{a}_n)$
 - $\star \ \boldsymbol{\delta}_n = \mathbf{z}_n' \odot \mathbf{W}_{n+1}' \boldsymbol{\delta}_{n+1}$
 - $\star \nabla L_n = \mathbf{z}_n \odot \boldsymbol{\delta}_{n+1}$

• Backpropagation es una versión simplificada de steepest descent:

- Backpropagation es una versión simplificada de steepest descent:
 - 1 Tasa de aprendizaje (no hay búsqueda de línea).

- Backpropagation es una versión simplificada de steepest descent:
 - 1 Tasa de aprendizaje (no hay búsqueda de línea).
 - 2 Gradiente aproximado (versión on-line).

- Backpropagation es una versión simplificada de steepest descent:
 - 1 Tasa de aprendizaje (no hay búsqueda de línea).
 - 2 Gradiente aproximado (versión on-line).
- Consideramos la función:

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} (\mathbf{w} - \mathbf{w}^*)^T \mathbf{Q} (\mathbf{w} - \mathbf{w}^*), \qquad \mathbf{Q} > 0$$

- Backpropagation es una versión simplificada de steepest descent:
 - 1 Tasa de aprendizaje (no hay búsqueda de línea).
 - 2 Gradiente aproximado (versión on-line).
- Consideramos la función:

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} (\mathbf{w} - \mathbf{w}^*)^T \mathbf{Q} (\mathbf{w} - \mathbf{w}^*), \qquad \mathbf{Q} > 0$$

(buena aproximación cerca al mínimo local $\mathbf{w}^*,$ si suponemos $E(\mathbf{w}^*)=0)$

- Backpropagation es una versión simplificada de steepest descent:
 - 1 Tasa de aprendizaje (no hay búsqueda de línea).
 - 2 Gradiente aproximado (versión on-line).
- Consideramos la función:

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} (\mathbf{w} - \mathbf{w}^*)^T \mathbf{Q} (\mathbf{w} - \mathbf{w}^*), \qquad \mathbf{Q} > 0$$

(buena aproximación cerca al mínimo local \mathbf{w}^* , si suponemos $E(\mathbf{w}^*) = 0$)

• Convergencia de steepest descent depende del número de condición de \mathbf{Q} : $\kappa = \frac{\lambda_{\text{máx}}}{\lambda_{\text{móx}}}$:

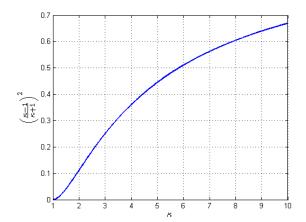
- Backpropagation es una versión simplificada de steepest descent:
 - 1 Tasa de aprendizaje (no hay búsqueda de línea).
 - 2 Gradiente aproximado (versión on-line).
- Consideramos la función:

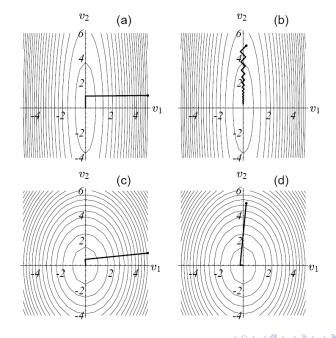
$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} (\mathbf{w} - \mathbf{w}^*)^T \mathbf{Q} (\mathbf{w} - \mathbf{w}^*), \qquad \mathbf{Q} > 0$$

(buena aproximación cerca al mínimo local \mathbf{w}^* , si suponemos $E(\mathbf{w}^*) = 0$)

• Convergencia de steepest descent depende del número de condición de **Q**: $\kappa = \frac{\lambda_{\text{máx}}}{\lambda_{\text{mín}}}$:

$$E(\mathbf{w}_{k+1}) \le E(\mathbf{w}_k) \left(\frac{\kappa - 1}{\kappa + 1}\right)^2$$





• Heurísticas:

- Heurísticas:
 - ▶ Momentum.

- Heurísticas:
 - ▶ Momentum.
 - ▶ Tasa de aprendizaje variable.

- Heurísticas:
 - ▶ Momentum.
 - ► Tasa de aprendizaje variable.
 - ▶ Backpropagation resistente (resilient).

- Heurísticas:
 - ▶ Momentum.
 - ► Tasa de aprendizaje variable.
 - ▶ Backpropagation resistente (resilient).
- Técnicas de Optimización:

- Heurísticas:
 - ▶ Momentum.
 - ► Tasa de aprendizaje variable.
 - ▶ Backpropagation resistente (resilient).
- Técnicas de Optimización:
 - Dirección de búsqueda

- Heurísticas:
 - ▶ Momentum.
 - ► Tasa de aprendizaje variable.
 - ▶ Backpropagation resistente (resilient).
- Técnicas de Optimización:
 - Dirección de búsqueda
 - ⋆ Quasi Newton

- Heurísticas:
 - ▶ Momentum.
 - ► Tasa de aprendizaje variable.
 - ▶ Backpropagation resistente (resilient).
- Técnicas de Optimización:
 - Dirección de búsqueda
 - ★ Quasi Newton
 - ★ Gradiente Conjugado

- Heurísticas:
 - ▶ Momentum.
 - ► Tasa de aprendizaje variable.
 - ▶ Backpropagation resistente (resilient).
- Técnicas de Optimización:
 - Dirección de búsqueda
 - ★ Quasi Newton
 - ★ Gradiente Conjugado
 - ★ Levenberg-Marquardt.

- Heurísticas:
 - ▶ Momentum.
 - ► Tasa de aprendizaje variable.
 - ▶ Backpropagation resistente (resilient).
- Técnicas de Optimización:
 - Dirección de búsqueda
 - ★ Quasi Newton
 - ★ Gradiente Conjugado
 - ★ Levenberg-Marquardt.
 - Técnicas de búsqueda de línea.

Función de error:

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} (h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p)^2$$
$$= \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} e_p^2 = \frac{1}{2} ||\mathbf{e}||^2$$

Función de error:

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} (h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p)^2$$
$$= \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} e_p^2 = \frac{1}{2} ||\mathbf{e}||^2$$

• Si $\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_v$ es pequeño:

$$\mathbf{e}(\mathbf{w}_n) \approx \mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)$$

Función de error:

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} (h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p)^2$$
$$= \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} e_p^2 = \frac{1}{2} ||\mathbf{e}||^2$$

• Si $\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_v$ es pequeño:

$$\mathbf{e}(\mathbf{w}_n) \approx \mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)$$

donde

$$(\mathbf{J})_{pi} = \frac{\partial e_p}{\partial w_i}$$

Función de error:

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} (h(\mathbf{w}, \mathbf{x}_p) - y_p)^2$$
$$= \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n} e_p^2 = \frac{1}{2} ||\mathbf{e}||^2$$

• Si $\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_v$ es pequeño:

$$\mathbf{e}(\mathbf{w}_n) \approx \mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)$$

donde

$$(\mathbf{J})_{pi} = \frac{\partial e_p}{\partial w_i}$$

$$E = \frac{1}{2} \|\mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)\|^2$$

$$E = \frac{1}{2} \|\mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)\|^2$$

$$\mathbf{w}_n = \mathbf{w}_o - (\mathbf{J}^T \mathbf{J})^{-1} \mathbf{J}^T \mathbf{e}(\mathbf{w}_o)$$

$$E = \frac{1}{2} \|\mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)\|^2$$

• minimizando con respecto a \mathbf{w}_n :

$$\mathbf{w}_n = \mathbf{w}_o - (\mathbf{J}^T \mathbf{J})^{-1} \mathbf{J}^T \mathbf{e}(\mathbf{w}_o)$$

• Los elementos de la matriz Hessiana son:

$$(\mathbf{H})_{ik} = \frac{\partial^2 E}{\partial w_i \partial w_k}$$

$$E = \frac{1}{2} \|\mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)\|^2$$

• minimizando con respecto a \mathbf{w}_n :

$$\mathbf{w}_n = \mathbf{w}_o - (\mathbf{J}^T \mathbf{J})^{-1} \mathbf{J}^T \mathbf{e}(\mathbf{w}_o)$$

• Los elementos de la matriz Hessiana son:

$$(\mathbf{H})_{ik} = \frac{\partial^2 E}{\partial w_i \partial w_k}$$
$$= \sum_{p} \left\{ \frac{\partial e_p}{\partial w_i} \frac{\partial e_p}{\partial w_k} + e_p \frac{\partial^2 e_p}{\partial w_i \partial w_k} \right\}$$

$$E = \frac{1}{2} \|\mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)\|^2$$

• minimizando con respecto a \mathbf{w}_n :

$$\mathbf{w}_n = \mathbf{w}_o - (\mathbf{J}^T \mathbf{J})^{-1} \mathbf{J}^T \mathbf{e}(\mathbf{w}_o)$$

• Los elementos de la matriz Hessiana son:

$$(\mathbf{H})_{ik} = \frac{\partial^2 E}{\partial w_i \partial w_k}$$
$$= \sum_{p} \left\{ \frac{\partial e_p}{\partial w_i} \frac{\partial e_p}{\partial w_k} + e_p \frac{\partial^2 e_p}{\partial w_i \partial w_k} \right\}$$

$$\mathbf{H} \approx \mathbf{J}^T \mathbf{J}$$

$$\mathbf{H} \approx \mathbf{J}^T \mathbf{J}$$

• Para una red lineal, esta aproximación es exacta.

$$\mathbf{H} \approx \mathbf{J}^T \mathbf{J}$$

- Para una red lineal, esta aproximación es exacta.
- En esta aproximación la Hessiana es relativamente fácil de calcular usando backpropagation.

$$\mathbf{H} \approx \mathbf{J}^T \mathbf{J}$$

- Para una red lineal, esta aproximación es exacta.
- En esta aproximación la Hessiana es relativamente fácil de calcular usando backpropagation.
- En Levenberg-Marquardt se minimiza la función de error modificada:

$$E = \frac{1}{2} \|\mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)\|^2 + \lambda \|\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o\|^2$$

$$\mathbf{H} \approx \mathbf{J}^T \mathbf{J}$$

- Para una red lineal, esta aproximación es exacta.
- En esta aproximación la Hessiana es relativamente fácil de calcular usando backpropagation.
- En Levenberg-Marquardt se minimiza la función de error modificada:

$$E = \frac{1}{2} \|\mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)\|^2 + \lambda \|\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o\|^2$$

• La idea es tratar de minimizar el error cuadrático medio, limitando al mismo tiempo el tamaño del paso, de manera que la aproximación sea válida.

$$\mathbf{H} \approx \mathbf{J}^T \mathbf{J}$$

- Para una red lineal, esta aproximación es exacta.
- En esta aproximación la Hessiana es relativamente fácil de calcular usando backpropagation.
- En Levenberg-Marquardt se minimiza la función de error modificada:

$$E = \frac{1}{2} \|\mathbf{e}(\mathbf{w}_o) + \mathbf{J}(\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o)\|^2 + \lambda \|\mathbf{w}_n - \mathbf{w}_o\|^2$$

• La idea es tratar de minimizar el error cuadrático medio, limitando al mismo tiempo el tamaño del paso, de manera que la aproximación sea válida.

$$\mathbf{w}_n = \mathbf{w}_o - (\mathbf{J}^T \mathbf{J} + \lambda \mathbf{I})^{-1} \mathbf{J}^T \mathbf{e}(\mathbf{w}_o)$$

$$\mathbf{w}_n = \mathbf{w}_o - (\mathbf{J}^T \mathbf{J} + \lambda \mathbf{I})^{-1} \mathbf{J}^T \mathbf{e}(\mathbf{w}_o)$$

 \bullet Para valores pequeños de λ se tiene método de Newton.

$$\mathbf{w}_n = \mathbf{w}_o - (\mathbf{J}^T \mathbf{J} + \lambda \mathbf{I})^{-1} \mathbf{J}^T \mathbf{e}(\mathbf{w}_o)$$

- Para valores pequeños de λ se tiene método de Newton.
- Para valores grandes de λ se tiene descenso de gradiente con paso $1/\lambda$.

$$\mathbf{w}_n = \mathbf{w}_o - (\mathbf{J}^T \mathbf{J} + \lambda \mathbf{I})^{-1} \mathbf{J}^T \mathbf{e}(\mathbf{w}_o)$$

- Para valores pequeños de λ se tiene método de Newton.
- Para valores grandes de λ se tiene descenso de gradiente con paso $1/\lambda$.
- Usualmente λ se adapta durante el proceso de optimización:

$$\mathbf{w}_n = \mathbf{w}_o - (\mathbf{J}^T \mathbf{J} + \lambda \mathbf{I})^{-1} \mathbf{J}^T \mathbf{e}(\mathbf{w}_o)$$

- Para valores pequeños de λ se tiene método de Newton.
- Para valores grandes de λ se tiene descenso de gradiente con paso $1/\lambda$.
- Usualmente λ se adapta durante el proceso de optimización:
 - Si el error decrece, λ se multiplica por 10.

$$\mathbf{w}_n = \mathbf{w}_o - (\mathbf{J}^T \mathbf{J} + \lambda \mathbf{I})^{-1} \mathbf{J}^T \mathbf{e}(\mathbf{w}_o)$$

- Para valores pequeños de λ se tiene método de Newton.
- Para valores grandes de λ se tiene descenso de gradiente con paso $1/\lambda$.
- Usualmente λ se adapta durante el proceso de optimización:
 - Si el error decrece, λ se multiplica por 10.
 - \blacktriangleright Si el error aumenta, se descarta el vector de pesos λ divide por 10.