#87. Этика как философская дисциплина не является описанием социальных норм поведения; её главный вопрос – «как действовать именно мне? какую модель поведения выбрать?», что означает личную ответственность и выбор, который не гарантирован никакими «общими правилами» и не оправдывается ими;

#88. Этика не сводится только к выбору модели поведения: её задача прояснить, кто именно делает выбор; отождествление себя с «человеком» (биологическим видом, социальным существом) является тривиальным и не раскрывает что именно стоит за нашим «Я»;

#89. Античная этика отказывается от «знания» как от безусловной ценности, поскольку определённые типы знания могут причинять вред: например, знание о собственной смертности порождает страх (фобос) и смятение / тревогу (тарахе), которые мешают достичь конечной цели древнего мира – обрести желаемое эмоциональное состояние;

#90. Этический поворот: мысль о собственной смертности возникает, когда мы смотрим на себя «как на объект» (третье лицо), но в перспективе субъекта («я есть наблюдатель»), которая является первичной и подлинной, смерть не может быть зафиксирована напрямую; этот сдвиг между «видеть самому» и «быть увиденным со стороны» рождает внутренний конфликт, который является ценой нашей социализации; задача в том, чтобы его устранить – достичь невозмутимости / безмятежности (атараксии), сделавшись независимым от социума, но при этом не покидая его;

#91. Диоген Синопский: в основе социализации лежит стыд (айдос), который удерживает нас в рамках «приличий», и поэтому следует выбрать стратегию сознательного «бесстыдства» (анайдея), показывающую условность и искусственность социальных норм: через парресию (откровенное предъявление неудобной истины), «играя роль собаки», поставить под сомнение «человеческое» в тех, кто гордится своей цивилизованностью;

#92. «Инверсия» зрителя и актёра: Диоген не просто совершает «постыдные поступки», а проворачивает целый «спектакль», в котором сам становится главным субъектом (актером, представляющим некий «образ»), а возмущённая публика – объектом его манипуляции («программирование» её эмоциональных реакций); при этом, в отличие от актера, он «застрахован» от провала и последующего за ним стыда, поскольку его «образ» – это именно совершение постыдных действий (анайдея); тем самым относительно социума он занимает позицию наблюдающего (неуязвимого "манипулятора") – и становится независимым от мнения / оценок других;

#93. Стратегия Диогена не поддаётся простому копированию: как только её «раскрывают», она теряет эффект: исторически продолжателями (и разоблачителями) киников стали стоики, которые взяли идеи бесстрастия, невозмутимости и свободы от мнения толпы, но переработали, развили их в иное учение, где не просто систематически ставится под вопрос (Диоген), а раскрывается сущность нашего "Я" – этической инстанции, совершающей выбор.