#109. Ложная постановка вопроса о свободе выбора (результат отождествления себя с организмом, существуюшим в рамках биологического цикла): «есть ли у нашего материального тела, некий встроенный «движок» (фактор = х), который делает его независимым от собственного органического устройства и влияния окружающей среды?» – что порождает бесконечные споры о «свободе воли»;

#110. Подлинная постановка вопроса о свободе выбора (предполагает понимание, что выбор происходит в настоящем, а не в «хронологической целостности» жизни организма): «какова моя сущность, чем именно я являюсь, чтобы иметь специфическое переживание выбора в моменте настоящего?»; при этом простого отождествления себя с пневмой как интенсивной сущностью, действующей в моменте настоящего, недостаточно – это не объясняет различия (наличия «собственного Я») между субъектами выбора;

#111. Взаимодействие материальных тел в точке контакта даёт «событие» / «произошедшее» (сюмбебекос), бестелесный (асоматон) эффект, не сводящийся к механике тел: «событие» – это способ, которым пневма (интенсивная сущность) «проявляется» в гюле (протяжённой, экстенсивной сущности) и тем самым обусловливает различие между «субъектами» – как независимыми сериями таких событий;

#112. «Я» – это серия конкретных столкновений / событий (сюмбебекос), «Я» — это судьба, жребий (эймармене), череда контактов между материальными телами в настоящем; стоическое "аmor fati" ("любовь к судьбе / жребию") – это принятие событий без конструирования образа «я-биологического цикла», который конфликтует с реальностью и порождает страсти (патос);

#113. Страсти (патос) коренятся в ложном отождествлении моих целей с целями организма: удовольствие (хедонэ) как цель в рамках целостного биологического цикла означает введение временной дистанции с её достижением («действие сейчас – ради удовольствия потом»), что порождает страдание (люпе) в настоящем;

#114. От патоса к атараксии: совершать надлежащие поступки (катеконта), которые естественно следуют из обстоятельств (из моей судьбы / жребия) в моменте настоящего; важен не "универсальный нравственный закон", а умение не «сопротивляться» тому, что реально происходит; ложные страдания возникают из-за попытки конкурировать с выдуманным образом себя, тогда как "надлежащие поступки" – это готовность откликаться только на реальные воздействия текущей ситуации;

#115. Ключевая проблема стоицизма: если таково устройство реальности и подлинная сущность нашего «Я», то почему люди выбирают «путь страстей»? почему уклоняются от совершения надлежащих действий (катеконта) и отождествляют себя со своим материальным телом, стремящимся к удовольствиям (хедонэ)?

#116. Поправка Эпикура: «отклонение» (паренклисис) — это момент, когда человек поддаётся стремлению к удовольствию, но существуют «два вида» хедоне – «удовольствия движения (κίνησις)» порождают страдания, а «удовольствия покоя (στάσις)» дают постоянное удовольствие и не мешают атараксии – при отказе от операции сравнения удовольствия по шкале «лучше–хуже», «меньше–больше».