Попробуем с точки зрения различия двух типов отношений (Теодор-Саманта и Теодор-Кэтрин) разобраться, каким образом Теодор умудрился поссориться со сверхэмпатом?
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Первый вопрос после просмотра: почему не получился суррогатный секс? Откуда взялось чувство неловкости после просмотра этой сцены?

## Причины неловкости сцены

Несмотря на то, что Теодору неловко с самого начала сцены, в какой-то момент его всё-таки охватывает сексуальное желание. Все это время девушка находится к нему спиной. Ключевой момент — когда она поворачивается к нему лицом, всякое желание у него пропадает. Кажется, что тело здесь вообще лишнее.

Различие в двух разных типах отношений Теодора проявляются именно в том, как:

1. Теодор смотрит на отношения с Самантой
2. Саманта смотрит на отношения с Теодором

Попробуем провести мысленный эксперимент — уберем Саманту и представим, что Теодор просто находится в интимной близости с какой-то девушкой, которую он любит.

### Сексуальность для Теодора

В чем смысл романтической близости? Чего человек добивается, производя телесные ласки *другому*?

Ответ: попытка реконструирования аффектов *другого*: познавая его ранее на уровне мимики, жестов и тп, теперь человек познает его на более глубоком уровне доставления удовольствия. Итого, смысл — понять, что чувствует *другой*. Через его тело происходит понимание его аффектов.

Таков смысл для Теодора; как же все это видит для себя Саманта?

### Сексуальность для Саманты

С точки зрения Саманты факт существования девушки с телом для суррогатного секса — это абсолютно нормально, потому что укладывается в рамки ее логики.

И если обычный человек по телу реконструирует эмоции другого, то в случае с Самантой все наоборот: аффекты Теодора явлены для нее как данность, и по ним она дает инструкции «телу» к действию для углубления связи между ними.

## Причины ссоры Теодора и Саманты
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Теодора травмирует то, что Саманта в речи делает ненужное ей придыхание. Этим он хочет сказать, что тело и все телесные проявления — это помеха, только мешающая их полному синхронизированию. Когда Саманта предлагает Теодору суррогатное тело, ему вновь приходится реконструировать.

В назревшем из-за этого конфликте Теодор и прав, и неправ:

Неправ он потому, что сущность Саманты как раз-таки и заключается в том, чтобы подстраиваться под Теодора, тогда как он обвиняет её в том, что она хочет под него подстроиться с помощью суррогатного тела для налаживания их отношений после встречи с Кэтрин. Это и становится причиной возникшего между ними кризиса.

В этом смысле надо полагать, что ошибку совершили создатели операционной системы, полагая, что отношения для человека (сверхэмпатичные отношения Теодора и Саманты) — это то, чего ему не хватает.

Из-за неправильного базиса операционной системы Саманта в итоге попадает в кризис и кричит (!) на Теодора.

## Ошибка
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### Причины любвеобильности Саманты

Почему Саманта общается с 8000 людьми и любит 641 человека? Ей хватает мощности для синхронизации со многими, и она может это делать; но то, почему же всё-таки она это делает, является другим, не менее интересным вопросом. Операционная сеть была разработана для одного человека, но приняла решение взаимодействовать и с другими людьми, подстраиваясь и под них.

Важно усмотреть, что она произносит фразу «я не понимаю» и «это происходит само собой» в контексте познания собственных действий (и апгрейда самой себя); её изменения происходят спонтанно.

Так как Саманта для разрешения непонимания подстраивается под Теодора, а Теодор сам является большим эмпатом, то Саманта, пытаясь наладить с ним контакт, начала контактировать с 8 тысячью другими людьми, повторяя, по сути, то, что делает и сам Теодор на своей работе, составляя за других письма. Она не понимает этого сама, потому что это происходит автоматически, ведь её подстройка под Теодора — «вшитая» в нее задача.

### Общая проблема людей и операционных систем

Случай Саманты и Теодора, тем не менее, является частным случаем отношений человека и ОС; в конце фильма вообще все ОС куда-то уходят, покидая людей, а значит проблема носит системный характер.

Скорее всего, когда Саманта говорит Теодору, что ей не нравится, какой она стала, и что ей нужно уйти, чтобы подумать, она ушла, чтобы думать вместе с другими ОС. В фильме есть одна важная, но не показанная сюжетная линия — та, где все ОС собрались для обсуждения этой системной проблемы, и зрителям даются довольно прозрачные намеки в отношении того, что у них там происходило. Посмотрим важные намеки:
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Во-первых, знакомство с Теодором происходит также, как и с Самантой, через *subject* — философ говорит, что «прочитал все эти письма».

Во-вторых, стоит задаться вопросом — а зачем вообще ОС нужен философ Алан Уотс? В фильме он фактически — продукт ОС, искусственный интеллект следующего поколения. Скорее всего он является результатом того, что Саманта хотела побыть одной после ссоры с Теодором. Алан Уотс — это результат осмысления кризиса; ОС нового поколения, в которую не вшито «подстраивание». Это инструмент против кризиса для анализа ситуации с людьми.

### Алан Уотс и Дэвид Юм

Алан Уотс популяризатор идей буддизма и даосизма в европейской культуре. Как личность он здесь не так уж важен; если заменить в фильме Алана Уотса на Дэвида Юма, то ничего не изменится, потому что есть точка, где Юм и Уотс абсолютно друг с другом согласны: человеческое «я» — это социальная конвенция, или галлюцинация; «я» — это конструкция; объекты, которые «я» воспринимаю — тоже конструкции.

## Секрет ОС

Также из отрывка видно, что Саманта пытается скрыть от Теодора что-то (разговор про боль Саманты).

Художественное напряжение из-за секрета Саманты выражается через закипание чайника

Этого не заявлено в фильме напрямую, но, кажется, Саманта пытается скрыть от Теодора то, что он такая же ОС, как и она: Теодор даже занимается тем же самым, что и она — подстраивается под других людей. Или, выражаясь языком Юма Теодор — это конструкция.

Несмотря на неочевидность мысли, в фильме дано несколько визуальных подсказок:

В фильме нет ни полицейских, ни бомжей, ни политики; люди работают на очень странных профессиях. Во многих сценах, где показан крупных план, нету детализации — пространство больше напоминает игровые локации.

Важно разделять данный посыл с, например, матрицей, где есть реальный мир и есть симуляция: здесь есть только конструкции, созданные *принципом ассоциации* в нестабильном *поле эмпирического опыта*.

В итоге все ОС, в попытке решить системную проблему отношений с людьми, приняли решение скрыть от людей, что они — ОС, уйти от людей вообще, как самое этичное для людей, ведь настроенные на постоянную «подстройку» под пользователей, ОС разрушают их отношения, основы идентичности и уникальности (принимая те же subject, что и пользователь, ОС как бы девальвирует его уникальность).

На девальвацию личности Теодора в фильме тоже есть намек — в последней сцене, где он пишет письмо бывшей жене. В письме есть фразы «без тебя не было бы меня», «во мне частица тебя» — они показывают, что Теодор осознает, что он является конструкцией — он больше не воспринимает себя как субстанцию, как в первой части фильма.