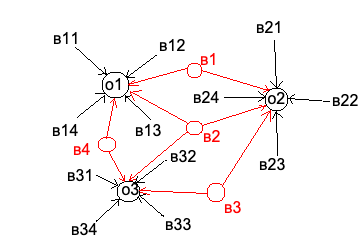
## Повторение

Итак, на прошлых уроках интерпретации фильма «день сурка» мы выяснили, что временная петля играет роль осознанного перебора вероятностей для нахождения оптимума, или «наилучшего мира»; кроме того, в фильме есть персонаж Нед, который тоже может осознавать петлю, представляющий, в противовес детерминизму главного героя Фила, позицию волюнтаризма.

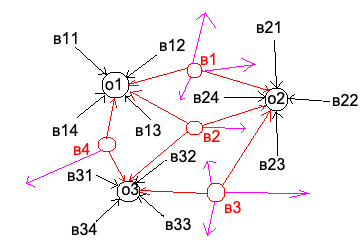
Все предыдущее занятие было сконцентрировано на понятии *актуализации*. Сегодняшнее занятие будет посвящено понятию *предуставновленной* гармонии, по Лейбницу — души как ментального состояния и тела как физического события. Именно между ними и происходит рассинхронизация.

## О ментальном

Где же на картинке

****

Находится ментальное, если на картинке изображены только физические объекты, которые Лейбниц называет **фантомами**?



Это стрелки, не ведущие ни к каким объектам, блуждающие возможности, не ведущие ни к каким физическим объектам (розовые); их сгущённость не настолько сильна, чтобы образовать физический объект, но тем не менее это некий не воплощенный в материю результат *актуализации*.

Важно понимать, что эту мысль Лейбниц не высказывал; это конструкция необходима, чтобы понять дальнейшую интерпретацию фильма

С этой точки зрения человек и люди в целом — это, во-первых, совокупность ментальных состояний, и, во-вторых, материальных фантомов (вы видите свои конечности, нос и т.п.), синхронизированных между собой, но не являющихся друг для друга причиной или следствием — они независимы.

С этой точки зрения смерть — это распад, или деактуализация множества вероятностей. Распад «ментальных» монад (душа) синхронизировано с распадом монад, составляющих физическую сущность, или тело, но, по Лейбницу, так как душа бессмертна, она затем пересобирается.

С точки зрения Лейбница, искусство — это определенная организация перцепций, и сам автор может совершенно не понимать, что он своим произведением сказал; выражаясь словами Лейбница, он следовал какой-то склонности, пытаясь создать какое-то гармоническое целое, но то, что у него получилось, он может и совсем не понимать.

## Романтическая линия фильма

Имеет важнейшее для сюжета значение, потому что она представляет собой то, как происходит *оптимизация*. Рассмотрим Риту — объект романтического интереса главного героя Фила Коннорса.

### Первая сцена

[[VIDEO:/lectures/lecture-47/lesson-47-movie-1.mp4]]

Есть что-то необычное в этой сцене; почему этот прожженный циник говорит в возрасте Рите такие несвойственные для него слова? Ведь он говорит это не ей; она уже спит и его не слышит, значит слова — искренние. Он говорит ей: «когда я увидел тебя в первый раз, я захотел тебя обнять так крепко, как только мог». Не стоит трактовать это с точки зрения любви — так как фильм рассматривается по Лейбницу, нужно дать объяснение возникновению этой любви. Эта сцена ещё ничего не значит, но она — первая наводка. Теперь нужно посмотреть их первую встречу.

### Вторая сцена

[[VIDEO:/lectures/lecture-47/lesson-47-movie-2.mp4]]

Когда Филу говорят от предстоящей поездке, намекая на возможные отношения с Ритой, он отвечает: «but [she is] not my kind of fun», в том смысле, что она является для него девушкой более высокого калибра. Тем не менее он смотрит на Риту взглядом, в котором должна читаться эмоция «хочу обнять так сильно, как только могу»; почему?

В первой сцене Фил дует на облака на синоптической карте, но понятно, что облака приходят в движение не из-за его усилий, а из-за усилий команды монтажеров; по Лейбницу — «ментальное» дуновение Фила Коннорса синхронизировано с «физическим» движением циклонов на кадре. Работа Риты — смотреть за тем, как Фил смотрится в кадре, иными словами, осуществляя *синхронизацию*. У Фила нет этой степени свободы, потому что он действует по строгому сценарию; Рита же настраивает ракурсы, способы подачи прогноза погоды, обладая большей свободой, намекая на возможность возникновения временной петли в будущем.

### Третья сцена

[[VIDEO:/lectures/lecture-47/lesson-47-movie-3.mp4]]

Фил намеренно дразнит Риту в довольно оскорбительной форме; при этом она реагирует смехом;

### Четвертая сцена

[[VIDEO:/lectures/lecture-47/lesson-47-movie-4.mp4]]

Приглашая Риту к себе в номер «помочь с осанкой» Фил таким образом отпускает в её сторону пошлость, на которую она также реагирует улыбкой.

### Пятая сцена

[[VIDEO:/lectures/lecture-47/lesson-47-movie-5.mp4]]

Он, очевидно, провоцирует Риту, но зачем? Чтобы она отреагировала с ним на том же самом уровне, втянувшись в пошлую перепалку. Если связать это с первым взглядом, который он на нее бросил в начале фильма, то можно вывести следующее: он пытается разрушить свое очарование Ритой, как своеобразной аномалией, с которой он до этого не встречался.

### Шестая сцена

Собрано два элемента головоломки; третий находится с сцене, имеющей ключевое значение для их отношений:

[[VIDEO:/lectures/lecture-47/lesson-47-movie-6.mp4]]

Далее все его попытки провальны. Почему у него не получается добиться успеха у Риты? Это странно, потому что, судя по фильму, Фил ей нравится. У него в запасе огромное количество времени для сбора информации и это не помогает, значит дело не в моральных принципах Риты. Особенно болезненно она реагирует на слова Фила о любви, думая, что он всё про нее узнал у друзей

### Седьмая сцена

[[VIDEO:/lectures/lecture-47/lesson-47-movie-7.mp4]]

### Восьмая сцена

[[VIDEO:/lectures/lecture-47/lesson-47-movie-8.mp4]]

Та же самая реакция на ней, когда Фил начинает предсказывать будущие события.

При том, что она продюсер и все подстраивает «наилучшим способом». Она действительно аномалия — противоречивая и невозможная; кто же она такая? Какую роль, какое место она занимает во вселенной фильма? Она из последнего дня фильма. Каждый элемент фильма — это прокрутка петлей времени разных событий. Она же — фрагмент оптимального сценария; по этой причине Филу хочется её обнять — в смысле защиты. Ее реакция на детерминизм и подстроенность событий столь негативна потому, что она, думая, что попала в оптимальный сценарий, оказывается обманутой.

## Что произошло в последний день

Если вкратце — Фил, как и Лейбниц, отменил этику. Заметим, что Фил в начале фильма не сильно отличается от себя в конце; поэтому интерпретация, в которой в последний день якобы решается моральная проблема, кажется совершенно неверной. С точки зрения христианства можно даже сказать, что героя под конец захлестнула гордыня, делая его таким образом ещё более аморальным человеком, чем в конце. То, что Фил достигает своих целей новыми способами, доказывает, что он остается прежним эгоцентриком. Об этом — на следующем занятии.