## Тетрафармакон Эпикура

Это лекарство, состоящее из 4-х ингредиентов, знаменитая формула, представляющая собой четыре основных принципа, которые, по его мнению, способны избавить человека от страданий и привести к счастливой, спокойной жизни.

1. **«Богов» бояться не надо**
2. **Смерти бояться не надо**
3. **Благо легко достижимо**
4. **Страдание легко перенести**

Самый интересный тезис сейчас — первый. Важно понимать, что богов нужно принимать как функцию в картине мира. Философия Эпикура в принципе не привязана к какой-либо картине мира.

## Критика стоиков

Почему-то большинство людей отклоняются от *катеконты*, поддаваясь страстям. Может, ошибка кроется в том, что само учение стоиков неправильно? Тезис Эпикура в том, что достичь *атараксии* можно, даже отдаваясь страсти! Отклонившись от линии *катеконты* и испытывая непрерывное удовольствие от *стасиса*, можно также быть в *атараксии*, ведь главное в этой системе — не отклоняться от выбранного курса. Именно παρέγκλισις [*паренклесис*] — *отклонение* — вводит в смятение и порождает тревогу, постоянное следование одному пути дарует *апатию*.

Выходит, что стоики, отвечая на один из главных вопросов этики «кто я?», вывели *атараксию* как критерий «подлинного я»: только достигнув *атараксии*, можно стать собой в полном смысле слова. У эпикурейцев же получается, что, даже отклоняясь (подчиняясь страсти) я как бы перестаю быть собой, но *атараксия* сохраняется.

Эта ситуация говорит о том, что в сама модель реальности стоиков имеет какие-то отклонения. Но так как эти отклонения соответствуют критерию реальности (ведь отклонившись, я все равно достигну цели — *атараксии*), то они являются *характеристикой* этой реальности. В итоге мы имеем модель реальности, которая непрерывно нарушает свои собственные правила, что является парадоксом. И люди отклоняются от истины стоиков просто потому, что это *отклонение* является частью подлинной реальности.

Как иметь дело с реальностью, в которой происходят отклонения самой этой реальности? Нужно полагать отклонение реальности её *изменением*. Эпикурейцы говорят, что это именно изменение, и вот почему: пока реальность едина (целостна), всякое *отклонение* будет изменением реальности. Значит, правильный образ реальности — это некое множество фрагментов, которые не складываются в единую целостность. В такой системе *отклонение* каждого фрагмента существует относительно каждого другого фрагмента, а «главного» фрагмента не существует. Фрагменты эти Эпикур называет **атомами**. При этом такого понятия, как «совокупность всех атомов» не существует из-за того, что *атомы* не могут складываться в единое, а значит и нет чего-то эталонного, что могло бы изменяться, а значит, имеет место только *отклонение* одного атома ото всех остальных. Важно здесь то, что природа *отклонений* атомов случайна и не зависит ни от чего, так что можно сказать, что единственное правило в такой реальности: отсутствие всех правил. *Отклонениями* атомов объясняются также все наши ментальные переживания; тот факт, что мы можем войти в состояние атараксии, получая удовольствие от *стасиса*, является следствием спонтанного отклонения атомов внутри нас. *Это же спонтанное отклонение переживается нами как свобода выбора*.

## Почему Эпикура и его атомы нельзя называть недонаукой

Во-первых потому, что это не имеет отношения к современной науке вообще. Нельзя считать физику Эпикура ранним наброском атомизма. Что же на самом деле говорит Эпикур своей моделью реальности и в чем же состоит тот скандал, который им был спровоцирован? Все дело в том, что у Эпикура в принципе нет «реальности» со «структурой»: реальностью должна была быть целостная модель с законами, тогда как у Эпикура нет законов и нет целостности, а какая-либо структура у него невозможна из-за случайного хаотического отклонения атомов.

## Почему не нужно бояться богов

Главной задачей философии является нахождение ответа на вопросы «кто я?» и «где я?», чтобы построить какую-нибудь картину мира, чтобы, в свою очередь, воспринимать мир как что-то единое, целостное. Это некий императив, вшитый в человеческое мышление. Человек всегда пытается выявить целостность мира. Именно в этом императиве по мнению Эпикура и коренится источник наших несчастий. Именно эта мысль связана с первым тезисом из тетрафармакона. Эпикур не выступает против конкретных богов, речь идёт о любой модели реальности. Не важно даже о какой картине мира идёт речь. Что боги, что законы физики — все они задают жесткие правила. Они говорят о том, что структура реальности «такова, и другой быть не может». Законы физики вызывают *страх* не меньше, чем боги (знание о будущем коллапсе материи, о черных дырах и других угрозах для всей жизни). И все они мешают нам испытывать атараксию: вот об этом первый тезис Эпикура и вот что значит «не бояться богов», а атомарная модель — это тот ключ, с помощь которого человек может получить свободу, точнее, в понимании Эпикура, свободу от страха. Как же эта модель поможет избавиться от страха? Что боги, что законы физики дают человеку ощущение безысходности, не признают никаких альтернатив, кроме себя. Но модель Эпикура говорит о такой онтологии, которая дает выход из этой безысходности, ведь в его мире всегда есть альтернатива или «второй шанс». Его реальность, состоящая из бесконечного числа атомов (не ассоциировать их с атомами в современном представлении), находящихся в бесконечной пустоте, позволяет сосуществовать бесконечному множеству реальностей.

Стоики говорили о судьбе, с которой нужно себя отождествить; у Эпикура нет судьбы, потому что нет никакой структуры, реальности; всегда есть альтернатива быть другими чем мы есть, в другой реальности, коих бесчисленное количество.