#124. Первый тезис «Тетрафармакона» («Богов бояться не надо») устраняет не сам страх (фобос), а именно суеверный ужас (деисидаимония) перед неотвратимостью и безысходностью строгого космического порядка: паренклисис / clinamen в эпикурейской философии, спонтанное отклонение атомов освобождает человека от страха перед Судьбой / Жребием (Эймармене) или «богами» (или «Богом-Творцом», или «законами физики») – от неотвратимого, единственного «сценария», реализуемого в упорядоченном мироздании; но это освобождение влечёт проблему фундаментального риска: вселенная становится игрой без жёстких правил и вызывает новую форму страха – перед хаосом, непредсказуемостью существования;

#125. Эпикурейская этика фактически выходит за рамки античного идеала достижения Блага (Агатхон) и предвосхищает новоевропейский романтизм: вместо умиротворённой гармонии с Космосом возникает пафос освобождённой личности, принимающей хаотическое мироздание как источник глубоких, подчас мучительных, но интенсивных переживаний, где ценится жажда бесконечного, нетерпимость к завершённым формам, а не счастье (эвдаймония) и безмятежность (атараксия);

#126. Второй тезис «Тетрафармакона» («Смерти бояться не надо») содержит экзистенциальный парадокс; этот тезис основан на различении двух ракурсов: «смерть» – это то, что можно созерцать «от третьего лица», с позиции внешнего наблюдателя, а в сознательном опыте «от первого лица» моё сознание и «смерть» никогда не пересекаются; однако если я не могу зафиксировать момент собственной гибели в опыте сознания, то его физический распад должен ощущаться «от первого лица» как бесконечная агония;

#127. В эпикурейской онтологии («физике») ключевую роль играет доверие чувственному опыту (sensus): аппарат восприятия трактуется как комбинация / сочетание (foedus) атомов, которое образует с воспринимаемым объектом единую конфигурацию, – через двойники, образы (эйдолон / simulacra), отделяемые от объекта и направляемые к органу восприятия; благодаря согласованности внутри единой конфигурации преодолевается кажущийся хаос бесчисленных отклонений (паренклисис / clinamen), и мир в чувственном опыте выглядит упорядоченным и предсказуемым;

#128. Главная проблема эпикурейской атомистики – понятие Пустоты (Кенон / Inane), которое составляет необходимое условие для движения атомов: оно вступает в логический конфликт с фундаментальным онтологическим принципом «Небытия (Ничто) нет» (Парменид); попытка представить Пустоту как особую сущность, которая в отличии от Ничто обладает протяжённостью, пространственной характеристикой, ведёт к вопросу: что есть само «пространство»? можно ли его вслед за эпикурейцами понимать как среду / объём / «пустой контейнер» для движения тел? – однако сегодня мы знаем, что третье измерение», придающее пространству «объём», является воображаемой конструкцией человеческого мозга – результатом обработки внешних сигналов, а следовательно, нет прямой связи между объёмом / пустотой и пространством.