#169. В условиях «экстремального режима» мышления, порождённого новоевропейской теорией познания, где критерии достоверности не предзаданы, а возникают внутри самого процесса мышления, оптимальный способ оценить философскую систему состоит в сопоставлении её объяснительной эффективности и «внутренних издержек» – по аналогии с соотношением «цена – качество» при оценке товара: «качество» соответствует объяснительной силе системы, а «цена» – её концептуальным пробелам, избыточной сложности;

#170. Джон Локк: причина спора между дуализмом Декарта (мыслящая и протяженная субстанции) и материализмом Гоббса (протяжённая субстанция/ материя) – это методологическая ошибка, связанна с убеждённостью, что «легитимным» предметом философского познания является субстанция / сущность (substantia / усия), скрытая за завесой эмпирического опыта; однако субстанцию следует понимать как чисто функциональное допущение, «служебную» структуру, которая необходима для того, чтобы удерживать вместе чувственно воспринимаемые качества (qualities); «поле познания» – это не сами субстанции, а только идеи (ideas) её качеств, данные в эмпирическом опыте; «субстанция» – это рациональная гипотеза, условие организации эмпирического опыта, без которого познание невозможно, но само по себе оно в поле познания не входит;

#171. Локк вводит различие между первичными (primary) и вторичными (secondary) качествами как ключ к методологии научного познания: первичные (форма, число, протяжённость, движение) обладают операциональной устойчивостью и считаются присущими самой вещи / субстанции, тогда как вторичные (цвет, звук, вкус и пр.) зависят от восприятия и исчезают без наблюдателя; тем самым формируется регулятивный принцип научного познания: предметом науки могут быть лишь те качества вещей, которые инвариантны при изменении условий восприятия и производимых с ними манипуляций;

#172. Епископ Джордж Беркли: между первичными вторичными качествами нет принципиального различия, потому что мы никогда не сталкиваемся в эмпирическом опыте с чистой формой, числом или протяжённостью, которые не сопровождались бы вторичными качествами (цвет, вкус, запах и т.д.); формируемые нами абстрактные идеи (например, «форма вообще», «материя вообще» и т.д.) не выводят нас за пределы восприятия, а являются просто языковыми или интеллектуальными фикциями, которым ничего не оответствует в опыте; подлинными элементами теоретического мышления являются не абстрактные идеи (abstract ideas), а частные идеи (particular ideas) восприятия, конкретные представления, служащие знаками (signs) для любой другой частной идеи того же рода;

#173. Беркли пересматривает двухтысячелетний онтологический стандарт «независимого от мышления мира», «реальности без наблюдателя» (Бытие / Истина) – со времён Парменида: поскольку в теоретическом мышлении не происходит действительного выхода за пределы восприятия, то единственным критерием существования для воспринимаемых объектов («идей») может выступать только сама характеристика их «воспринимаемости» – “esse est percipi” («быть – значит быть воспринимаемым»); при такой установке факт восприятия какой либо «идеи» – это абсолютно надёжный критерий достоверности, не требующий верификации извне.