

Retsenseeritav töö

Versioonihalduse URL: <https://github.com/mihkelma/projekt.git>

Töötava demo URL: <http://enos.itcollege.ee/~mmatson/VR1/projekt/>

Retsensent

Nimi: Madis Roosi

Küsimused töö kohta

- 1. Mis rakendusega on tegu?**
Tegu on memo rakendusega, kus sa saad postitada oma ideid mis pähe tulevad, ideed on kõigile sisselõigatud kasutajatele nähtavad.
- 2. Kas rakendus on funktsionaalne ja kasutatav? Mida on võimalik lehel teha?**
Lehel on logisisse ja registreerimise vorm. Registreerimise vorm on raskesti kasutatav ja ei tööta. Sisse saab logida ainult selliselt, et teed kasutaja otse andmebaasi ja logid sisse. Kasutajale, kes andmebaasi sisse ei saa, on võimatu registreeruda. Lehel saab postitada oma mõtteid, mis pähe kargavad, automaatselt lisatakse postituse kellaaeg.
- 3. Kuidas on korraldatud failide paigutus projektis?**
On kasutatud erinevaid vaate-, kujundus- ja funktsionaalsusfaile, need on paigutatud eri kaustadesse.
- 4. Kuidas hindad rakenduse andmebaasi struktuuri?**
Andmebaasi ühendumine ja päringud on erinevates funktsioonides. Kasutatud on 2 tabelit, kasutaja andmete ja postituste jaoks eraldi. Andmebaasi ühendusi ei suleta peale kasutamist.
- 5. Mida arvad koodi stiilist? Kas kood on loetav?**
Kood on kommenteeritud ja kerge lugeda(seda pole eriti palju).
- 6. Kuidas on kasutatud versioonihaldust? Kas *commit*-id on mõistlikud?**
Kogu töö on esitatud ühe commitiga.
- 7. Kuidas kommenteerid Javascript-i kasutamist?**
Javascripti pole kasutatud.
- 8. Kuidas töödeldakse kasutaja sisestusi? Kas on võimalik XSS?**
Jah, kuna sisestusi on töödeldud ainult "mysql_real_escape_string()" -I kasutades. HTML ja Javascripti on võimalik vabalt postitada.
- 9. Kas andmebaasi sisendid on töödeldud (või on võimalik tekitada SQL-i süstimist)?**
SQL-I ei ole võimalik otse sisestada. Sisestused on töödeldud "mysql_real_escape_string()" -ga.
- 10. Kas rakenduses on mõni turvaauk?**
Turvaaukudeks saab kindlasti lugeda erinevate injectionite kasutamise võimalust.
- 11. Kas HTML-kood on valideeruv?**
Kood ei ole valideeruv, valideerimisel esinevad erinevad vead.

12. Mida positiivset oskad töö kohta välja tuua?

MVC kasutus, koodi loetavus.

13. Millele negatiivsele tahaksid tähelepanu juhtida?

Töö oli poolik ja ei vastanud nõuetele, ei töötanud, ebaturvaline.

Lisakommentaariid

Retsenseerimise aeg oli 03.05.16 kell 11:15

Hinne

Mis hinnet pakud antud tööle (0 kuni 30 punkti)? Miks?

0 kuna töö ei vastanud mitmele olulisele projekti esitamise nõudele.

5. June 2016 (16:21)