

(znak sprawy)

Opinia w sprawie prawnej kwalifikacji wypadku

Nazwisko i imię poszkodowanego:

Kwestia do rozstrzygnięcia:

Par. [red] zatrudnia się wykonywaniem instalacji elektrycznych. 19-11-2024 r. pracował w stoczni M' na terenie Niemiec. Prace rozpoczęły o godzinie 7.00. Poszkodowany wszedł na teren stoczni udając się w kierunku czytnika potwierdzającego obecność w pracy potknął się o wystający preł wychodzący z betonowych płyt. W wyniku zdarzenia upadł na rękę [red] cia i nadgarstka udało się do lekarza zakładowego, który skierował Pana [red] szpitala gdzie rozpoznano stłuczenie nadgarstka, złamanie głowy kości promieniowej.

Czy uznać zdarzenie z 19-11-2024 r. za wypadek podczas:

- wykonywania zwykłych czynności związanych z prowadzeniem pozarolniczej działalności;
- wykonywania zwykłych czynności związanych ze współpracy przy prowadzeniu pozarolniczej działalności;
- wykonywania pracy na podstawie umowy uaktywniającej, o której mowa w ustawie z dnia 4.02.2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 lub w drodze do lub z miejsca;
- wykonywania pozarolniczej działalności;
- współpracy przy prowadzeniu pozarolniczej działalności;
- wykonywania pracy na podstawie umowy uaktywniającej, o której mowa w ustawie o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3⁺

Wniosek:

W oparciu o całość przedowanej dokumentacji, proponuję uznać zdarzenie za wypadek podczas wykonywania zwykłych czynności związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Zasadnienie:

Na podstawie złożonego przez poszkodowanego zawadomienia oraz zgromadzonej w sprawie dokumentacji stwierdzono następujące okoliczności i przyczyny wypadku:

- w zakresie nagłości zdarzenia - stwierdzono, iż uraz powstał w momencie upadku
- w zakresie przyczyny zewnętrznej - wystający preł,
- w zakresie z związku zdarzenia z pracą - stwierdzono, że do zdarzenia doszło w trakcie wykonywania działalności gospodarczej,
- w zakresie urazu lub śmierci - stwierdzono, że w wyniku zdarzenia poszkodowany doznał urazu opisanego w dokumentacji medycznej

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że dokonane ustalenia okoliczności i przyczyny zdarzenia z 19-11-2024 r., któremu uległ poszkodowany w przedmiotowej sprawie spełniają ustawowe wymogi definicji wypadku w trakcie wykonywania zwykłych czynności związanych z prowadzeniem pozarolniczej działalności gospodarczej.

STARZYSKI REFERENT

(Data, pieczętka / podpis osoby opracowującej)

Opinia osoby uprawnionej do aprobaty

- | | | |
|---|---|---------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | podzielam wyżej przedstawione stanowisko..... | zgadzać |
| <input type="checkbox"/> | zastrzeżenia..... | |
| <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> | | |
| | | STARSZY SPECJALIST: |
| | | _____ |

STARSZY SPECJALIST

17.01.2025

(Data, pieczętka i podpis osoby uprawnionej do aprobaty)

Opinia osoby uprawnionej do superaprobaty²⁾

Zdanie z 19.11.2024 opinia trybunały połk. i prokuratury skierowanej do

(Data, pieczętki) (Data, pieczętki do superaprobaty)

Opinia Konsultanta²⁾

(Data, pieczętka i podpis konsultanta)

Opinia Z-cy Dyrektora ds. Świadczeń²⁾

(Data, pieczętka | podpis Z-cy Dyrektora ds. Świadczeń)

Decyzja osoby uprawnionej do superaprobaty

(Data, pieczętka i podpis osoby uprawnionej do superaprobaty)