《完整性约束》实验报告



学院: 计算机学院 (国家示范性软件学院)

班级: 2019211308 2019211308 2019211308

姓名: 顾天阳 曾世茂 庞仕泽

学号: 2019211539 2019211532 2019211509

目录

— 、	利用 Create table/Alter table 语句建立完整性约束	3
=,	主键/空值/check/默认值约束验证	3
	1、主键约束	3
	2、空值	5
	3、Check 约束	7
	4、默认值	8
三、	外键/参照完整性约束验证	8
	1、参照完整性约束验证	8
	2、级联外键关联下数据访问	.10
四、	函数依赖分析验证	.13
	方案一:	.13
	方案二:	.13
五、	触发器约束	.14
	实验一:	.14
	实验二:	.15
六、	问题及解决	.17
	问题一:	.17
	问题二:	.17
	问题三:	.18

一、利用 Create table/Alter table 语句建立完整性约束

针对数据库表 tbHandOver,创建其副本 tbHandOver_Copy,并在 create table 中定义主键,默认值,空值和 check 约束。

执行如下 SQL 语句:

```
1. create table "tbHandOver_Copy"
2. (
3.    "CITY" text,
4.    "SCELL" varchar(50),
5.    "NCELL" varchar(50),
6.    "HOATT" int,
7.    "HOSUCC" int,
8.    "HOSUCCRATE" float default null,
9.    primary key ("SCELL", "NCELL"),
10.    check (("HOATT" >= 0)),
11.    check (("HOSUCC" >= 0))
```

将 tbHandOver 的数据复制到 tbHandOver_Copy 中,发现 tbHandOver_Copy 内容和 tbHandOver 一致。

	CITY ÷	SCELL \$	NCELL \$	HOATT	HOSUCC \$	HOSUCCRATE \$
1	sanxia	124711-0	15290-128	797	791	.99250000000000000049
2	sanxia	124711-0	124711-1	435	435	1
3	sanxia	124711-0	253932-0	146	144	.98629999999999955
4	sanxia	124711-0	124687-2	141	141	1
5	sanxia	124711-0	124711-2	111	111	1
6	sanxia	124711-0	124687-1	6	4	.66669999999999999
7	sanxia	124711-1	7201-128	7234	7227	.9989999999999999
8	sanxia	124711-1	253901-0	3157	3147	.9968000000000000019
9	sanxia	124711-1	253932-0	1889	1884	.99739999999999953
10	sanxia	124711-1	124711-0	399	399	1
11	sanxia	124711-1	5691-128	311	311	1
12	sanxia	124711-1	253904-0	147	147	1
13	sanxia	124711-1	253932-2	89	89	1
14	sanxia	124711-1	15290-128	70	70	1
15	sanxia	124711-1	124711-2	63	63	1

二、主键/空值/check/默认值约束验证

1、主键约束

使用分组聚集运算语句,判断是否满足主键约束,可以看出没有重复主键的数据行。 执行如下 SQL 语句:

```
    select "SCELL", "NCELL", count(*)
    from "tbHandOver_Copy"
    group by ("SCELL", "NCELL")
    having count(*) > 1;
```

查看表中并无主键为空的数据,说明满足主键约束。



查看表中是否有主键为空的数据。

执行如下 SQL 语句:

- 1. select *
- from "tbHandOver_Copy"
- where "SCELL" = null and "NCELL" = null;

结果显示表中无主键为空的数据。



插入主键为空数据,观察 DBMS 反应。

执行如下 SQL 语句:

- insert into "tbHandOver_Copy" ("SCELL", "NCELL", "HOATT", "HOSUCC", "
 HOSUCCRATE")
- 2. values (null, null, 435, 435, 1);

结果显示违背了主键的非空约束,插入失败。

1 insert into "tbHandOver_Copy" ("SCELL", "NCELL", "HOATT", "HOSUCC", "HOSUCCRATE")

修改原有数据行 SCELL, NCELL 字段为空。

执行如下 SQL 语句:

```
    update "tbHandOver_Copy"
    set "SCELL" = null and "NCELL" = null;
```

结果显示违背了主键的非空约束,更新失败。

```
1 update "tbHandOver_Copy'
 2 set "SCELL" = null and "NCELL" = null;
SQL执行记录 消息
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】:将执行SQL语句数量: (1条)
【执行SQL: (1)】
update "tbHandOver_Copy"
set "SCELL" = null and "NCELL" = null;
执行失败, 失败原因: ERROR: null value in column "SCELL" violates not-null constraint
 Detail: Failing row contains (sanxia, null, 15290-128, 797, 791, .9925000000000000049).
     更新表中 SCELL 字段值为 124711-0 和 NCELL 字段值为 124711-1 的数据行, 将其字段
值分别修改为 124711-0 和 15290-128。
    执行如下 SQL 语句:

    update "tbHandOver_Copy"

            2. set "SCELL" = '124711-0', "NCELL" = '15290-128'
            3. where "SCELL" = '124711-0' and "NCELL" = '124711-1';
    结果显示主键重复, 违背了主键唯一性约束。
1 update "tbHandOver_Copy"
 2 set "SCELL" = '124711-0', "NCELL" = '15290-128'

3 where "SCELL" = '124711-0' and "NCELL" = '124711-1';
SQL执行记录 消息
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】:将执行SQL语句数量: (1条)
update "tbHandOver_Copy"
set "SCELL" = '124711-0', "NCELL" = '15290-128'
where "SCELL" = '124711-0' and "NCELL" = '124711-1';
执行失败, 失败原因: ERROR: duplicate key value violates unique constraint "tbHandOver_Copy_pkey"
 Detail: Key ("SCELL", "NCELL")=(124711-0, 15290-128) already exists.
    同样地,我们插入主键重复的数据。
    执行如下 SQL 语句:

    insert into "tbHandOver_Copy"

                    values ('city', '124711-0', '124711-1', 1, 1, 1);
           2.
    结果显示主键重复,插入失败。
1 insert into "tbHandOver_Copy"
        values ('city', '124711-0', '124711-1', 1, 1, 1);
SQL执行记录 消息
 -----开始执行-----
 【拆分SQL完成】:将执行SQL语句数量: (1条)
 【执行SQL: (1)】
insert into "tbHandOver_Copy" values ('city', '124711-0', '124711-1', 1, 1, 1);
执行失败,失败原因: ERROR: duplicate key value violates unique constraint "tbHandOver_Copy_pkey"
  Detail: Key ("SCELL", "NCELL")=(124711-0, 124711-1) already exists.
```

2、空值

```
首先通过 alter table 添加 not null 约束。
1 alter table "tbHandOver_Copy"
 2 alter "CITY" set not null;
SQL执行记录 消息
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】:将执行SQL语句数量: (1条)
【执行SQL: (1)】
alter table "tbHandOver_Copy"
alter "CITY" set not null;
执行成功, 耗时: [44ms.]
   插入一数据行,其 CITY 字段为空。
   执行如下 SQL 语句:

    insert into "tbHandOver_Copy"

         2. values (null, '12', '13', 1, 1, 1);
   结果显示违背 CITY 非空约束,插入失败。
1 insert into "tbHandOver_Copy"
       values (null, '12', '13', 1, 1, 1);
SQL执行记录 消息
 -----开始执行-----
 【拆分SOL完成】:将执行SOL语句数量: (1条)
 【执行SQL: (1)】
insert into "tbHandOver_Copy"
      values (null, '12', '13', 1, 1, 1);
执行失败, 失败原因: ERROR: null value in column "CITY" violates not-null constraint
 Detail: Failing row contains (null, 12, 13, 1, 1, 1).
```

更新其中一行数据, 修改其 CITY 字段为空。

执行如下 SQL 语句:

```
    update "tbHandOver_Copy"
    set "CITY" = null
    where "SCELL" = '124711-0' and "NCELL" = '15290-128';
```

结果显示违背 CITY 非空约束,插入失败。

3、Check 约束

针对 HOATT 属性上的 check 约束关系, 修改 SCELL 和 NCELL 字段值为 124711-0 和 15290-128 的数据, 将其 HOATT 改为-1。

执行 SQL 语句如下:

```
1. UPDATE "tbHandOver_Copy"

2. SET "HOATT" = -1

3. WHERE "SCELL" = '124711-0'

4. AND "NCELL" = '15290-128';
```

结果显示违背 HOATT_check 约束,更新失败。

```
1 UPDATE "tbHandOver_Copy"
2 SET "HOATT" = -1
3 WHERE "SCELL" = '124711-0'
4 AND "NCELL" = '15290-128';
```

同样的,插入不满足 HOATT>=0 的数据行。

执行 SQL 语句如下:

```
1. insert into "tbHandOver_Copy"
2. values ('bj', '1', '2', -1, 1, 1);
```

结果显示违背 HOATT_check 约束,插入失败。

```
insert into "tbHandOver_Copy"
values ('bj', '1', '2', -1, 1, 1);

SQL执行记录 消息

【拆分SQL完成】: 将执行SQL语句数量: (1条)

【执行SQL: (1)】
insert into "tbHandOver_Copy"
values ('bj', '1', '2', -1, 1, 1);
执行失败,失败原因: ERROR: new row for relation "tbHandOver_Copy" violates check constraint "tbHandOver_Copy_HOATT_check"
Detail: Failing row contains (bj, 1, 2, -1, 1, 1).
```

4、默认值

字段 HOSUCCRATE 默认值为 null,向表中插入一行数据,不给出 HOSUCCRATE 字段。 执行 SQL 语句如下:

```
    insert into "tbHandOver_Copy"
    values ('bj', '1', '2', 1, 1);
```

结果显示插入成功。

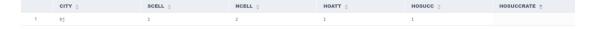
```
insert into "tbHandOver_Copy"
values ('bj', '1', '2', 1, 1);
```

SQL执行记录 消息

```
【拆分SQL完成】: 将执行SQL语句数量: (1条)

【执行SQL: (1)】
insert into "tbHandOver_Copy"
    values ('bj', '1', '2', 1, 1);
执行成功, 耗时: [12ms.]
```

查询刚插入的数据,发现其 HOSUCCRATE 被设成默认值空值。



三、外键/参照完整性约束验证

1、参照完整性约束验证

首先,判断 tbHandOver_Copy 在属性 NCELL 上的取值是否都出现在 tbCell 表的 SECTOR_ID 列中。

执行如下 SQL 语句:

```
    select "NCELL"
    from "tbHandOver_Copy"
    where "NCELL" not in (select "SECTOR_ID"
    from "tbcell_invariable");
```

结果不为空,说明两张表间不满足参照完整性约束。



去除上述 SQL 语句中查出的 NCELL 所在元组,使得两表间参照完整性约束关系成立。 执行如下 SQL 语句:

```
    delete from "tbHandOver_Copy" as t1

          2. where t1."NCELL" not in (select "SECTOR_ID"
         3.
                                         from "tbcell_invariable");
   执行成功!
1 delete from "tbHandOver_Copy" as t1
```

```
where t1."NCELL" not in (select "SECTOR_ID"
                           from "tbcell_invariable");
3
```

SQL执行记录 消息

```
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】:将执行SQL语句数量: (1条)
【执行SQL: (1)】
delete from "tbHandOver_Copy" as t1
where t1. "NCELL" not in (select "SECTOR_ID"
                         from "tbcell_invariable");
执行成功, 耗时: [10ms.]
```

再次执行查询:

```
    select "NCELL"

2. from "tbHandOver_Copy"
3. where "NCELL" not in (select "SECTOR_ID"
4.
                           from "tbcell_invariable");
```

结果显示为空, 说明两表已经满足参照完整性约束。

```
1 select "NCELL"
2 from "tbHandOver_Copy"
3 where "NCELL" not in (select "SECTOR_ID"
                 from "tbcell_invariable");
SQL执行记录 消息 结果集1 ×
以下是select "NCELL" from "tbHandOver_Copy" where "NCELL" not in (select "SECT... ① 该表不可编辑。
                                    NCELL
    定义 tbHandOver 和 tbCell 之间的级联关联。
    执行如下 SQL 语句:

    alter table "tbHandOver_Copy"

            add constraint FK_NCELL
            foreign key ("NCELL") references "tbcell_invariable" ("SECTOR_ID")
            4. on delete cascade
            5. on update cascade;
    执行成功,表明级联外键定义成功。
1 alter table "tbHandOver_Copy"
 2 add constraint FK_NCELL
 3 foreign key ("NCELL") references "tbcell_invariable" ("SECTOR_ID")
 4 on delete cascade
 5 on update cascade;
SQL执行记录 消息
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】: 将执行SQL语句数量: (1条)
【执行SQL: (1)】
alter table "tbHandOver_Copy"
add constraint FK NCELL
foreign key ("NCELL") references "tbcell_invariable" ("SECTOR_ID")
on update cascade;
执行成功, 耗时: [15ms.]
```

2、级联外键关联下数据访问

建立好级联关系后,向 tbHandOver 表中插入一行数据,其 NCELL 值设为 124。 执行如下 SQL 语句:

```
    insert into "tbHandOver_Copy"
    values ('bj', '123', '124', 1, 1, 1);
```

结果显示,由于 tbCell 表中不存在 SECTOR_ID 为 124 的数据行,违反了外键约束,因此插入失败。

再向 tbHandOver 表中插入一行数据,其 NCELL 值设为 124672-0。 执行如下 SOL 语句:

```
    insert into "tbHandOver_Copy"
    values ('bj', '123', '124672-0', 1, 1, 1);
```

结果显示,由于 tbCell 表中存在 SECTOR_ID 为 124672-0 的数据行,不违反外键约束, 因此插入成功。

向 tbCell 中插入一行 SECTOR_ID 为 12 的数据,而 tbHandOver 中不存在 NCELL 为 12 的数据,插入成功。

```
insert into "tbcell"
values ('bj', '12', 'sc', '14', 'en', 12, 13, 14, 15, 16, '17', 18, 19, '20', 21, 22, 23, 24, 25);
```

values ('bj', '12', 'sc', '14', 'en', 12, 13, 14, 15, 16, '17', 18, 19, '20', 21, 22, 23, 24, 25);

SQL执行记录 消息

执行成功, 耗时: [9ms.]

将 tbHandOver 表中一行 NCELL 值为 124711-1 的数据的 NCELL 值修改为 13。 执行如下 SQL 语句:

```
    update "tbHandOver_Copy"
    set "NCELL" = '13'
    where "NCELL" = '124711-1';
```

结果显示, tbCell 表中并没有 SECTOR_ID 为 13 的数据行, 因此违反了外键约束, 更新失败。

将 tbHandOver 表中一行 NCELL 值为 124711-1 的数据的 NCELL 值修改为 124672-0。 执行如下 SQL 语句:

```
    update "tbHandOver_Copy"
    set "NCELL" = '124672-0'
    where "NCELL" = '124711-1';
```

结果显示,tbCell 表中已有 SECTOR_ID 值为 124672-0 的数据行,因此执行成功。 删除 tbHandOver 表中 NCELL 字段值为的数据行,执行成功。

```
1 start transaction;
 2 delete from "tbHandOver_Copy"
 3 where "NCELL" = '253932-0';
 4 rollback;
SQL执行记录 消息
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】:将执行SQL语句数量: (3条)
【执行SQL: (1)】
start transaction;
执行成功, 耗时: [5ms.]
【执行SQL: (2)】
delete from "tbHandOver Copy"
where "NCELL" = '253932-0';
执行成功, 耗时: [6ms.]
【执行SQL: (3)】
rollback;
执行成功, 耗时: [6ms.]
```

从 tbCell 表中删除 SECTOR_ID 为 12 的数据行,表 tbHandOver 中不存在 NCELL 为 12 的数据行,执行成功。

```
1 start transaction;
 2 delete from "tbcell"
 3 where "SECTOR_ID" = '12';
4 rollback;
SQL执行记录 消息
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】:将执行SQL语句数量: (3条)
【执行SQL: (1)】
start transaction;
执行成功, 耗时: [6ms.]
【执行SQL: (2)】
delete from "tbcell"
where "SECTOR_ID" = '12';
执行成功, 耗时: [6ms.]
【执行SQL: (3)】
rollback;
执行成功, 耗时: [6ms.]
```

从 tbCell 表中删除 SECTOR_ID 值为 124672-1 的数据行, 表 tbHandOver 存在 NCELL 值为的数据行, 执行成功。

```
1 start transaction;
 2 delete from "tbcell_invariable"
 3 where "SECTOR_ID" = '124672-1';
 4 rollback:
SQL执行记录 消息
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】:将执行SQL语句数量: (3条)
【执行SQL: (1)】
执行成功, 耗时: [6ms.]
【执行SQL: (2)】
delete from "tbcell invariable"
where "SECTOR_ID" = '124672-1';
执行成功, 耗时: [6ms.]
【执行SQL: (3)】
rollback;
执行成功, 耗时: [6ms.]
```

四、函数依赖分析验证

在 PCI 优化分配表 tbPCIAssignment 中,验证函数依赖 ENODEB_ID->PCI 是否成立。

方案一:

直接选取 ENODB_ID 值相等,但 PCI 字段不同的元组进行查看;若存在结果不为空,则其之间不满足函数依赖。

执行如下 SQL 语句:

```
    select *
    from "tbPCIAssignment" as t1, "tbPCIAssignment" as t2
    where (t1."ENODEB_ID" = t2."ENODEB_ID") and (t1."PCI" <> t2."PCI");
```

结果不为空, 说明该函数依赖不成立。



方案二:

首先对 ENODEB_ID 分组,对于有相同 ENODEB_ID 的元组,统计去重之后的 PCI 值,对于每组结果,只要不同的 PCI 值的数量大于 1,则说明相同的 ENODEB_ID 对于不同得 PCI,不满足函数依赖,若所有分组结果的最大值都为 1,则满足函数依赖,否则不满足。

执行如下 SQL 语句:

```
    select max(c)
    from (select count(distinct "PCI") as c
    from "tbPCIAssignment"
```

4. group by "ENODEB_ID");

五、触发器约束

实验一:

在 tbHandOver 上定义触发器,用于在插入数据时根据 HOATT 和 HOSUCC 字段的值进而计算出 HOSUCCRATE 的值。

首先定义触发器函数,如果 HOATT 字段为 0,则 HOSUCCRATE 赋值为空; 否则 HOSUCCRATE=HOSUCC/HOATT。

执行如下 SOL 语句:

```
    create function insert_trig_func_1() returns trigger as $$

2.
       begin
3.
            if new. "HOATT" = 0 then
4.
            new."HOSUCCRATE" := null;
5.
            else
6.
            new."HOSUCCRATE" := new."HOSUCC" / new."HOATT";
7.
            end if;
8.
            return new;
9.
       end;
10. $$ language plpgsql;
```

接着定义触发器,在 PostgreSQL 中,触发器对每一行调用一个过程。 执行如下 SQL 语句:

```
    create trigger insert_trig_before_1 before insert on "tbHandOver_Copy 1"
    for each row execute procedure insert_trig_func_1();
```

下面向 tbHandOver 里插入一行数据,HOATT 的值不为 0。

执行如下 SOL 语句:

```
    insert into "tbHandOver_Copy1"
    values ('bj', '520', '124672-0', 4, 3);
```

结果显示插入成功。

打开表 tbHandOver, 我们发现数据已经成功插入, 且 HOSUCCRATE 的值已经被计算。

	CITY \$	SCELL \$	NCELL \$	HOATT $\hat{\Rightarrow}$	HOSUCC \$	HOSUCCRATE \updownarrow
1	bj	510	124672-0	4	3	.75
2	bj	520	124672-0	4	3	.75

下面,继续插入一个 HOATT 字段值为 0 的数据行。

执行如下 SQL 语句:

```
1. insert into "tbHandOver_Copy1"
2. values ('bj', '1028', '124672-0', 0, 0);
```

插入成功!

```
insert into "tbHandOver_Copy1"

values ('bj', '1028', '124672-0', 0, 0);
```

```
SQL执行记录 消息
```

```
【拆分SQL完成】: 将执行SQL语句数量: (1条)
【执行SQL: (1)】
insert into "tbHandOver_Copy1"
    values ('bj', '1028', '124672-0', 0, 0);
执行成功, 耗时: [9ms.]
```

打开 tbHandOver 表,我们发现数据已经成功插入,HOSUCCRATE 为空值,完美符合预期结果!

	CITY \$	SCELL 💠	NCELL \$	HOATT \$	HOSUCC \$	HOSUCCRATE \$
1	bj	510	124672-0	4	3	.75
2	bj	520	124672-0	4	3	.75
3	bj	1028	124672-0	θ	0	•

实验二:

在 tbHandOver 上定义触发器,用于在修改数据时根据 HOATT 和 HOSUCC 字段的值进而计算出 HOSUCCRATE 的值。

首先定义触发器函数,如果 HOATT 字段为 0,则 HOSUCCRATE 赋值为空;否则 HOSUCCRATE=HOSUCC/HOATT。

执行如下 SQL 语句:

```
    create function update_trig_func() returns trigger as $$
    begin
    if new."HOATT" = 0 then
```

```
new."HOSUCCRATE" := null;
           5.
                        else
                         new."HOSUCCRATE" := new."HOSUCC" / new."HOATT";
           6.
           7.
                        end if;
           8.
                        return new;
           9.
                   end;
           10. $$ language plpgsql;
    结果显示, 定义触发器函数成功。
1 create function update_trig_func() returns trigger as $$
    begin
       if new."HOATT" = 0 then
       new."HOSUCCRATE" := null;
       else
       new."HOSUCCRATE" := new."HOSUCC" / new."HOATT";
       return new;
    end:
10 $$ language plpgsql;
SQL执行记录 消息
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】:将执行SQL语句数量: (1条)
【执行SQL: (1)】
create function update_trig_func() returns trigger as $$
    begin
    if new."HOATT" = 0 then
     new."HOSUCCRATE" := null;
     new."HOSUCCRATE" := new."HOSUCC" / new."HOATT";
     end if;
     return new;
     end;
$$ language plpgsql;
    接着定义触发器,在 PostgreSQL 中,触发器对每一行调用一个过程。
    执行如下 SQL 语句:

    create trigger update_trig_before before update on "tbHandOver_Copy1"

           2.
                   for each row execute procedure update_trig_func();
    执行成功!
create trigger update_trig_before before update on "tbHandOver_Copy1"
       for each row execute procedure update_trig_func();
SQL执行记录
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】:将执行SQL语句数量: (1条)
【执行SQL: (1)】
create trigger update_trig_before before update on "tbHandOver_Copy1"
       for each row execute procedure update_trig_func();
执行成功, 耗时: [10ms.]
    下面在 tbHandOver 里修改数据,HOATT 的值不为 0。
    执行如下 SOL 语句:

    update "tbHandOver_Copy1"
```

4.

```
2. set "HOATT" = 5, "HOSUCC" = 2
3. where "CITY" = 'bj';
```

打开 tbHandOver 表,发现数据已经成功更新,HOSUCCRATE 的值被自动计算。

	CITY \$	SCELL \$	NCELL ¢	HOATT \$	HOSUCC \$	HOSUCCRATE \$
1	bj	510	124672-0	5	2	.4000000000000000022
2	bj	520	124672-0	5	2	.40000000000000000000022
3	bj	1028	124672-0	5	2	.40000000000000000022

继续修改数据,令 HOATT 字段为 0。

执行如下 SOL 语句:

update "tbHandOver_Copy1"
 set "HOATT" = 0, "HOSUCC" = 0
 where "SCELL" = '124711-0';

打开 tbHandOver 表,发现数据已经成功更新,HOSUCCRATE 的值为空。

	CITY \$	SCELL \$	NCELL \$	HOATT \$	HOSUCC \$	HOSUCCRATE \$
1	sanxia	124711-0	124687-1	0	0	
2	sanxia	124711-0	124687-2	0	0	
3	sanxia	124711-0	124711-1	0	0	
4	sanxia	124711-0	124711-2	0	0	
5	sanxia	124711-0	15290-128	0	0	
6	sanxia	124711-0	253932-0	0	0	

六、问题及解决

问题一:

在主键约束部分,首先出现了类似 column "124711-0" does not exist 问题,仔细检查并无语法问题。后来试着改成了单引号,便运行成功,查阅资料发现,PostgreSQL 会把双引号认为是"名称"。

试验几次,发现这里改成单引号就可以了~~

```
INSERT INTO user (user_id, user_name)
VALUES (1, 'Smart'); ---> 这里
```

就可以成功插入了~ 想了想,原因可能是被双引号括起来的,PostgreSQL都会认为是"名称",如表名,字段名等~ 而被单引号括起来的就表示值了~

问题二:

在修改数据时, 出现了如下 SET 问题:

因为这本就是主键重复的试验,执行并不会成功,但我却困惑于失败原因,没有显示重复键相关的信息。后来查阅了相关资料,得知需要把 and 改为逗号,便出现了预期的结果。

You must separate fields in SET part with ", ", not with " AND "

Share Improve this answer Follow



24k • 7 • 44 • 41

2 Common mistake indeed; using AND inside the SET part of an UPDATE query. Gives unusual errors like this. – pyrocumulus Nov 21 '12 at 15:25

mysql was the bad teacher:) though is a bit weird that we don't use "AND" after SET but we use after "WHERE" – themihai Nov 23 '12 at 18:39

4 @mihai It isnt weird, if you think about it. AND is an operator. Like + , - or * . In WHERE clause it is true AND false like 3 + 5 , but in SET it becomes weird var1 = true AND var2 = 3 .

— Ihor Romanchenko Nov 23 '12 at 19:43

问题三:

在做触发器实验时,首先按照教材上的方法编写 SQL 语句,发现执行失败。后来得知, PostgreSQL 里触发器对每一行调用一个过程,需要添加 execute procedure 语句。 这样依然执行失败,一直在 if 附近出现语法错误:

```
1 create trigger insert_trig_before before insert on "tbHandOver_Copy"
       for each row
       execute procedure
      begin
          set new."HOSUCCRATE" = null:
          set new."HOSUCCRATE" = new."HOSUCC" / new."HOATT";
          end if;
SQL执行记录 消息
-----开始执行-----
【拆分SQL完成】: 将执行SQL语句数量: (4条)
【执行SOL: (1)】
create trigger insert_trig_before before insert on "tbHandOver_Copy"
      for each row
   execute procedure
      if (new."HOATT" = 0)
      set new."HOSUCCRATE" = null;
执行失败,失败原因: ERROR: syntax error at or near "if"
 Position: 127
```

后来经过查阅 Stack Overflow 得知, 在 PostgreSQL 里, if 一般需要放在触发器函数里:



64

IF and other PL/pgSQL features are only available inside PL/pgSQL functions. You need to wrap your code in a function if you want to use IF. If you're using 9.0+ then you can do use to write an inline function:



```
do $$
begin
-- code goes here
end
$$
```

If you're using an earlier version of PostgreSQL then you'll have to write a named function which contains your code and then execute that function.

终于,等我编写了触发器函数之后,再通过定义触发器调用触发器函数,执行成功! 此时的触发器函数代码:

```
create function insert_trig_func1() returns trigger as $$
begin
    if new."HOATT" = 0 then
    new."HOSUCCRATE" := null;
else
    new."HOSUCCRATE" := new."HOSUCC" / new."HOATT";
end if;
insert into "tbHandOver_Copy" values (new."CITY", new."SCELL", new."NCELL", new."HOATT", new."HOSUCC", new."HOSUCCRATE");
return null;
end;
$$ language plpgsql;
```

但不幸的事情又发生了,当我试图去插入一个数据时,出现了爆栈错误,即 Error: stack limit exceeded,我考虑在触发器函数调用过程中,可能发生了死循环。但思考了一会,仍然无法解决这个问题,在 Stack Overflow 上,我再次获得了解答,在手动调用 insert 时,当前函数会不断进行循环,将其替换为 return new 即可。

You INSERT again in an AFTER INSERT trigger, causing the trigger to be fired again for this second INSERT which again INSERT s and fires the trigger anew and so on and so on. At some point the stack is exhausted from all that function calls and you get the error.

Remove the INSERT from the trigger functions and just RETURN new. Returning new will cause the original INSERT to be completed. There's no need for a manual INSERT in the trigger function for AFTER INSERT triggers.

Like:

至此, 再插入数据时, 便得到了预期中的结果。