# IBM QRadar – Offense Indexing e Offense State & Retention

#### Contexto

O IBM QRadar é uma plataforma de \*\*SIEM (Security Information and Event Management)\*\* que tem como objetivo identificar, correlacionar e priorizar incidentes de segurança em ambientes corporativos. Dentro desse ecossistema, dois conceitos essenciais para o gerenciamento eficiente de alertas são o \*\*Offense Indexing\*\* e o \*\*Offense State & Retention\*\*. Esses mecanismos definem, respectivamente, \*\*como as ofensas são agrupadas\*\* e \*\*como elas são mantidas, armazenadas e removidas do sistema ao longo do tempo\*\*.

Com a quantidade crescente de eventos e fluxos de rede monitorados diariamente, o QRadar precisa de mecanismos sofisticados para evitar redundâncias e otimizar a análise. O Offense Indexing garante que incidentes correlacionados sejam agregados em uma única ofensa, enquanto o gerenciamento de estados (state) e retenção (retention) assegura a manutenção eficiente das ofensas durante o ciclo de vida da investigação.

## Offense Indexing

O \*\*Offense Indexing\*\* é o processo que permite ao QRadar \*\*agrupar eventos ou fluxos de diferentes regras\*\* com base em um mesmo parâmetro. Esse agrupamento é essencial para reduzir a fragmentação de alertas e garantir que eventos relacionados sejam tratados de forma unificada. Na prática, o indexador define o \*\*campo-chave\*\* utilizado para agrupar ofensas, como endereço IP, nome de usuário ou atributo personalizado.

Por exemplo, considere um cenário em que uma ofensa é gerada a partir de um único \*\*endereço IP de origem\*\* que se comunica com múltiplos destinos. Isso indica que há um atacante único agindo contra diversas vítimas. Ao indexar as ofensas com base no IP de origem, o QRadar agrupa todos os eventos e fluxos relacionados a esse IP em uma \*\*única ofensa consolidada\*\*. Esse tipo de correlação reduz o ruído e facilita a compreensão do escopo do ataque.

O QRadar utiliza o \*\*parâmetro offense index\*\* configurado nas regras para determinar \*\*quais ofensas devem ser encadeadas\*\*. Isso significa que, sempre que um novo evento for detectado e tiver o mesmo índice de ofensa (por exemplo, o mesmo IP de origem), ele será automaticamente adicionado à ofensa existente, e não criará uma nova. Essa abordagem melhora o desempenho e garante maior coerência nas análises de ameaças contínuas.

Além disso, o QRadar permite configurar o indexamento com base em \*\*campos normalizados\*\* (como IP de origem, IP de destino ou nome de usuário) ou propriedades personalizadas de eventos e fluxos. Essa flexibilidade possibilita criar \*\*regras específicas para diferentes tipos de ameaças\*\*, adaptando o comportamento de

indexação ao contexto operacional da organização.

## Desafios do Offense Indexing

O principal desafio no uso do Offense Indexing é escolher corretamente o campo de indexação. Se o parâmetro selecionado for muito genérico, múltiplos ataques não relacionados podem ser agrupados em uma única ofensa, dificultando a análise. Por outro lado, se o índice for muito específico, o sistema poderá gerar \*\*ofensas fragmentadas\*\*, perdendo o contexto geral do ataque. A configuração ideal requer um equilíbrio entre granularidade e abrangência.

Outro ponto crítico é a \*\*interação entre o indexador e o Offense Chaining\*\*. Ambos os mecanismos trabalham juntos para agrupar ofensas relacionadas e construir uma linha temporal de eventos. Uma configuração inadequada de indexação pode interromper a cadeia de ofensas, fragmentando o histórico e prejudicando a visibilidade do incidente completo.

### Offense State & Retention

O \*\*Offense State\*\* define o estado atual de uma ofensa no ciclo de vida da investigação. Já o \*\*Offense Retention\*\* determina por quanto tempo as ofensas inativas e encerradas permanecem armazenadas antes de serem removidas do sistema. Esses dois mecanismos trabalham em conjunto para garantir que o QRadar mantenha apenas informações relevantes e otimize o uso de recursos do banco de dados.

O ciclo de vida de uma ofensa no QRadar passa por diversos estados: \*\*Active, Dormant, Recalled, Inactive, Closed e Removed\*\*. Quando uma ofensa é criada, ela inicia no estado \*\*Active\*\*, significando que novos eventos ainda estão sendo adicionados a ela. Caso não receba novos dados após um determinado período, ela entra no estado \*\*Dormant\*\*. Se novos eventos relacionados forem detectados, a ofensa pode ser \*\*Recalled\*\*, retornando ao estado ativo.

Quando o analista encerra uma investigação, a ofensa é marcada como \*\*Closed\*\*, mas permanece disponível por um tempo definido pelo período de retenção. Após esse prazo, ela se torna \*\*Inactive\*\* e, eventualmente, \*\*Removed\*\*, sendo apagada permanentemente do console. Esse ciclo permite um equilíbrio entre \*\*histórico de investigação e eficiência de armazenamento\*\*, garantindo que o sistema permaneça rápido e responsivo mesmo em grandes volumes de dados.

## Benefícios Operacionais

O uso combinado de \*\*Offense Indexing e Offense State Management\*\* proporciona uma abordagem inteligente e escalável para o tratamento de incidentes de segurança. O indexador reduz o número de ofensas redundantes, enquanto o controle de estado e retenção assegura que apenas informações úteis sejam mantidas ao longo do tempo. Essa combinação otimiza a experiência dos analistas e melhora a \*\*eficiência operacional do SOC (Security Operations Center)\*\*.

Outro benefício importante é a capacidade de priorização automática. Ao consolidar ofensas relacionadas e gerenciar seu ciclo de vida de forma automatizada, o QRadar permite que os analistas se concentrem nas ameaças mais críticas, reduzindo o tempo médio de detecção e resposta (MTTD/MTTR). Além disso, a retenção controlada de ofensas antigas facilita auditorias e revisões forenses, sem comprometer o desempenho geral da plataforma.

## Recursos Avançados e Integrações

O QRadar permite personalizar políticas de retenção e critérios de transição entre estados de ofensa com base em \*\*níveis de gravidade, categorias de ataque ou ativos críticos\*\*. Por exemplo, ofensas relacionadas a sistemas financeiros podem ter um período de retenção maior, enquanto alertas de baixo risco são removidos mais rapidamente. Isso garante uma \*\*gestão de incidentes orientada a risco\*\*, alinhada com as práticas de segurança corporativa.

Além disso, o QRadar pode integrar essas funcionalidades com o \*\*QRadar SOAR\*\* e o \*\*QRadar Advisor with Watson\*\*, permitindo automação de investigações e correlação com inteligência de ameaças global. Assim, o processo de indexação e gerenciamento de ofensas torna-se parte de um ecossistema mais amplo de \*\*detecção, resposta e aprendizado contínuo\*\*.

#### Conclusão

Os conceitos de \*\*Offense Indexing\*\* e \*\*Offense State & Retention\*\* são fundamentais para o funcionamento eficaz do IBM QRadar como plataforma SIEM. Enquanto o primeiro garante a correlação lógica de eventos e a consolidação de alertas, o segundo assegura o gerenciamento eficiente do ciclo de vida das ofensas. Juntos, eles formam a base de uma arquitetura de monitoramento inteligente, capaz de transformar grandes volumes de dados em insights claros e acionáveis para equipes de segurança.