Low-rank self-play fine-tuning for small LLMs

Павел Юрьевич Мун

Московский физико-технический институт

Курс: Автоматизация научных исследований

Эксперт: А.В. Грабовой

Консультант: Н. В. Охотников

2025

Low-rank self-play fine-tuning for small LLMs

Задача

Дообучение небольших языковых моделей в условиях ограниченных ресурсов

Предлагается

метод, основанный на внедрении адаптеров LoRA и стратегии self-play

Цель

Исследовать оправданность применимости предложенного метода

Стратегия self-play

Цель противника:

сгенерировать данные, неотличимые от настоящих

Цель игрока: уметь различать сгенерированные данные от настоящих



Задача дообучения на этапе SFT

Множество Θ - пространство всевозможных параметров, p_{θ} - модель , а $\theta \in \Theta$ - ее параметры. $\mathbf{x} = [x_1,...,x_n] \sim q(\cdot)$, $\mathbf{y} = [y_1,...,y_m] \sim p_{data}(\cdot|\mathbf{x})$ - последовательности символов, интерпретируются как промпт и истинный ответ

В задаче ставится ограничение на количество параметров модели, то есть $\|\mathbf{\Theta}\| \leq \mathbf{K}$

Модель в виде условной плотности:

$$p_{\boldsymbol{\theta}}(\mathbf{y}|\mathbf{x}) = \prod_{j=1}^{m} p_{\boldsymbol{\theta}}(y_j|\mathbf{x}, y_{< j})$$

Задача минимизации функционала:

$$L_{SFT}(\theta) = -\mathbb{E}_{\mathbf{x} \sim q(\cdot), \mathbf{y} \sim p_{data}(\cdot|\mathbf{x})}[log p_{\theta}(\mathbf{y}|\mathbf{x})]$$
(1)

Двухшаговый SPIN

Рассмотрим итерацию t+1, противником является p_{θ_t} , которая по промптам \mathbf{x} генерирует ответы \mathbf{y}' , а игроком $p_{\theta_{t+1}}$.

Обучение игрока:

$$f_{t+1} = \operatorname*{argmin}_{f \in \mathcal{F}_t} \mathbb{E} \big[I(f(\mathbf{x}, \mathbf{y}) - f(\mathbf{x}, \mathbf{y}')) \big]$$

$$\mathbf{x} \sim q(\cdot)$$

$$\mathbf{y} \sim p_{data}(\cdot | \mathbf{x})$$

$$I(t) = log(1 + e^{-t})$$

Обновление противника:

$$egin{aligned} p_{m{ heta}_{t+1}} &= rgmax \mathop{\mathbb{E}}[f_{t+1}(\mathbf{x}, \mathbf{y})] - \ & \lambda \mathop{\mathbb{E}}_{\mathbf{x} \sim q(\cdot)} \mathrm{KL}ig(p(\cdot|\mathbf{x})||p_{m{ heta}_t}(\cdot|\mathbf{x})ig) \ & \mathbf{x} \sim q(\cdot) \ & \mathbf{y} \sim p_{data}(\cdot|\mathbf{x}) \ & I(t) = log(1 + e^{-t}) \end{aligned}$$

Одношаговый SPIN

Обозначим за $\Omega \subset \Theta$ - подпространство весов адаптеров LoRA, малоранговых разложений обучаемых матриц

Предложенный метод:

$$L_{SPIN} = \mathbb{E}_{\mathbf{x} \sim q(\cdot), \mathbf{y} \sim p_{data}(\cdot | \mathbf{x})} \left[\ell \left(\lambda \log \frac{p_{\theta}(\mathbf{y} | \mathbf{x})}{p_{\theta_t}(\mathbf{y} | \mathbf{x})} - \lambda \log \frac{p_{\theta}(\mathbf{y}' | \mathbf{x})}{p_{\theta_t}(\mathbf{y}' | \mathbf{x})} \right) \right]$$

$$oldsymbol{\Delta} oldsymbol{ heta}_{t+1} = \operatorname*{argmin}_{oldsymbol{\Delta} oldsymbol{ heta} \in \Omega} \emph{L}_{SPIN} ig(oldsymbol{ heta}_0 + oldsymbol{\Delta} oldsymbol{ heta}, oldsymbol{ heta}_0 + oldsymbol{\Delta} oldsymbol{ heta}_t ig)$$

Вычислительный эксперимент

Гипотеза

Значения метрики у модели, обученной предложенным методом будет выше, чем у модели на этапе SFT и не будет сильно отставать от модели обученной методом SPIN

Цель

Обучение моделей и сравнение их по метрикам, видеопамяти и времени обучения

Данные

Рассматривается датасет ultrachat_200k, модели обучаются на 1% данных, примерно 2000 объектов

Сравнение итераций SPIN

model	trainable params	BLEU (SFT)	BLEU (LoRA + SPIN)
qwen2.5 (lora_r = 8)	1M	0.06454 (93.4%)	0.06554 (93.2%)
qwen2.5 (lora_r = 16)	2.2M	0.06420 (92.9%)	0.06895 (98.0%)
qwen2.5 (without lora)	494M	0.06912 (100%)	0.07035 (100%)

- 1. Снижение затрачиваемой видеопамяти в 2 раза
- 2. Разница метрики модели без адаптеров с моделью с адаптерами 2
- 3. Время обучения моделей с адаптерами 8-9 часов, а обучение модели без адаптеров на A100 2.5 часа

Выносится на защиту

- 1. Предложен метод дообучения в услових ограниченных ресурсов
- 2. Исследована оправданность применимости метода. Метод смог уменьшить используемую видеопамять в 2 раза при снижении значения метрики на 2%

Литература

- 1. Zixiang Chen и др. . «Self-Play Fine-Tuning Converts Weak Language Models to Strong Language Models».

 Openreview,2024 URL:
 https://openreview.net/forum?id=O4cHTxW9BS..
- 2. Edward J Hu и др. LoRA: Low-Rank Adaptation of Large Language Models Openreview, 2022 URL: https://openreview.net/forum?id=nZeVKeeFYf9.
- 3. Rafael Rafailov и др. Direct Preference Optimization: Your Language Model is Secretly a Reward Model// Neurlps, 2023