Brezžična in Mobilna Omrežja Študijsko leto 2022/2023

Sobivanje brezžičnih omrežij na istem kanalu

Končno poročilo seminarske naloge

Jurij Plaskan 63200221, Mojca Kompara 63200147 Andraž Sovinec 63200273

Ljubljana, 9. maj 2023

Kazalo

1	Uvo	od	4
2	Opi	s uporabljene strojne in programske opreme	4
	2.1	CSMA	6
	2.2	Modulacija brezžičnih signalov	7
3	Kon	nfiguracija omrežij	8
4	Rez	rultati	10
	4.1	1 omrežje na kanalu	10
	4.2	2 omrežja na istem kanalu	11
	4.3	3 omrežja na enem kanalu	12
5	Doo	datno - Multiple AP konfiguracija	12
6	Zak	djuček	13
7	Tab	pele rezultatov	14
	7.1	Ena naprava - 2.4Gh, iperf	15
	7.2	Dve napravi - 2.4Gh, iperf	16
	7.3	Tri naprave - 2.4Gh, iperf	16
	7.4	Ena naprava - 2.4Gh, ping	16
	7.5	Dve napravi - 2.4Gh, ping	17
	7.6	Tri naprave - 2.4Gh, ping	18
	7 7	Ena naprava - 5Gh, iperf	19

7.8	Dve napravi - 5Gh, iperf	20
7.9	Ena naprava - 5Gh, ping	20
7.10	Dve napravi - 5Gh, ping	21
7.11	0 naprav Bluetooth - ping	22
7.12	0 naprav Bluetooth - iperf; meritev 1	23
7.13	0 naprava Bluetooth - iperf; meritev 2	24
7.14	0 naprava Bluetooth - iperf; meritev 3 $\ \ldots \ \ldots \ \ldots$	24
7.15	0 naprava Bluetooth - iperf; meritev 4	25
7.16	0 naprava Bluetooth - iperf; meritev 5	25
7.17	1 naprava Bluetooth - ping	25
7.18	1 naprava Bluetooth - iperf; meritev 1	26
7.19	1 naprava Bluetooth - iperf; meritev 2 $\dots \dots$	27
7.20	2 napravi Bluetooth - ping	27
7.21	2 napravi Bluetooth - iperf; meritev 1 $\dots \dots$	27
7.22	2 napravi Bluetooth - iperf; meritev 2 $\dots \dots$	28
7.23	Mikrovalovka Bluetooth - ping	28
7.24	Mikrovalovka Bluetooth - iperf; merite v 1	29
7.25	Mikrovalovka Bluetooth - iperf; merite v 2	29
7.26	0 naprav - 5Gh, iperf	29
7.27	1 naprava - 5Gh, iperf	30
7.28	2 napravi - 5Gh, iperf	30
7.29	0 naprav Bluetooth - 5G, ping	30
7.30	1 naprava Bluetooth - 5G, ping	31

7.31	2 napravi Bluetooth - 5G, ping	32
7.32	Mikrovalovka - 5Gh, iperf	33
7.33	Mikrovalovka - 5Gh, ping	33

1 Uvod

Programska oprema RaspAP omogoča pretvorbo Raspberry Pi iz navadnega računalnika v dostopno točko osebnega ali lokalnega brezžičnega omrežja. S spreminjanjem nastavitev, se da skonfigurirati RaspAP v dostopno točko lastnega omrežja, ali pa kot dostopno točko v naše domače omrežje. V tej nalogi bomo raziskali zmogljivost omrežnega prenosa omrežja gostujočega na Raspberry Pi, če je več omrežij skonfiguriranih, da tečejo na istem oddajnem kanalu.

Sama naloga je precej zanimiva, saj daje vpogled v sobivanje večih brezžičnih omrežij na eni napravi, ter kako to vpliva na zanesljivost in hitrost samega omrežnega prenosa. Poleg tega, pa je bilo za potrebe naloge dodatno raziskati funkcionalnosti RaspAP, ker je močno pripomoglo k splošnemu znanju o delovanju omrežnih dostopnih točk.

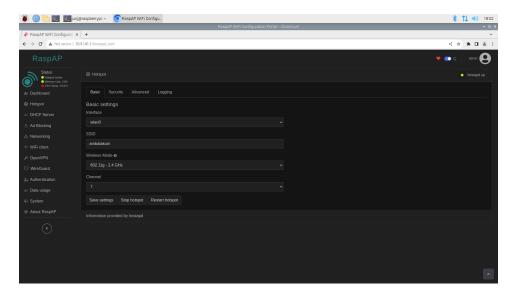
2 Opis uporabljene strojne in programske opreme

Raspberry Pi je ime serije tako imenovanih "Single Board Computer - SBC", ki jih razvija Raspberry Pi Foundation (Velika Britanija) v sodelovanju s podjetjem Broadcom. Projekt je bil od začetka usmerjen k poučevanju računalništva v šolah, sedaj pa je eden najbolj prodajanih mikroračunalnikov na svetu in se uporablja za vgrajene računalnike v pametnih hišah, robotiki, monitoring vremena in za stvari kot jih počnemo pri temu predmetu. Raspberry Pi lahko poganja obilico operacijskih sistemov, kot je lastniški Raspberry Pi OS, operacijske siteme, ki temelijo na Linux ali BSD jedru, ter Windows IoT jedro.[4]



Slika 1: Raspberry-Pi 4

Za postavitev omrežja in kot dostopno točko smo uporabili Raspberry Pi 4, ki smo ga dobili na vajah pri predmetu, za opravljanje meritev pa kar naše osebne računalnike, da smo lahko zmerili lastnosti omrežnega prenosa pri tem, ko na enem kanalu Raspberry Pi-jevega omrežnega vmesnika teče več omrežij. Brezžična omrežja smo skonfigurirali v programu **RaspAP**, ki omogoča konfiguracijo Raspberry Pi-jevega brezžičnega vmesnika v dostopno točko omrežja, prav tako pa omogoča nastavitev VPN (Virtual Private Network), Wireguard protokola in še več.[1] Za povezovanje na omrežje in tudi kot razširitev števila brezžičnih vmesnikov smo uporabili USB omrežne adapterje D-Link, ki smo jih prav tako dobili na vajah.



Slika 2: Konfiguracijski menu portala RaspAP

Zgornja slika prikazuje konfiguracijski portal RaspAP programske opreme - slika je simbolična in ne prikazuje dejanske konfiguracije uporabljenega omrežja.

2.1 CSMA

Carrier-Sense Multiple Access (CSMA) je protokol za dostop do medija (medium access protocol - MAC) pri katerem vozlišče v omrežju preverja odsotnost preostalega predmeta preden oddaja svoj promet na prenosni medij, ki je bodisi fizično vodilo ali pa elektro-magnetni spekter v primeru Wi-Fi povezave.

Oddajnik torej s pomočjo posebnega mehanizma za detekcijo prometa preveri, če je na prenosnem mediju prisoten promet drugega oddajnika. V kolikor zazna, da na mediju poteka prenos drugega oddajnika, počaka dokler se medij ne sprosti in nato ponovno poskusi oddati svoj promet. Tako lahko z uporabo CSMA več vozlišč pošiljajo in prejemajo podatke na istem mediju, kjer je potrebno povedati, da ponavadi ta promet prejmejo vsa ostala vozlišča na mediju, vendar ga obravnava zgolj ciljno vozlišče.[2]

CSMA ima dve glavne variacije, ki se tičeta resolucije trkov (CSMA/CA - collision avoidance, CSMA/CD - collision detection) in 4 variacije, ki se tičejo časa pošiljanja na prenosni medij:

- 1. 1-persistent: agresivna variacija CSMA algoritma. Če je prenosni medij prost, začne vozlišče takoj oddajati, v kolikor pa ni, pa vozlišče neprestano zaznava ali je prenosni medij prost in nato zopet takoj prične oddajati na medij. V primeru trka pošiljatelj počaka naključno število urinih period in ponovno poskusi isto. Ta variacija je najpogosteje uporabljena v CD sistemih (Ethernet).
- 2. non-persistent: za razliko od 1-persistent CSMA, ta variacija ne čaka konstantno, da se medij sprosti, temveč takoj preide v fazo naključnega čakanja nekega števila urinih period preden zopet poskusi oddajati na medij. Ta pristop sicer zmanjša možnost pojava trka, vendar ima daljšo začetno zamudo v primerjavi z 1-persistent CSMA.
- 3. P-persistent: ta je nekakšna kombinacija obeh dveh načinov. V kolikor medij ob prvotnem preverjanju ni prost, konstantno preverja za prostost medija in potem ob ponovno zaznani prostosti medija, poskusi oddati z verjetnostjo p. Če ne odda, počaka na naslednjo prosto časovno rezino, kjer zopet poskusi oddati z verjetnostjo p. V kolikor medij v tistem trenutku ni prost, se ponovi celoten algoritem. Najpogosteje se uporablja v CA sistemih (Wi-Fi).
- 4. O-persistent: nadzorno vozlišče, vsakemu dodeli mesto v vrstnem redu za pošiljanje. Ko je medij prost, vsako vozlišče čaka, da prejšnje vozlišče preneha oddajati preden poskusi oddajati samo. Prvo vozlišče v vrsti začne oddajati takoj ko je medij prost.

2.2 Modulacija brezžičnih signalov

Modulacija je proces spreminjanja ene ali več lastnosti valovne oblike žičnega ali brezžičnega signala, kjer se v bistvu spreminja nosilni signal (carrier signal) z uporabo t.i. modulacijskega signala (modulation signal), ki nosi podatke za prenos. Modulacijski signal je lahko zvočni, video ali digitalni signal (bitstream). Nosilni signal ima po navadi višjo frekvenco kot modulacijski, saj je tako lažje prenašati signal po večjih razdaljah.

Pri brezžičnih omrežjih je sicer bolj pomembna plat modulacije, ki se tiče prenašanja večih tokov podatkov skozi en prenosni medij z uporabo "frequency-division multiplexing (FDM),"kjer se pasovna širina prenosnega medija razdeli na neprekrivajoče se frekvenčne pasove, kjer je nato vsak uporabljen za prenos natanko enega toka podatkov. Modulacija se deli na dve vrsti modulacije: analogno in digitalno modulacijo, ki se nato delita dalje, glede na vrsto podatkov, ki se prenašajo in lastnosti signala, ki se spreminja. V radijskih komunikacijah sta najpogostejši AM (amplitudna modulacija) in FM (frekvenčna modulacija).

V digitalnih komunikacija poznamo 4 osnovne načine modulacije digitalnega signala, in sicer:

- 1. PSK (phase-shift keying)
- 2. FSK (frequency-shift keying)
- 3. ASK (amplitude-shidt keying)
- 4. QAM (quadrature amplitude modulation)[3]

Standard 802.11n, ki smo ga uporabili za naša brezžična omrežja uporablja več različnih načinov modulacije, in sicer so najpogostejši načini **BPSK**, **QPSK in QAM**. Vsak od teh načinov modulacije se uporablja v standardu z različnimi načini kodiranja (1/2, 3/4, 2/3), ki na koncu odražajo tudi podatkovno hitrost prenosa, merjeno v Mbit/s. Sledeče je slika prvih nekaj modulacijskih shem standarda 802.11n:

	1,000,000,00	Spatial Modulation type	Coding rate	Data rate (Mbit/s) ^[a]			
MCS	Spatial			20 MHz channel		40 MHz channel	
	Streams			800 ns GI	400 ns GI	800 ns GI	400 ns G
0	1	BPSK	1/2	6.5	7.2	13.5	15
1	1	QPSK	1/2	13	14.4	27	30
2	1	QPSK	3/4	19.5	21.7	40.5	45
3	1	16-QAM	1/2	26	28.9	54	60
4	1	16-QAM	3/4	39	43.3	81	90
5	1	64-QAM	2/3	52	57.8	108	120
6	1	64-QAM	3/4	58.5	65	121.5	135
7	1	64-QAM	5/6	65	72.2	135	150
8	2	BPSK	1/2	13	14.4	27	30

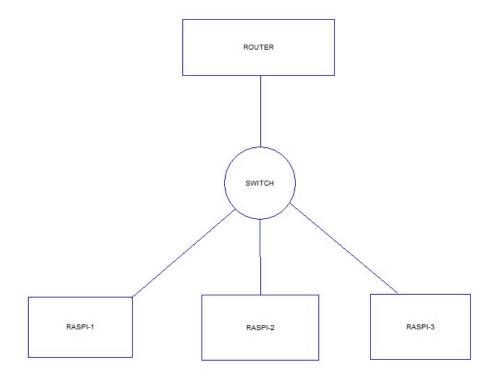
Slika 3: Modulacijske sheme standarda 802.11n

3 Konfiguracija omrežij

Za začetek je bilo potrebno ugotoviti koliko različnih omrežij je moč skonfigurirati v RaspAP. Tu smo ugotovili v bistvu več stvari. Raspberry Pi ima sam po sebi zgolj en brezžični vmesnik, zaradi česar lahko kot dostopna točka deluje samo za eno konfigurirano omrežje, oz. v hibridnem načinu za dva

(eno, ki ga poganjamo, in eno na katerega je RPi povezan kot odjemalec). V odjemalskem načinu pa imaš lahko teoretično skonfiguriranih neskončno omrežij, oziroma toliko kolikor ima Raspberry Pi diskovnega prostora, saj konfiguracija takšnih omrežij poteka v datoteki wpa_supplicant.conf. To so zgolj privzete možnosti, ki jih ponuja Raspberry Pi, vendar lahko z uporabo zunanjih brezžičnih vmesnikov razširimo število vmesnikov RPi-ja in tako povečamo količino omrežij, ki jim Raspberry Pi lahko deluje kot dostopna točka. Povečevanje števila dostopnih točk na Raspberry Pi sicer nismo uporabili pri sami nalogi, vendar smo poskusili, kako to deluje in je to opisano v razdelku 5.

Omrežje smo postavili na sledeč način. Raspberry Pi-je smo priključili na izposojeno stikalo, tega pa smo nato priključili na sošolčev domač usmerjevalnik, da smo dobili dostop do interneta. Shema topologije je sledeča:



Slika 4: Topologija postavljenega omrežja

Ko smo omrežje postavili, smo dostopne točke skonfigurirali tako, da je vsaka svoje omrežje poganjala na kanalu 5 z uporabo standarda 802.11n.

4 Rezultati

V tej nalogi smo testirali različne obremenitve omrežnega kanala, in sicer, kadar na istem kanalu tečejo 1, 2 ali pa 3 omrežja. Zajem latence, jitter in delež izgubljenih paketov smo opravili z iperf orodjem in pa kar z ping ukazom, tako za TCP, kot tudi UDP promet. Delež izgubljenih paketov pri TCP prometu je bil skozi testiranje zelo nekonsistenten, saj je pri večih ponovitvah merjenj nihal iz nič na neko popolnoma naključno vrednost. Po pogovoru smo dognali, da je to verjetno zaradi slabše ali zastarele programske opreme, ali pa tudi zaradi zunanjih faktorjev, na katere nismo imeli vpliva. Večinsko je še vedno prevladovalo pri vseh konfiguracijah, da do izgub paketov pri TCP prometu ni prišlo, zatorej je delež pri vseh primerih obravnavan kot 0. Pri UDP prometu pa so izgube datagramov pričakovane, zatorej so navedene. Za generacijo normalnega prometa smo odprli dva zavihka YouTube, z videi v visoki ločljivosti (torej 1080p 60fps).

4.1 1 omrežje na kanalu

V tem razdelku so predstavljeni čemur bi lahko rekli kontrolni rezultati, saj je na enem kanalu teklo samo eno omrežje, preostala dva pa vsak na svojem.

To je posnetek zaslona vseh omrežij v dometu naših Raspberry Pi-jev, ter tudi kanali na katerih tečejo. Obravnavano omrežje je na 5 kanalu, z imenom raspi-21

Kontrolni rezultati so torej kot pričakovani; relativno nizek prenos podatkov in tudi dosti nizka zasedenost pasovne širine. Tu se da pokomentirati to, da je pri TCP prenos podatkov in porabljena pasovna širina v povprečju nižja kot pri standardih 802.11b in 802.11g, ki smo jih potestirali pri drugi domači nalogi pri tem predmetu. To se da pripisati standardu 802.11n, ki je hitrejši kot prej omenjena standarda. UDP prenos pa je vrnil iste rezultate kot pri drugi domači nalogi, torej lahko sklepamo, da standard tu ne naredi bistvene razlike. Delež izgubljenih datagramov je nizek, saj je bilo izgubljenih le 50, kar predstavlja manj kot 1% vseh poslanih paketov.

Sledeče je še posnetek zaslona ping ukaza, ki prikazuje latenco omrežjo. Tu za komentirati ni pretirano veliko, saj je latenca odvisna od hitrosti pošiljanja in vračanja paketov, ki je redko kdaj konsistentna. Glede na to, da Raspberry Pi ni mišljen kot samostojni usmerjevalnik in zato njegova strojna

oprema ni najzmogljivejša, je latenca rahlo višja kot če izvedemo ping ukaz na domači usmerjevalnik (povprečna latenca 2-4ms), vendar so ti rezultati sprejemljivi.

4.2 2 omrežja na istem kanalu

V tem podrazdelku so prikazani rezultati, kadar na istem kanalu tečeta dva omrežja, tretje pa je na svojem. Sledeča slika zopet prikazuje vsa omrežja v dometu, s tem, da tokrat tečeta na kanalu 5 omrežja **raspi-21** in **raspi-23**.

Tu so rezultati rahlo bolj zanimiv. Namreč TCP prenos se ni bistveno spremenil (je rahlo nižji), se pa je pomanjšala zasedenost pasovne širine, kar je smiselno saj po standardu omrežje pusti več pasovne širine, da lahko poteka prenos na drugem omrežju kolikor toliko nemoteno.

UDP prenos je ostal identičen, se je pa povečalo nihanje latence, ki je skočilo iz ~1ms na kar 5ms. To lahko morda pripišemo konstantni porabi pasovne širine vendar hkratnemu sobivanju dveh omrežij na istem kanalu. Zaradi tega verjetno paketi dalj časa potujejo po omrežjih, da najdejo svoj cilj, saj kot vemo, UDP promet nima preverjanja paketov in se zaradi tega pogosteje "izgubljajo" v omrežju. Delež izgubljenih paketov je v tem primeru narasel na 1,5% vseh poslanih datagramov.

Še ena stvar za povedati pri UDP prometu v tem primeru, je to, da so rezultati tu bili veliko bolj nekonsistentni (prikaz na sledeči sliki), saj je pri eni izmed meritev jitter poskočil na kar 20ms, v še drugem testu pa na kar 36ms. To je lahko zaradi morebitne dodatne zasedenosti omrežja pri poganjanju YouTube posnetkov, zaradi česar so UDP paketi dalj časa potovali proti cilju.

Za konec tega razdelka pa je tu še slika ping ukaza. Tokrat je latenca dosti višja in tudi dosti bolj niha kot pri prvem primeru, kar zopet lahko enostavno pripišemo sobivanju dveh omrežij na enem kanalu.

4.3 3 omrežja na enem kanalu

Pri tem primeru smo zopet izmerili iste parametre, na kanalu 5 pa so tokrat tekla vsa 3 omrežja, tore **raspi-21**, **raspi-23** in **raspi-25**. Tokrat TCP prometa ne bomo pokomentirali, saj so rezultati pustili isti učinek kot pri sobivanju dveh omrežij, torej nižji prenos in nižja zasedenost pasovne širine.

Rezultati merjenja UDP prometa z orodjem iperf pa so dali sledeče rezultate:

Iz rezultatov je razvidno, da je prenos in zasedenost pasovne širine ostala enaka, je pa zanimivo to, da se je nihanje latence približno podvojilo, kar pa je (relativno) manjši delež narastka kot pri prehodu iz enega omrežja na kanal, na dva, saj je bil prvi petkratni narastek v latenci, tokrat pa je zgolj dvokraten. Je pa v tem primeru najbolj zanimiv poskok v količini izgubljenih paketov. V prvih dveh primerih se je izgubilo <2% vseh poslanih paketov, tokrat pa je ta delež narasel na dobrih 3%, kar je zopet skoraj dvakraten poskok v deležu.

Pri ponovitvah testiranju pa je prišlo do sledeče situacije, kjer je nihanje latence zopet naraslo, vendar za manj kot pri prejšnjem primeru, kjer je doseglo celo 20 in 36ms nihanja latence. Ni nam najbolj jasno, zakaj je v tem primeru ob povišanju nihanja latence ta vrednost manjša, zatorej smo si razložili kar kot manjšo zamašitev v omrežnem prenosu. Prav tako pa je narasel delež izgubljenih paketov iz 3.3% na 4.2%.

Sledeče je še prikaz ping ukaza:

Iz slike je razvidno, da je povprečna latenca zopet narasla, kar je popolnoma pričakovan rezultat, zaradi tega, ne bomo o tem povedali več.

5 Dodatno - Multiple AP konfiguracija

To smo storili kot poskus, in sicer smo v Raspberry Pi priklopili dva D-Link brezžična adapterja in število brezžičnih vmesnikov tako povečali na 3. Na vsakem od adapterjev je teklo svoje brezžično omrežje, vsako z različnim standardom za brezžično komunikacijo 802.11xx vse pa smo konfigurirali tako da tečejo na kanalu 7.

Da smo lahko zagnali nove dostopne točke še na drugih brezžičnih vmesnikih, smo najprej vsak vmesnik posebej skonfigurirali da je poganjal omrežje, hkrati pa smo shranjevali kopije teh konfiguracij v datoteke /etc/hostapd/wlan0.conf - /etc/hostapd/wlan3.conf. Ko smo to naredili, smo naredili kopije in popravili še datoteke /etc/dnsmasq.d/090_wlan0.conf - /etc/dnsmasq.d/090_wlan3.conf,

tako da je bil notri sledeč zapis:

```
# RaspAP wlan0 configuration
interface=wlan0
domain-needed
dhcp-range=10.3.141.50,10.3.141.254,255.255.255.0,12h
```

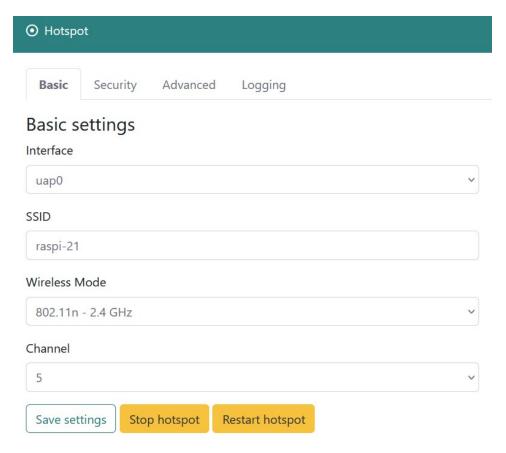
Pri tem je treba poudariti da smo popravili imena vmesnikov in pa ip naslove, kjer smo enastovano inkrementirali drugo številko. Za konec je bilo potrebno še ponovno zagnati dnsmasq.service in ustaviti hostapd.service, nato pa ga ponovno zagnati s komando "sudo hostapd -dd /etc/hostapd/wlan0.conf /etc/hostapd/wlan1.conf /etc/hostapd/wlan2.conf /etc/hostapd/wlan3.conf. Meritev za takšen način konfiguracije omrežij nismo izvajali, zato se ta razdelek tu konča.

6 Zaključek

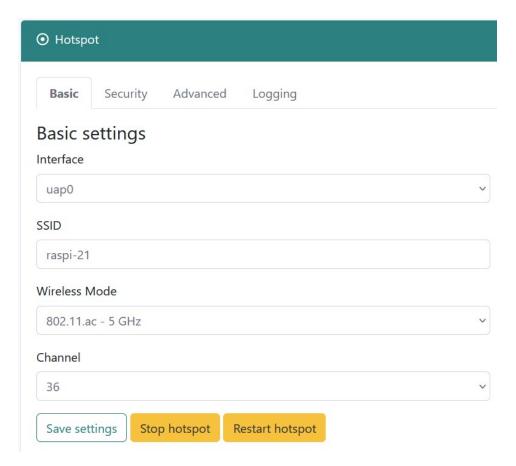
Rezultati poizkusa so nam dali precejšen vpogled na zmogljivost Rapberry-Pi, če teče več brezžičnih omrežij na istem kanalu. Kot pričakovano se je prenos začel upočasnjevati z večanjem količine omrežij, latenca pa se je hkrati začela višati. Kar se samih nadgrađenj tiče, ne vidimo kaj bi lahko v poizkusu izboljšali per se. Lahko bi poskusili meritve opraviti v večih omrežnih topologijah, vendar nimamo zadosti strojne opreme, da bi to bila dosegljiva tarča. Ena izmed možnih sprememb bi bila tudi ta, da bi namesto enotnega standarda uporabili različne standarde za vsako od brezžičnih omrežij, kjer bi eden izmed teh bil tudi standard 802.11ax, kar pa zopet nismo imeli možnosti preizkusiti.

Zanimivo bi bilo do konca izpeljati poizkus, ki smo ga na kratko opisali v razdelku 5, vendar na žalost za vse ni časa. Menimo, da bi rezultati prikazali znaten upadec moči omrežij, saj ne verjamemo, da je Raspberry-Pi sposoben brez težav poganjati več brezžičnih omrežij hkrati, a to ne moremo z zagotovostjo trditi.

7 Tabele rezultatov



 ${\bf Slika~5:~}$ Konfiguracija Rasp
AP za 2.4Gh



Slika 6: Konfiguracija RaspAP za 5Gh

7.1 Ena naprava - 2.4Gh, iperf

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
1	30.0210	3.75	1.05	0.644	0%
2	30.0192	3.75	1.05	1.939	0%
3	30.0183	3.75	1.05	0.661	0%
4	30.0154	3.75	1.05	0.668	0%
5	30.0114	3.75	1.05	1.072	0%
6	29.9944	3.75	1.05	2.960	0%
7	30.0121	3.75	1.05	1.317	0%
8	30.0118	3.75	1.05	0.694	0%
9	30.0121	3.75	1.05	0.738	0%
10	30.0124	3.75	1.05	2.343	0%
Avg	30.0128	3.75	1.05	1.206	0%

7.2 Dve napravi - 2.4Gh, iperf

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
1	30.0118	3.75	1.05	1.954	0%
2	29.6249	3.75	1.06	0.588	0%
3	29.9905	3.64	1.02	1.686	3%
4	30.0776	3.64	1.02	18.773	2.9%
5	30.0270	3.73	1.04	15.664	0.6%
6	30.0243	3.60	1.01	14.052	4.2%
7	30.1309	3.75	1.05	18.353	0%
8	29.9533	3.72	1.04	1.422	0.93%
9	30.0066	3.75	1.05	2.314	0%
10	30.0121	3.75	1.05	1.094	0%
Avg	29.9859	3.71	1.04	7.590	1.16%

7.3 Tri naprave - 2.4Gh, iperf

4: 1 datagrams received out-of-order

7: WARNING: ack of last datagram failed.

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
1	30.0119	3.62	1.01	13.791	3.5%
2	30.0112	3.75	1.05	7.460	0%
3	30.0314	3.69	1.03	2.044	1.7%
4	29.9184	3.75	1.05	2.476	0%
5	29.9184	3.75	1.05	12.466	0%
6	29.9275	3.75	1.05	3.512	0%
7	30.1465	3.62	1.01	20.326	3.6%
8	30.0751	3.73	1.04	17.111	0.63%
9	30.0187	3.74	1.04	16.161	0.41%
10	30.0119	3.75	1.05	1.289	0%
Avg	30.0071	3.72	1.04	9.664	0.98%

7.4 Ena naprava - 2.4Gh, ping

Statistic: 25 packets transmitted, 25 received, 0% packet loss, time 24053ms

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	255
2	128	5.92
3	128	8.74
4	128	2.61
5	128	25.8
6	128	4.39
7	128	13.4
8	128	4.20
9	128	4.35
10	128	21.2
11	128	4.22
12	128	14.9
13	128	5.57
14	128	4.37
15	128	4.12
16	128	26.4
17	128	2.12
18	128	12.0
19	128	5.84
20	128	19.5
21	128	4.16
22	128	4.31
23	128	29.4
24	128	4.19
25	128	4.09
Avg	128	19.645

7.5 Dve napravi - 2.4Gh, ping

Statistic: 20 packets transmitted, 18 received, 10% packet loss, time 19062ms

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	3.69
2	128	31.8
3	128	59.1
5	128	236
6	128	11.7
7	128	4.44
8	128	4.85
9	128	4.27
10	128	4.76
11	128	48.9
13	128	96.2
14	128	8.05
15	128	4.32
16	128	4.28
17	128	4.40
18	128	4.48
19	128	15.8
20	128	88.8
Avg	128	35.342

7.6 Tri naprave - 2.4Gh, ping

Statistic: 24 packets transmitted, 20 received, 16.6667% packet loss, time $23110\mathrm{ms}$

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	2.21
2	128	22.2
3	128	21.7
6	128	308
7	128	89.8
8	128	4.24
9	128	8.54
10	128	31.4
11	128	2.54
12	128	4.11
13	128	113
15	128	318
16	128	6.67
17	128	25.8
18	128	5.14
19	128	4.40
20	128	4.44
21	128	15.8
23	128	132
24	128	4.72
Avg	128	56.267

7.7 Ena naprava - 5Gh, iperf

 $5,\,6,\,7,\,15$: WARNING: ack of last datagram failed.

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
1	29.9114	3.52	0.988	0.057	6.1%
2	30.0123	3.50	0.979	0.063	6.7%
3	29.9797	3.52	0.984	0.099	6.3%
4	30.0119	3.45	0.966	9.569	8%
5	30.0531	3.51	0.979	18.488	6.6%
6	30.3350	3.50	0.967	17.543	6.9%
7	30.2600	3.56	0.988	21.568	5.1%
8	30.0115	3.55	0.993	0.264	5.3%
9	30.0184	3.56	0.995	11.074	5.1%
10	29.9577	3.50	0.979	0.288	6.8%
11	30.0125	3.46	0.966	7.765	7.9%
12	30.0877	3.55	0.989	11.017	5.5%
13	29.9377	3.54	0.991	0.069	5.8%
14	29.9119	3.53	0.990	0.585	6%
15	30.2956	3.53	0.977	24.393	6%
Avg	30.0531	3.52	0.982	8.123	6.27%

7.8 Dve napravi - 5Gh, iperf

3: WARNING: ack of last datagram failed.

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
1	30.0117	3.75	1.05	10.091	0%
2	30.8304	3.01	0.82	21.039	20%
3	0.0000	0.00141	0	0.000	100%
4	29.6536	3.46	0.98	1.390	7.9%
5	29.3643	3.53	1.01	0.150	6%
6	29.7633	3.64	1.03	0.958	3%
7	30.1383	3.74	1.04	21.099	0.45%
8	29.8519	3.58	1.01	0.142	4.7%
9	29.9635	3.72	1.04	10.233	0.82%
10	30.0116	3.75	1.05	0.241	0.11%
11	30.0166	3.47	0.97	12.601	7.5%
Avg	32.9632	3.24	0.81	7.177	13.68%

7.9 Ena naprava - 5Gh, ping

Statistic: 29 packets transmitted, 26 received, 10.3448% packet loss, time

 $28104\mathrm{ms}$

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	4.26
2	128	4.81
3	128	2.65
4	128	6.75
5	128	3.46
6	128	32.6
7	128	4.78
10	128	202
11	128	4.66
12	128	3.86
13	128	4.69
14	128	4.65
15	128	41.2
16	128	7.21
17	128	3.14
18	128	207
19	128	6.02
20	128	5.16
21	128	4.58
22	128	5.03
24	128	29.6
25	128	37.8
26	128	43.7
27	128	5.26
28	128	2.41
29	128	10.1
Avg	128	26.442

7.10 Dve napravi - 5Gh, ping

Statistic: 21 packets transmitted, 20 received, 4.7619% packet loss, time $20041\mathrm{ms}$

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	14.3
2	128	67.8
3	128	71.7
5	128	305
6	128	217
7	128	7.18
8	128	7.98
9	128	5.03
10	128	34.2
11	128	529
12	128	234
13	128	41.9
14	128	9.59
15	128	7.18
16	128	110
17	128	223
18	128	10.2
19	128	65.3
20	128	7.85
21	128	6.06
Avg	128	98.735

7.11 0 naprav Bluetooth - ping

Statistic: 19 packets transmitted, 18 received, 5.26316% packet loss, time $18042\mathrm{ms}$

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	2.44
2	128	2.81
3	128	17.2
4	128	17.9
6	128	286
7	128	2.58
8	128	2.36
9	128	2.38
10	128	2.09
11	128	2.13
12	128	70.7
13	128	2.21
14	128	12.2
15	128	144
16	128	3.97
17	128	36.9
18	128	2.23
19	128	2.19
Avg	128	34.020

$7.12 \quad 0 \ {\rm naprav \ Blue tooth \ - \ iperf; \ meritev \ 1}$

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]
1	0.0000-5.0000	0.642	1.05
2	5.0000-10.0000	0.640	1.05
3	10.0000-15.0000	0.640	1.05
4	15.0000-20.0000	0.640	1.05
5	20.0000-25.0000	0.640	1.05
6	25.0000-30.0000	0.639	1.05
	0.0000-30.0131	3.75	1.05

Server report (sent 2679 datagrams):

[sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	$ ule{l} ext{Jitter [ms]}$	Lost/Total
0.0000-29.8820	3.75	1.05	0.301	0%

7.13 0 naprava Bluetooth - iperf; meritev 2

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]
1	0.0000 - 5.0000	0.642	1.05
2	5.0000-10.0000	0.640	1.05
3	10.0000-15.0000	0.640	1.05
4	15.0000-20.0000	0.640	1.05
5	20.0000-25.0000	0.640	1.05
6	25.0000-30.0000	0.639	1.05
	0.0000-30.0135	3.75	1.05

Server report (sent 2679 datagrams):

Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
0.0000-30.0121	3.75	1.05	4.907	0%

7.14 0 naprava Bluetooth - iperf; meritev 3

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]
1	0.0000-5.0000	0.642	1.05
2	5.0000-10.0000	0.640	1.05
3	10.0000-15.0000	0.640	1.05
4	15.0000-20.0000	0.640	1.05
5	20.0000-25.0000	0.640	1.05
6	25.0000-30.0000	0.639	1.05
	0.0000-30.0128	3.75	1.05

Server report (sent 2679 datagrams):

Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
0.0000-30.0348	3.75	1.05	1.687	0%

7.15 0 naprava Bluetooth - iperf; meritev 4

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]
1	0.0000-5.0000	0.642	1.05
2	5.0000-10.0000	0.640	1.05
3	10.0000-15.0000	0.640	1.05
4	15.0000-20.0000	0.640	1.05
5	20.0000-25.0000	0.639	1.05
6	25.0000-30.0000	0.640	1.05
	0.0000-30.0137	3.75	1.05

Server report (sent 2679 datagrams):

Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
0.0000-30.0126	3.75	1.05	1.929	0%

7.16 0 naprava Bluetooth - iperf; meritev 5

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]
1	0.0000-5.0000	0.642	1.05
2	5.0000-10.0000	0.640	1.05
3	10.0000-15.0000	0.640	1.05
4	15.0000-20.0000	0.640	1.05
5	20.0000-25.0000	0.640	1.05
6	25.0000-30.0000	0.639	1.05
	0.0000-30.0128	3.75	1.05

Server report (sent 2679 datagrams):

Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
0.0000-30.0181	3.75	1.05	1.636	0%

7.17 1 naprava Bluetooth - ping

Statistic: 23 packets transmitted, 19 received, 17.3913% packet loss, time 22143

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	390
3	128	203
4	128	2.31
5	128	6.92
6	128	2.36
7	128	2.09
8	128	2.84
9	128	2.76
10	128	336
11	128	28.7
12	128	4.08
13	128	3.67
14	128	2.91
15	128	7.42
16	128	3.06
17	128	69.3
21	128	2.14
22	128	9.94
23	128	2.21
Avg	128	56.987

$7.18 \quad 1 \ {\rm naprava \ Bluetooth \ - \ iperf; \ meritev} \ 1$

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]
1	0.0000-5.0000	0.642	1.05
2	5.0000-10.0000	0.640	1.05
3	10.0000-15.0000	0.640	1.05
4	15.0000-20.0000	0.640	1.05
5	20.0000-25.0000	0.640	1.05
6	25.0000-30.0000	0.639	1.05
	0.0000-30.0124	3.75	1.05

Server report (sent 2679 datagrams):

${\bf Interval} \ [{\bf sec}]$	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
0.0000-29.9219	3.75	1.05	1.176	0%

7.19 1 naprava Bluetooth - iperf; meritev 2

Kmalu:)

7.20 2 napravi Bluetooth - ping

Statistic: 18 packets transmitted, 18 received, 0% packet loss, time 17065

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	43.4
2	128	1075
3	128	45.8
4	128	278
5	128	2.65
6	128	2.73
7	128	4.49
8	128	8.65
9	128	7.33
10	128	21.3
11	128	4.58
12	128	4.84
13	128	5.40
14	128	4.50
15	128	4.74
16	128	5.30
17	128	4.99
18	128	74.1
Avg	128	88.739

7.21 2 napravi Bluetooth - iperf; meritev 1

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]
1	0.0000-5.0000	0.642	1.05
2	5.0000-10.0000	0.640	1.05
3	10.0000-15.0000	0.640	1.05
4	15.0000-20.0000	0.640	1.05
5	20.0000-25.0000	0.639	1.05
6	25.0000-30.0000	0.640	1.05
	0.0000-30.0128	3.75	1.05

Server report (sent 2679 datagrams):

Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
0.0000 - 29.8608	3.68	1.03	1.313	1.9%

7.22 2 napravi Bluetooth - iperf; meritev 2

Kmalu:)

7.23 Mikrovalovka Bluetooth - ping

Statistic: 20 packets transmitted, 20 received, 0% packet loss, time 19058ms

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	30.9
2	128	11.0
3	128	7.48
4	128	4.89
5	128	43.0
6	128	79.4
7	128	96.3
8	128	13.0
9	128	11.6
10	128	4.74
11	128	64.2
12	128	5.89
13	128	4.67
14	128	10.9
15	128	12.9
16	128	11.6
17	128	5.28
18	128	6.63
19	128	4.61
20	128	3.58
Avg	128	21.628

7.24 Mikrovalovka Bluetooth - iperf; meritev 1

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]
1	0.0000-5.0000	0.642	1.05
2	5.0000-10.0000	0.640	1.05
3	10.0000-15.0000	0.640	1.05
4	15.0000-20.0000	0.639	1.05
5	20.0000-25.0000	0.640	1.05
6	25.0000-30.0000	0.640	1.05
	0.0000-30.0126	3.75	1.05

Server report (sent 2679 datagrams):

Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
0.0000-29.8804	2.75	0.773	1.136	27%

7.25 Mikrovalovka Bluetooth - iperf; meritev 2

Kmalu:)

7.26 0 naprav - 5Gh, iperf

 $4,\,8\colon$ WARNING: ack of last datagram failed.

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
1	30.0167	3.71	1.04	9.762	1.1%
2	29.9436	3.70	1.04	0.037	1.5%
3	30.0114	3.60	1.01	0.164	4.1%
4	30.4505	3.48	0.959	26.947	7.3%
5	30.0045	3.48	0.974	1.979	7.2%
6	30.0116	3.53	0.986	0.062	6%
7	30.0120	3.47	0.971	13.965	7.5%
8	30.1058	3.51	0.978	14.138	6.5%
9	30.0113	3.49	0.975	0.062	7.1%
Avg	30.0630	3.55	1.05	0.993	5.37%

7.27 1 naprava - 5Gh, iperf

2: WARNING: ack of last datagram failed.

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
1	30.0111	3.52	0.984	0.092	6.2%
2	30.1910	3.51	0.974	21.387	6.6%
3	29.9852	3.47	0.970	0.167	7.6%
4	30.0115	3.46	0.967	3.001	7.8%
5	30.0111	3.53	0.986	0.098	6.1%
6	29.9883	3.49	0.978	0.051	6.9%
7	30.0122	3.56	0.995	0.104	5.2%
8	29.9869	3.51	0.983	0.069	6.4%
9	30.0113	3.49	0.974	0.064	7.2%
10	30.0199	3.50	0.979	16.493	6.7%
11	29.9520	3.50	0.979	0.066	6.9%
12	30.0126	3.51	0.982	0.076	6.4%
13	30.0120	3.56	0.994	0.044	5.2%
Avg	30.0158	3.51	1.05	3.209	6.55%

7.28 2 napravi - 5Gh, iperf

3, 8: WARNING: ack of last datagram failed.

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
1	30.0629	3.48	0.970	0.060	7.4%
2	29.7333	3.49	0.984	0.324	7.1%
3	30.0682	3.54	0.988	16.294	5.7%
4	30.0207	3.56	0.995	8.601	5.2%
5	30.0025	3.54	0.990	0.045	5.7%
6	29.5966	3.53	1.000	0.042	6%
7	30.0143	3.48	0.971	0.469	7.4%
8	30.0147	3.51	0.981	0.077	6.5%
9	30.0135	3.54	0.990	0.058	5.6%
Avg	29.9474	3.52	0.985	2.8856	6.29%

7.29 0 naprav Bluetooth - 5G, ping

Statistic: 20 packets transmitted, 16 received, 20% packet loss, time $19100 \mathrm{ms}$

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	2.79
2	128	2.87
3	128	4.12
4	128	2.53
5	128	2.34
6	128	2.29
7	128	21.2
9	128	424
12	128	204
13	128	2.87
14	128	2.49
15	128	2.12
16	128	2.61
18	128	380
19	128	60.2
20	128	65.8
Avg	128	73.915

7.30 1 naprava Bluetooth - 5G, ping

Statistic: 24 packets transmitted, 20 received, 16.6667% packet loss, time $23119\mathrm{ms}$

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	2.19
2	128	2.56
3	128	2.85
4	128	1.87
5	128	2.24
9	128	304
10	128	2.62
11	128	2.87
12	128	2.43
13	128	2.26
14	128	2.36
15	128	51.6
17	128	304
18	128	2.80
19	128	2.58
20	128	2.33
21	128	1.83
22	128	88.1
23	128	20.4
24	128	32.5
Avg	128	41.745

7.31 2 napravi Bluetooth - 5G, ping

Statistic: 21 packets transmitted, 18 received, 14.2857% packet loss, time $20092\mathrm{ms}$

Seq.	Ttl	Time[ms]
1	128	12.1
2	128	2.25
3	128	2.77
4	128	2.62
5	128	2.31
6	128	2.73
7	128	2.38
8	128	2.30
9	128	2.13
10	128	12.1
11	128	2.32
12	128	2.78
13	128	2.78
14	128	2.51
16	128	305
19	128	203
20	128	2.38
21	128	2.83
Avg	128	31.519

7.32 Mikrovalovka - 5Gh, iperf

No.	Interval [sec]	Transfer[MBytes]	Bandwidth [Mbits/sec]	Jitter [ms]	Lost/Total
1	30.0116	3.54	0.989	0.047	5.7%
2	29.9334	3.60	1.01	1.024	4%
3	30.0113	3.52	0.983	0.198	6.3%
4	30.0108	3.53	0.986	0.139	6%
5	29.6757	3.46	0.979	0.152	7.7%
Avg	29.9474	3.52	0.985	2.8856	6.29%

7.33 Mikrovalovka - 5Gh, ping

Statistic: 23 packets transmitted, 19 received, 17.3913% packet loss, time $22085\mathrm{ms}$

Seq.	Ttl	Time[ms]
3	128	2.86
4	128	2.75
5	128	2.45
6	128	2.26
7	128	2.97
8	128	2.68
9	128	39.3
10	128	47.4
12	128	304
13	128	2.39
14	128	2.82
15	128	2.36
16	128	2.93
17	128	31.9
18	128	31.8
19	128	382
21	128	203
22	128	2.71
23	128	2.35
Avg	128	56.362

Literatura

- [1] Raspap.
- [2] Wikipedia contributors. Carrier-sense multiple access Wikipedia, the free encyclopedia, 2022. [Online; accessed 1-May-2023].
- [3] Wikipedia contributors. Modulation Wikipedia, the free encyclopedia, 2023. [Online; accessed 1-May-2023].
- [4] Wikipedia contributors. Raspberry pi Wikipedia, the free encyclopedia, 2023. [Online; accessed 15-April-2023].